Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo

Registro Nacional de Profesionistas y de Asociaciones de Profesionistas

Dirección General de Profesiones

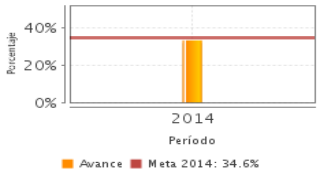
Ficha de Monitoreo 2014

Descripción del Programa:

El programa se enfoca a una adecuada vigilancia del ejercicio profesional en nuestro país de los egresados de los niveles de Media Superior, Superior y grado académico así como, de los Colegios y Federaciones de profesionistas para contribuir a fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior y formación para el trabajo.Los servicios que otorga de acuerdo a la solicitud de las instituciones educativas durante el año son: el registro de título, expedición de cédula, así como, la autorización y registro tanto de los colegios como de las federaciones de profesionistas.

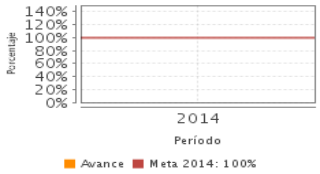
Resultados

Tasa bruta de escolarización de educación superior



Frecuencia: Anual
Año base: 2014
Meta: 34.60 %
Valor: 33.10 %

Porcentaje de solicitudes aprobadas para el registro de título y expedición de cédula profesional y porcentaje de documentos de autorización y registros emitidos para el registro de colegios y federaciones de profesionistas respecto de los dictamenes recibidos



Frecuencia: Trimestral
Año base: 2014
Meta: 100.00 %
Valor: 77.00 %

¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?

No cuenta con evaluación de impacto.Tampoco ha sido objeto de otro tipo de evaluación. El seguimiento a nivel fin es mediante dos indicadores, 1. "Tasa bruta de escolarización de educación media superior", cuyo resultado es del 69.4% superando la meta planteada del 67.78% y 2. "Tasa bruta de escolarización de educación superior" con un 33.10% que se queda relativamente abajo de la meta del 34.60%. Estos indicadores se alinean al programa conforme a las disposiciones de SHCP. A nivel propósito el resultado es 77% de cedulas expedidas y documentos registrados en relación al número de egresados que solicitan cedula profesional y número de federaciones, colegios, socios y consejos consultivos. El resultado alcanzado es acorde a la meta programada contribuyendo en parte la nueva plataforma del Sistema Integral de Registro del Ejercicio Profesional (SIREP) que agiliza el tiempo de respuesta. Este indicador no es posible compararlo con años anteriores por el cambio en la fórmula de cálculo. Asimismo, requiere ajustes pues no se puede comparar personas o instituciones con documentos. La redacción del propósito tampoco permite identificar el resultado deseado a alcanzar.(ICP14)

Cobertura

Definición de Población Objetivo:

No se cuenta con la definición, ya que hasta en 2014 se documentaban cedulas de acuerdo con la presentación de trámites de los egresados de las instituciones educativas. Como un aspecto de mejora se comprometió la definición de las poblaciones a partir de la información registrada en el SIREP al final del 2015.

Cobertura

Entidades atendidas	ND
Municipios atendidos	ND
Localidades atendidas	ND
Hombres atendidos	ND
Mujeres atendidas	ND

Cuantificación de Poblaciones

Unidad de Medida PA	Valor 2014
Población Potencial (PP)	
Población Objetivo (PO)	
Población Atendida (PA)	
Población Atendida/ Población Objetivo	

Evolución de la Cobertura

Análisis de la Cobertura

No hay cuantificación de las poblaciones. La información presentada son las cédulas profesionales emitidas que dependen de la solicitud de los egresados de instituciones del Sistema Educativo Nacional. La emisión de cédulas se ha incrementado en promedio anual del 6.5% de 2008 al 2014. El programa ha tenido recortes presupuestales del 2008 al 2014, con excepción del 2013. Estas disminuciones han incidido en falta de recursos presupuestarios y personal suficiente que permita atender la totalidad de la demanda, asimismo, genera rezagos en los trámites de las Instituciones Educativas y el público usuario con un tiempo de espera aproximado de 3 meses.

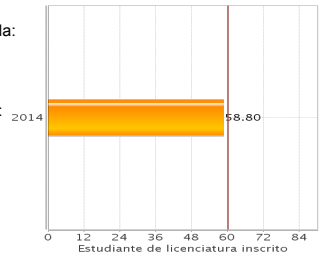
Análisis del Sector

Porcentaje de estudiantes inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad.

Unidad de Medida: Estudiante de

Línea de Base: 61.70

Meta 2014: 60.10



Presupuesto Ejercido *

Año	Presupuesto del Programa (MDP) (1)	Presupuesto del Ramo (MDP) (2)	% = (1)/(2)
2009	27.71	230,072.23	0.01 %
2010	31.25	242,982.40	0.01 %
2011	28.05	258,804.44	0.01 %
2012	26.74	276,071.41	0.01 %
2013	196.22	279,659.00	0.07 %
2014	29.29	295,590.16	0.01 %

Año de inicio del Programa: 2007

Análisis del Sector

El programa se alinea al objetivo 2 del PSE 2013-18: "Fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México". Su contribución a los resultados es indirecta, ya que el servicio está dirigido al proceso posterior de la formación asegurando un adecuado ejercicio profesional. El resultado del indicador es 58.8% de estudiantes inscritos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad respecto al 60.1% programado en 2013. La meta a alcanzar en 2018 es 72%.

* Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC)
MDP: Millones de Pesos. Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Clave presupuestaria E039

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo

Registro Nacional de Profesionistas y de Asociaciones de Profesionistas

Dirección General de Profesiones

Ficha de Evaluación 2014

Fortalezas y/o Oportunidades

1. Una fortaleza identificada, es que en este año, el programa cuenta con una nueva plataforma del Sistema Integral de Registro del Ejercicio Profesional (SIREP) que agiliza el tiempo de respuesta, y permitió la disminución temporal del número de trámites ingresados por los gobiernos estatales e Instituciones Educativas.

Debilidades y/o Amenazas

1. Entre las debilidades observadas están: la fórmula de cálculo del indicador de propósito no es adecuada pues no se puede comparar personas o instituciones con documentos. 2. La redacción del propósito tampoco permite identificar el resultado deseado a alcanzar. 3. Una amenaza que afecta la atención de la demanda anual está relacionada a los recortes presupuestales que han incidido en falta de recursos financieros y de personal suficiente para una adecuada y oportuna atención de los servicios solicitados.

Recomendaciones

1. El indicador de propósito debe ajustarse en su fórmula de cálculo, separarse para medir las cédulas y registros, además debe adecuarse una vez que hayan mejorado la redacción del propósito. 2. El objetivo del propósito requiere precisarse para que muestre el resultado de cambio que desea el programa. 3. Derivado de los recortes presupuestales es importante que el programa cuente con las cuantificaciones de las poblaciones para precisar una estrategia de la cobertura de atención adecuada a sus recursos, así como, remitir a la SHCP y la H. Cámara de Diputados las repercusiones en la atención a la demanda.

Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores	Aspectos comprometidos en 2015
El programa no comprometió Aspectos de Mejora en años anteriores al 2015	1. Realizar la corrección a los indicadores y métodos de cálculo en la Matriz de Indicadores de Resultados 2016. 2. Realizar la Corrección a los indicadores a nivel fin y propósito en la MIR 2016. 3. Instrumentar en conjunto con la DGP Y DGTIC la creación de un Módulo de Reportes (Gerencial) para explotar la información que actualmente se carga en el sistema SIREP para obtener datos estadísticos de las diferentes poblaciones.

Avances del programa en el ejercicio fiscal actual (2015)

1. La meta de expedición de cédulas del periodo de enero a marzo 2015, se encuentra superada, ya que se han expedido 154,852 cédulas en relación a 137,750 programadas.

Datos de Contacto

Datos de Unidad Administrativa
(Responsable del programa o acción)
Nombre: Bernardo Espino del Castillo Barrón
Teléfono: 36011000
Correo electrónico: bernardo.espinodelcastillo@sep.gob.mx

Datos de Unidad de Evaluación
(Responsable de la elaboración de la Ficha)
Nombre: Rocio López Guerra
Teléfono: 5998105061930
Correo electrónico: rociol@sep.gob.mx

Datos de Contacto CONEVAL
(Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)
Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx 54817245
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.gob.mx 54817239
Erika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx 54817289

ND - No Disponible NA - No Aplica

Clave presupuestaria E039