



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

ÓRGANO DE GOBIERNO

SEXAGÉSIMA SEGUNDA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE 2016

ACTA

En la Ciudad de México, siendo las 19:00 horas del día 10 de noviembre del año 2016, se reunieron en la sala de juntas de la Comisión Nacional de Hidrocarburos, sita en el piso 7 del edificio ubicado en la avenida Patriotismo 580, Colonia Nonoalco, Delegación Benito Juárez, C.P. 03700, Ciudad de México, el Comisionado Presidente Juan Carlos Zepeda Molina y los Comisionados Alma América Porres Luna, Néstor Martínez Romero, Héctor Alberto Acosta Félix y Héctor Moreira Rodríguez así como la Secretaria Ejecutiva Carla Gabriela González Rodríguez, con el objeto de celebrar la Sexagésima Segunda Sesión Extraordinaria de 2016 del Órgano de Gobierno de la Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH).

Lo anterior, en virtud de la convocatoria emitida por la Secretaria Ejecutiva mediante oficio número 220.2295/2016, de fecha 9 de noviembre 2016, de conformidad con los artículos 10 y 25, fracción II, de la Ley de los Órganos Reguladores Coordinados en Materia Energética, así como 18, fracción I, inciso d), del Reglamento Interno de la Comisión. La sesión tuvo el carácter de pública.

A continuación, el Comisionado Presidente preguntó a la Secretaria Ejecutiva sobre la existencia de quórum, quien tras verificar la asistencia, respondió que había quórum legal para celebrar la sesión.

Habiéndose verificado el quórum, el Comisionado Presidente declaró instalada la sesión y se sometió a consideración del Órgano de Gobierno el Orden del Día, en los siguientes términos:

Orden del Día

I.- Aprobación del Orden del Día

II.- Asuntos para autorización

- II.1 Resolución por la que la Comisión Nacional de Hidrocarburos resuelve la solicitud de reconocimiento de fuerza mayor presentada por la empresa Servicios de Extracción Petrolera Lifting de México, S A. de C. V., respecto al cumplimiento de las obligaciones derivadas del contrato CNH-R01-L03-A7/2015.

II.- Asuntos para autorización

II.1 Resolución por la que la Comisión Nacional de Hidrocarburos resuelve la solicitud de reconocimiento de fuerza mayor presentada por la empresa Servicios de Extracción Petrolera Lifting de México, S A. de C. V., respecto al cumplimiento de las obligaciones derivadas del contrato CNH-R01-L03-A7/2015.

En desahogo de este punto del Orden del Día, con la venia del Comisionado Presidente, la Secretaria Ejecutiva dio la palabra al Licenciado Marco Antonio de la Peña Sánchez, Titular de la Unidad Jurídica de la Comisión.

La presentación y los comentarios sobre el tema, se desarrollaron en los términos que a continuación se transcriben:

"TITULAR DE LA UNIDAD JURÍDICA DE LA COMISIÓN, LICENCIADO MARCO ANTONIO DE LA PEÑA SÁNCHEZ.- ... una solicitud de reconocimiento de fuerza mayor que fue presentada por la empresa Servicios de Extracción Petrolera Lifting de México S.A de C.V, respecto al cumplimiento de sus obligaciones. En primer término y para atender este asunto, en los antecedentes, si recordamos en la licitación de la Ronda 1.3 sobre campos terrestres, el día 10 de mayo se firmaron diversos contratos de



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

exploración y extracción, entre ellos se firmó el contrato con esta empresa Servicios de Extracción Petrolera Lifting de México, S.A. de C.V., bajo la modalidad de licencia, que tiene por objeto explotar el área contractual denominada Cuichapa-Poniente en Cuichapa, Veracruz.

Por lo que hace a los datos técnicos, le pediría al ingeniero Ricardo Gonzalez Calvillo, si no hay inconveniente, Director General Adjunto de la Unidad Técnica de Administración de Asignaciones y Contratos que nos diera la referencia técnica de este campo desde el punto de vista de la administración del mismo.

DIRECTOR GENERAL ADJUNTO EN LA UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN TÉCNICA DE ASIGNACIONES Y CONTRATOS, INGENIERO RICARDO GONZÁLEZ CARRILLO.- Si, con gusto licenciado de la Peña. En ese campo, el área contractual Cuichapa, que recibe el crudo de Lacamango y tiene disponibilidad también para recibir el gas del área contractual Moloacán. Estas instalaciones envían su producción de gas de BN a Lacamango y Lacamango con ello puede mover el hidrocarburo a superficie y por gasoducto envía a la estación de la venta el gas y por oleoducto envía este producto a Ágata.

De las instalaciones que se tienen en Cuichapa fue la de Cuichapa-2. Ahí se tiene dispuesta, equipos de separación para el acondicionamiento del crudo y envía...

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Perdón. Perdón ingeniero. Aquí la Secretaria Ejecutiva me dice que no había audio. Entonces, ¿Desde qué momento no había audio?

SECRETARIA EJECUTIVA CARLA GABRIELA GONZÁLEZ RODRÍGUEZ.- Al comenzar.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Nada, ok. Bien. Entonces a ver, brevemente vamos a hacerlo de manera sencilla. Ahorita hubo una falla de audio, una disculpa a quienes nos escuchan y nos ven por internet. Iniciamos la sesión a las 7:00 p.m., pedí que se verificara quorum, se verificó quorum, pedí que se presentara la Orden



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

del Día. Le pido a la Secretaria que la vuelva a leer por favor la Orden del Día.

SECRETARIA EJECUTIVA CARLA GABRIELA GONZÁLEZ RODRÍGUEZ.- El Orden del Día, el primer tema es la aprobación del Orden del Día y el segundo los asuntos para autorización. En este rubro tenemos un solo punto para autorización el día de hoy. Es la resolución por la que la Comisión Nacional de Hidrocarburos resuelve la solicitud de reconocimiento de fuerza mayor presentada por le empresa Servicios de Extracción Petrolera Lifting de México S.A. de C.V., respecto al cumplimiento de las obligaciones derivadas del contrato CNH-R01-L03-A7/2015.

Conforme a este Orden del Día que fue aprobado por unanimidad por los Comisionados, iniciamos con la exposición del licenciado Marco Antonio de la Peña Sánchez, Titular de la Unidad Jurídica.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Por favor licenciado si puede repetir la introducción.

Y
TITULAR DE LA UNIDAD JURÍDICA DE LA COMISIÓN, LICENCIADO MARCO ANTONIO DE LA PEÑA SÁNCHEZ.- Si, como no, con gusto señor Comisionado Presidente. Comentábamos que a manera de antecedente en la Ronda 1.3 – como todos sabemos – el día 10 de mayo se firmaron diversos contratos de exploración y extracción bajo la modalidad de licencia y entre uno de esos contratos destacó el contrato firmado con la empresa Servicios de Extracción Petrolera Lifting de México S.A de C.V.

Este contrato tiene por objeto explotar el área contractual denominada Cuichapa-Poniente en Cuichapa, Veracruz. A efecto de poder tener los elementos de juicio necesarios, consideramos prudente que el área técnica, en este caso a través del ingeniero Ricardo González Calvillo, Director General Adjunto de la Unidad Técnica de Administración de Asignaciones y Contratos, nos expusiera la parte de instalaciones que incorpora el campo y los datos más relevantes de esta área contractual.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Por favor ingeniero.



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

DIRECTOR GENERAL ADJUNTO EN LA UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN TÉCNICA DE ASIGNACIONES Y CONTRATOS, INGENIERO RICARDO GONZALES CARRILLO.- Gracias, con gusto. El área contractual Cuichapa recibe crudo de Lacamango y además en Cuichapa se cuenta con infraestructura disponible para el manejo de gas de Moloacán. Envía gas de bombeo neumático a Lacamango y desde Cuichapa se envía el gas a la venta y el crudo se envía a Ágata.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Muchas gracias.

TITULAR DE LA UNIDAD JURÍDICA DE LA COMISIÓN, LICENCIADO MARCO ANTONIO DE LA PEÑA SÁNCHEZ.- Precisamente llamaré la atención en lo que hace a lo que es la estación de compresión...

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Abogado, puede usar usted su apuntador ahí.

TITULAR DE LA UNIDAD JURÍDICA DE LA COMISIÓN, LICENCIADO MARCO ANTONIO DE LA PEÑA SÁNCHEZ.- ...lo que es la estación de compresión, la planta de inyección de agua y lo que hace a la planta de... a la estación de separación Cuichapa-2, es donde de alguna manera la empresa nos ha venido comentando que puede tener problemas operativos.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Muy bien.

TITULAR DE LA UNIDAD JURÍDICA DE LA COMISIÓN, LICENCIADO MARCO ANTONIO DE LA PEÑA SÁNCHEZ.- Ahora, con este antecedente, el día 12 de octubre de 2016 se dio cuenta la Secretaría Ejecutiva de un escrito por parte de la empresa Lifting en el sentido de darnos conocimiento conforme a la cláusula 21 del contrato de exploración y extracción de la existencia de un caso fortuito de fuerza mayor en términos del propio contrato que a su juicio imposibilita el acceso al área contractual y consecuentemente el cumplimiento de las obligaciones del contrato.

Específicamente se habló de algún bloqueo que impedía o dificultaba el acceso al área contractual. En cumplimiento precisamente para atender esta solicitud, venimos a este Órgano de Gobierno y solicitamos la



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

autorización para que se girará una orden de visita de inspección a fin de verificar con objetividad lo que estaba sucediendo en dicha área contractual. Y con fecha 3 de noviembre, personal de la Comisión, en donde participó tanto el personal técnico como del área jurídica, se practicó la visita de verificación a la empresa Servicios de Extracción Petrolera Lifting de México y se constató lo siguiente:

Que actualmente las instalaciones que opera la empresa operan con normalidad y que en ninguna de las instalaciones como decía al inicio la descripción del área contractual, específicamente la batería de separación Cuichapa-2, la planta de inyección de agua y la estación de compresores no ha dejado de operar ni ha suspendido la producción del área contractual desde el 8 de agosto, que fue la fecha en la que concluyó la etapa de transición y arranque, hasta la fecha misma de la visita de inspección.

Con estos antecedentes y esta visita de verificación, la opinión jurídica que dimos a este asunto para efecto de venir a este Órgano de Gobierno es que conforme a la propia cláusula 21 del contrato, la Comisión tiene un plazo indefectible de 30 días naturales para resolver si se confirma o no la existencia de dicho caso de fuerza mayor.

El segundo punto, en nuestro Reglamento Interno le da a la Unidad Técnica de Extracción la facultad de poner a consideración del Órgano de Gobierno cualquier solicitud de autorización o una posible suspensión del contrato. Que en caso de que la fuerza mayor existe o existiera, tendría que suspenderse por lo menos el cumplimiento de las obligaciones del contrato.

Y finalmente, este Órgano de Gobierno en términos del Reglamento Interno, también tiene facultades en virtud de que para este caso tendrían que dictarse medidas y recomendaciones. También tendrían que resolverse procedimientos relacionados con la administración del contrato y decidir respecto de la solicitud que el área técnica, en este caso la Dirección General Técnica de Extracción, pone a consideración de los señores Comisionados.



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

Con esto presentamos a consideración de este Órgano de Gobierno una resolución en la cual básicamente destacaríamos cuatro puntos. El primero de ellos es: Analizamos la oportunidad en que se presentó la solicitud y conforme a lo que dispone la propia cláusula del contrato se tiene que dar conocimiento entre los cinco días siguientes a que se tenga conocimiento del evento. El evento en principio inició el primero de septiembre, en donde inclusive hubo alguna acción legal, que la empresa presentó una denuncia ante la Procuraduría General de la República, sin embargo el escrito es de fecha 12 de octubre.

Antes hubo otro escrito en donde no se hizo valer fuerza mayor, simplemente hubo una nota de conocimiento el 12 de septiembre que también era más allá de los 5 días que señala el contrato. Sin embargo, consideramos que ese tema formal no tiene mayor relevancia, sino el tema de fondo.

En el tema de fondo, al estudiar la solicitud de fuerza mayor, nos dimos a la tarea de revisar si se daban los requisitos que la propia legislación y el contrato señalan para este caso y queda claro que para que haya fuerza mayor lo primero que se tiene que hacer es señalar la obligación o las obligaciones que vas a dejar de cumplir por el caso de fuerza mayor. Esto no se precisa en el contrato, simplemente es información genérica respecto a posibles hipótesis que se den.

En segundo lugar, se requiere la existencia de hecho objetivo que vicie y que impida el cumplimiento de la obligación, que en este caso con la visita de inspección que comentamos en donde no solamente nuestro personal técnico se hizo de todas las evidencias documentales y técnicas, sino inclusive en lo señalado por el responsable que atendió la visita de que las instalaciones están operando en total normalidad desde el 8 de agosto a la fecha, pues no se surte esta parte.

El tercer punto es si existe imposibilidad de cumplir. Esa imposibilidad tiene que ser general, tiene que ser absoluta, tiene que ser imprevisible o siendo previsible tendría que ser inevitable. Hay también una serie de instalaciones aledañas de Petróleos Mexicanos que siguen en operación y que son de carácter general. Y finalmente que exista un nexo causal entre el evento y el incumplimiento. Y regresaríamos al mismo tema de



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

que en este caso no hay incumplimiento de obligaciones de contrato porque realmente está operando normalmente la instalación petrolera y las actividades petroleras se están llevando a cabo.

Con este análisis, lo que si se considera es que si bien no hay un caso de fuerza mayor, si se reconoce que hay dificultades, como es el tema de que se está dando algún bloqueo intermitente. De ahí que en la resolución que se pone a su consideración, se determinan algunas medidas y recomendaciones, entre ellas destacaría la de recomendar al contratista: Pues primero continuar con la actividad petrolera propia del contrato.

Segundo, que fortalezca las gestiones de interacción social con aquellos grupos que están generando estos problemas. También se recomienda al contratista llevar a cabo acciones de prevención y mitigación de cualquier riesgo ambiental en virtud de que el dictamen que adjuntaron a su solicitud de fuerza mayor anticipan en forma hipotética hacia futuro posibles eventos ambientales. Y el contrato en esta parte es claro, de que aun existiendo fuerza mayor, el contratista tiene que asegurarse, resguardar y mitigar cualquier riesgo ambiental.

Y por otra parte, y sería la parte final de la resolución, se instruye a la Unidad de Administración Técnica de Asignaciones y Contratos y a la Unidad Jurídica para que ejerzan todas sus facultades en cumplimiento de las acciones que las autoridades competentes están desenvolviendo y desempeñando para atender estas dificultades de carácter operativo y tratar de evitar que hacia futuro se pudiera actualizar alguna contingencia. Esto es en términos generales lo que se pone a su consideración.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Muchas gracias abogado de la Peña. Colegas Comisionados, está a su consideración, ¿algún comentario? Comisionado Moreira, doctor, por favor.

COMISIONADO HÉCTOR MOREIRA RODRÍGUEZ.- Yo creo que estaba muy claro en el dictamen jurídico que no procede la solicitud de fuerza mayor. Pero por otra parte que no estamos desconociendo que la empresa tiene alguna problemática y que hay que darle un reconocimiento a la empresa



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

de que ha tomado las medidas necesarias para no suspender las actividades petroleras. Y creo que aquí el punto cuatro es muy importante, que es el compromiso que en este caso tiene la CNH en el ámbito de sus facultades, colaborar a la solución de esta problemática. Entonces creo que son dos elementos importantes.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Por supuesto, coincido con lo que apunta el doctor Moreira. ¿Alguna otra observación colegas? Bien. Secretaria Ejecutiva, por favor dé lectura a la propuesta de acuerdo."

No habiendo más comentarios, el Órgano de Gobierno, por unanimidad, adoptó la resolución y acuerdo siguientes:

RESOLUCIÓN CNH.E.62.001/16

Por la que la Comisión Nacional de Hidrocarburos resuelve la solicitud de reconocimiento de fuerza mayor presentada por la empresa Servicios de Extracción Petrolera Lifting de México, S A. de C. V., respecto al cumplimiento de las obligaciones derivadas del contrato CNH-R01-L03-A7/2015.

ACUERDO CNH.E.62.001/16

Con fundamento en los artículos 2, fracción I y 31, fracciones VI y XII, 47, fracción III, de la Ley de Hidrocarburos; 2, fracción I, 22, fracciones I, III, XI, y XXVII y 38, fracciones I y III de la Ley de los Órganos Reguladores Coordinados en Materia Energética; y 1, 10, fracción I, 11, 13, fracciones II, inciso i), VI, inciso d) y XIII y 29 fracción VII del Reglamento Interno de la Comisión Nacional de Hidrocarburos y en lo estipulado en la cláusula 21.3 del Contrato CNH-R01-L03-A7/2015, el Órgano de Gobierno, por unanimidad, aprobó la Resolución relativa a la

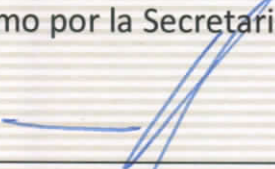


Comisión Nacional de
Hidrocarburos


solicitud de reconocimiento de fuerza mayor presentada por la empresa Servicios de Extracción Petrolera Lifting de México, S.A. de C.V., respecto al cumplimiento de las obligaciones derivadas del contrato CNH-R01-L03-A7/2015.

No habiendo más asuntos que tratar, siendo las 19:19 horas del día 10 de noviembre de 2016, el Comisionado Presidente dio por terminada la Sexagésima Segunda Sesión Extraordinaria de 2016 y agradeció a los presentes su asistencia y participación.


La presente acta se firma al final por el Comisionado Presidente y se firma y rubrica al margen de todas sus fojas por los demás Comisionados que en ella intervinieron, así como por la Secretaria Ejecutiva.



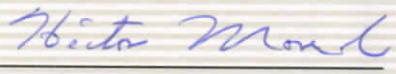
Juan Carlos Zepeda Molina
Comisionado Presidente




Alma América Porres Luna
Comisionada



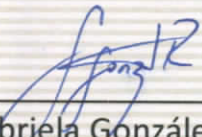
Néstor Martínez Romero
Comisionado



Héctor Moreira Rodríguez
Comisionado



Héctor Alberto Acosta Félix
Comisionado



Carla Gabriela González Rodríguez
Secretaria Ejecutiva