

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2011

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	G005 Programa de Inspección y Vigilancia en Materia de Medio Ambiente y Recursos Naturales			<b>Ramo</b>	16 Medio Ambiente y Recursos Naturales	<b>Unidad responsable</b>	E00-Procuraduría Federal de Protección al Ambiente	<b>Enfoques transversales</b>	Perspectiva de Género	
<b>Finalidad</b>	3 - Desarrollo Económico		<b>Clasificación Funcional</b>				<b>Actividad Institucional</b>	Sin Información		
			<b>Función</b>	9 - Desarrollo Sustentable	<b>Subfunción</b>	2 - Protección y Conservación del Medio Ambiente y los Recursos Naturales				
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta anual Aprobada    Modificada		Realizado al periodo	Avance % anual vs Modificada	
<b>Fin</b>	Contribuir a detener la contaminación ambiental y el deterioro de los recursos naturales mediante el incremento de niveles de cumplimiento de la normatividad ambiental.	Porcentaje de acciones de inspección que detectaron el cumplimiento de la normatividad ambiental.	(NUMERO DE ACCIONES CON CUMPLIMIENTO DE LA NORMATIVIDAD AMBIENTAL / NUMERO DE ACCIONES REALIZADAS) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	38.00	38.00	36.10	95.0	
<b>Propósito</b>	Las infracciones detectadas en las acciones de inspección y vigilancia son sancionadas mediante la emisión de resoluciones administrativas, como acto de autoridad para hacer cumplir la normatividad ambiental.	Porcentaje de resolución de los procedimientos administrativos instaurados en el año, administrativos instaurados en el año en curso) x 100	(Número de procedimientos administrativos resueltos / Número de procedimientos administrativos instaurados en el año en curso) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	89.00	70.00	71.80	102.6	
<b>Componente</b>	A El cumplimiento de la regulación ambiental es estimulado mediante la legalidad de los actos que se emitan, asi como la adecuada sustanciación de procedimientos administrativos de inspección y vigilancia.	Porcentaje de resoluciones ( Recursos de revisión que son confirmadas por el superior jerárquico.	( Recursos de revisión de confirmados/Resoluciones de recurso de revisión ) * 100.	Porcentaje	Gestión-Calidad-Trimestral	35.00	35.00	43.80	125.3	

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la  
Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2011

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	G005 Programa de Inspección y Vigilancia en Materia de Medio Ambiente y Recursos Naturales	Ramo	16	Medio Ambiente y Recursos Naturales	Unidad responsable	E00-Procuraduría Federal de Protección al Ambiente	Enfoques transversales	Perspectiva de Género		
B	Programas estratégicos de Inspección y Vigilancia aplicados.	Porcentaje de acciones de inspección y verificación industrial realizadas en fuentes de jurisdicción federal con potencial contaminante significativo en materia de emisiones a la atmósfera, residuos peligrosos, impacto y riesgo ambiental.	(Número de inspecciones realizadas/4600 inspecciones a 2011) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Mensual	100.00	100.00	127.10	127.10	
		Porcentaje de sitios atendidos mediante la aplicación de una política integral de inspección y vigilancia.	(Número de sitios atendidos con una política integral de inspección y vigilancia / 97 sitios)	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Mensual	100.00	100.00	95.90	95.90	
		<i>Indicador Seleccionado</i>								
		Porcentaje de Especies con Programa de Acción para la Conservación de Especies acciones de vigilancia para su protección	(Número de especies PACE con acciones de vigilancia para su protección / 30 especies con PACE en operación al 2012) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	83.33	83.33	106.67	128.50	
C	La participación del sector público y privado en la incorporación de prácticas de ecoeficiencia en sus actividades productivas y en el desarrollo de infraestructura ambiental es fomentada mediante la ejecución del Programa Nacional de Auditoría Ambiental.	Porcentaje de empresas que mantienen con certificación vigente dentro del Programa de Auditoría Ambiental.	(Número de certificados vigentes/2246 certificados vigentes a 2011) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	102.00	102.00	

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la  
Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2011

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	G005 Programa de Inspección y Vigilancia en Materia de Medio Ambiente y Recursos Naturales	Ramo	16	Medio Ambiente y Recursos Naturales	Unidad responsable	E00-Procuraduría Federal de Protección al Ambiente	Enfoques transversales	Perspectiva de Género		
<b>Actividad</b>	A 1 La Gestión y aplicación de la ley ambiental es efectiva, eficiente, expedita y transparente, e incentiva inversiones sustentables	Porcentaje de denuncias populares en materia ambiental concluidas, de conformidad con los supuestos previstos en el X 100 Art. 199 de la LGEEPA.	(Número de denuncias ambientales concluidas/ Número de denuncias ambientales presentadas ante la PROFEPA)	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Mensual	75.00	75.00	77.20	102.9	
		Porcentaje de resolución de los recursos de revisión, interpuestos y reconsideraciones y conmutaciones de multas interpuestos por los particulares.	(Resoluciones emitidas / recursos X100.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Mensual	63.00	63.00	131.40	208.60	
		Porcentaje de juicios de nulidad contestados con allanamiento por parte de la Autoridad.	(Juicios de nulidad contestados con allanamiento por parte de la autoridad/ Juicios de nulidad recibidos) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Mensual	20.00	20.00	2.90	14.50	
	B 2 La participación y disminución del incumplimiento de la normatividad ambiental de las fuentes de contaminación de jurisdicción federal y en materia de recursos naturales es promovida mediante la ejecución de acciones de inspección y vigilancia.	Porcentaje de acciones de inspección industrial por donde se agota el procedimiento de investigación; metro cubico de materiales peligrosos) x 100	(Número de acciones de inspección / número de denuncias; y emergencias ambientales que involucran la liberación de más de un metro cubico de materiales peligrosos) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Mensual	100.00	100.00	100.00	100.00	

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	G005 Programa de Inspección y Vigilancia en Materia de Medio Ambiente y Recursos Naturales	Ramo	16 Medio Ambiente y Recursos Naturales	Unidad responsable	E00-Procuraduría Federal de Protección al Ambiente	Enfoques transversales	Perspectiva de Género			
		Porcentaje de atención a las solicitudes de revisión para el movimiento transfronterizo de materiales y residuos peligrosos, vida silvestre, y productos forestales en los diferentes puntos de entrada y salida del país	(Número de solicitudes de revisión de solicitadas/Número de solicitudes presentadas) X100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Mensual	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
		Porcentaje de Acciones de inspección realizadas en materia de recursos naturales	(Número de inspecciones realizadas/7542 Acciones a 2011) x100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Mensual	100.00	100.00	167.93	167.93	167.90
		Porcentaje de operativos y sellamientos realizados en materia de recursos naturales.	(Número de Operativos y sellamientos realizados/994operativos a 2011) x100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Mensual	100.00	100.00	161.30	161.30	161.30
		Porcentaje de comites de vigilancia ambiental participativa instalados	Formula: (Número de Comités de vigilancia ambiental instalados y con seguimiento/ comités de vigilancia programados a 2011) x100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Mensual	100.00	100.00	127.50	127.50	127.50
		Porcentaje de Especies con Programa de Acción para la Conservación de Especies con operativos para su protección.	(Número de especies PACE con operativos aplicados / 30 PACE's en operación al 2012) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	83.33	83.33	83.33	83.33	100.00
		Porcentaje de Especies PACE que cuentan con Comité de Vigilancia Ambiental Participativa	(Número de especies con PACE y CVAP / 20 especies en riesgo PACE's al 2012) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	75.00	75.00	90.00	90.00	120.00

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la  
Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2011

DATOS DEL PROGRAMA										
Programa presupuestario	G005 Programa de Inspección y Vigilancia en Materia de Medio Ambiente y Recursos Naturales	Ramo	16	Medio Ambiente y Recursos Naturales	Unidad responsable	E00-Procuraduría Federal de Protección al Ambiente	Enfoques transversales	Perspectiva de Género		
C 3 El cumplimiento de la Legislación y Normatividad Ambiental es fomentado a través de esquemas voluntarios	Porcentaje de empresas de competencia federal que mantienen con certificación vigente dentro del Programa Nacional de Auditoria Ambiental.	(Número de empresas de competencia federal con certificado vigente para 2011) x100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Mensual	100.00	100.00	261.00	261.00		
	Porcentaje de solicitudes de certificación en empresas de competencia federal y programadas a 2011) x 100	(Número de solicitudes de certificación de certificación y programadas a 2011) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Mensual	100.00	100.00	135.00	135.30		
	Porcentaje de visitas de seguimiento realizadas a planes de acción	(Visitas de seguimiento realizadas/ visitas programadas a 2011) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Mensual	100.00	100.00	116.00	116.00		
	Porcentaje de visitas de evaluación del desempeño de los auditores ambientales	(Visitas de evaluación realizadas/ visitas de evaluación programadas a 2011) x100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	100.00	216.70	216.70		
PRESUPUESTO										
							Meta anual	Ejercicio	Avance %	
							Millones de pesos	Millones de pesos	Anual	
PRESUPUESTO ORIGINAL							368.2	229.4	62.3	
PRESUPUESTO MODIFICADO							229.4	229.4	100.0	
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
Indicadores con frecuencia de medición con un periodo mayor de tiempo al anual. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	<b>GO05 Programa de Inspección y Vigilancia en Materia de Medio Ambiente y Recursos Naturales</b>	<b>Ramo</b>	16	Medio Ambiente y Recursos Naturales	<b>Unidad responsable</b>	E00-Procuraduría Federal de Protección al Ambiente	<b>Enfoques transversales</b>		Perspectiva de Género	
<b>Porcentaje de acciones de Inspección que detectaron cumplimiento de la normatividad ambiental.</b>										
Causa : En materia de recursos naturales en 12,666 visitas de inspección, se detectó cumplimiento de la legislación ambiental en 4,270 en visitas cuyo porcentaje de cumplimiento es de 33.7%. El cumplimiento de este indicador depende del resultado de cada inspección que se lleva a cabo, y la falta de cumplimiento de la legislación no depende del trabajo de la PROFEPA, sino del actuar de los particulares al margen de la normatividad ambiental. En materia de industria, de un total de 6,445 visitas de inspección, (incluye denuncias y emergencias ambientales), se detectó el cumplimiento de la legislación ambiental en 2,630 de esos eventos, por lo que el porcentaje de cumplimiento es de 40.8%. Información de visitas donde se detectó cumplimiento obtenida del SIE, consultado el 05 de enero del 2012. Efecto: Otros Motivos:										
<b>Porcentaje de resolución de los procedimientos administrativos instaurados en el año, derivados de las acciones de Inspección y vigilancia iniciadas en el año.</b>										
Causa : Durante el periodo se emitieron 18,742 resoluciones administrativas, de las cuales 11,064 corresponden a los procedimientos de 2011 y 7,678 pertenecen a años anteriores. El programa de emisión de resoluciones contempla la atención de los procedimientos actuales y el abatimiento de procedimientos iniciados en ejercicios anteriores. Efecto: Otros Motivos:										
<b>Porcentaje de resoluciones emitidas a los recursos de revisión que son confirmadas por el superior Jerárquico.</b>										
Causa : Durante el periodo se emitieron 1,282 resoluciones a recursos de revisión interpuestos por particulares en contra de resoluciones administrativas sancionatorias, de los cuales el superior jerarquico resolvió la confirmación de 562 de ellos, por acreditar la legalidad de los actos en la substanciación del procedimiento administrativo de inspección y vigilancia. Efecto: Otros Motivos:										
<b>Porcentaje de acciones de Inspección y verificación industrial realizadas en fuentes de Jurisdicción federal con potencial contaminante significativo en materia de emisiones a la atmósfera, residuos peligrosos, Impacto y riesgo ambiental.</b>										
Causa : En el año 2011, se realizaron acciones de inspección a las fuentes de contaminación de jurisdicción federal rebazando en 27% a lo programado para el año en mención, esto se debió principalmente a la programación de las visitas de verificación realizadas, siendo estas el 40% (2,657) del total de acciones realizadas, con lo cual se ha incrementado el cumplimiento de las medidas dictadas a los procedimientos iniciados, pasando del 35% en 2010 al 45% en el 2011. Efecto: Otros Motivos:										
<b>Porcentaje de sitios atendidos mediante la aplicación de una política Integral de Inspección y vigilancia.</b>										
Causa : Al final del ejercicio, se observo un porcentaje de cumplimiento de 95.9 por ciento, respecto a lo programado lo que significo la atencion de 93 de los 97 sitios prioritarios establecidos a nivel nacional. Lo anterior debido a que se establecio como una condicion fundamental, que se atendiera el 30 por ciento de los municipios que conforman un sitio prioritario, para que se considerara atendido dicho sitio. Asimismo, se destacan las siguientes acciones, se aplico una politica integral de inspeccion y vigilancia en 50 regiones prioritarias de 97 sitios que comprenden 735 municipios en 35 entidades federativas. En materia de recursos naturales, se realizaron 12,666 acciones de inspección y 13,058 de vigilancia, 1,603 operativos y sellamientos; así mismo se han instalado 343 Comités de Vigilancia Ambiental Participativa, adicionalmente se da seguimiento a 129 CVAP establecidos en años pasados. Para la atención de los sitios prioritarios, se han realizado 2,705 acciones de inspección y 5,133 vigilancias, 831 operativos y sellamientos; así mismo se han instalado y se les ha dado seguimiento a 178 Comités de Vigilancia Ambiental Participativa ?CVAP- Con lo cual se dio atención a 50 regiones prioritarias, a través de 93 sitios en 414 municipios de la República Mexicana. Información obtenida de las bases del SIIP consultado el 05 de enero del 2012. Si bien es cierto que no se logro la atención de los 97 sitios, si se incrementó el número de municipios atendidos con respecto del 2010 (266 municipios), para el 2011 se realizaron acciones en 414 municipios, lo que representa una mayor presencia de la PROFEPA en los municipios que conforman los 97 sitios y por ende en el territorio nacional. Efecto: Los beneficios economicos y sociales alcanzados con este indicador son la contribucion con acciones operativas vinculadas a la proteccion integral de los recursos naturales de nuestro país. Otros Motivos:										

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	<b>GO05 Programa de Inspección y Vigilancia en Materia de Medio Ambiente y Recursos Naturales</b>	<b>Ramo</b>	16	Medio Ambiente y Recursos Naturales	<b>Unidad responsable</b>	E00-Procuraduría Federal de Protección al Ambiente	<b>Enfoques transversales</b>		Perspectiva de Género	
<b>Porcentaje de Especies con Programa de Acción para la Conservación de Especies con acciones de vigilancia para su protección</b>										
<p>Causa : Durante la temporada 2010-2011 de avistamiento de ballenas (<i>Balaenoptera musculus</i> y <i>Megaptera novaeangliae</i>), se realizaron acciones de vigilancia en los estados de Baja California, Baja California Sur, Nayarit y Jalisco. Para la protección de la tortuga golfina (<i>Lepidochelys olivacea</i>), en el periodo de enero a diciembre de 2011 se realizaron 2,976 recorridos de vigilancia en las playas La Escobilla y Morro Ayuta, Oaxaca, asimismo, para la protección de la tortuga laúd (<i>Dermochelys coriacea</i>), en los meses de enero a diciembre se realizaron 2,782 recorridos de vigilancia en las playas de Mexiquillo, Michoacán, Tierra Colorada, Guerrero, Barra de la Cruz y Cahuitán, Oaxaca. Respecto a la vaquita marina (<i>Phocoena sinus</i>) se realizaron en total 678 rondas de vigilancia hasta el 31 de diciembre de 2011, en el Área de Refugio para la Protección de la Vaquita Marina. Efecto: Asimismo, en el periodo de enero a diciembre de 2011 se realizaron acciones de vigilancia para la protección de las siguientes especies PACE y su hábitat: cóndor de California (<i>Gymnogyps californianus</i>) en Baja California; jaguar (<i>Panthera onca</i>) en Campeche, Chiapas, Jalisco, Michoacán, Nayarit, Quintana Roo, Tabasco, Sinaloa, Sonora y Yucatán; loro cabeza amarilla (<i>Amazona oratrix</i>) en el Distrito Federal; oso negro (<i>Ursus americanus</i>) en Coahuila y Sonora; manatí (<i>Trichechus manatus</i>) en Tabasco; guacamaya verde (<i>Ara militaris</i>) en Nayarit; mono araña (<i>Ateles geoffroyi</i>) en Chiapas, Yucatán y Quintana Roo; mono saraguato (<i>Alouatta pigra</i>) en Chiapas; mangle blanco y mangle botoncillo (<i>Avicennia germinans</i> y <i>Laguncularia racemosa</i>) en Nayarit; berrendo (<i>Antilocapra americana</i>) en Sonora y Baja California Sur; pata de elefante (<i>Beaucarnea gracilis</i>) en Puebla; tortuga carey (<i>Eretmochelys imbricata</i>) en Campeche; tortuga prieta (<i>Chelonia agassizii</i>) y tortuga golfina (<i>Lepidochelys olivacea</i>) en Sinaloa y Michoacán; tortuga caguama (<i>Caretta caretta</i>) en Baja California y Quintana Roo; tortuga lora (<i>Lepidochelys kempii</i>) en Tamaulipas; lobo fino de Guadalupe (<i>Arctocephalus towsendi</i>) en Baja California; tapir (<i>Tapirus bairdii</i>) y loro nuca amarilla (<i>Amazona auropallata</i>) en Chiapas. Otros Motivos: Nota aclaratoria: se realizaron acciones para la protección de especies contempladas en el Programa de Conservación de Especies en Riesgo (PROCER), aún y cuando no todas tienen publicado su Programa de Acción para la Conservación (PACE). En esta meta son consideradas acciones de vigilancia las actividades relativas a operativos y comités, ambas actividades planteadas para la protección de especies con PACE. Al día de hoy, la CONANP solo ha publicado los PACE de 11 especies*, sin embargo, la PROFEPA ha realizado acciones para especies consideradas como prioritarias (con o sin Programa publicado) y que de manera inmediata requieren acciones para su protección, lo cual ha resultado en rebasar la meta establecida para el periodo 2007-2012. * águila real, lobo mexicano, vaquita, jaguar, berrendo, cotorras serranas, tortuga laúd, tortuga carey, guacamaya roja, pavón y tortuga tapir.</p>										
<b>Porcentaje de empresas que se mantienen con certificación vigente dentro del Programa Nacional de Auditoría Ambiental.</b>										
<p>Causa : El avance en la meta, por arriba de lo programado, obedece a la voluntad por parte de las empresas para concluir el proceso de auditoría ambiental y obtener y mantener vigente su certificación dentro del Programa Nacional de Auditoría Ambiental. Los Certificados vigentes están distribuidos de la siguiente manera: 1,615 de industria limpia, 599 de Calidad Ambiental y 78 de Calidad Ambiental Turística. Efecto: Otros Motivos:</p>										
<b>Porcentaje de denuncias populares en materia ambiental concluidas, de conformidad con los supuestos previstos en el Art. 199 de la LGEEPA.</b>										
<p>Causa : De conformidad con la meta señalada para este mes es 75 %, se finalizó con el 77.2%. El indicador de denuncias populares en materia ambiental mide la atención integral que se le otorga a la denuncia popular por todas las delegaciones, se refiere a las denuncias concluidas en relación a las recibidas y de conformidad con los supuestos previstos en el Art. 199 de la LGEEPA. Las denuncias concluidas en este periodo fueron 5,200 de las cuales 3,035 denuncias fueron admitidas por la Procuraduría y concluidas, asimismo por incompetencia o no admitidas 2,165. También se da seguimiento a los diferentes procesos de trabajo para la atención de la denuncia en las delegaciones, así al calificar la denuncia por los Jefes de Denuncia de las 6,734 denuncias recibidas fueron calificadas 6,734 (100%), en el siguiente proceso, se enviaron para inspección a las subdelegaciones de Industria y de Recursos Naturales 4,362 denuncias de las cuales se atendieron 2,500 (57.31 %) y de las 2,325 actas de inspección que se enviaron a la Subdelegación Jurídica esta resolvió 1,891 (81.33 %) Efecto: Otros Motivos:</p>										
<b>Porcentaje de resolución de los recursos de revisión, reconsideraciones y conmutaciones de multas interpuestos por los particulares.</b>										
<p>Causa : La meta anual fue rebasada toda vez que se fortaleció a las áreas que substancian los procedimientos, con la contratación de abogados proyectistas y apoyos recibidos por abogados revisores. Efecto: Otros Motivos:</p>										
<b>Porcentaje de Julcos de nulidad contestados con allanamiento por parte de la Autoridad.</b>										
<p>Causa : Cabe señalar que de los 1,925 emplazamientos recibidos por esta Procuraduría, se contestaron 55 demandas con allanamiento. Cabe señalar que nos encontramos por debajo de la meta anual, debido a que los allanamientos son cada vez menos recurrentes, por lo cual bajaremos la meta 2012 a 10%. Efecto: Otros Motivos:</p>										

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	G005	<b>Programa de Inspección y Vigilancia en Materia de Medio Ambiente y Recursos Naturales</b>	<b>Ramo</b>	16	Medio Ambiente y Recursos Naturales	<b>Unidad responsable</b>	E00-Procuraduría Federal de Protección al Ambiente	<b>Enfoques transversales</b>	Perspectiva de Género	
<b>Porcentaje de acciones de Inspección Industrial por denuncias donde se agota el procedimiento de Investigación; y emergencias ambientales que involucren la liberación de más de un metro cubico de materiales peligrosos.</b>										
Causa : Al mes de diciembre de 2011, se atendieron mediante acciones de inspeccion industrial 369 Denuncias y 228 Emergencias Ambientales. Efecto: Otros Motivos:										
<b>Porcentaje de atención a las solicitudes de revisión para el movimiento transfronterizo de materiales y residuos peligrosos, vida silvestre, y productos forestales en los diferentes puntos de entrada y salida del país</b>										
Causa : Al mes de diciembre se han revisado 211,716 solicitudes distribuidas de la siguiente manera: Residuos Peligrosos 14,247; Productos. Forestales 70,227; Tarimas y embalajes 119,882; Productos de Vida Silvestre 7,360 Efecto: Otros Motivos:										
<b>Porcentaje de Acciones de Inspección realizadas en materia de recursos naturales</b>										
Causa : El incremento en las acciones de inspección se deriva tanto de la implementación de operativos nacionales conjuntos, en las distintas materias de recursos naturales (impacto ambiental, zona federal marítimo terrestre, vida silvestre, forestal, recursos marinos) que por la naturaleza de dichas acciones implica en ocasiones el levantamiento de actas de inspección, situación similar ocurre con la atención de denuncias. Ambas cifras no son situaciones que influyen en que se haya rebasado la meta establecida. Efecto: Otros Motivos:										
<b>Porcentaje de operativos y sellamientos realizados en materia de recursos naturales.</b>										
Causa : Los operativos realizados rebasan substancialmente la meta establecida debido entre otros factores a la ampliación en la implementación de programas como Cero tolerancia contra la tala clandestina a nivel nacional, y la realización de operativos conjuntos (atención de todas las materias de recursos naturales a nivel nacional). Efecto: Otros Motivos:										
<b>Porcentaje de comites de vigilancia ambiental participativa Instalados</b>										
Causa : La participación de la ciudadanía en la protección de los recursos naturales de en sus localidades se ha incrementado, lo que se puede apreciar claramente con el alto número de comites de vigilancia ambiental participativa, asimismo se ha impulsado que haya un mayor seguimiento de los Comités por parte de las delegaciones de esta Procuraduría lo que conlleva no solo al establecimiento sino al mantenimiento de los mismos. Efecto: Otros Motivos:										

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	<b>GO05 Programa de Inspección y Vigilancia en Materia de Medio Ambiente y Recursos Naturales</b>	<b>Ramo</b>	16	Medio Ambiente y Recursos Naturales	<b>Unidad responsable</b>	E00-Procuraduría Federal de Protección al Ambiente	<b>Enfoques transversales</b>	Perspectiva de Género		
<b>Porcentaje de Especies con Programa de Acción para la Conservación de Especies con operativos para su protección.</b>										
<p>Causa : En los meses de enero a diciembre se realizaron operativos para la protección de las siguientes especies PACE: ballena azul y ballena jorobada (<i>Balaenoptera musculus</i> y <i>Megaptera novaeangliae</i>) en Baja California, Baja California Sur, Nayarit y Jalisco; oso negro (<i>Ursus americanus</i>) en Coahuila; loro cabeza amarilla (<i>Amazona oratrix</i>) en el Distrito Federal, Tabasco y Tamaulipas; pata de elefante (<i>Beaucarnea gracilis</i>) en Puebla; jaguar (<i>Panthera onca</i>) en Nayarit, Oaxaca, Querétaro, Quintana Roo, Sinaloa y Yucatán; manatí (<i>Trichechus manatus</i>) en Tabasco; mangle blanco y mangle botoncillo (<i>Avicennia germinans</i> y <i>Laguncularia racemosa</i>) en Nayarit; mono araña (<i>Ateles geoffroyi</i>) en Chiapas, Yucatán y Quintana Roo; mono saraguato (<i>Alouatta pigra</i>) en Chiapas y Yucatán; guacamaya verde (<i>Ara militaris</i>) en Nayarit y Querétaro; teporingo (<i>Romerolagus diazi</i>) en Morelos; Cóndor de California (<i>Gymnogyps californianus</i>) en Baja California; águila real (<i>Aquila chrysaetos</i>) en Zacatecas; perrito llanero (<i>Cynomys mexicanus</i>) en San Luis Potosí; berrendo (<i>Antilocapra americana</i>) en Chihuahua y vaquita marina (<i>Phocoena sinus</i>) en Sonora y Baja California (se realizaron en total 678 rondas de vigilancia hasta el 31 de diciembre de 2011). Efecto: Asimismo, en el periodo de enero a diciembre, para la protección de la tortuga golfina (<i>Lepidochelys olivacea</i>) se realizaron operativos en las playas La Escobilla y Morro Ayuta, Oaxaca (2,976 recorridos de vigilancia), asimismo, para la protección de la tortuga laúd (<i>Dermodochelys coriacea</i>), se realizaron operativos en las playas de Mexiquillo, Michoacán, Tierra Colorada, Guerrero, Barra de la Cruz y Cahuitán, Oaxaca (2,782 recorridos de vigilancia). Durante la temporada 2010-2011 de avistamiento de ballenas (<i>Balaenoptera musculus</i> y <i>Megaptera novaeangliae</i>), se realizaron acciones de vigilancia en los estados de Baja California, Baja California Sur, Nayarit y Jalisco. Otros Motivos: Asimismo, en el periodo de enero a diciembre de 2011 se realizaron acciones de vigilancia para la protección de las siguientes especies PACE y su hábitat: cóndor de California (<i>Gymnogyps californianus</i>) en Baja California; jaguar (<i>Panthera onca</i>) en Campeche, Chiapas, Jalisco, Michoacán, Nayarit, Quintana Roo, Tabasco, Sinaloa, Sonora y Yucatán; loro cabeza amarilla (<i>Amazona oratrix</i>) en el Distrito Federal; oso negro (<i>Ursus americanus</i>) en Coahuila y Sonora; manatí (<i>Trichechus manatus</i>) en Tabasco; guacamaya verde (<i>Ara militaris</i>) en Nayarit; mono araña (<i>Ateles geoffroyi</i>) en Chiapas, Yucatán y Quintana Roo; mono saraguato (<i>Alouatta pigra</i>) en Chiapas; mangle blanco y mangle botoncillo (<i>Avicennia germinans</i> y <i>Laguncularia racemosa</i>) en Nayarit; berrendo (<i>Antilocapra americana</i>) en Sonora y Baja California Sur; pata de elefante (<i>Beaucarnea gracilis</i>) en Puebla; tortuga Carey (<i>Eretmochelys imbricata</i>) en Campeche; tortuga prieta (<i>Chelonia agassizii</i>) y tortuga golfina (<i>Lepidochelys olivacea</i>) en Sinaloa y Michoacán; tortuga caguama (<i>Caretta caretta</i>) en Baja California y Quintana Roo; tortuga lora (<i>Lepidochelys kempi</i>) en Tamaulipas; lobo fino de Guadalupe (<i>Arctocephalus townsendi</i>) en Baja California; tapir (<i>Tapirus bairdii</i>) y loro nuca amarilla (<i>Amazona auropalliata</i>) en Chiapas; lobo mexicano (<i>Canis lupus baileyi</i>) en Sonora. Nota aclaratoria: se realizaron acciones para la protección de especies contempladas en el Programa de Conservación de Especies en Riesgo (PRO CER), aún y cuando no todas tienen publicado su Programa de Acción para la Conservación (PACE).</p>										
<b>Porcentaje de Especies PACE que cuenten con Comité de Vigilancia Ambiental Participativa</b>										
Causa : En 2011 se reporta mas de lo programado, debido a que se realizo una mayor promocion en la participacion social para la proteccion y conservacion de dichas especies y las comunidades se interesaron en la conformacin de los Comites. Efecto: Otros Motivos:										
<b>Porcentaje de empresas de competencia federal que se mantienen con certificación vigente dentro del Programa Nacional de Auditoría Ambiental.</b>										
Causa : El avance en la meta, por arriba de lo programado, obedece a la voluntad por parte de las empresas para concluir el proceso de auditoria ambiental y obtener y mantener vigente su certificación dentro del Programa Nacional de Auditoría Ambiental. Este indicador considera empresas cuyas actividades están enmarcadas en los giros de Jurisdicción Federal. Efecto: Otros Motivos:										
<b>Porcentaje de solicitudes de certificados en empresas de competencia federal y empresas con actividades plenamente vinculadas con el medio ambiente dentro del Programa Nacional de Auditoría Ambiental.</b>										
Causa : En apego al Artículo 38 Bis de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente.- Los responsables del funcionamiento de una empresa podrán en forma voluntaria, a través de la auditoría ambiental, realizar el examen metodológico de sus operaciones, respecto de la contaminación y el riesgo que generan, así como el grado de cumplimiento de la normatividad ambiental y de los parámetros internacionales y de buenas prácticas de operación e ingeniería aplicables, con el objeto de definir las medidas preventivas y correctivas necesarias para proteger el medio ambiente. Por lo cual la solicitud del certificado dependerá solo y exclusivamente en el momento en el que el responsable de la empresa así lo desee. Efecto: Otros Motivos:										
<b>Porcentaje de visitas de seguimiento realizadas a planes de acción</b>										
Causa : Las delegaciones han iniciado una exhaustiva labor para abatir el rezago para dar seguimiento a las empresas, sobre todo a aquellas, las cuales tenían bastante tiempo sin presentar avance a sus planes de acción. Efecto: Otros Motivos:										

Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la  
Administración Pública Federal

Ejercicio Fiscal 2011

DATOS DEL PROGRAMA									
<b>Programa presupuestario</b>	G005	Programa de Inspección y Vigilancia en Materia de Medio Ambiente y Recursos Naturales	<b>Ramo</b>	16	Medio Ambiente y Recursos Naturales	<b>Unidad responsable</b>	E00-Procuraduría Federal de Protección al Ambiente	<b>Enfoques transversales</b>	Perspectiva de Género
<b>Porcentaje de visitas de evaluación del desempeño de los auditores ambientales</b>									
Causa : El área responsable se ha propuesto el objetivo de dar atención al total de los avisos de evaluaciones por parte de la EMA, A. C. (ampliaciones, renovaciones, vigilancias, seguimientos y acreditaciones nuevas); aunado a ello se destaca el apoyo de las Delegaciones para atender las evaluaciones. Efecto: Otros Motivos:									