



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

ÓRGANO DE GOBIERNO

CUADRAGÉSIMA SÉPTIMA SESIÓN EXTRAORDINARIA DE 2016

ACTA

En la Ciudad de México, siendo las 13:23 horas del día 22 de septiembre del año 2016, se reunieron en la sala de juntas de la Comisión Nacional de Hidrocarburos, sita en el piso 7 del edificio ubicado en la avenida Patriotismo 580, Colonia Nonoalco, Delegación Benito Juárez, C.P. 03700, Ciudad de México, el Comisionado Presidente Juan Carlos Zepeda Molina y los Comisionados Alma América Porres Luna, Sergio Pimentel Vargas, Héctor Alberto Acosta Félix y Héctor Moreira Rodríguez, así como la Secretaria Ejecutiva Carla Gabriela González Rodríguez, con el objeto de celebrar la Cuadragésima Séptima Sesión Extraordinaria de 2016 del Órgano de Gobierno de la Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH).

Lo anterior, en virtud de la convocatoria emitida por la Secretaria Ejecutiva mediante oficio número 220.2031/2016, de fecha 21 de septiembre de 2016, de conformidad con los artículos 10 y 25, fracción II, de la Ley de los Órganos Reguladores Coordinados en Materia Energética, así como 18, fracción I, inciso d), del Reglamento Interno de la Comisión. La sesión tuvo el carácter de pública.

A continuación, el Comisionado Presidente preguntó a la Secretaria Ejecutiva sobre la existencia de quórum, quien tras verificar la asistencia, respondió que había quórum legal para celebrar la sesión.

Habiéndose verificado el quórum, el Comisionado Presidente declaró instalada la sesión y se sometió a consideración del Órgano de Gobierno el Orden del Día, en los siguientes términos:



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

Orden del Día

I.- Aprobación del Orden del Día

II.- Asuntos para autorización

- II.1 Resolución por la que la Comisión Nacional de Hidrocarburos se pronuncia sobre la solicitud de autorización presentada por la empresa Geokinetics de México, S.A. de C.V., con número ARES-GKN-MX-15-4D3/2004, para llevar a cabo actividades de reconocimiento y exploración superficial, en la modalidad que no incluye la adquisición de datos de campo.
- II.2 Resolución por la que la Comisión Nacional de Hidrocarburos se pronuncia sobre la solicitud de autorización presentada por la empresa Pemex Exploración y Producción con número ARES-PMX-MX-15-7N1/1869, para llevar a cabo actividades de reconocimiento y exploración superficial en la modalidad que incluye la adquisición de datos de campo.
- II.3 Modificación a las Bases de la Licitación CNH-A1-Trion/2016.

II.- Asuntos para autorización

II.1 Resolución por la que la Comisión Nacional de Hidrocarburos se pronuncia sobre la solicitud de autorización presentada por la empresa Geokinetics de México, S.A. de C.V., con número ARES-GKN-MX-15-4D3/2004, para llevar a cabo actividades de reconocimiento y exploración superficial, en la modalidad que no incluye la adquisición de datos de campo.

En desahogo de este punto del Orden del Día, con la venia del Comisionado Presidente, la Secretaria Ejecutiva dio la palabra a la



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

Comisionada Alma América Porres Luna, en su carácter de Comisionada Ponente.

La presentación y los comentarios sobre el tema, se desarrollaron en los términos que a continuación se transcriben:

"COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Doctora, adelante por favor.

COMISIONADA ALMA AMÉRICA PORRES LUNA.- Muchas gracias Comisionado Presidente, Comisionados. Quisiera como primer punto darles las estadísticas que traemos en este tema de ARES.

Y el punto primero es: Sobre las solicitudes que hemos recibido para la inscripción a padrón. Las solicitudes de inscripción a padrón, como ustedes saben, son el número de empresas que han solicitado a la Comisión Nacional de Hidrocarburos la inscripción de acuerdo a sus capacidades técnicas para, sea adquirir información geofísica en general sobre reconocimiento y estudios superficiales que puedan realizar en el territorio nacional o procesamiento de estos estudios.

Hemos recibido 63 solicitudes, 63 empresas diferentes que nos han venido a hacer esta solicitud, de las cuales tenemos 52 empresas que ya están inscritas, hay 9 empresas que han sido desechadas y una que ha desistido y una que está en proceso de inscripción a la fecha.

De ellos tenemos algunas solicitudes de autorización ya de proyectos, es decir, una sola empresa puede solicitar varios proyectos, por lo cual no se relaciona el número de solicitudes en lo que llamamos Ares B al número de empresas si no son de proyectos. Y hemos recibido un total de 53 solicitudes, de los cuales han sido 37 autorizadas, 5 están en revisión y bueno, el resto como lo pueden revisar aquí en este pay, pues ha habido dos únicamente no autorizados y el resto han sido desistimientos o desechadas o unos cambios de estatus.

El punto que de estos 37 autorizados ha habido solamente 19 que ya están en desarrollo sus proyectos y 5 que estarían por iniciar sus proyectos. Hay



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

5, 6, que han desistido ya aunque tengan autorizados sus proyectos, han desistido por iniciar estos proyectos y 7 que han caducado estas autorizaciones.

De toda esta información, la mayor parte de autorizaciones vigentes que tenemos con adquisición de datos, la mayor parte están – como lo hemos comentado ya en diversas ocasiones – en el Golfo de México. La mayor parte están en off shore, bueno, todas las autorizaciones que tenemos con adquisición de datos están costa afuera. Y aquí, como podrán ver, son el tipo de tecnología que están utilizando, igual la mayor parte es de sísmica de dos dimensiones, hay sísmica tres dimensiones, hay sísmica de Waz que le llaman, de multi Acimut y hay algunos estudios electromagnéticos o geoquímicos que se tienen por aquí. Y hay otros que están pendientes por iniciar, que es uno solamente en cuestión de adquisición.

En lo que se refiere – la siguiente por favor –, a las autorizaciones vigentes sin adquisición, aquí tenemos ya algunos en tierra, aunque también la mayor parte están en desarrollo ya son en costa afuera y también hay unos en desarrollo que están en costa adentro que están orientados más a la parte de reprocesado sísmico en la parte de... orientada a la parte de adquisición y reprocesamiento. Bueno, aquí nos está diciendo reprocesado, con objetivos en la parte de la Cuenca de Burgos y la parte de Tampico Misantla, pero sobre todo para objetivos de Shell Gas. La que sigue por favor.

Bueno, el día de hoy se tienen dos proyectos. El primero de ellos es de la empresa Geokinetics y se va a presentar en unos minutos. Le pasaría la palabra al ingeniero Alcántara para que nos presente los proyectos.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Ingeniero, un segundito. Nada más para recapitular la numeraria que describió la Comisionada. Son con estos dos que tenemos en el Orden del Día doctora hemos recibido y estaríamos, en caso de que este Órgano de Gobierno se pronunciara favorable por los que tenemos hoy en la mesa, 37 solicitudes. 37 solicitudes y como usted señaló 19 de ellos están en ejecución, 5 de ellos por iniciar ejecución ingeniero. Ahí tenemos 24 más los, si ya este Órgano de Gobierno así lo resuelve y son procedentes los dos de hoy, 26 estarían digamos en ejecución o por entrar en ejecución.



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

Hay algunos otros, como usted señaló doctora, en donde las empresas no han seguido ya, no han llevado a cabo los trabajos, como 6, estoy por ahí, y algunos otros vencidos.

Entonces, de 37, 26 digamos en ejecución, unos ya muy avanzados, otros por iniciar. Una industria que trae mucha actividad, y revisaba ayer las cifras con mi asesora Paty Alfaro y aquí con don Julio, aproximadamente 2,000 millones de dólares de inversión ya tiene este segmento de la industria. Es el primer eslabón de toda la cadena de exploración y producción, el primer eslabón. Antes de pensar en una licitación o una perforación lo primero es exploración superficial.

Entonces es natural que la explosión de información y la explosión de inversión se esté dando, que la gran inversión se esté dando en ese primer eslabón. Que esto en cascada irá detonando efectos hacia los otros eslabones de la cadena. Pero exploración superficial es lo primero antes de perforar, antes de desarrollar un campo.

Entonces hay mucha actividad, siguen entrando permisos, algunos naturalmente los posponen o los mueven de tiempo o los bajan, pero hay veinte y... porque dijimos ahorita 26 en ejecución o por entrar en ejecución, con una inversión que revisábamos ayer, ya mucha de ella realizada, de cerca aproximadamente 2,000 millones de dólares. Entonces, bueno, pues mucha actividad y seguimos aquí viendo estos casos. ¿Algo más doctora?

COMISIONADA ALMA AMÉRICA PORRES LUNA.- Quizá hacer una aclaración porque los dos del día de hoy no están autorizados, entonces entrarían en los que están en revisión. De los que están en revisión, y en caso que se autoricen, pasarían al estatus de autorizados y ya estarían por iniciar.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Correcto, sí. Así lo quise expresar. En caso de que este Órgano de Gobierno resuelva, entonces esa sería la estadística. Bien, ingeniero Alcántara, muchas gracias, adelante.

DIRECTOR GENERAL DE AUTORIZACIONES DE EXPLORACIÓN, INGENIERO JOSÉ ANTONIO ALCÁNTARA MAYIDA.- Buenas Comisionado Presidente,



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

Comisionados. Me voy a permitir presentar una solicitud de la compañía Geokinetics, precisamente para desarrollar un proyecto en la provincia de Burgos y Tampico Misantla.

Estas son las tres áreas que vemos nosotros aquí en verde: A01, A02 y A03. Son las tres áreas en donde se pretende desarrollar este estudio, que es de reprocesamiento de sísmica de 2D y 3D. Y como mencionaba, en el área de Burgos y Tampico Misantla.

Dentro de la tecnología que aplicarían sería para el reprocesamiento de 2D y 3D y la secuencia de procesado con un algoritmo denominado RECOVER, que es un proceso de interpolación, así como una ampliación espectral usando atributos locales con el proceso EXTEND. Estas dos tecnologías que se utilizan son exclusivas de la compañía solicitante. Entonces esa es una parte digamos distintiva de esta solicitud y es precisamente la parte del algoritmo RECOVER para que todos aquellos estudios sísmicos que se han realizado a la fecha, por medio de este algoritmo, se va a hacer una interpolación para que aquellas secciones donde no tengamos un registro se puede efectuar esa continuidad que requiere precisamente para el análisis. Esa interpolación.

Y la parte de EXTEND, el otro algoritmo que esta compañía utiliza, es precisamente para definir una mejor resolución estratigráfica y una delimitación de las fallas geológicas mucho más adecuadas, así como la definición de trampas estratigráficas. Entonces esta compañía presenta, digamos, que dos tecnologías de su exclusividad para desarrollar este tipo de estudio.

Los objetivos geológicos a los que se pretende acceder es el Mioceno, Plioceno, Cretácico Medio y Jurásico Superior. Dentro de los entregables que este estudio va a proveer son datos crudos con geometría y estáticas en encabezados, Gathers CDP preprocesados sin correcciones, Gathers finales Pre Stack de Timing Migration, la Migración Post Apilamiento, también el Volumen Pre Stack de Time Migration crudo y el correspondiente Volumen con la misma tecnología para la parte final y el modelo de velocidades final también con la metodología del tiempo de migración.



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

Dentro de los alcances que este proyecto tiene es generar una imagen sísmica de buena calidad en aguas someras del Golfo de México, en las provincias petroleras de Burgos y Tampico Misantla, mediante la aplicación de tecnología desarrollada por la solicitante de extensión de ancho de banda e interpolación de datos en información sísmica 2D y 3D, para lograr una mayor preservación de alta resolución sísmica y el mejoramiento del muestreo espacial entre líneas y volúmenes sísmicos pre existentes del área.

Se va a mejorar la imagen sísmica generando calidad y resolución apropiada para identificar – como mencionaba – las trampas estructurales y estratigráficas con presencia de hidrocarburos y el reproceso de cerca de 5,000 km de sísmica 2D y cerca de 1,000 km cuadrados de sísmica 3D. De esos 22,000 km cuadrados que yo mencionaba donde se va a realizar el estudio, estos son km lineales de esta información sísmica.

Obviamente dentro de los criterios que se fijan para el dictamen en cuanto al cumplimiento de los requisitos referente a los artículos 16, 17, 18 y 20 de las Disposiciones Administrativas. Dentro del historial de cumplimiento de autorizaciones previamente otorgadas por la Comisión a la solicitante, en este caso es la primera autorización que se otorga a la Compañía Geokinetics.

Obviamente estas actividades, como mencionaba, pues incentivan el desarrollo del conocimiento y el potencial petrolero del país, precisamente por las tecnologías nuevas por aplicar. Que las actividades a realizar promueven la utilización de la tecnología de reprocesamiento de datos sísmicos 2D y 3D conforme a los estándares de las mejores prácticas.

Dentro de la evaluación técnica que se realizó de la solicitud técnica presentada por la compañía es que cumple con las Disposiciones Administrativas y con las capacidades técnicas operativas que le van a permitir desarrollar el plan de trabajo propuesto para alcanzar los objetivos geológicos mencionados.

Y dentro de estas actividades que se van a desarrollar, los beneficios que se pretende obtener, pues es el incentivar el desarrollo del conocimiento del potencial petrolero del país en virtud de que este reprocesamiento de



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

los datos sísmicos preexistentes en estas dos provincias que mencionaba de Burgos y de Tampico Misantla, van a dar la información necesaria en aguas someras para disminuir la incertidumbre tanto para la interpretación de los yacimientos existentes en el área, en las tres áreas que nosotros mencionábamos como A01, A02, A03.

Mediante la aplicación de los algoritmos desarrollados por esta compañía, pues vamos a observar, tratar de reducir la pérdida de datos someros para lograr la preservación de la alta resolución sísmica y mejorar ese muestreo espacial entre líneas y volúmenes que el estudio desarrolle.

Va a proporcionar el conocimiento para la distribución regional de los plays ubicados en aguas someras en México mediante una imagen de alta resolución estratigráfica del subsuelo para enriquecer el acervo de información geológica y geofísica, entre otros.

Digamos que este es el aspecto técnico de la propuesta de la compañía que someten a su consideración. Es todo Comisionado Ponente, Comisionado Presidente.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Ingeniero, muchas gracias. Colegas, ¿algún comentario? Muy bien. Secretaria Ejecutiva, por favor demos lectura a la propuesta de acuerdo.”

No habiendo más comentarios, el Órgano de Gobierno, por unanimidad, adoptó la resolución y el acuerdo siguientes:

RESOLUCIÓN CNH.E.47.001/16

Resolución por la que la Comisión Nacional de Hidrocarburos emite su autorización a la empresa Geokinetics de México, S.A. de C.V., para llevar a cabo actividades de reconocimiento y exploración superficial en aguas someras, en la modalidad que no incluye la adquisición de datos de campo, número ARES-GKN-MX-15-4D3/2004.



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

ACUERDO CNH.E.47.001/16

Con fundamento en los artículos 22, fracciones I, III, X y XXVII de la Ley de los Órganos Reguladores Coordinados en Materia Energética, 37 de la Ley de Hidrocarburos y 13, fracción III, inciso a. del Reglamento Interno de la Comisión Nacional de Hidrocarburos, el Órgano de Gobierno, por unanimidad, aprobó la Resolución por la que se autoriza a Geokinetics de México, S.A. de C.V., con número de registro ARES-GKN-MX-15-4D3/2004 para llevar a cabo actividades de Reconocimiento y Exploración Superficial, en la modalidad que no incluye la adquisición de datos de campo, en términos del artículo 15, fracción II, y demás relativos de las Disposiciones Administrativas de Carácter General en materia de Autorizaciones para el Reconocimiento y Exploración Superficial de Hidrocarburos.

II.2 Resolución por la que la Comisión Nacional de Hidrocarburos se pronuncia sobre la solicitud de autorización presentada por la empresa Pemex Exploración y Producción con número ARES-PMX-MX-15-7N1/1869, para llevar a cabo actividades de reconocimiento y exploración superficial en la modalidad que incluye la adquisición de datos de campo.

En desahogo de este punto del Orden del Día, con la venia del Comisionado Presidente y en relación a su ponencia, la Secretaria Ejecutiva dio la palabra al licenciado Marco Antonio de la Peña Sánchez, Titular de la Unidad Jurídica de la Comisión.



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

La presentación y los comentarios sobre el tema, se desarrollaron en los términos que a continuación se transcriben:

“COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Si, hace rato nos lo brincamos al abogado general. Por qué no, si nos da su evaluación jurídica de ambos.

TITULAR DE LA UNIDAD JURÍDICA, LICENCIADO MARCO ANTONIO DE LA PEÑA SÁNCHEZ.- Sí, con gusto. Igual que el anterior señor Comisionado Presidente, el argumento jurídico es exactamente el mismo. Yo le diría que no comenté siquiera algo porque estaba en tiempo y forma la solicitud y estábamos en tiempo de resolver.

Y respecto de esta, al igual que la anterior, en cuanto a tiempos el 29 de julio se presentó por parte de PEMEX Exploración y Producción la solicitud. Hubo una prórroga a la prevención que le hicimos, se desahogó en tiempo y forma el pasado 23 de agosto y estamos en tiempo para resolver. Es importante que, al igual que el caso anterior, ambas empresas están registradas ya en el padrón al que se refieren las disposiciones generales.

Y en cuanto a la competencia, esta Comisión es competente, en virtud de que la propia Ley de Hidrocarburos como sabemos el artículo 37 establece que cualquier actividad de reconocimiento y exploración superficial requieren de la autorización de esta Comisión, lo que se replica en el artículo 22 de la Ley de Órganos Reguladores Coordinados. Y nuestro reglamento interno le da esta competencia a este Órgano de Gobierno.

En cuanto a los criterios de evaluación, con base precisamente a lo que establece la Ley de Órganos Reguladores Coordinados de cuales deben de ser las bases para valorar cualquier decisión de esta Comisión, las Disposiciones Administrativas de carácter general en materia de autorizaciones para reconocimiento y exploración superficial de hidrocarburos establecen como requisitos que primero se describa el proyecto, lo cual fue así hecho, se planteen las capacidades técnicas operativas, se presente el plan de trabajo y dentro del plan de trabajo pues toda la parte de llenar los requisitos fijados por la propia normativa, y finalmente que se actualice (de ser el caso) la información que fue



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

registrada en su momento en el padrón, cuestión que así sucedió como se verá más adelante en el dictamen.

Por otra parte que se promueva y se impulse el desarrollo del conocimiento del potencial petrolero, que más adelante se explicará en el dictamen técnico y que tenga un historial de cumplimiento en la materia.

Visto que se llenan todos estos requisitos, la opinión jurídica – al igual que el caso anterior – es favorable en términos de que es viable que este Órgano de Gobierno pueda pronunciarse respecto a la autorización de la solicitud de reconocimiento y exploración superficial de PEMEX Exploración y Producción. En este caso la modalidad incluye la adquisición de datos de campos, a diferencia de la anterior.

Toda vez que cuenta con competencia tanto la Comisión como el Órgano de Gobierno, estamos dentro del plazo establecido por las propias Disposiciones y en atención a los argumentos y razonamientos que conocerán más adelante con el dictamen técnico de la Dirección General de Autorizaciones de Exploración. Eso sería todo.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Muchas gracias abogado general. Ingeniero Alcántara, muchas gracias, adelante.

DIRECTOR GENERAL DE AUTORIZACIONES DE EXPLORACIÓN, INGENIERO JOSÉ ANTONIO ALCÁNTARA MAYIDA.- Gracias Comisionado Presidente, Comisionados. Esta es, como se mencionaba, una solicitud de PEMEX Exploración y Producción y el proyecto es denominado Centauro-3D-Waz. Como se observa aquí está precisamente en el área de Perdido en aguas profundas y comprende un área de 9,740 km cuadrados para el desarrollo de este proyecto. Y es precisamente en la provincia de Cinturón Plegado Perdido.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Un momento. Comisionado Acosta, por favor.

COMISIONADO HÉCTOR ACOSTA FÉLIX.- Digo, aprovechando que tenemos el mapa. ¿Incluye este trabajo de exploración superficial, ingeniero, alguna de las áreas que traemos para licitación en la licitación cuatro?



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

DIRECTOR GENERAL DE AUTORIZACIONES DE EXPLORACIÓN, INGENIERO JOSÉ ANTONIO ALCÁNTARA MAYIDA.- Sí, incluye.

COMISIONADO HÉCTOR ACOSTA FÉLIX.- O sea, esto podría servir para quienes en su caso pudieran ser ganadores de alguno de los bloques.

DIRECTOR GENERAL DE AUTORIZACIONES DE EXPLORACIÓN, INGENIERO JOSÉ ANTONIO ALCÁNTARA MAYIDA.- Así es. Porque incluso éste es un estudio donde por primera vez PEMEX pide un permiso, no nada más un aviso de notificación como asignatario. Entonces, por eso pide la autorización de ARES, para poder desarrollar este tipo de estudio y obviamente beneficiar esas áreas que él no posee.

SECRETARIA EJECUTIVA, CARLA GABRIELA GONZÁLEZ RODRÍGUEZ.- No obstante mantendría la confidencialidad PEMEX de este estudio que es propietario.

COMISIONADO HÉCTOR ACOSTA FÉLIX.- Ok. Pero también entendería que puede comercializarlo.

SECRETARIA EJECUTIVA, CARLA GABRIELA GONZÁLEZ RODRÍGUEZ.- Así es.

COMISIONADO HÉCTOR ACOSTA FÉLIX.- O sea, es interesante porque implica que PEMEX está entrando también a esta parte del negocio, que es hacer sísmica, para efecto de vendérsela a terceros probablemente, cosa que resulta interesante, aunque no lo sabemos.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- No lo sabemos. Pero sí, efectivamente, yo creo que hay que destacar esto que apunta el ingeniero Alcántara.

El marco normativo establece que cuando una empresa petrolera desea realizar estudios de sísmica o de exploración superficial en general dentro de un área contractual, dentro de su área contractual o dentro de una asignación en el caso de PEMEX, no requiere pedir la autorización a la Comisión Nacional de Hidrocarburos, simplemente se informa. Y



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

naturalmente la información debe ser entregada a la Comisión Nacional de Hidrocarburos.

Este es el primer caso, como señala el ingeniero Alcántara, que Petróleos Mexicanos está desde que ocurre desde la reforma, es la primera vez que PEMEX solicita a la CNH un permiso para adquirir sísmica fuera de las asignaciones que se le dieron en Ronda Cero.

Entonces está por primera vez en lo que va de la reforma PEMEX está yendo a tomar sísmica más allá de las áreas que le fueron asignadas en Ronda Cero. Y en todas esas áreas que están en Ronda Cero pues naturalmente sabemos PEMEX es un competidor más.

PEMEX es un competidor más y como usted señala Comisionado, bueno, se le da el mismo tratamiento que cualquier empresa. Tendrá, si el Órgano de Gobierno así lo resuelve, una autorización para adquirir esta información. La información es propiedad de la Nación, la administra la Comisión Nacional de Hidrocarburos en representación del Estado. Y Petróleos Mexicanos tendrá una licencia para poder aprovechar esta información a su mejor interés durante 12 años.

COMISIONADO HÉCTOR ACOSTA FÉLIX.-Gracias.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Adelante ingeniero.

DIRECTOR GENERAL DE AUTORIZACIONES DE EXPLORACIÓN, INGENIERO JOSÉ ANTONIO ALCÁNTARA MAYIDA.- Entonces esa ARES que se menciona, que no pertenecen o no le fueron otorgadas a PEMEX, se encuentran obviamente dentro de esta área considerada de los 9,700 km cuadrados.

Dentro del alcance que va a tener, pues es la adquisición y procesamiento de información sísmica 3D con tecnología Waz, o sea, de Acimut amplio. Esta tecnología y metodología pues es la aplicación de esta tecnología 3D Waz y la secuencia de procesamiento preapilamiento en profundidad (Pre Stack Migration) con algoritmo Reverse Time Migration isotrópico y una secuencia de procesamiento preapilamiento también con el mismo algoritmo y con el algoritmo anisotrópico.



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

Dentro de los objetivos geológicos que se pretende acceder es el Mioceno, Oligoceno, Eoceno Y Paleoceno. Dentro de los entregables que este estudio va a brindar es la información sísmica de campo en formato SEG-D, el modelo final de velocidades usado para la migración en profundidad con isotropía – como ya se había mencionado en la tecnología – y los volúmenes migrados finales de Reverse Time Migration, los volúmenes migrados finales de Kirchhoff que también es otro algoritmo que nos facilita el acondicionamiento de la información que se está obteniendo dentro del estudio, y un juego de gathers finales migrados en profundidad. La duración de este estudio es de un año y siete meses.

El alcance es generar una solución integral de optimización de imagen sísmica subsalina en aguas profundas en el área Perdido. Aquí podemos ver aunque está muy pequeño como se aplica esta adquisición de información. Estos son cinco barcos con una fuente de poder, digamos, cada uno de ellos y en los laterales un streamer para poder ir desarrollando el estudio.

Entonces, es precisamente la abertura entre ambos streamers lo que nos da el área que vamos a ir nosotros registrando. Esto es dentro de la tecnología Waz, porque si nos refiriéramos a una que es mucho menos compleja digamos, que es la denominada Naz, que nada más tiene un streamer, entonces los viajes, los regresos e idas del barco son aún mayores. Entonces esto nos va a dar siempre mayores áreas y un mejor conocimiento de la parte sísmica del área.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Por favor doctora.

COMISIONADA ALMA AMÉRICA PORRES LUNA.- Aprovechando la figura. En el caso, si nosotros recordamos el área de Perdido, ya tiene esta información, o sea, ya tiene información Waz de Centauro.

Aquí lo interesante de esta adquisición es que como se tiene la figura y sobre todo esta pequeña figura es el cubrimiento que se va a hacer del área subsalina. Entonces, al momento... o sea, aquí lo interesante sería de que lo tomen con otra dirección, perpendicular a la adquisición que ya tienen. Y al momento de tomarlo perpendicular a la adquisición que ya se tiene,



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

tomarían todo, dirían el full Acimut, la iluminación del subsuelo sería completa.

Entonces sería como si sumaran la adquisición y sería como un full Acimut, como una tecnología de todo el subsuelo. Es otro ángulo perpendicular a lo que ya tienen de adquisición de Waz Acimut, con tal cual que es ya una tecnología muy avanzada. Pero si lo toman perpendicular a la orientación que ya tienen de adquisición actual simularían un full Acimut, que sería toda la iluminación del subsuelo. Esa sería la ventaja de tener ese tipo de tecnologías sumadas.

COMISIONADO HÉCTOR ACOSTA FÉLIX.- Nos estaríamos refiriendo a la información que actualmente está disponible en cuarto de datos para quienes pagaron su inscripción.

COMISIONADA ALMA AMÉRICA PORRES LUNA.- Así es.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Y lo que pregunta la doctora es relevante, porque a simple vista algunos pudieran preguntarse: Pero todos estos estudios de sísmica que aprueba la Comisión Nacional de Hidrocarburos en muchos casos se traslapan, se sobreponen, con estudios que igual estamos autorizando o que ya existían. Pero ocurre que se toman con un ángulo distinto, con un objetivo distinto, con una tecnología de procesamiento distinto, en fin, cada variante aporta distinta información.

COMISIONADO SERGIO PIMENTEL VARGAS.- Puede ser sobre el mismo.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Puede ser, es correcto. Puede ser exactamente el mismo y que compitan, pero normalmente van ellos y en el mercado van a buscar distinguirse, diferenciarse y decir, "sí, es el mismo objetivo, ¿pero sabes qué? Mi tecnología de procesamiento le da mejor resolución." O a lo mejor en el extremo abogado pues es muy parecido, pero bueno. A lo mejor su ventaja va a estar en interpretación como dice la Secretaría o en el precio o en el precio del servicio.

COMISIONADA ALMA AMÉRICA PORRES LUNA.- Pero en este caso...



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- En este caso presumiblemente es otro ángulo.

COMISIONADA ALMA AMÉRICA PORRES LUNA.- La relevancia es de que es otra orientación y al final de cuentas van a hacer una iluminación mejor del subsuelo. Esa es la relevancia de esto.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Adelante ingeniero. Muchas gracias, muy importante.

DIRECTOR GENERAL DE AUTORIZACIONES DE EXPLORACIÓN, INGENIERO JOSÉ ANTONIO ALCÁNTARA MAYIDA.- Ya con esta explicación pues voy a abreviar esta parte, que es precisamente...

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Era lo que usted iba a explicar ingeniero.

DIRECTOR GENERAL DE AUTORIZACIONES DE EXPLORACIÓN, INGENIERO JOSÉ ANTONIO ALCÁNTARA MAYIDA.- ...la migración preapilamiento y obviamente como se mencionada se va a mejorar la imagen sísmica teniendo una mejor resolución sobre todo en esta parte subsalina para aguas profundas.

Dentro de los criterios del dictamen pues creo que los habíamos mencionado en la parte anterior, cumple precisamente con estos criterios y aquí nada mas volvería a confirmar que esta es la primera solicitud en la que Petróleos Mexicanos solicita una autorización para realizar actividades de reconocimiento y exploración superficial, dado que va a efectuar esta dentro de áreas que no le fueron asignadas en su momento.

Dentro de la evaluación técnica pues es que cumple precisamente con las diferentes disposiciones administrativas. También obviamente van a incentivar el desarrollo del conocimiento del potencial petrolero del país, dado que pues vamos a tener la identificación de esas estructuras geológicas de tipo tortuga, que son precisamente como el caparazón por la acción de la sal que ejerce una determinada presión sobre las formaciones y provoca ese efecto que aquí denominamos de tipo tortuga



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

con trampas de tipo cristal. Acuñaientos contra diapiros, que eso es precisamente dentro de las estructuras salinas existentes en esta área de Cinturón Plegado Perdido.

La evaluación técnica que se realizó de la información es que se va a definir el cierre estructural de la porción oriental del área de estudio en las estructuras Magnánimo, Oleum y Vasto. En estas áreas ya han sido perforados algunos pozos y precisamente la trampa ha sido uno de los objetivos que no ha estado perfectamente definidos y con este estudio se van a definir así como estas áreas algunas otras.

Dentro de esto, pues, obviamente se está promoviendo nuevamente la utilización de esta tecnología de adquisición de datos sísmicos y el uso de los algoritmos que ya habíamos de alguna manera comentado pues para mejorar los resultados de reconocimiento y exploración superficial y la aplicación de los mejores estándares como se había mencionado. Y que en esta parte la Dirección General de Autorizaciones de Exploración identifica que una vez que se defina al proveedor del servicio y prevalencia de actividades la solicitante deberá adecuar, actualizar y remitir a la Comisión las características complementarias de ese plan de trabajo, los periodos de adquisición y proceso, así como los entregables definitivos. Pues en la parte técnica eso es todo Comisionado Ponente.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Muchas gracias Director General. Colegas Comisionados, Secretaria, ¿algún otro comentario? Comisionado Pimentel.

COMISIONADO SERGIO PIMENTEL VARGAS.- Presidente, hay un tema que me llama la atención y es esta parte final. Lo que está haciendo PEMEX es, habiendo ya estado inscrito y habiendo ya llevado a cabo 10 avisos sobre sus áreas de asignación, aquí por primera vez ya lo destacaba el Comisionado Acosta, solicita autorización para llevar a cabo actividades de reconocimiento y exploración superficial. Pero Petróleos Mexicanos – dice el dictamen – iniciará un proceso competitivo, una licitación, para ver quién es quien en realidad va a llevar a cabo estas actividades. ¿Es correcto?



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

DIRECTOR GENERAL DE AUTORIZACIONES DE EXPLORACIÓN, INGENIERO
JOSÉ ANTONIO ALCÁNTARA MAYIDA.- Sí.

COMISIONADO SERGIO PIMENTEL VARGAS.- Y esa es la parte que a mí me llama la atención. Porque la regulación, pues digamos, creo que estaba pensando en otra cosa cuando se redactó esa regulación.

Es decir, quien tendría que llevar a cabo las actividades de exploración y reconocimiento superficial es el solicitante, porque de lo contrario lo que estaríamos abriendo aquí – yo no sé si es bueno o malo – es la posibilidad de que un operador petrolero pidiera una autorización para llevar a cabo actividades de reconocimiento y exploración superficial que en realidad no va a llevar a cabo él sino a su vez va a contratar los servicios de quien lo deba hacer. Esa es la parte que a mí me llamo la atención. Otra vez, sin regatear en lo más mínimo la importancia de las ARES y del proyecto mismo. ¿Cuál es el análisis? ¿Cuál sería el comentario en el tema?

DIRECTOR GENERAL DE AUTORIZACIONES DE EXPLORACIÓN, INGENIERO
JOSÉ ANTONIO ALCÁNTARA MAYIDA.- Efectivamente. No todos los operadores desarrollan ellos mismos la actividad, sino que solicitan el permiso. Obviamente la compañía que finalmente vaya a desarrollar el estudio debe estar registrada en el padrón, pero es bajo la responsabilidad de la autorización otorgada a la compañía operadora solicitante.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Director General, una pregunta. Entiendo que el procedimiento en la regulación es que – paso uno – la empresa se registra en el padrón de empresas susceptibles de ser receptoras de una autorización. ¿PEMEX está en ese padrón?

DIRECTOR GENERAL DE AUTORIZACIONES DE EXPLORACIÓN, INGENIERO
JOSÉ ANTONIO ALCÁNTARA MAYIDA.- Así es.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Significa que PEMEX cuenta con las capacidades. Por lo tanto PEMEX puede solicitar un permiso como lo está haciendo.



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

Ahora, me parece Comisionado, porque igual es yo creo que natural como ocurre en otros casos, la actividad de adquisición de información involucra distintos servicios. Voy a poner algunos ejemplos. Si estamos hablando en mar, bueno, pues es el barco que dispara, el que tiene las pistolas de aire y el que tiene los hidrófonos, streamers. Y luego hay barcos que van protegiendo a los streamers. Estamos hablando que los streamers tienen 12 kilómetros de distancia, entonces hay barcos que van cuidando los streamers. Hay gente que va haciendo el procesamiento de la información en el barco, un primer análisis, un primer pensamiento. Entonces es natural que distintos servicios, aun las empresas de geofísica, los subcontrate. De momento me parece, y pregunto a la mesa, que no veo que exista una prohibición de que estas empresas, que mostraron la capacidad y por tanto están dentro del padrón subcontraten varios servicios para llevar a cabo la actividad, ellos son los responsables ante nosotros, y ellos a su vez subcontratan. No sé si hay un comentario. Abogado general.

TITULAR DE LA UNIDAD JURÍDICA, LICENCIADO MARCO ANTONIO DE LA PEÑA SÁNCHEZ.- Sí, yo creo que... digo, es un comentario muy interesante. Sin embargo, la verdad de las cosas es que si ellos acreditaron capacidad técnica, operativa y financiera y dentro de su plan, que fue el que se evaluó por parte del área técnica, ellos acreditan en el plan tener la capacidad. El hecho que celebren contratos de servicio no significa que ellos dejen de ser responsables. El responsable ante la autoridad siempre será PEMEX Exploración y Producción.

Si es una acotación importante porque dependen muchas veces del grado del servicio, que no hay una sustitución total de lo que es el plan mismo de trabajo. Pero hasta donde tenemos entendido, PEMEX Exploración y Producción es quien se está haciendo responsable del proyecto y está celebrando contratos de servicio.

COMISIONADO SERGIO PIMENTEL VARGAS.- O sea, si tenemos un plan de trabajo.

TITULAR DE LA UNIDAD JURÍDICA, LICENCIADO MARCO ANTONIO DE LA PEÑA SÁNCHEZ.- Si y está validado.



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Comisionado Acosta.

COMISIONADO HÉCTOR ACOSTA FÉLIX.- Yo no sé si lo que genere confusión, y bueno, efectivamente me parece muy atinado el comentario, porque la normatividad lo que va encaminada es a quien va a ejecutar los trabajos. Pero aquí no se si en la solicitud se defina a que se refiere con el proceso competitivo que va a hacer para hacer las contrataciones. Si se refiere para la organización de todos los elementos que son necesarios para ejecutar la actividad de exploración superficial o se refiere de un tercero, respecto de un tercero, para llevar a cabo ese tercero la actividad.

Entonces, en ese supuesto entendería que efectivamente el Comisionado Pimentel tiene razón, o sea, es ese tercero quien tendría en su momento que solicitar la autorización.

COMISIONADO SERGIO PIMENTEL VARGAS.- De hecho son tres terceros, los identifica. Son tres empresas que dice, "voy a hacer una licitación por invitación restringida a tres" y los identifica. No recuerdo los nombres pero es así. Son tres empresas.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- ¿Para tres servicios distintos?

COMISIONADO SERGIO PIMENTEL VARGAS.- No, no, no. Para este ARES lo va a hacer en mi concepto una de las tres empresas a las que PEMEX va a invitar de manera restringida para ver cuál de ellas, digamos, gana esa licitación y lleve a cabo ese ARES. Es que ese es el tema.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Ahora, perdóneme, regreso a un punto que señaló hace un momento el Comisionado Pimentel y comentaron ustedes.

Como parte del procedimiento Director General para otorgar en su caso esta autorización las empresas tienen que presentar un plan del estudio que van a realizar. Esa es la parte medular de quien tiene las capacidades y competencias, el diseñar el estudio.



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

Lo comentaba hace un momento la Comisionada Alma América. Aquí el estudio, el diseño del estudio, va a complementar otros estudios que ya se cuenta. Entonces, el arquitecto, el autor intelectual de este estudio, es Petróleos Mexicanos, quien está diseñando un estudio.

Entonces, digamos, el arquitecto, el diseño intelectual es de PEMEX, que dice: "voy a hacer un estudio de esta profundidad, presumiblemente de una manera ortogonal a los estudios que ya existen, entonces voy a agregar iluminación. Y luego voy a contratar a uno o más prestadores de servicios para que me lleven a cabo o me ejecuten ciertos servicios".

Déjenme hacer un paralelismo con lo que ocurre con los contratos de exploración y extracción que licita esta Comisión. Igualmente nosotros decimos a las empresas, "muéstrame tus capacidades, tus competencias técnicas, tu solvencia financiera". Hay una licitación, se adjudica el contrato y posteriormente ellos subcontratan todas las actividades, la perforación, la sísmica otra vez, hacen sísmica otra vez, la perforación la subcontratan, la sísmica la subcontratan, la inyección de lodo, los servicios de energía, las plataformas, absolutamente todo lo subcontratan. El responsable ante el Estado es la empresa petrolera que tiene suscrito un contrato. Y esa es la práctica normal. Pero elaboremos. Perdón, me dirigía aquí a alguien, la Secretaria Ejecutiva.

SECRETARIA EJECUTIVA, CARLA GABRIELA GONZÁLEZ RODRÍGUEZ.- Si bien la regulación de reconocimiento y exploración superficial de la Comisión tenía como intención principal regular a estas empresas multiclente, no deja de regular el tema de los avisos que deben dar los asignatarios y contratistas para llevar a cabo estas actividades en el marco de su asignación o contrato. Y está previsto expresamente en las disposiciones que deben dar aviso, ya sea que estas (actividades) sean realizadas por ellos o por un tercero contratado para tales fines. Lo anterior en los términos que establecen las disposiciones. Entonces está perfectamente previsto la posibilidad de que lleven a cabo las actividades por terceros, a través de terceros.

COMISIONADO HÉCTOR ACOSTA FÉLIX.- ¿Y sin aviso?



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

SECRETARIA EJECUTIVA, CARLA GABRIELA GONZÁLEZ RODRÍGUEZ.- No. Pero digamos que en este caso el asignatario pide autorización por extenderse fuera del área de asignación. En ese sentido aplica las disposiciones tal cual.

COMISIONADO SERGIO PIMENTEL VARGAS.- Creo que no. Y sí, yo nada más creo que sin aviso... perdón, le quité la palabra.

COMISIONADO HÉCTOR ACOSTA FÉLIX.- Si gusta termina.

COMISIONADO SERGIO PIMENTEL VARGAS.- Digamos, cuando yo soy un asignatario o un contratista y voy a llevar una actividad de reconocimiento y exploración superficial dentro del polígono de mi asignación para mi contrato, lo que yo entiendo es que solamente le aviso a la Comisión Nacional de Hidrocarburos y yo puedo llevar a cabo esa actividad por mí mismo contratando un tercero.

Pero cuando yo voy a llevar a cabo una actividad de reconocimiento y exploración superficial fuera de ese polígono, lo que yo entiendo es que requiero una autorización porque necesito acreditar que tengo la capacidad técnica, operativa y de ejecución de ese estudio.

Petróleos Mexicanos cuando, y por favor ayúdame ingeniero, cuando él te acredita esas capacidades, lo que te dice es, "yo voy a llevar a cabo una licitación con estas tres personas, entonces tengo la capacidad".

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- ¿Cómo acredita la capacidad? ¿Petróleos Mexicanos acreditó su capacidad ahorita o ya la había acreditado antes?

DIRECTOR GENERAL DE AUTORIZACIONES DE EXPLORACIÓN, INGENIERO JOSÉ ANTONIO ALCÁNTARA MAYIDA.- Precisamente por ser la primera ocasión tuvo que presentar lo que en los lineamientos denominados ARES A, que es donde están precisamente la acreditación de las capacidades técnicas, operativas y financieras.

Entonces, una vez que ellos acreditan que esto puede ser, quedan registrados en el padrón y con esto ya elaboran lo que también en los



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

lineamientos se denomina ARES B, que es todo el programa y el proyecto en general para...

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Me quedo con lo último. El diseño del proyecto – como ya lo dijimos – necesariamente de principio a fin lo ejecuta PEMEX toda vez que no ha hecho esta licitación. Entonces, ahora, pero voy al tema de las capacidades. ¿Cómo acredita sus capacidades PEMEX?

DIRECTOR GENERAL DE AUTORIZACIONES DE EXPLORACIÓN, INGENIERO JOSÉ ANTONIO ALCÁNTARA MAYIDA.- Bueno. Debe tener personal con conocimiento para desarrollar este tipo de actividades y con una experiencia mínima de cinco años en el desarrollo de este tipo de actividades, que cuenta con el conocimiento técnico, y que pues ha tenido también experiencia en la parte operativa, que se acredita a través de los 70 años que ha estado de alguna manera desarrollando este tipo de actividades.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- La pregunta concreta, yo creo que la pregunta del Comisionado Pimentel, es: ¿Cuándo acredita estas capacidades – que me queda claro que las tiene – dice, “lo acredito porque voy a contratar a una empresa o lo acredito porque soy yo mismo y tengo estas capacidades”?

DIRECTOR GENERAL DE AUTORIZACIONES DE EXPLORACIÓN, INGENIERO JOSÉ ANTONIO ALCÁNTARA MAYIDA.- No. Lo acredito para yo quedar como empresa registrada.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- ¿Con sus propias capacidades lo acredita?

DIRECTOR GENERAL DE AUTORIZACIONES DE EXPLORACIÓN, INGENIERO JOSÉ ANTONIO ALCÁNTARA MAYIDA.- Sí. Y Petróleos Mexicanos va a dirigir propiamente el desarrollo de este proyecto. Únicamente que no tiene los elementos, como lo que son los barcos, lo que son todos con lo que están dotados estas embarcaciones especializadas para realizar este tipo de trabajo, y por eso contrata a una empresa también de reconocido prestigio



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

y que además deberá cumplir con el requerimiento de estar registrada en el padrón. Si no tampoco puede hacer de este tercero.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Comisionado Acosta, por favor.

COMISIONADO HÉCTOR ACOSTA FÉLIX.- Yo insisto en la distinción que tenemos que hacer. A ver, es obvio que cuando una compañía solicita una autorización no tiene absolutamente todos los elementos para poder llevar a cabo todas las actividades. Tiene que contratar los barcos, tiene que contratar quizás por otro lado un outsourcing el personal, por otro lado los interpretes de la información, en fin, arma un conjunto que todo ello va encaminado a realizar las actividades.

Pero es distinto si Petróleos Mexicanos va a contratar por separado esos elementos para llevar a cabo la exploración superficial o va a contratar un tercero, que ese tercero es el que va a realizar todas esas actividades. Si este segundo es el supuesto entonces es el tercero que debe de venir a realizar la autorización para realizar las actividades de exploración superficial. Es mi concepto.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Yo creo que ya destaque – el argumento que yo hacía hace un momento en mi opinión –, ya con lo que tenemos en la mesa podemos concluir categóricamente que no está suplantando el rol de la empresa que lleva a cabo en su totalidad estas actividades, porque tenemos ya en el expediente el diseño del estudio.

Y eso por definición, y toda vez que no se ha llevado esta licitación para contratar servicios de terceros, el diseño, la arquitectura, es de PEMEX. Entonces, no se está suplantando el rol de una empresa autorizada; la arquitectura, el diseño del estudio, es mío. Esa es la parte más importante. Y luego es cómo vamos a construir el edificio. El diseño de la ingeniería y de la arquitectura es de la firma del despacho de ingenieros y arquitectos y después voy a contratar los trabajos de construcción y de obra.

Entonces, si fuera una suplantación completa en donde PEMEX va a contratar que le haga el diseño del estudio y demás, pues sí. Eso es lo que



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

hacen realmente las empresas a las que les damos el permiso de ARES. Ellos diseñan el estudio, nos lo presentan, lo autorizamos, ejecutan. Aquí ya de entrada estamos viendo que todo el diseño es de PEMEX y hay servicios que se están contratando.

Abogado General y luego pasamos al Comisionado Moreira.

TITULAR DE LA UNIDAD JURÍDICA, LICENCIADO MARCO ANTONIO DE LA PEÑA SÁNCHEZ.- Tanto para tratar para complementar un poco el tema, yo creo que aquí el punto global desde el punto de vista jurídico es si la dirección coordinación y control del proyecto está en PEMEX. Como se presentó al final del trabajo en la descripción del proyecto, PEMEX definió y diseñó el proyecto. Presentó el plan de trabajo y dentro del plan de trabajo se está haciendo responsable de dirigir, coordinar y supervisar el mismo.

En tal sentido, los contratos de servicio pueden ser contratos de servicios integrales, pero siempre el contrato es en orden de darle un servicio a PEMEX, no de generar por la empresa tercera por su propia cuenta, por su propio derecho, el análisis del estudio.

Un ejemplo: En un área contractual puede ser, en una asignación en el caso específico de PEMEX en las asignaciones, llegó a generar contratos incentivados que traían un servicio integral, pero finalmente la responsabilidad objetiva, la dirección, la coordinación y la supervisión era de PEMEX. Y en consecuencia no se puede decir que ese servicio tomara un nivel, digamos de independencia, que le hiciera venir a una autorización específica a esta Comisión.

De tal manera que lo que se entiende en este caso es adquirir capacidades técnicas dentro de su inscripción en el padrón ARES y para el caso específico si está inclusive transparentando la licitación y contratación de un tercero. Pero ese tercero no actúa por cuenta propia, sino que actúa para darle un servicio a PEMEX, que es el responsable objetivo de esta autorización y el que hasta donde tengo entendido ingeniero, ahí valdría la pena si se puede confirmar – tienen la dirección, coordinación y supervisión del proyecto.



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Comisionado Moreira, usted levanto la mano.

COMISIONADO HÉCTOR MOREIRA RODRÍGUEZ.- Yo honestamente ya me confundí, la verdad. Porque si lo que nosotros estamos diciendo es que PEMEX o cualquier otra empresa tiene las capacidades de dirección, coordinación, y supervisión, eso es lo que deberíamos de estar checando. Todo lo demás no, porque todo lo demás se va a poder subcontratar.

En cada uno de los casos anteriores que se han presentado hemos estado checando la capacidad técnica de hacer la tarea, no de dirigir, coordinar y supervisar. Entonces estamos hablando de dos temas diferentes. Uno es quien dirige, coordina y supervisa y la otra es quien hace el trabajo. Muy parecido al ejemplo que tu acabas de dar con un edificio. Yo no estoy seguro si no son las dos cosas al mismo tiempo. O sea, si yo voy a darle permiso a la construcción de edificio, pues yo quiero que la empresa que lo diseñe, lo supervisa, pero también que la loza esté bien puesta, y demás... Entonces, yo creo que el hacer esto estamos hablando de dos asuntos diferentes. Y no estoy seguro si no deberían de estar controlando los dos.

Entonces, para yo poder decirle a PEMEX, "sí, acepto que dirijas, coordines, supervises, pero que los que van a entrar a su vez están siendo aprobados con otro tipo de capacidades ya más técnicas-operativas."

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Yo creo que señalaste un punto crucial en el modelo de regulación que emana de la propia Ley.

Tanto en contratos de exploración y extracción, que son los que licitamos, asignamos y supervisamos, como en las autorizaciones, el modelo que plantea la Ley y que nosotros venimos ejecutando es donde nosotros regulamos y supervisamos al contratista o al autorizado. No regulamos a los prestadores de servicios. Nosotros por ejemplo: Digamos, tenemos 30 contratos suscritos de las tres primeras licitaciones. Nosotros regulamos y supervisamos a los contratistas. Ellos a su vez van a subcontratar a un sin número de empresas de servicio en contratos de mayor o menor integración. Como también supervisamos a PEMEX en sus asignaciones,



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

que tiene distintos contratos integrales de servicio, como apunta el abogado general.

Ante nosotros los responsables son los contratistas, el asignatario y el autorizado. No estamos... nuestras atribuciones de Ley y el objeto y el espíritu de nuestra regulación es regular a esos contratistas, a los asignatarios y a los autorizados, no a los subcontratistas.

En algunos otros países, por excepción hay casos en donde sí se regula – como apunta el doctor Moreira – al contratista y a los subcontratistas. No así nuestro marco legal en la forma en que hemos regulado. Yo por eso sostengo que aquí, si PEMEX acredita las capacidades y mostró estas mismas capacidades y presentó el diseño del proyecto, entonces valuamos a PEMEX que tiene las capacidades y el mérito del proyecto que ya fue impuesto y luego, en este caso, el autorizado en su caso o la empresa pudiera subcontratar a su mejor conveniencia. Doctora Alma América.

COMISIONADA ALMA AMÉRICA PORRES LUNA.- Ahora sí. Estando de acuerdo con eso, hay un punto que a mí me queda duda y yo haría la pregunta. En la regulación es muy precisa para la aprobación de un proyecto de este tipo en el sentido de que para que sea aprobado no necesitan comprobar ciertos requisitos. Uno de los requisitos es que tengan los barcos, inclusive los nombres de los barcos, los seguros de esos barcos. ¿Todo eso está acreditado?

DIRECTOR GENERAL DE AUTORIZACIONES DE EXPLORACIÓN, INGENIERO JOSÉ ANTONIO ALCÁNTARA MAYIDA.- Si, todo eso está, a ver...

COMISIONADA ALMA AMÉRICA PORRES LUNA.- O sea, porque si está eso, yo no tendría ninguna duda.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Secretaria Ejecutiva.

SECRETARIA EJECUTIVA, CARLA GABRIELA GONZÁLEZ RODRÍGUEZ.- Ok. Precisamente se establece que el prestador de servicios que actúa en nombre de PEMEX debe estar empadronado y con todas las características establecidas en la regulación para poder llevar a cabo la actividad.



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

COMISIONADA ALMA AMÉRICA PORRES LUNA.- Perdón. ¿Entonces es un supuesto o está acreditado? O sea, ese sería...

SECRETARIA EJECUTIVA, CARLA GABRIELA GONZÁLEZ RODRÍGUEZ.- No, están empadronados los tres. Los tres propuestos para participar en la licitación están empadronados.

COMISIONADO HÉCTOR ACOSTA FÉLIX.- Yo lo quisiera plantear de la siguiente forma. Nuestra regulación indica que tenemos un padrón para todas aquellas personas que estén interesadas en realizar ese tipo de trabajo de exploración superficial, que le denominamos ARES A. Esas compañías tienen que venir a acreditar sus capacidades.

Después, cuando ya quieren ejecutar un trabajo, tienen que venir a solicitar una autorización específica. Si fuera posible que nosotros autorizáramos a la empresa A para que realice los trabajos y ésta a su vez no realice los trabajos de forma directa, sino que contrate a la empresa B, que también estaría empadronada, estaríamos hablando de un escenario en el que en este momento nos encontramos que no prevé los lineamientos, ósea que nunca lo resuelven.

Porque los lineamientos lo que parece que pudiera interpretarse es: Quien va a ejecutar los trabajos es el que me tiene que venir a realizar la solicitud específica. ¿Si? Porque si no pareciera que el primero que se empadronó puede escoger de entre todos los demás para realizar las actividades finales.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Ahora, yo al menos no tengo claridad de que estemos en ese supuesto, en el supuesto en donde una empresa dentro del padrón de empresas sujetas de autorización esté subcontratando enteramente los servicios de otra, porque estoy yo viendo en la mesa el diseño de un plan elaborado por PEMEX, mismo que estará dirigido y administrado por PEMEX. Que ciertamente lo que se desprende del análisis del expediente es que PEMEX tiene la intención de hacer un contrato con algún grado de integración para llevar a cabo las actividades lo entiendo.



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

Pero si PEMEX estuviera subcontratando el diseño mismo y la dirección del proyecto, sí. Pero hay una parte fundamental que es el diseño, que ya por definición está fuera y lo trae PEMEX. Ingeniero.

DIRECTOR GENERAL DE AUTORIZACIONES DE EXPLORACIÓN, INGENIERO JOSÉ ANTONIO ALCÁNTARA MAYIDA.- Yo quisiera comentar. Yo creo que aquí el problema es que, Primero, PEMEX hace todo el diseño técnico que para esta área pretende desarrollar y menciona la tecnología que va a utilizar, las características y todo. Pero obviamente PEMEX como operador no tiene las herramientas para realizar el estudio, entonces lo que contrata son esas herramientas, el barco, los streamers, todo esto. Pero incluso la tripulación obviamente de esos barcos.

Pero una vez que el estudio va a comenzar el personal técnico de PEMEX está arriba del barco, está viendo que el diseño se va haciendo conforme al plan que ellos diseñaron y que se vaya haciendo en los tiempos y los resultados vayan siendo los que ellos pretendían obtener. Eso lo hace a través de ese un año siete meses que se desarrolla el proyecto.

Nunca se le entrega a este tercero que se contrata, nunca se le entrega el proyecto para que lo desarrolle, sino que PEMEX está dentro de esos barcos para ir vigilando que se desarrolle de acuerdo a su diseño.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Comisionado Moreira.

COMISIONADO HÉCTOR MOREIRA RODRÍGUEZ.- Es que si así fuera, siguiendo tu lógica, ¿para qué tenemos que acreditar a los que PEMEX va a contratar?

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- No. Es que no los tenemos que acreditar.

COMISIONADO HÉCTOR MOREIRA RODRÍGUEZ.- Pero otra vez, si PEMEX nos dice, "yo voy a hacer una licitación y voy a hacerlo con este", pues este sale irrelevante. PEMEX puede hacer lo que quiera, como quiera, siempre que garantice los resultados del estudio.



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

Entonces, lo que estamos nosotros acreditando siento que a veces nos estamos yendo en dos niveles. Entonces, el segundo nivel no lo estamos acreditando, si él quiere contratar los barcos con A, con B, con C, es su problema.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Totalmente de acuerdo. Yo creo que hace algún momento en alguna de las secciones creo que el ingeniero se pudo haber mal entendido. Pero no, nosotros nada más, como tú dices doctor Comisionado, nosotros supervisamos al autorizado y él es responsable de eso y nosotros no vamos a ir a certificar, ni a empadronar, a los subcontratistas, ni tienen que estar dentro del padrón. Abogado general.

TITULAR DE LA UNIDAD JURÍDICA, LICENCIADO MARCO ANTONIO DE LA PEÑA SÁNCHEZ.- Efectivamente la autorización va sobre el primer nivel. A lo que se refiere el ingeniero cuando habla del padrón es porque en términos de la normativa tienes que acreditar que tienes las herramientas. Y todas estas empresas que están dentro del padrón tienen acreditado que tienen esas herramientas. Ese es el único objetivo de ese punto.

Pero yo creo que aquí lo que es relevante (y si vale la pena reflexionar) es que mientras la dirección, la coordinación, la supervisión, pasando por el diseño sea de PEMEX Exploración y Producción, la verdad es que es el autorizado, el responsable del proyecto, no es el contratista. El contratista, aunque tenga su registro en el padrón, es independiente, está prestando un servicio a PEMEX Exploración y Producción, que es el responsable de la autorización.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Comisionado Pimentel.

COMISIONADO SERGIO PIMENTEL VARGAS.- Yo creo que aquí estaríamos como dándole un giro al esquema multicliente para ahora hablar del esquema multiproveedor del servicio. O sea, una operadora diseña, como ya tengo aquí dicho... que yo no estoy tan seguro si diseñar un polígono o la tecnología que requiero que alguien me preste es tanto como diseñar el proyecto mismo.



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

O sea, yo puedo decir que quiero un edificio de 18 pisos, con elevadores inteligentes y no sé si eso es diseñar, ser el dueño del proyecto, del modelo, no sé si me explico. Y ahí es una cuestión muy puntual que me gustaría saber con mayor precisión.

O sea, PEMEX definió el polígono y definió la tecnología a emplear y definió lo que PEMEX necesita. Va a licitar, va a invitar de manera restringida tres proveedores, alguno de ellos llevará a cabo el proyecto, y luego PEMEX va a tener la exclusividad de ese estudio que podría comercializar. Siendo una operadora petrolera no tengo muy claro que su interés sea comercializar, compartir esa información con los demás. No estoy pensando en PEMEX, estoy pensando en cualquier operador petrolero.

Ya lo decía el presidente al inicio de esta sesión: Es la punta de lanza de toda la cadena de valor de los hidrocarburos. En la medida en que un operador petrolero tiene más y mejor información respecto de los demás se coloca en una posición de ventaja respecto de esos demás.

Porque querría un operador petrolero que va a pagar una actividad de reconocimiento y exploración superficial que le va a brindar información que el diseño bajo este comentario que yo hice previo, ¿porque querría él después vendérselo a los demás? Es un operador petrolero, el esquema como lo pensamos en su momento era otro. Era: La empresa que preste el servicio de ARES diseña, acredita que tiene las capacidades para ejecutar ese proyecto. Claro, si tiene que rentar un barco, pues que lo haga, si tiene que rentar un equipo experto de geocientista porque en el momento no lo tiene, que lo haga. Si una empresa petrolera tiene que contratar un equipo de perforación, que lo haga. Esa es una cosa. Decir que yo quiero un ARES porque voy a licitar el proyecto a ver quién me lo hace es otra, creo yo.

Ese es el tema. Estamos cambiando me parece el tema multicliente, insisto, ahora a uno que es multiprestador de servicios. Y yo no sé si ese había sido la lógica de la regulación. Esa es simplemente mi inquietud. Y yo sí creo que PEMEX acreditó sus capacidades para el ARES A. Para este ARES B, hasta donde yo revisé el dictamen, lo que PEMEX dice es, "te acredito mis capacidades para este ARES B, diciéndote CNH que voy a licitar y que voy a invitar estas tres empresas". Así es como acreditó. No acreditó su



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

capacidad técnica operativa y financiera. Creo yo lo que dijo fue, "te lo acredito diciéndote que voy a licitar". Ese es el tema.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Un comentario general antes. En mi lectura de la regulación y del objetivo de la regulación para la adquisición de estudios superficiales es que no está restringida, no es exclusiva a empresas de geofísica. Es decir, las empresas petroleras no están prohibidas de solicitar una autorización de estudios de exploración superficial. PEMEX y cualquier empresa petrolera que acredite y entre en el padrón puede solicitar una autorización para llevar a cabo estudios de exploración superficial.

La lectura que yo hago a la regulación, y yo aquí lo he tenido presente, pero le pregunto aquí, se nos fue el abogado general pero a mis colegas de la mesa, es que no hay prohibición a que una empresa petrolera solicite una autorización para llevar a cabo exploración superficial. Ahora, yo creo que como usted apunta Comisionado, seguramente la filosofía de negocio y estrategia es distinto; la estrategia es distinta cuando es una empresa de geofísica a cuando es una empresa petrolera.

En algunos casos ocurren, en el menor de los casos a nivel mundial, pero ocurren casos en donde la empresa petrolera hace un estudio de exploración superficial con el fin de conservar para uso propio y exclusivo la información y eso ocurre. Lo más común es que se comparten los costos y entonces hacen esos arreglos multicliente, pero no es raro, no es aberrante, observar que una empresa petrolera lleve a cabo un estudio para uso propio. Yo no veo un despropósito, se me hace algo sano que también las empresas petroleras cuando así lo deseen, puedan llevar a cabo un estudio de exploración superficial. Doctora Alma América.

COMISIONADA ALMA AMÉRICA PORRES LUNA.- Yo quisiera quizá quitar un poco lo de la empresa petrolera y la parte de la compañía y yo centrarme un poquito en el asunto de las subcontrataciones, que también es un tema de la mesa. Hay yo diría mucho, algunos Ares que se han venido aprobado que se hacen con subcontrataciones. Y voy a dar ejemplos.

Muchas de las empresas símicas no necesariamente tienen las capacidades internas para hacer gravimetría y magnetometría, sino que la



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

subcontratan, la parte gravimétrica y magnetométrica la subcontratan con otras compañías. Y eso, digamos, cuando ellos vienen a hacer su proyecto de autorización, en realidad lo que nos dicen es, "esta es mi capacidad de sísmica y gravimetría y magnetometría lo hago con esta empresa o con esta empresa".

Creo que esta parte de subcontrataciones se ha venido permitiendo a través de muchas autorizaciones de compañías diversas y hay una que se hace responsable de la autorización o de la solicitud de autorización. O sea, no necesariamente la empresa que viene (como empresa) a hacer la solicitud va a tener todas las capacidades, sino que se hace una especie de consorcio en cuanto viene. Lo que sí es un hecho es que normalmente viene ya con el proyecto completo. No dicen, "después voy a hacer la contratación de este o esta". Normalmente ya vienen con todas las capacidades, saben que compañías.

Por ejemplo a veces dicen, "voy a hacer la geoquímica, voy a hacer la sísmica, voy a hacer tal y la geoquímica, voy a hacer tal cosa más esto". Y no necesariamente la empresa tiene esas capacidades, sino que las complementa con otras compañías que tiene esas capacidades, que está en el padrón, y que las va complementando. Entonces eso sí se ha permitido a través de todas estas autorizaciones que hemos venido haciendo de los proyectos. Como proyecto ya se puede hacer esa consolidación de capacidades. Tampoco hay prohibición de que un operador lo pueda hacer.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Comisionado Moreira.

COMISIONADO HÉCTOR MOREIRA RODRÍGUEZ.- Yo entre más pienso más me preocupa.

Si yo estoy construyendo un edificio – siguiendo tu ejemplo –, yo hago el diseño del edificio y luego contrato obreros y contrato a los de esto, pero ninguno de ellos es capaz de hacer todo. Aquí nosotros tenemos un padrón de empresas que hacen todo, cualquiera de ellos tiene la capacidad de hacerlo con sus subcontratistas. Entonces, aquí tenemos el nivel de los



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

subcontratistas que hacen cosas especializadas, aquí tenemos el nivel de los integradores y estamos poniendo otro nivel arriba.

Entonces, yo tengo gente que es capaz, cualquiera de las que está en el padrón podría venir a pedir un ARES, y de repente decimos que hay otra que viene acá y contrata a estos. Es como si yo quisiera contratar a alguien que contrata edificios y se lo doy a alguien que hace edificios. Oye, pérame tantito, ¿cuál es el valor agregado? Yo creo que hay que distinguir entre un subcontratista, que es el yesero, el que pone las puertas, a alguien que hace absolutamente todo. Porque los que están en el padrón tienen a su vez sus yeseros y digamos la gente que hace la parte de aceros, pero nosotros estamos hablando de los que hacen todo.

Yo sí creo que estamos rompiendo un poquito la regla de qué queremos decir con el padrón, porque el padrón es gente que puede hacer todo. Y luego de repente estamos creando una empresa petrolera que además está haciendo esto. Yo no sé si eso nos está llevando en una cadena, llamémosle monopólica, donde yo estoy haciendo varias cosas que en el esquema – como lo mencionó aquí el Comisionado Presidente – pues hay una cadena de valor y en esa cadena de valor comenzamos con las empresas que hacen los ARES y luego las otras empresas. Y de repente las estamos juntando. Entonces a mí ya me preocupa donde estamos asegurando que no se formen monopolios.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Un par de comentarios. En el padrón no hay empresas que hacen todo. Hay empresas que tienen ciertas capacidades para hacer algunos estudios de exploración superficial. Lo señalaba ahorita la doctora Alma América.

Entonces, dentro del padrón tenemos empresas que pueden hacer sísmica, pero que no tienen la capacidad de hacer todo tipo de sísmica, hacen sísmica 2D y 3D, pero a lo mejor no hacen sísmica full Acimut. Dentro del padrón tenemos empresas que hacen magnetometría y ya; y no hacen nada más. Ahora, estas empresas, cuando nos han pedido permiso para hacer un estudio, no se limitan a sus capacidades.

En lo que este Órgano de Gobierno ha aprobado, le ha aprobado a estas empresas que están en el padrón distintos estudios. ¿Y entonces que pasa?



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

Que ellas, que están en el mismo nivel, a ésta le dimos la autorización, pero ésta a su vez nos dice que va a contratar a esta otra. Y entonces van acompañadas empresas que están al mismo nivel, o sea los dos somos expertos geofísicos pero yo voy a hacer la parte de gravimetría y tú vas a hacer la sísmica, y vamos juntos y yo pido la autorización. Entonces, en ese padrón están estas empresas.

Ahora, lo comentaba yo hace un momento, no es una empresa – en este caso PEMEX – que está subcontratando todo. Y ahorita le pido al ingeniero Alcántara que nos dé una explicación porque también lo comentó el Comisionado Pimentel.

PEMEX no está diciendo, “quiero una sísmica en este polígono y ya”. PEMEX está diseñando el estudio. ¿Qué significa? Que no solo está definiendo el área, está definiendo a qué profundidad, está definiendo qué tipo de procesamiento, está definiendo la tecnología, está definiendo de principio a fin todo el diseño del estudio. Ingeniero, ayúdeme a precisar el alcance de lo que PEMEX ya definió, porque quisiera que quedara claro que no es simplemente, “quiero un edificio de 7 pisos”, sino PEMEX está diseñando el proyecto.

DIRECTOR GENERAL DE AUTORIZACIONES DE EXPLORACIÓN, INGENIERO JOSÉ ANTONIO ALCÁNTARA MAYIDA.- Así es. Yo quisiera partir primero de que todas esas capacidades que acredita, lo acredita en ARES A, que es la parte de tecnología, de metodología, y la parte de operación y financiera. Ahí es donde lo acredita. Ya el ARES B es nada más para plantear todo el aspecto técnico del proyecto.

Y en el aspecto técnico está precisamente, como usted lo mencionó Comisionado Presidente, hay una serie de tecnologías dentro de la parte sísmica, que es sísmica 2D, sísmica 3D, full Acimut, Waz, geoquímica incluso; y todo este tipo de trabajo es lo que incluye el diseño. En este caso PEMEX se está centrando precisamente en la parte de sísmica 3D Waz, o sea de Acimut amplio, en donde está definiendo precisamente a qué profundidades, qué tipo de resultados pretende obtener, qué ventajas tecnológicas va a utilizar y a mejorar en determinado momento, cuáles son los elementos que él tiene que ir vigilando en el desarrollo de este proyecto



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

en ese año siete meses. Porque no es como entregar un producto terminado al contratista y decirle, "mira, aquí está el proyecto para que me lo hagas". No es eso.

Ellos suben con su proyecto al barco, es la herramienta con la que van a hacer la toma de información y le van diciendo, "mira, yo necesito que te vayas en este ángulo, que te vayas haciendo esto". Y ellos van vigilando los resultados que se van procesando dentro de la misma embarcación que vayan siendo congruentes con el planteamiento que ellos hicieron. Si esto no sucede así, en el camino se modifica, como decía la doctora, que quizá el ángulo que tengan que utilizar va a tener que ser diferente en el que inicialmente habían planteado si eso no les está dando los resultados que ellos esperan obtener de todo ese diseño técnico que hicieron del proyecto.

Entonces, no es ya, digamos, un producto totalmente terminado. En el camino ellos van vigilando que se vayan haciendo las cosas y que vayan teniendo lo que tenían planteado. Por eso si veíamos en la parte final, nosotros decíamos que quizá se tengan que nombrar los entregables definitivos porque pues en el trayecto puede haber algún cambio que ellos puedan solicitar de todo ese proceso inicialmente planteado. Por eso, no son cosas que estén ya totalmente definidas y que las personas en el barco lo vayan a desarrollar de manera unilateral digamos, sino que es PEMEX quien siempre está vigilando este tipo de desarrollos.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Comisionado Moreira, por favor.

COMISIONADO HÉCTOR MOREIRA RODRÍGUEZ.- Lo que tú acabas de decir aclara todo. Si lo que tú acabas de decir es lo que PEMEX entregó documentado, entonces estamos en el caso correcto. Si lo que tú acabas de decir es lo que tú harías como experto, entonces no. Yo creo que todo está en que todo lo que tú dijiste PEMEX lo documentó. Si así es, entonces PEMEX es el diseñador. Entonces estamos en el caso original.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Es correcto Abogado General y después el Comisionado Acosta.



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

TITULAR DE LA UNIDAD JURÍDICA, LICENCIADO MARCO ANTONIO DE LA PEÑA SÁNCHEZ.- Nada más para complementar y disipar la inquietud del Comisionado Moreira, aquí hay algo muy relevante. Como decíamos, la dirección, supervisión, responsabilidad del proyecto esté en el autorizado, creemos que la autorización es de primer nivel y es al autorizado. Aquí el contrato, aunque fuera de servicios integrales o que fueran de servicios subcontratados diversos, el riesgo operativo, el riesgo técnico y el riesgo financiero lo toma PEMEX.

Realmente las empresas no están jugando para estos efectos como un empadronado en términos de las disposiciones sino como un prestador de servicios y cualquier riesgo operativo, cualquier riesgo financiero o técnico el responsable es PEMEX y de ahí que la dirección y la supervisión nos pueda resultar. Inclusive un poquito en los contratos de exploración y extracción, el principio que hemos seguido es, tú puedes subcontratar lo que quieras salvo la dirección del contrato del proyecto. Aquí, mientras tengamos claro que desde el diseño hasta la ejecución está bajo la dirección y supervisión es que no nos meteríamos al segundo nivel, sino que daríamos la autorización al primero.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Comisionado Acosta.

COMISIONADO HÉCTOR ACOSTA FÉLIX.- Bueno. Resulta interesante la explicación que se nos da respecto a las actividades que va a realizar PEP y las que realizaría quien llegara a ganar la licitación para ejecutar los trabajos. Lo que pasa es que el Órgano de Gobierno creo yo debe resolver en relación con la documentación que se le presenta, adicional a las explicaciones. Pero lo principal es la información que se presenta.

En el dictamen técnico que se nos está poniendo a disposición para analizar esta solicitud de autorización, en el punto relativo a objetivos y alcance, en el punto b de la página cinco dice: "Manifestación de las capacidades técnicas y operativas y financieras, conforme a las características geológicas del área de trabajo. La empresa productiva del Estado PEMEX Exploración y Producción presentó la documentación para acreditar que cuenta con la experiencia necesaria, con el personal capacitado con al



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

menos cinco años de experiencia, para la realización de las actividades programadas en términos de su solicitud". Hasta ahí estamos bien.

Pero luego dice, "indicando que se encuentre en proceso competitivo restringido a tres compañías para identificar un potencial proveedor – y menciona a las tres compañías –, las cuales se encuentran ya inscritas en el padrón de compañías y cumplen con la experiencia requerida para la realización del proyecto". O sea, el dictamen lo que nos está diciendo es que quien va a realizar el proyecto es la compañía que gane el proceso de licitación. Por lo menos eso es lo que nos están diciendo en el dictamen.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Dice, "las cuales se encuentran ya inscritas en el padrón de compañías y cumplen con la experiencia requerida para la realización". Tienen las capacidades, pero se les va a contratar por servicios específicos. La dirección del proyecto... o sea, estamos aquí entonces en la interpretación de que se quiso decir cuando se escribió en este dictamen que tienen las capacidades para llevar a cabo el proyecto.

Y eso es algo que, bueno, este dictamen está elaborado. Pero al mismo tiempo entiendo que se presenta en la información que ustedes tienen un resumen de la descripción del diseño del proyecto, que por definición el diseño del proyecto es parte del proyecto. Y ese está también en el expediente que ustedes tienen y por definición lo llevó a cabo PEMEX de principio a fin y no lo pudieron haber realizado ninguna de estas empresas de servicio toda vez que todavía no se lleva a cabo este concurso de proveedor.

COMISIONADO HÉCTOR ACOSTA FÉLIX.- Entonces entendería que lo que nos presentaron es una especie de bases de licitación para efectos de que una compañía realice actividades de exploración superficial a través de esta autorización.

Es que, bueno, repito aquí, dice: "La realización del actual proyecto". O sea, por lo menos como está planteado en el dictamen y de ahí entiendo la duda que le surgió al Comisionado Pimentel. Yo lo que propondría es que pudiéramos suspender la votación del dictamen hasta en tanto pudiéramos aclarar cuál es el alcance del trabajo de estas compañías. Si



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

realmente ellos van a hacer las actividades completamente o si se trata exclusivamente de actividades adicionales de servicio. Porque si no estamos hablando de otra cosa distinta a lo que los lineamientos previeron como regulación para compañías que van a solicitar ARES.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- A ver. Yo creo que está claro que esto – lo que PEMEX presentó – no son las bases de licitación. Le pediría al abogado general que complementara. A ver, por favor.

TITULAR DE LA UNIDAD JURÍDICA, LICENCIADO MARCO ANTONIO DE LA PEÑA SÁNCHEZ.- Es que yo creo que el tema es un poco conceptual, a lo mejor es un tema de redacción en el dictamen que no es muy afortunado.

Porque al decir que tienes capacidades para el actual proyecto yo quiero pensar, y eso habría que aclararlo y confirmarlo ingeniero, que no se está refiriendo a que se superponga el proyecto, sino que tiene las herramientas y capacidades para prestar el servicio como proveedor al autorizado.

Mientras que, como decía el Comisionado Presidente, el diseño de todo el proyecto, el estudio geológico de todo el proyecto e inclusive la dirección, coordinación y supervisión de todo el proyecto lo realizará PEMEX Exploración y Producción, insistiríamos – y yo creo que es un tema que hay que reflexionar - el riesgo técnico, operativo y financiero es de PEMEX Exploración y Producción.

A quien le autorizamos el proyecto es a PEMEX Exploración y Producción. Ir al otro extremo sería exigirle a un autorizado que tuviera absolutamente toda la infraestructura o cuando menos que no pudiera contratar servicios integrales para un proyecto que maximiza tal vez valor para la empresa, sin necesidad de hacerlo directamente en la parte material en el entendido que la coordinación y la supervisión y la dirección la tienen ellos.

Hasta donde tenemos noticias, durante todo el trayecto del proyecto PEMEX Exploración y Producción podrá ir dirigiendo, modificando y ajustando lo que haga el proveedor. O sea, yo creo que aquí el tema bien relevante es que no es lo que el proveedor... o sea, lo que sería muy delicado es pensar que un proveedor esté utilizando un membrete, llámese



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

PEMEX Exploración y Producción, para hacer una actividad que pueda hacer por sí solo y que tendría que inscribirse en el padrón, porque eso sería bastante serio y delicado.

Aquí más bien se trata de una empresa que teniendo todos los atributos y toda la infraestructura porque precisamente, independientemente de este contrato esté inscrito en el padrón que tenemos, le va a prestar un servicio a otra, que está pidiendo una autorización con un proyecto diseñado por ella misma y que su dirección y supervisión la conservará.

Y sí, lo que si vale la pena nada más precisar, estas no son las bases de licitación del proyecto. Esto sería el proyecto y derivado de esto PEMEX generaría unas bases de licitación con alcances claros y precisos del servicio. Que lo más que puede suceder es que se dé un servicio integral, pero nunca un servicio integral se puede sustituir a la responsabilidad objetiva de la empresa.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Comisionado Pimentel, por favor.

COMISIONADO SERGIO PIMENTEL VARGAS.- Sí. Abogado, además tú estuviste ahí. ¿Cuánto crees que dure esta licitación? Porque PEMEX tiene 180 días para iniciar el proyecto y si no lo inicia en ese plazo le caduca la autorización.

TITULAR DE LA UNIDAD JURÍDICA, LICENCIADO MARCO ANTONIO DE LA PEÑA SÁNCHEZ.- Se puede llevar mes y medio, dos meses. Inclusive por lo que se ve y se aprecia en la página cinco del dictamen, tiene ubicado empresas que serían las invitadas.

COMISIONADO SERGIO PIMENTEL VARGAS.- Sí, lo dice.

TITULAR DE LA UNIDAD JURÍDICA, LICENCIADO MARCO ANTONIO DE LA PEÑA SÁNCHEZ.- Creo que a estas alturas ya tienen estudio de mercado para haber llegado a esta conclusión, entonces ya nada más sería el desglose de la invitación.

COMISIONADO SERGIO PIMENTEL VARGAS.- Pero no lo sabemos.



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

TITULAR DE LA UNIDAD JURÍDICA, LICENCIADO MARCO ANTONIO DE LA
PEÑA SÁNCHEZ.- No. Bueno, en su caso...

DIRECTOR GENERAL DE AUTORIZACIONES DE EXPLORACIÓN, INGENIERO
JOSÉ ANTONIO ALCÁNTARA MAYIDA.- En esta parte no.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- El
Comisionado Acosta entiendo sostiene su opinión de que se difiriera la
votación. ¿Usted tiene algún comentario Comisionado Pimentel?

COMISIONADO SERGIO PIMENTEL VARGAS.- Creo que sería importante
conocer a lo mejor estos detalles. Porque insisto, si PEMEX va a iniciar el
proceso de invitación a por lo menos tres, va a llevar a cabo el estudio de
mercado, en fin, creo que pudiera tomarse más de 180 días. Y además de
eso, que es una cuestión muy de facto, pues la verdad es que sí me gustaría
entender que lo que en realidad estaríamos en su caso autorizando no es
que un tercero va a llevar a cabo el proyecto diseñado por Petróleos
Mexicanos.

No sé honestamente bajo que figura podríamos de momento suspender. A
mí me gustaría, creo que pudiera ser una buena salida para hacernos de
más información, tener en qué parte del proyecto, qué servicios específicos
dentro del proyecto diseñado por PEMEX va a llevar a cabo el tercero que
resulte adjudicatario de este proceso. Y entonces, tener claridad de que lo
que estamos autorizando está perfectamente en línea con nuestra
regulación, asumiendo que en efecto no hay prohibición para que una
operadora petrolera se inscriba en el padrón y solicite un ARES B. Pero
teniendo también claro que lo que sí estábamos pensando – por lo menos
yo – era en empresas de sísmica, en empresas que prestan el servicio de
reconocimiento y exploración superficial como una manera indirecta pues
de exploración en la industria de los hidrocarburos.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Entonces
está claro – ¿usted coincide Comisionado? – que la regulación no prohíbe
a una empresa petrolera hacer una solicitud de ARES.

COMISIONADO SERGIO PIMENTEL VARGAS.- No, no lo prohíbe.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Yo creo,
como lo apuntaba el doctor Moreira, que aquí no estamos queriendo ir a



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

regular algo que no nos compete. Si la empresa está acreditada, si la empresa presentó un diseño, la empresa puede subcontratar los trabajos que mejor le convengan. Si le da tiempo o no le da tiempo dentro de la norma del permiso es problema de la empresa. Si a la empresa se le vence su permiso es problema de la empresa. Yo con todo respeto considero que tenemos suficientes elementos en la mesa para llevar esto a una votación y resolver en un sentido o en otro. Doctora Alma América.

COMISIONADA ALMA AMÉRICA PORRES LUNA.- Yo sí también estoy en la misma posición. Yo creo que sí tenemos los suficientes elementos para llevarlo a votación. Y haría una recomendación únicamente, es algo interno. Es de que en el dictamen sean lo suficientemente claros con la explicación que nos dieron aquí en el Órgano de Gobierno para que podamos sustentar bien nuestra votación (cuando menos la mía) en cuanto a que se tienen todos los elementos en los documentos que se revisaron por la Dirección para que podamos sustentar nuestra votación. Yo ya tengo mi voto.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Comisionado Moreira y luego termino con el abogado general.

COMISIONADO HÉCTOR MOREIRA RODRÍGUEZ.- Yo creo que ya nos quedó claro la situación y yo creo que cuando menos desde lo que yo percibo estamos de acuerdo en la mayor parte. Creo que el dictamen tiene palabras un poco afortunadas. Pues yo no sé si se pudiera aprobar el dictamen sujeto a que se hicieran una serie de modificaciones y cambios. No sé si eso se permite.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Es posible. Ya lo hemos hecho en otras ocasiones.

COMISIONADO HÉCTOR MOREIRA RODRÍGUEZ.- Ya dijimos nosotros que no debería de pasar esto, que no debería de decir esto, que sería mejor que aclarara y decir, "si esto se recoge en el dictamen, estamos de acuerdo con el dictamen". No sé, pero yo no soy abogado, si se puede votar una aprobación condicional.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Hacer los ajustes en el dictamen. El dictamen es nuestro. Abogado general.



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

TITULAR DE LA UNIDAD JURÍDICA, LICENCIADO MARCO ANTONIO DE LA PEÑA SÁNCHEZ.- Sí, respecto al dictamen yo creo que más bien son precisiones, porque efectivamente hay un lenguaje que es no es muy afortunado, por ejemplo al decir: "La ejecución del proyecto". Pareciera que...

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Dar a entender que la ejecución del proyecto es de Petróleos Mexicanos.

TITULAR DE LA UNIDAD JURÍDICA, LICENCIADO MARCO ANTONIO DE LA PEÑA SÁNCHEZ.- No sería modificar sino precisar el dictamen. Y no sé, y esto lo pondría a consideración de los Comisionados, si puede ser una buena práctica que en la propia resolución quede claro el entendido que la dirección, coordinación y supervisión del proyecto será responsabilidad del autorizado. Y debería de ser una política general en todas las autorizaciones de ARES para dejar muy claro que podrá haber contratos de servicios siempre y cuando no se suplanten a esos tres elementos que son partes de la responsabilidad.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- ¿Me lo puede repetir otra vez abogado?

TITULAR DE LA UNIDAD JURÍDICA, LICENCIADO MARCO ANTONIO DE LA PEÑA SÁNCHEZ.- Dirección, coordinación y supervisión.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Bien. Secretaria Ejecutiva.

SECRETARIA EJECUTIVA, CARLA GABRIELA GONZÁLEZ RODRÍGUEZ.- Agregar las obligaciones por supuesto, dirección, coordinación y también los derechos. Porque la empresa en su caso subcontrate Petróleos Mexicanos no tendrá los derechos de aprovechamiento comercial como si la tendría si viniera directamente a pedir una autorización.

Que eso posiblemente es lo que está buscando PEMEX Exploración y Producción al solicitar la autorización por sí mismo, porque es un estudio



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

que le interesa para sí mismo y que sea exclusivo para él durante un periodo de años.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Bien. Entonces les he pedido a todos su opinión y entonces si me permiten pongo a consideración de ustedes colegas Comisionados que se manifiesten a favor de aprobar esta autorización en el entendido de que la resolución de este Órgano de Gobierno tendría expresamente señalado que la dirección, coordinación y supervisión de estas actividades no pueden ser subcontratadas y que son exclusivas de la empresa a la que se le está en su caso otorgando la autorización.

COMISIONADO SERGIO PIMENTEL VARGAS.- Y los derechos.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Y los derechos, como apunta la Secretaria Ejecutiva.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Y el diseño del proyecto. Si podemos tomar nota de todas estas especificidades que quedarían plasmadas en la resolución y en su caso autorización. Bajo esos principios, bajo estos supuestos, les pido colegas Comisionados si pueden manifestarse a favor, quienes estén a favor de esa autorización.

SECRETARIA EJECUTIVA, CARLA GABRIELA GONZÁLEZ RODRÍGUEZ.- Bien. Comisionados, el acuerdo se adopta por mayoría.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Muchas gracias Secretaria Ejecutiva. Con eso le pido sigamos adelante con el Orden del Día."

No habiendo más comentarios, con el voto a favor de los Comisionados Juan Carlos Zepeda Molina, Alma América Porres Luna, Sergio Pimentel Vargas y Héctor Moreira Rodríguez y el voto en contra del Comisionado Héctor Alberto Acosta Félix, el Órgano de Gobierno, por mayoría de votos, adoptó la resolución y el acuerdo siguientes:



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

RESOLUCIÓN CNH.E.47.002/16

Resolución por la que la Comisión Nacional de Hidrocarburos emite su autorización a Pemex Exploración y Producción, para llevar a cabo actividades de reconocimiento y exploración superficial, en la modalidad que incluye la adquisición de datos de campo, número ARES-PMX-MX-15-7N1/1869.

ACUERDO CNH.E.47.002/16

Con fundamento en los artículos 22, fracciones I, III, X y XXVII de la Ley de los Órganos Reguladores Coordinados en Materia Energética, 37 de la Ley de Hidrocarburos y 13, fracción III, inciso a. del Reglamento Interno de la Comisión Nacional de Hidrocarburos, el Órgano de Gobierno, por mayoría de votos, aprobó la Resolución por la que se autoriza a Pemex Exploración y Producción con número de registro ARES-PMX-MX-15-7N1/1869 para llevar a cabo actividades de Reconocimiento y Exploración Superficial, en la modalidad que incluye la adquisición de datos de campo, en términos del artículo 15, fracción I, y demás relativos de las Disposiciones Administrativas de Carácter General en materia de Autorizaciones para el Reconocimiento y Exploración Superficial de Hidrocarburos.

Asimismo, acordó que en dicha resolución se especifique claramente que la dirección, coordinación y supervisión del proyecto, será de la exclusiva responsabilidad del autorizado, por lo que no podrá subcontratar dichas actividades. Además, se deberá especificar que el autorizado no podrá ceder los derechos de aprovechamiento comercial y el diseño del proyecto, a favor de terceros.



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

II.3 Modificación a las Bases de la Licitación CNH-A1-Trion/2016.

En desahogo de este punto del Orden del Día, con la venia del Comisionado Presidente y en relación a su ponencia, la Secretaria Ejecutiva dio la palabra al licenciado Marco Antonio de la Peña Sánchez, Titular de la Unidad Jurídica de la Comisión.

La presentación y los comentarios sobre el tema, se desarrollaron en los términos que a continuación se transcriben:

"COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Abogado general.

TITULAR DE LA UNIDAD JURÍDICA, LICENCIADO MARCO ANTONIO DE LA PEÑA SÁNCHEZ.- Sí. Con su permiso Comisionado Presidente. Se pone a consideración una solicitud de modificación a las bases de la licitación CNH-A1-Trion/2016, relacionada con la selección del socio para Petróleos Mexicanos en el farm out de Trion. Y el objeto es precisar y ajustar algunas fechas en el calendario de la licitación, con base en una solicitud que fue recibida en días pasados por parte de PEMEX Exploración y Producción. Los detalles nos los dará el licenciado Martín Álvarez, Director General de licitaciones.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Director General, por favor.

DIRECTOR GENERAL DE LICITACIONES, LICENCIADO MARTÍN ÁLVAREZ MAGAÑA.- Sí, gracias. Con relación a la licitación que ya se comentó para la selección del socio en el área contractual Trion, someto a su consideración unos ajustes a unas fechas derivadas de la solicitud que hizo Petróleos Mexicanos como consecuencia de que en los últimos días se han recibido un poco más de 100 solicitudes de aclaración con respecto al acuerdo de aclaración conjunta. Y lo hace con el propósito de analizar a detalle cada una de las solicitudes y en su caso llevar a cabo algún ajuste al acuerdo de operación conjunta que permita a los interesados poder analizarlas y en su caso volver a solicitar una solicitud de aclaración.



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

Los ajustes que se proponen es modificar la publicación de las bases actualizadas y versión final de contrato, y que incluya el contrato de acuerdo de operación conjunta, del 30 de septiembre al 7 de octubre del 2016. Esto es una semana.

Y otro ajuste derivado de esto sería mover un poco el tiempo para que los interesados puedan formular preguntas, del 23 de septiembre que es la fecha límite que tendrían los interesados para formular preguntas al 3 de octubre del 2016. Y cerrando el periodo de solicitudes de aclaración, igual, el 7 de octubre del 2016. Esas serían las únicas fechas que se ajustarían, manteniéndose el resto de las fechas, incluida el 5 de diciembre que se tiene previsto para el acto de presentación y apertura de propuestas.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Bien. Entonces Petróleos Mexicanos nos hace llegar una solicitud formal a este Órgano de Gobierno para ampliar, mover una semana la fecha límite para presentar y tener la última versión del contrato y sus anexos. Y esto incluye particularmente ahí, entiendo, se está refiriendo al acuerdo de operación conjunta, que registramos más de 100 preguntas que han ingresado a través del portal de Rondas México que nosotros a su vez turnamos a Petróleos Mexicanos para que sean evaluadas y al final pueda resolverse en su caso una última versión del acuerdo de operación conjunta.

DIRECTOR GENERAL DE LICITACIONES, LICENCIADO MARTÍN ÁLVAREZ MAGAÑA.- Es correcto.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Entonces la fecha límite de esta última versión del acuerdo de operación conjunta era 30 de septiembre. Lo que está a consideración de este Órgano de Gobierno a solicitud de Petróleos Mexicanos es que esto pueda moverse una semana para poder solventar y poder evaluar estas preguntas que han sido recibidas. Colegas Comisionados, está a su consideración.

Bien. Secretaria Ejecutiva, por favor de lectura a la propuesta de acuerdo."

No habiendo más comentarios, el Órgano de Gobierno, por unanimidad, adoptó el acuerdo siguiente:



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

ACUERDO CNH.E.47.003/16

Con fundamento en los artículos 22, fracciones I, III y XXVII, de la Ley de los Órganos Reguladores Coordinados en Materia Energética, 31, fracción III de la Ley de Hidrocarburos y 13, fracción I, inciso d. del Reglamento Interno de la Comisión Nacional de Hidrocarburos, el Órgano de Gobierno, por unanimidad, aprobó, en los términos en que fueron enviadas a los Comisionados para la sesión, las modificaciones a las Bases de la licitación CNH-A1-Trion/2016, relativa a la selección de un socio para la Empresa Productiva del Estado subsidiaria de Petróleos Mexicanos denominada Pemex Exploración y Producción, para llevar a cabo actividades de Exploración y Extracción de Hidrocarburos bajo un Contrato de Licencia en Aguas Profundas.

"COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Antes. Comisionado Acosta por favor.

COMISIONADO HÉCTOR ACOSTA FÉLIX.-En razón de que no está regulada la presentación de votos particulares que la Ley de Hidrocarburos... perdón, de Órganos Reguladores Coordinados previene y también que me parece que no sería una buena práctica que después de la discusión se presentara un documento donde se argumentaran algunas cosas que no se dijeron en la discusión, ya que el resto de los Comisionados quedarían en una posición de desventaja al no poder refutar esos argumentos si se presenta en forma posterior. Yo le pediría Presidente si la Secretaría Ejecutiva pudiera tomar mis argumentos como voto particular en relación con la votación del punto número dos.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Por supuesto. Secretaría Ejecutiva, le pido por favor apoye al Comisionado Ponente para que quede documentado su voto particular y sea parte del expediente, que es información pública en nuestra página de internet.



Comisión Nacional de
Hidrocarburos

SECRETARIA EJECUTIVA, CARLA GABRIELA GONZÁLEZ RODRÍGUEZ.- Con mucho gusto.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Muchas gracias. Y yo creo que lo que tenemos que hacer es tener algún criterio para normar nuestro voto particular. Comisionado.

COMISIONADO HÉCTOR MOREIRA RODRÍGUEZ.- Y también para sentirnos ya con mucha confianza si pudiéramos ver la versión final antes de que sea la firma.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Totalmente, totalmente. Ya dijimos aquí distintas condicionantes que tiene que tener, pero Secretaría Ejecutiva le pido el favor pase con todos los Comisionados, cada uno de ellos, a revisar que la versión final es fiel acuerdo de lo que aquí votamos.

SECRETARIA EJECUTIVA, CARLA GABRIELA GONZÁLEZ RODRÍGUEZ.- Si, por supuesto.

COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- ¿Si? Y el apoyo para el voto particular. Y yo creo que si nos apoya Secretaria Ejecutiva para hacer un proyecto, bueno le toca a usted abogado general, un proyecto de lineamientos de cómo vamos a proceder en los votos particulares.

TITULAR DE LA UNIDAD JURÍDICA, LICENCIADO MARCO ANTONIO DE LA PEÑA SÁNCHEZ.- Con gusto.

SECRETARIA EJECUTIVA, CARLA GABRIELA GONZÁLEZ RODRÍGUEZ.- De cualquier forma la filosofía que señala el Comisionado Acosta creo que es adecuada para efecto que se pueda discutir a favor y en contra dentro de la sesión.

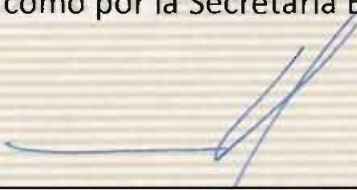
COMISIONADO PRESIDENTE JUAN CARLOS ZEPEDA MOLINA.- Que los argumentos del voto particular, coincido con la filosofía del Comisionado, sean los que se vertieron y se pudieron discutir aquí."



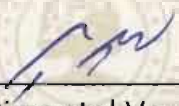
Comisión Nacional de
Hidrocarburos

No habiendo más asuntos que tratar, siendo las 15:03 horas del día 22 de septiembre de 2016, el Comisionado Presidente dio por terminada la Cuadragésima Séptima Sesión Extraordinaria de 2016 y agradeció a los presentes su asistencia y participación.


La presente acta se firma al final por el Comisionado Presidente y se firma y rubrica al margen de todas sus fojas por los demás Comisionados que en ella intervinieron, así como por la Secretaria Ejecutiva.

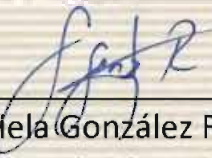

Juan Carlos Zepeda Molina
Comisionado Presidente


Alma América Porres Luna
Comisionada


Sergio Pimentel Vargas
Comisionado


Héctor Alberto Acosta Félix
Comisionado


Héctor Moreira Rodríguez
Comisionado


Carla Gabriela González Rodríguez
Secretaria Ejecutiva