

CONDICIÓN DE UBICACIÓN Y CARENCIAS SOCIOECONÓMICAS

n este apartado se analizan los resultados de algunas variables socioeconómicas, específicamente de la marginación con la finalidad de caracterizar a las localidades; las cuales también son analizadas considerando la presencia indígena y de afromexicanos. Los resultados muestran una asociación entre la ubicación geográfica y los niveles de carencias, y que, éstas son padecidas con mayor intensidad por ciertos grupos poblacionales, los cuales por diversos procesos históricos se han localizado (o han sido forzados a ubicarse) en regiones remotas.

La información expuesta es un valioso insumo para conocer los requerimientos de servicios públicos, lo que debería incentivar la realización de acciones innovadoras para proveerlos que garanticen el acceso con calidad, eficiencia, costos asequibles, y a su vez, consideren el contexto cultural en el que han de implementarse, en otras palabras, atendiendo a las necesidades, usos y costumbres particulares de la población para que su adopción sea menos problemática.

VII.1 Condición de ubicación y marginación

En México, el patrón de distribución territorial de la población de concentración-dispersión evidencia el mayor dinamismo de las ciudades respecto al resto de los asentamientos humanos, lo que se manifiesta en los costos, el bienestar y los servicios disponibles.

Para profundizar en el análisis de la desigualdad, en esta sección se analizan los resultados del grado de marginación 2010, en 103 684 localidades menores de 2 500 habitantes que contaron con información suficiente para estimarlo,³³ y que eran hogar de 25.4 millones de personas. A nivel de localidad, el índice de marginación resume las carencias de la población en materia de educación, disponibilidad de servicios, bienes y espacios en la vivienda; estas desventajas son limitantes para el bienestar y por consecuencia en el desarrollo.³⁴

De forma general la marginación es mayor en las localidades de menor tamaño, de hecho, del universo analizado, 22 408 (21.6%) alcanzaron grados muy altos de marginación, en ellas residían 2.2 millones de personas (8.6% del conjunto); sin embargo, fue el grado alto el que agrupó a la mayoría de las demarcaciones analizadas, pues prácticamente seis de cada diez, que totalizaban 16.1 millones de habitantes, se ubicaron en este nivel de carencias. En el grado medio se posicionó 10.8 por ciento de los asentamientos (4.2 millones), 5.9 por ciento en el nivel bajo (2.2 millones) y 2.8 en el estrato muy bajo (587 mil personas).

³³ De acuerdo con el principio de confidencialidad establecido por la Ley del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica (DOF, LSNIEG) existe información solo para 107 483 de las 192 245 que forman del marco estadístico en 2010, de éstas, 103 684 tenían menos de 2 500 habitantes.

³⁴ Toda la información sobre marginación proviene de CONAPO (2012).

La relación directa entre carencias socioeconómicas y tamaño se muestra aún más al considerar la localización territorial de las localidades, no obstante las cuatro categorías de condición de ubicación geográfica coincidieron en el predominio del estrato alto, tanto en volumen poblacional como en cantidad de asentamientos, aunque con notorias diferencias que indican mejores circunstancias en los asentamientos cercanos a las áreas urbanizadas primarias y secundarias, pues en éstas, es menor la proporción de población en alta y muy alta marginación en más de diez puntos porcentuales en comparación con las aisladas y cercanas a carreteras (véase gráfica VII.1).

Desde la perspectiva de las carencias de la población en las pequeñas localidades, la variación más abrupta entre categorías de condición de ubicación se presentó en la marginación muy alta, pues la proporción de población aislada en este nivel de carencias (23.4%) fue 6.5 veces menor en las localidades cercanas a carreteras (3.6%) y la brecha se amplió con las vecinas de las áreas urbanas (1.5%). En las localidades aisladas con muy alta marginación residían 1.6 millones de personas.

En el sentido contrario, las mejores coberturas de servicios en las localidades más accesibles se evidencian con el incremento significativo de las proporciones de población en marginación media, baja y muy baja. Es así que, mientras en las localidades aisladas (con estimación de marginación) en el estrato medio residían 4.7 por ciento de las personas con esta ubicación, la proporción se cuadruplicó en las cercanas a carreteras (19.5%) y de áreas urbanizadas secundarias (22.7%) y se quintuplicó en las cercanas a los polígonos primarios (25.4%). En cuanto a la marginación muy baja, el porcentaje de población en estos asentamientos fue 24 veces mayor (8.7%) en los asentamientos cercanos a los polígonos primarios que en las localidades aisladas (0.4%).

La distribución de las localidades muestra tendencias semejantes a las descritas considerando la población según grado de marginación y condición de ubicación (véase gráfica VII.2).

A nivel estatal la asociación entre dispersión (localidades cercanas a una carretera y aisladas) y marginación fue particularmente notoria. Las entidades que presentaron la mayor cantidad poblacional en localidades cercanas a carreteras con muy alta marginación fueron: Chiapas (más de 133 mil habitantes residían en 828 localidades cercanas a carreteras), Guerrero (102 mil residiendo en 350 asentamientos), Veracruz (75.4 mil pobladores en 542) y Oaxaca (36.9 mil en 307 localidades); las cuales en conjunto concentraban 73.6 por ciento de la población con grandes privaciones en este nivel de ubicación (véase mapa VII.1).

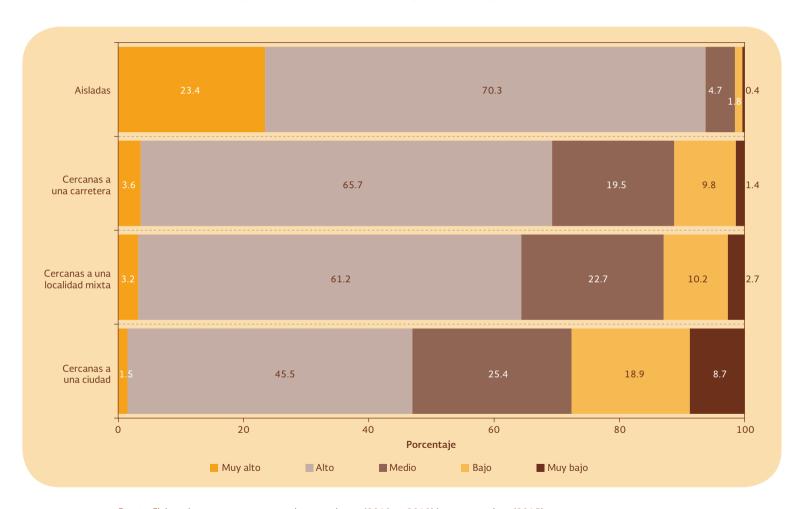
De manera similar, Chiapas (359 mil personas en 2 948 localidades), Guerrero (305.7 mil viviendo en 2 081 poblaciones), Oaxaca (257.3 mil poblando 1 852 demarcaciones) y Veracruz (167 mil ocupando 1 368 localidades) son las entidades con mayor población en localidades aisladas con muy alto grado de marginación; tan solo en estas entidades habitaban 68.3 por ciento de población aislada³⁵ y con muy alta de marginación (véase gráfica VII.3).

Al analizar la marginación alta y muy alta en las localidades aisladas resaltan los siguientes municipios: Ocosingo (74.0 mil habitantes) y Chilón (66.7 mil) en Chiapas; Chilapa de Álvarez (44.9 mil) en Guerrero; Tantoyuca (44.3 mil) en Veracruz y San José del Rincón (43.1 mil) en el Estado de México; en estos cinco municipios la población, además de vivir en condiciones desfavorables geográficamente, tiene rezagos considerables en el acceso a la educación, viviendas de calidad, e ingresos que permitan el acceso a bienes y servicios para el desarrollo social, cultural y de tecnologías de la información.

³⁵ En 8 249 localidades.

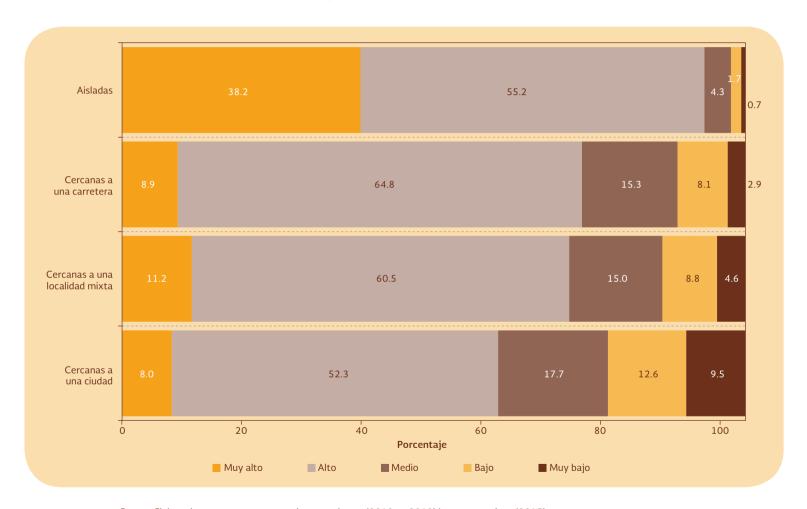
GRÁFICA VII.1. México. Distribución porcentual de la población de las localidades rurales

según condición de ubicación y grado de marginación, 2010



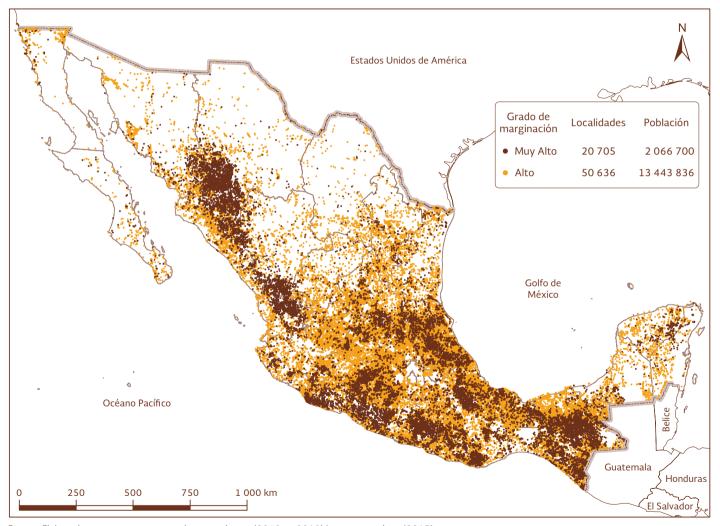
GRÁFICA VII.2.

México. Distribución porcentual de las localidades según condición de ubicación y grado de marginación, 2010



MAPA VII.1.

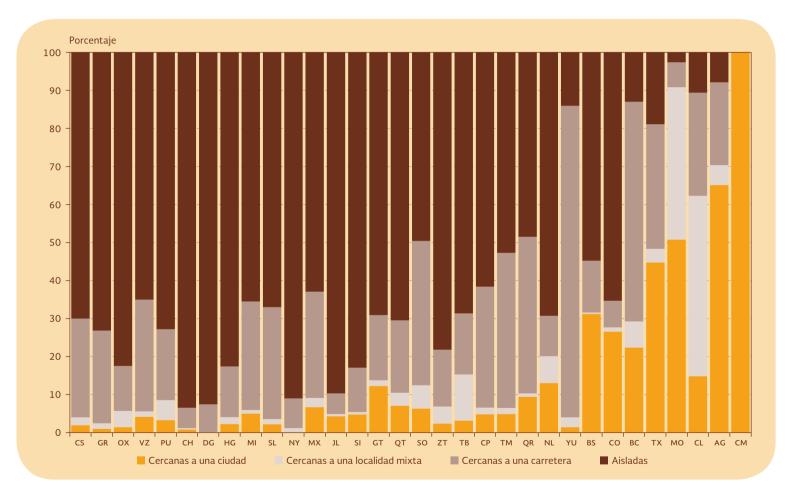
México. Localidades cercanas a una carretera y aisladas con grado alto y muy alto de marginación, 2010



Fuente: Elaborado por conapo e imt con base en el inegi (2010a y 2010b) e inegi, imt/sct (2015).

GRÁFICA VII.3.

México. Distribución de la población en localidades con grado de marginación muy alto según condición de ubicación, 2010



Nota: El orden de las entidades corresponde al volumen de población con este grado de marginación. Fuente: Elaborado por CONAPO e IMT con base en el INEGI (2010a y 2010b) e INEGI, IMT/SCT (2015).

A nivel nacional se contabilizaron 158 municipios donde todas sus localidades se encontraban en situación de aislamiento, en estas demarcaciones habitaban 360 mil personas y se encontraban distribuidas en los estados de Oaxaca (145 municipios), Chihuahua (seis municipios), Puebla (cinco municipios), Hidalgo (Tlahuiltepa) y Veracruz (Las Minas) sujetos de atención prioritaria, dado que 95.6 por ciento de los pobladores presentaban marginación alta o muy alta.

Con base en estos resultados, la relación entre marginación y condición de ubicación en las localidades con menos de 2 500 habitantes son proporcionales con la dispersión, por lo cual la existencia de malas condiciones de vida se registran con mayor intensidad en las localidades aisladas con marginación alta y muy alta (y viceversa), situación que perjudica en mayor medida el desarrollo de la población en el entorno rural

En el mapa VII.2 se visualiza la relación entre los dos fenómenos sociales y territoriales expuestos en este capítulo, nótese como los puntos café claro y oscuro correspondientes a localidades con grados de marginación alto y muy alto son más numerosos en el territorio donde no existen carreteras o éstas son escasas, es decir, en condición de aislamiento.

En contraste, los puntos naranja fuerte, medio y claro, referentes a localidades con grados de marginación medio, bajo y muy bajo respectivamente, se localizan en mayor cuantía en las zonas con una densidad importante de carreteras, y en contraparte, con bajas probabilidades de ser identificados como asentamientos aislados.

El área mapeada se ubica en las colindancias de los estados de Chihuahua, Sinaloa y Sonora, muestra un fragmento de la Sierra Madre Occidental, desde la sección superior hasta el centro, del medio hacia la derecha (parte del norte, noreste, centro y este del mapa), y también una franja de la llanura costera del Pacífico, en contraposición de lo dicho anteriormente.

Sin embargo, no debe perderse de vista que la situación en el medio rural mexicano es más bien heterogénea, y, que las coberturas medidas por el índice de marginación son servicios colectivos provistos de forma tradicional, es decir, se habla de energía eléctrica, entendiendo la existencia de una red de cableado, de drenaje, asumiendo la existencia de instalaciones hidráulicas; pero ello no quita que existan localidades rurales que pese a carecer de los servicios en esta modalidad, se alleguen energía eléctrica con celdas fotovoltaicas, dispongan de sistemas sanitarios y de drenaje ecológicos, o sistemas de captación y almacenamiento de agua utilizando geomembranas. La introducción de nuevas tecnologías, plantea retos conceptuales y para la medición de la marginación.

VII.2 Condición de ubicación y presencia indígena

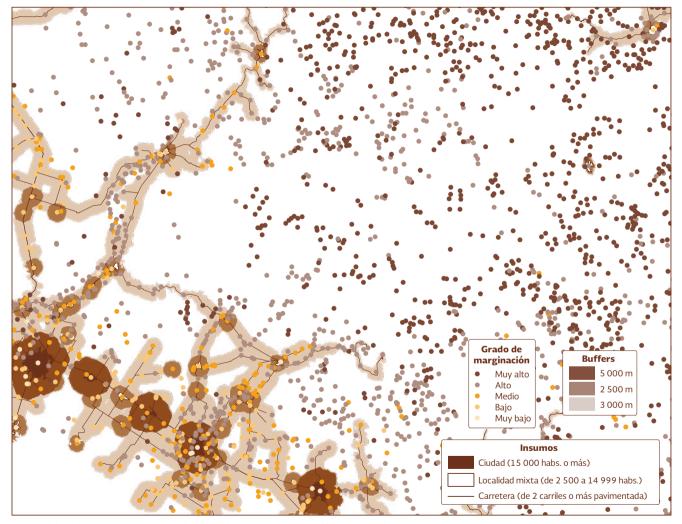
Este apartado analiza la relación entre la ubicación geográfica de las localidades rurales y los hablantes de alguna lengua indígena, para ello, las 107 483 localidades³⁶ se agruparon en alguna de las siguientes categorías:

- 1) Indígenas, 70 por ciento o más de la población de cinco años o más de la localidad habla alguna lengua indígena;
- 2) Predominantemente indígenas, entre 40 y 69.99 por ciento habla alguna lengua indígena;
- 3) Moderada presencia indígena, entre 10 y 39.99 por ciento habla lengua indígena; y

³º Solo a este conjunto fue posible estimar el grado de presencia indígena, debido al principio de confidencialidad establecido por la Ley del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica (LSNIEG) del INEGI. Los resultados para el conjunto nacional pueden verse en CONAPO (2012).

MAPA VII.2.

México. Localidades cercanas a una carretera y aisladas con grado alto y muy alto de marginación, 2010



4) Escasa presencia indígena, menos de diez por ciento es hablante de lengua indígena.

Los más de cien mil asentamientos con información tenían 111.9 millones de habitantes (99.6% de la población nacional), 3 769 eran mayores de 2 500 habitantes y conjuntaban 86.4 millones; las 104 mil restantes estaban habitadas por 25.4 millones, fueron el subconjunto analizado de acuerdo con la presencia indígena y la condición de ubicación (veáse cuadro VII.1).

A nivel general, tres de cada cuatro de los asentamientos clasificados fueron de escasa presencia indígena, 14.6 por ciento se

consideraron indígenas y el porcentaje restante se dividió entre los de moderada presencia y los predominantemente indígenas.

A través de los años se han aportado evidencias acerca de los niveles de exclusión y desigualdad territoriales y en la estructura social que afectan más intensamente a algunos grupos poblacionales (CONAPO, 2002, 2012, 2016); para los indígenas y los afromexicanos se ha recopilado información en los censos, conteos y encuestas nacionales representativas a nivel municipal; la información constata la relación directa entre la ubicación geográfica, específicamente el aislamiento, las grandes carencias socioeconómicas de la población y el carácter indígena de las localidades.

CUADRO VII.1.

México. Grado de presencia indígena según condición de ubicación, 2010

	Condición de ubicación								
Grado de presencia indígena		Cercanas a centros de población		Dispersas					
	Total	Cercanas a ciudad	Cercanas a una localidad mixta	Cercanas a una carretera	Aisladas				
Localidades									
Total	103 714	12 730	6 193	39 911	44 880				
Indígenas	15 175	213	410	3 667	10 885				
Predominantemente indígenas	3 610	267	230	1 317	1 796				
Moderada presencia indígena	7 151	1 020	573	2 615	2 943				
Escasa presencia indígena	77 778	11 230	4 980	32 312	29 256				
Población									
Total	25 444 837	3 856 982	1 599 924	13 182 215	6 805 716				
Indígenas	3 757 597	52 138	92 790	1 416 850	2 195 819				
Predominantemente indígenas	962 518	81 588	66 565	474 764	339 601				
Moderada presencia indígena	1 843 076	237 380	149 137	926 489	530 070				
Escasa presencia indígena	18 881 646	3 485 876	1 291 432	10 364 112	3 740 226				

Fuente: Elaborado por conapo e imt con base en el inegi (2010a y 2010b) e inegi, imt/sct (2015).

En 2010, seis de cada diez habitantes de las localidades indígenas estaban en aislamiento, proporción que era tres veces mayor a la registrada (19.8%) por las personas que residían en asentamientos aislados con escasa presencia (véase gráfica VII.4), este dato constata el aislamiento en que residen los grupos indígenas en el país, lo que contrasta con su innegable presencia en solo algunas regiones del territorio nacional

Los asentamientos predominante y moderadamente indígenas representaron escenarios intermedios en lo referente al aislamiento, entre los espacios indígenas y en los que los grupos étnicos eran minoritarios; 35.3 por ciento de los habitantes de zonas predominantemente indígenas residían en condiciones de aislamiento, mientras que en las áreas aisladas con una moderada presencia indígena vivía un 28.8 por ciento de la población. El hecho de que los grupos étnicos constituyan grupos minoritarios en las ciudades e incluso en algunas localidades rurales representa otro tipo de desafíos para su inclusión y visibilización, que sin idealizar a éstos (y otros grupos de población) deben ser considerados en las estrategias de desarrollo.

Exceptuando a las localidades indígenas, en las tres categorías restantes la mayor proporción de población residía en localidades cercanas a carreteras, hecho que coincide con los datos nacionales y que está relacionado con la accesibilidad y conectividad que brindan los medios de transporte y los avances logrados en el país en la construcción de caminos y carreteras. Una evidencia en esta dirección es el tamaño promedio más alto en los asentamientos cercanos a carreteras, lo cual también coincide con los resultados nacionales.

Es importante señalar, que en la categoría de localidades aisladas la mayor dimensión poblacional la presentaron aquellos asentamientos indígenas, lo que es resultado de largos procesos históricos de relocalización territorial de estos grupos en las áreas más remotas del país.

Las entidades con el mayor nivel de población, con algún grado de presencia indígena, cuyas localidades se encontraban cercanas a una carretera fueron: Veracruz (1 489.4 mil pobladores), Chiapas (1 084.0 mil) y Guanajuato (915.2 mil), donde la población indígena se concentraba principalmente en Chiapas, pues tres de cada diez indígenas en este tipo de localidades pertenecían a este estado.

En el caso de las localidades aisladas, cuya población contaba con algún nivel de presencia indígena se señalan los estados de Chiapas (1 068.9 mil habitantes), Oaxaca (1 064.7 mil) y Veracruz (944.3 mil), los cuales coincidieron en tener el mayor número de localidades aisladas (6 060, 4 864 y 5 035 localidades, respectivamente) con presencia indígena.

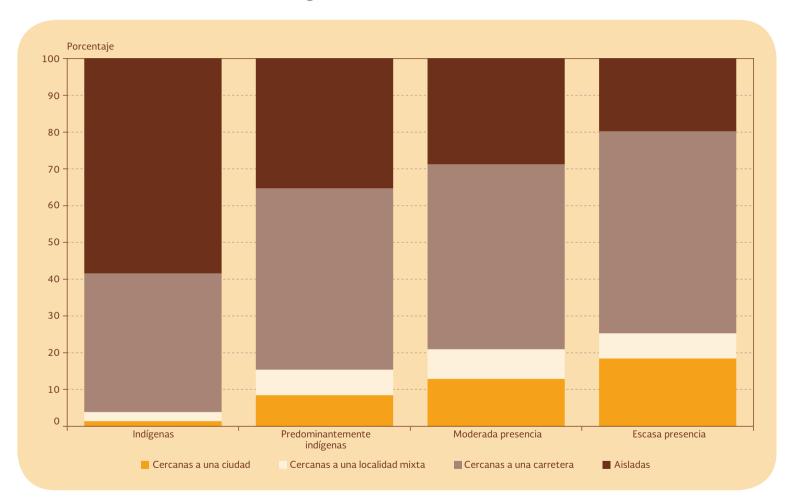
Al analizar a la población indígena que se encuentra exclusivamente en localidades aisladas, se obtuvo que más de la mitad de la población en esta condición está en Yucatán (93.6%), Oaxaca (55.8%), Chiapas (53.3%) y Quintana Roo (51.5%), resaltando el caso de Yucatán, donde prácticamente toda su población aislada era indígena.

La relación que guarda la presencia de población que habla alguna lengua indígena respecto al nivel de exclusión es directa, los diferentes sectores de desarrollo suelen ser inaccesibles para este segmento de la población, por ejemplo, la incorporación al sistema educativo y al mercado laboral resulta muy desigual, excluyéndolos de participar de los beneficios que podrían obtener tanto en servicios, adquisición de bienes y salud.

El mapa VII.3 muestra la intensa presencia étnica (indígenas y predominantemente indígenas) en algunas regiones del país, particularmente en Chiapas (regiones Los Altos y Selva Lacandona), Chihuahua (Sierra Tarahumara), Oaxaca (Mixteca), Nayarit (El Nayar), Durango y la Huasteca potosina, veracruzana e hidalguense, además en Guerrero, Yucatán y Quintana Roo. Todas estas regiones coinciden en sus altos niveles de marginación; es así que en la dimensión educativa, más de la mitad de la población de 15 o más años no

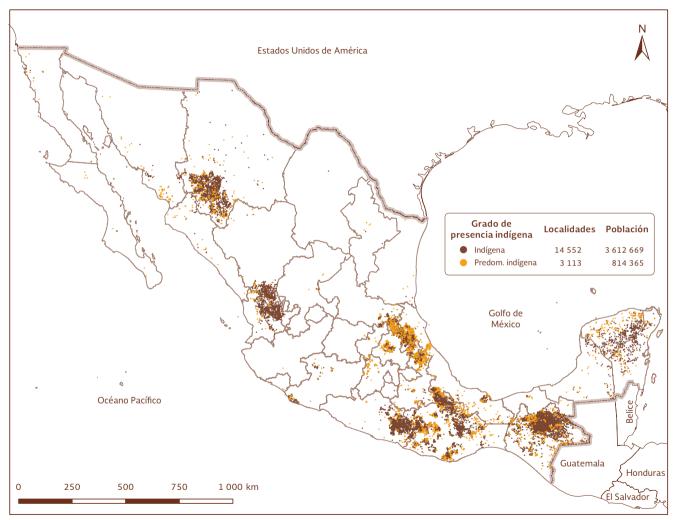
GRÁFICA VII.4. México. Distribución de la población en localidades con grado de presencia indígena

según condición de ubicación, 2010



MAPA VII.3.

México. Localidades indígenas y predominantemente indígenas cercanas a una carretera y aisladas, 2010



había concluido la primaria, y también son importantes los niveles de analfabetismo; esto, en combinación con su ubicación geográfica es un enorme desafío para atenderlas e implementar estrategias productivas, en particular de aquellas que no contemplan la gestión de los recursos y habilidades locales.

Nada refleja mejor la heterogeneidad de circunstancias que los distintos grupos sociales enfrentan, como el hecho de que más de un millón de población indígena residía en localidades aisladas de muy alta marginación, y que en esta misma condición de ubicación existían otras 24 mil personas habitando en localidades de escasa presencia indígena y grado de marginación muy bajo.

Aunque el predominio indígena se empata con el aislamiento y se recrudece con la marginación, es preocupante la situación de los estados como Chiapas, Oaxaca y Veracruz, en donde convergen estos tres fenómenos que se traducen en desigualdad y exclusión de amplios sectores de su población. El aislamiento presente en estas entidades comprende a poco más de un millón de personas en cada una, lo que representa proporciones importantes de su población (uno de cada cuatro o cinco).

La población de las localidades con alta presencia indígena continúa enfrentando serias desventajas en materia de desarrollo social y económico. Prevalece la tendencia de ser el sector más marginado debido principalmente a la dispersión de los asentamientos que habitan, lo cual limita el acceso a los servicios en materia educativa, de salud y empleo, entre otros.

Si bien es cierto, los rezagos considerables no se remiten exclusivamente a población indígena o en condición de aislamiento, estas características constituyen la representación de las mayores desventajas sociales conjuntamente con el universo de localidades pequeñas.

VII.3 Condición de ubicación y presencia de afromexicanos

Los afromexicanos³⁷ (afrodescendientes o negros) son otro grupo poblacional que recientemente se ha incorporado en las estadísticas mexicanas a través de un instrumento de cobertura nacional,³⁸ por este motivo también se analizó su distribución territorial.

La información de la Encuesta Intercensal 2015³⁹ arroja que 1.9 millones de mexicanos se reconocían totalmente o en parte como afrodescendientes o negros, representaban 1.6 por ciento de la población nacional en 2015⁴⁰ residían en 2 383 circunscripciones del país,⁴¹ 455 de éstos no tenían población aislada⁴² y los 1 928 restantes mostraron una reducida presencia de afromexicanos.

En 1 097 demarcaciones con menos de 20 por ciento de su población en aislamiento, residían 956 mil afromexicanos, esta distribución tan dispersa explicaría en parte su poca visibilización en el contexto nacional, y también, que sufren con menor intensidad el aislamiento, aunque para confirmar esta cuestión, se requiere de información a nivel de localidad. Así por ejemplo en este conjunto se

³⁷ "Afromexicanos", término que apela al reconocimiento de su raíz africana y su nacionalidad mexicana.

³⁸ Con algunas limitaciones, pues esta población ha sido históricamente ignorada además de las restricciones propias del instrumento de captación (la representatividad estadística). La Encuesta recoge información sobre todos aquellos que se reconozcan (totalmente o en parte) como afrodescendientes originarios de México.

³⁹ La Encuesta Intercensal es representativa hasta nivel municipal.

⁴⁰ Debido a que el estudio se enfoca en las localidades existentes en 2010 y la información de afrodescendientes es de los municipios registrados en 2015, se agregó la población estudiada de acuerdo a como estaban conformados los municipios en el año 2010.

⁴¹ Las 73 demarcaciones sin población de esto sector, se encontraban, 26 en el norte (General Treviño en Nuevo León, Badiraguato en Sinaloa, 12 municipios en Sonora, diez en Chihuahua así como Abasolo y Juárez en Coahuila), 38 en el sur sureste (Pantepec en Chiapas, Sudzal en Yucatán y 36 en Oaxaca), y nueve en el centro y occidente del país (General Enrique Estrada y Moyahua de Estrada en Zacatecas y siete municipios de Puebla).

⁴² De éstos, 438 registraron menos de diez por ciento de población afromexicana, 16 alcanzaron porcentajes entre diez y 49.9, y 72.7 por ciento de la población de San Juan Bautista Lo de Soto, Oaxaca dijo ser afromexicana.

encuentran los municipios con mayor cantidad absoluta de afromexicanos, como Acapulco, Guerrero (86 mil), aunque el municipio tiene 811 mil habitantes, Zapopan, Jalisco (21 mil) con una población de 1.3 millones en la demarcación. Aunque existen otros casos como Santiago Pinotepa Nacional y Villa de Tututepec de Melchor Ocampo, Oaxaca, con 21 mil personas de este grupo en cada uno y poblaciones de 53 y 46 mil respectivamente.

En el país, solo existen ocho municipios en los que más de la mitad de sus habitantes eran afromexicanos, siete se ubicaban en Oaxaca y uno en Guerrero, 43 en total conjuntaban 33.5 mil de estas personas (de una población total municipal de 54 mil). En cuanto a la condición de ubicación enfrentaban situaciones muy disimiles, así por ejemplo las tres localidades geoestadísticas de San Juan Bautista Lo de Soto, Oaxaca registradas en 2010, estaban cercanas a una carretera; situación semejante se observó en Santa María Cortijo en el mismo estado, que registró solo cuatro localidades, una de 1 075 habitantes, cercana a una carretera y otra tres con siete residentes, en situación de aislamiento; en tanto que las dos localidades de Magdalena Mixtepec, Oaxaca, que totalizaban 1 304 habitantes resultaron con este modelo, inaccesibles; pese a que las cifras son muy pequeñas debe considerarse que las capacidades institucionales y normativas pueden ser muy pocas, lo que limitaría las posibilidades de atención. Estos ejemplos, enfatizan la necesidad de analizar los resultados en el contexto para no malinterpretar los resultados.

Entre los cinco municipios restantes con más de la mitad de su población afromexicana, solo en las demarcaciones oaxaqueñas Santiago Tapextla más de 40 por ciento de sus residentes (1 354) se encontraron en aislamiento, entre diez y 20 por ciento de los de Santo Domingo Armenta y Santiago Llano Grande; en tanto que, 5.1 por ciento de los Santa María Huazolotitlán y 3.5 del municipio guerrerense de Cuajinicuilapa.

En 61 de los municipios se registró una proporción de personas de este sector poblacional de entre diez y menos de 50, 41 de las demarcaciones estaban en Oaxaca, diez en Guerrero, ocho en Veracruz, y las dos restantes era Zacazonapan, Estado de México y Mulegé, Baja California Sur. No obstante que, en relación a la condición de ubicación presentaron una diversidad de circunstancias por lo que no puede determinarse algún patrón al respecto.

Las características de la población afromexicana, así como de las zonas en donde residen son muestra de las particularidades que enfrenta este grupo poblacional, si bien la mayoría de la población se asienta en municipios con pocas localidades aisladas, la mayor concentración de afromexicanos coincide con las áreas donde se presentan los mayores niveles de carencias y accesibilidad en comparación con el resto del país, de hecho, se trata de demarcaciones en las que la presencia afromexicana se traslapa con la de indígenas.⁴⁴

⁴³ Los índices de marginación a nivel municipal 2015 (CONAPO, 2016) clasificaron a los municipios de acuerdo con el grado de presencia de afromexicanos, categorización que se retoma en este trabajo.

⁴⁴ De acuerdo al Índice de marginación municipal 2015, las circunscripciones con mayor concentración de población afromexicana se ubicaron en los dos estratos de marginación más elevados (CONAPO, 2016).