CAPÍTULO V

CONDICIÓN DE UBICACIÓN POR MUNICIPIO

Condición de ubicación por municipio

En este apartado se presenta información sobre la condición de ubicación a nivel municipal con la finalidad de detectar patrones espaciales y proveer información para la atención de este fenómeno, pues los municipios tienen importantes atribuciones para definir sus estrategias locales de desarrollo, gestionan y reciben transferencias presupuestales por lo que ejercen y canalizan el destino de los recursos y, adicionalmente, son sujetos de los distintos programas sociales.

A nivel municipal en el país se aprecia una gran diversidad de circunstancias que reflejan las ambivalencias del territorio; por un lado 452 demarcaciones no registraron población aislada y por otro, 158 tuvieron al total de sus habitantes y localidades en esta condición. Entre estos dos extremos, 317 circunscripciones alcanzaron porcentajes de aislamiento entre 20 y menos de 40 y 539 en al menos cuatro de cada diez (véase mapa V.1).

Los municipios con el total de su población en aislamiento acumulaban una población de 360 mil personas en 2 835 localidades; 145 de ellos se ubicaban en Oaxaca, seis en Chihuahua, cinco en Puebla, e Hidalgo y Veracruz registraron un municipio cada uno.

Los municipios oaxaqueños pertenecían principalmente a las regiones Mixteca, Cañada y de las Sierras Norte y Sur. De igual forma, los restantes se ubicaban en zonas serranas cuya topografía dificulta la construcción de carreteras, contribuyendo a lo remoto de las localidades; adicionalmente puede decirse que 72 eran municipios indígenas y en 23 predominaba la población de alguna etnia (véase capítulo VII).

De estos municipios, 100 se caracterizaban por tener menos de cinco mil habitantes y cuando más diez asentamientos; los 58 restantes tenían menos de 13 mil habitantes y registraron hasta 342 asentamientos; esta información de ambos grupos da cuenta del disperso patrón de poblamiento, lo que se relaciona con la carencia de servicios colectivos, puesto que ninguno se ubicaba en los grados de marginación más bajos.

En cuanto a las localidades aisladas, su diminuto tamaño poblacional da cuenta de la intensidad del fenómeno, permitiendo visibilizar la complejidad y diversidad de acciones requeridas para transformar estos espacios en alternativas de residencia y empleo, puesto que la construcción de infraestructura o servicios públicos al menos en la modalidad tradicional difícilmente será viable económicamente, sin embargo, pueden implementarse programas de cobertura utilizando ecotecnologías para la captación, almacenamiento y tratamiento de aguas para incrementar la conectividad y las telecomunicaciones, proveer electricidad, etcétera.

En cuanto al fomento de proyectos productivos son indispensables mecanismos novedosos para el fortalecimiento de la organización y participación de la sociedad y la capacitación de las autoridades locales. Otros servicios, como los legales (registro civil, derechos de propiedad, identificación), campañas de salud (vacunación, detección

de enfermedades crónicas, planificación familiar), culturales y recreativos pueden acercarse a manera de caravanas itinerantes.[29]

El mapa V.1 refleja el patrón de poblamiento nacional, la articulación del Sistema Urbano Nacional (SUN), así como la influencia que la conectividad a través de las vías de comunicación terrestre han tenido en la orientación del crecimiento poblacional y en la localización de las actividades económicas; destacando que las zonas con menos población aislada se extienden sobre una franja en el centro del país con orientación este-oeste, en corredores hacia el norte por el litoral del Pacífico, y la Sierra Madre Oriental, y en el sureste sobre el Golfo hacía la Península de Yucatán.

En la frontera norte y en el sur del país se observan aglomeraciones de municipios donde la conectividad predominante es con el centro del país y en menor medida entre los asentamientos de la región.

Otro conjunto de 67 municipios tenían al total de su población residiendo en asentamientos cercanos a carreteras, 194 agruparon entre 80 y 99 por ciento de su población en la categoría y en 296 al menos la mitad de sus residentes habitaban en esta condición. A diferencia de las demarcaciones más aisladas, la gran mayoría de las demarcaciones (400) registraron escasa presencia indígena, y solo 92 presentaron grados de marginación alto y muy alto.

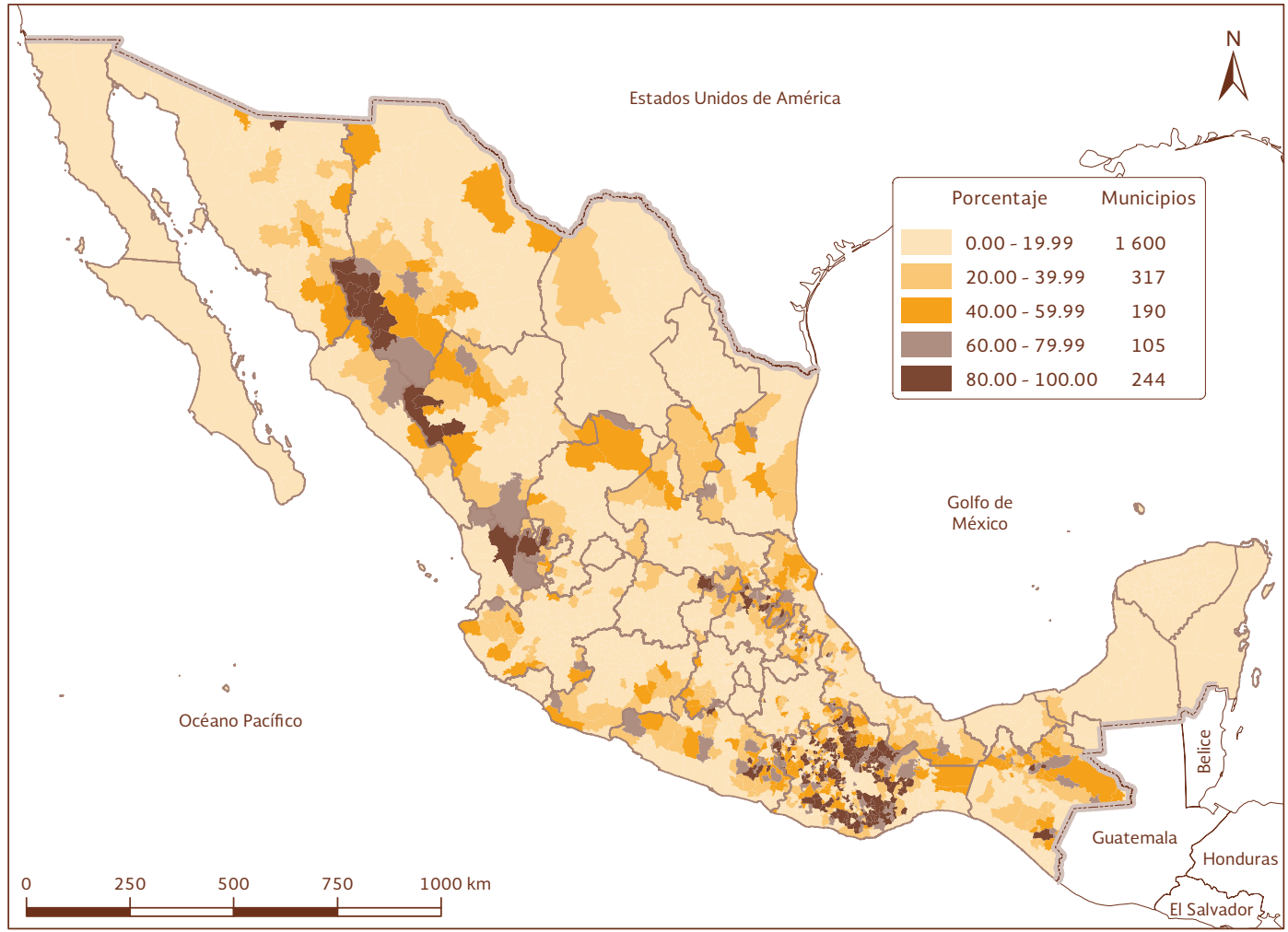
Las demarcaciones sin población aislada evidenciaron una relación en el mismo sentido que la observada entre la marginación y las localidades cercanas a carreteras, pues registraron menores carencias; adicionalmente y solo 60 (de 452) se posicionaron en los grados de marginación más altos; asimismo, en la mayoría (331) la presencia indígena fue escasa; además, debe mencionarse que casi la mitad (203) eran municipios pertenecientes al SUN.

El predominio del fenómeno de la dispersión en ciertas regiones del país, específicamente en las que prácticamente no existen ciudades de gran tamaño, parece ser un indicio en favor de las hipótesis que explican este fenómeno como resultado de una mezcla de procesos como el reparto agrario, la utilización de las tierras como patrimonio, pero también de cuestiones históricas y culturales que propiciaron que ciertos grupos poblacionales de mexicanos fueran relegados a vivir en las áreas más remotas (véase mapa V.2).

[29] Como de hecho ya se hace en algunos casos.

MAPA V.1.

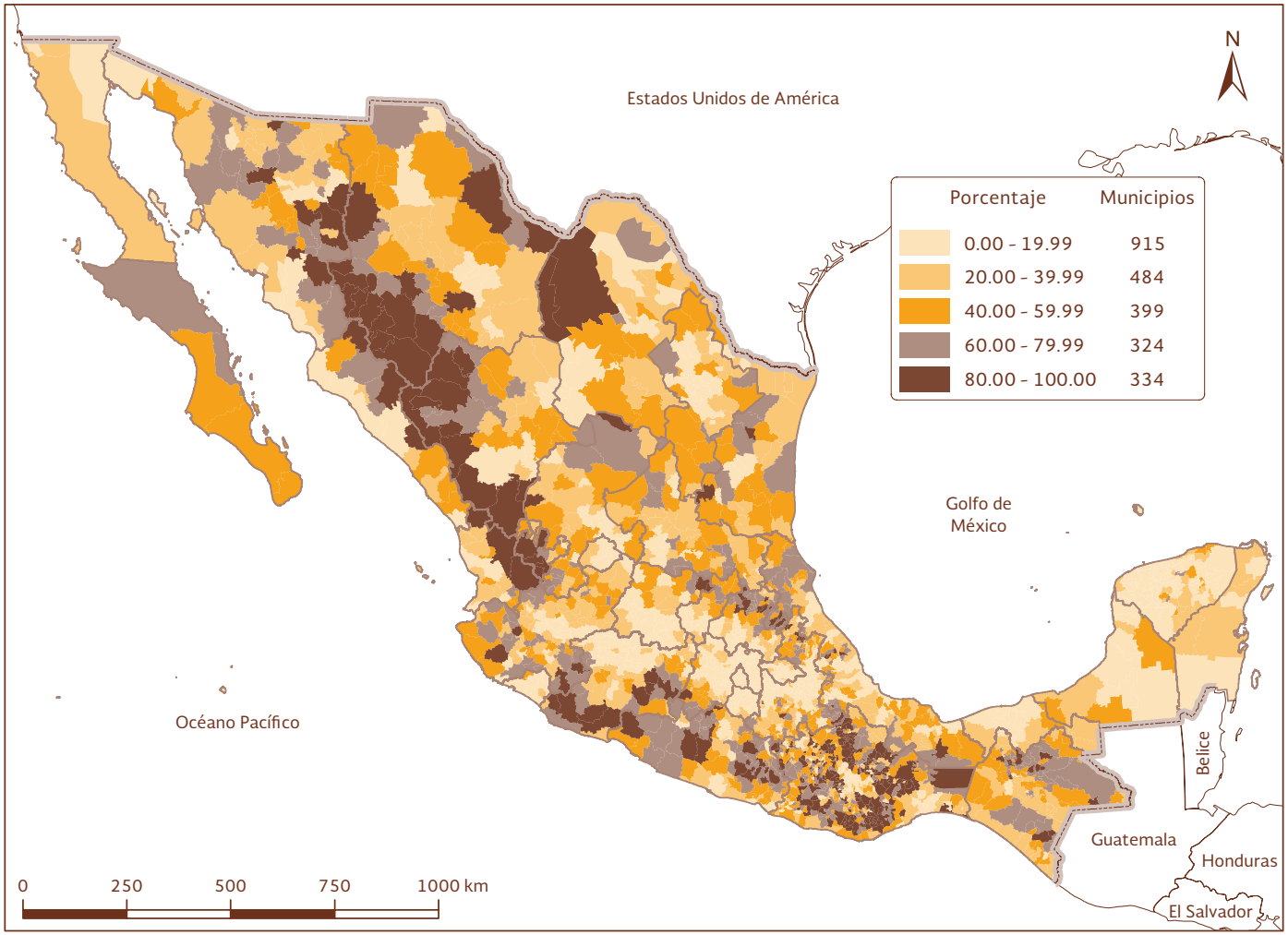
México. Porcentaje de población en condición de ubicación aislada por municipio, 2010



Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI (2010a) y en el INEGI, IMT/SCT (2015).

MAPA V.2.

México. Porcentaje de localidades en condición de ubicación aislada por municipio, 2010



Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el INEGI (2010a) y en el INEGI, IMT/SCT (2015).