CAPÍTULO IV

CONDICIÓN DE UBICACIÓN POR ENTIDAD FEDERATIVA

Condición de ubicación por entidad federativa

En este capítulo se exponen los resultados de las entidades federativas por categoría. La columna del cuadro IV.1 que se denomina "Áreas urbanizadas" (y que en apartados previos también se ha nombrado polígonos primarios y secundarios) presenta la proporción de población que vive en aglomeraciones (solas o conurbadas) de 2 500 habitantes y más.[24]

En cuanto a la concentración de la población en áreas urbanizadas, la Ciudad de México se posicionó a la cabeza con un porcentaje de 99.5, en conjunto con otras tres, Nuevo León (94.7%), Baja California (92.3%) y Coahuila (90.1%). La mitad de entidades quedaron por debajo de la media nacional (76.9). Mientras que casi todas las que se situaron por arriba de la media están en el centro y norte del país, con la excepción de Quintana Roo y Yucatán. Fotografía que más o menos se invierte al ver en un mapa las entidades en la parte inferior, puesto que predominaron las del sur y algunas del centro y norte. Oaxaca (48.0) y Chiapas (48.7) tienen los porcentajes más pequeños.

[24] Para CONAPO este dato no es un grado de urbanización porque también incluye a las localidades entre 2 500 y menos de 15 mil habitantes.

IV.1 Localidades cercanas a áreas urbanizadas primarias

De las casi 26 mil localidades ubicadas en esta categoría, poco más de la mitad se localizaban en nueve estados, de los cuales ocho tuvieron cada uno más de mil, destacando Guanajuato (2 575) y Veracruz (2 283). Por su parte, Campeche, Baja California Sur y Durango registraron las menores cantidades de asentamientos en esta condición de ubicación (véase cuadro IV.1).

En la mayoría de las entidades el número de localidades cercanas a las áreas urbanizadas primarias (localidades geoestadísticas solas o conurbadas de 15 mil o más habitantes) fue relativamente pequeño; en ocho, estos asentamientos eran uno de cada cuatro de cada entidad; y en tres de este grupo alcanzaron proporciones sumamente altas: la Ciudad de México (82.4%), seguida de lejos por Aguascalientes (45.8%) y Morelos (44.5%). En contraste, diez estados de la república presentaron proporciones menores a diez con Campeche (4.3%) y Durango (5.4%) en el sótano.

A nivel nacional, el Estado de México (585.8 mil personas), Guanajuato (438.8 mil) y Veracruz (353.1 mil) agruparon a la mayoría de la población en localidades de esta condición de ubicación.

La posición de las entidades cambia al analizar la proporción de población que vive en este tipo de localidades; destaca que solo en Tabasco fuera mayor a diez por ciento. Al comparar los

datos estatales con el nacional (3.5%), nueve estados tuvieron proporciones de población más elevada, además de Tabasco: Tlaxcala (8.7%), Hidalgo (8.2%), Guanajuato (8.0%), Morelos (7.4%), Aguascalientes (7.1%), Puebla (5.2%), Querétaro (4.3%) y el Estado de México (3.9%). El 59.8 por ciento de los 3.9 millones de habitantes de asentamientos cercanos a zonas urbanizadas primarias habitaba en alguna de las entidades de este grupo.

Por su parte, Quintana Roo, la Ciudad de México y Campeche registraron las menores proporciones de población en localidades cercanas a aglomeraciones urbanizadas primarias (cada uno presentó 0.5% o menos).

En el grupo de estados con mayor proporción de población en asentamientos de la categoría de ubicación analizada, el tamaño poblacional promedio fue superior al nacional (153), excepto en Aguascalientes, en donde fue 93. En tanto que en las entidades con porcentajes más pequeños el tamaño promedio fue de 13 en Quintana Roo y 85 en la Ciudad de México.

No debe perderse de vista que, como se mencionó anteriormente, en las inmediaciones de las áreas urbanizadas la inaccesibilidad y el aislamiento están influidas por variables relacionadas con la cobertura de rutas de transporte colectivo, horarios, frecuencias y con los desplazamientos entre la vivienda y los lugares de trabajo o estudio.

CUADRO IV.1.

México. Condición de ubicación por entidad federativa, 2010 (Parte 1)

Clave de la entidad	Nombre de entidad	Áreas urbanizadas				Cercana a áreas urbanizadas primarias				Cercana a áreas urbanizadas secundarias			
		Localidades		Población		Localidades		Población		Localidades		Población	
		No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
01	Aguascalientes	29	1.5	957 589	80.8	910	45.8	84 016	7.1	150	7.5	13 985	1.2
02	Baja California	61	1.3	2 911 874	92.3	1 145	25.2	81 600	2.6	408	9.0	23 181	0.7
03	Baja California Sur	18	0.6	548 718	86.1	258	9.1	15 240	2.4	88	3.1	3 213	0.5
04	Campeche	31	1.1	613 409	74.6	119	4.3	3 854	0.5	153	5.5	5 906	0.7
05	Coahuila	44	1.2	2 475 873	90.1	839	21.9	62 769	2.3	197	5.2	13 061	0.5
06	Colima	19	1.5	577 539	88.8	433	35.1	16 998	2.6	92	7.4	2 124	0.3
07	Chiapas	174	0.9	2 337 198	48.7	1 678	8.4	146 579	3.1	992	4.9	98 817	2.1
08	Chihuahua	49	0.4	2 889 196	84.8	965	7.9	35 183	1.0	356	2.9	11 174	0.3
09	Ciudad de México	33	6.0	8 810 393	99.5	451	82.4	38 179	0.4	29	5.3	1 669	0.0
10	Durango	45	0.8	1 126 811	69.0	310	5.4	42 870	2.6	223	3.8	16 639	1.0
11	Guanajuato	144	1.6	3 835 204	69.9	2 575	28.6	438 823	8.0	549	6.1	91 280	1.7
12	Guerrero	135	1.9	1 971 848	58.2	439	6.0	82 662	2.4	296	4.1	64 310	1.9
13	Hidalgo	206	4.4	1 440 958	54.1	565	12.0	219 206	8.2	335	7.1	81 680	3.1
14	Jalisco	222	2.0	6 377 636	86.8	1 233	11.3	138 577	1.9	818	7.5	59 283	0.8
15	Estado de México	537	11.1	13 209 073	87.0	1 230	25.4	585 798	3.9	446	9.2	231 669	1.5
16	Michoacán	213	2.3	2 993 947	68.8	918	9.7	184 867	4.2	594	6.3	109 618	2.5
17	Morelos	93	6.2	1 490 338	83.9	670	44.5	131 741	7.4	341	22.7	39 959	2.2
18	Nayarit	49	1.8	748 034	68.9	325	12.0	31 016	2.9	137	5.1	18 072	1.7

Continúa...

CUADRO IV.1.

México. Condición de ubicación por entidad federativa, 2010 (Parte 1)

Clave de la entidad	Nombre de entidad	Cercanas a una carretera				Aisladas				Total			
		Localidades		Población		Localidades		Población		Localidades		Población	
		No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
01	Aguascalientes	799	40.2	127 436	10.8	101	5.1	1 970	0.2	1 989	1.0	1 184 996	1.1
02	Baja California	1 908	42.0	125 495	4.0	1 025	22.5	12 920	0.4	4 547	2.4	3 155 070	2.8
03	Baja California Sur	849	29.8	52 652	8.3	1 637	57.4	17 203	2.7	2 850	1.5	637 026	0.6
04	Campeche	1 657	59.6	180 226	21.9	818	29.4	19 046	2.3	2 778	1.4	822 441	0.7
05	Coahuila	1 614	42.2	170 228	6.2	1 131	29.6	26 460	1.0	3 825	2.0	2 748 391	2.4
06	Colima	566	45.8	50 159	7.7	125	10.1	3 735	0.6	1 235	0.6	650 555	0.6
07	Chiapas	7 171	35.8	1 107 671	23.1	10 032	50.0	1 106 315	23.1	20 047	10.4	4 796 580	4.3
08	Chihuahua	3 130	25.5	242 654	7.1	7 757	63.3	228 258	6.7	12 257	6.4	3 406 465	3.0
09	Ciudad de México	23	4.2	740	0.0	11	2.0	99	0.0	547	0.3	8 851 080	7.9
10	Durango	1 590	27.4	285 434	17.5	3 626	62.6	161 180	9.9	5 794	3.0	1 632 934	1.5
11	Guanajuato	4 008	44.6	921 256	16.8	1 719	19.1	199 809	3.6	8 995	4.7	5 486 372	4.9
12	Guerrero	1 884	25.8	620 571	18.3	4 536	62.2	649 377	19.2	7 290	3.8	3 388 768	3.0
13	Hidalgo	1 615	34.3	559 847	21.0	1 993	42.3	363 327	13.6	4 714	2.5	2 665 018	2.4
14	Jalisco	3 677	33.6	534 191	7.3	4 996	45.6	240 995	3.3	10 946	5.7	7 350 682	6.5
15	Estado de México	1 509	31.2	886 576	5.8	1 122	23.2	262 746	1.7	4 844	2.5	15 175 862	13.5
16	Michoacán	3 238	34.3	859 013	19.7	4 464	47.4	203 592	4.7	9 427	4.9	4 351 037	3.9
17	Morelos	328	21.8	110 534	6.2	72	4.8	4 655	0.3	1 504	0.8	1 777 227	1.6
18	Nayarit	741	27.4	199 116	18.4	1 448	53.6	88 741	8.2	2 700	1.4	1 084 979	1.0

Continúa...

CUADRO IV.1.

México. Condición de ubicación por entidad federativa, 2010 (Parte 2)

Clave de la entidad	Nombre de entidad	Áreas urbanizadas				Cercana a áreas urbanizadas primarias				Cercana a áreas urbanizadas secundarias			
		Localidades		Población		Localidades		Población		Localidades		Población	
		No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
19	Nuevo León	64	1.2	4 406 125	94.7	756	14.4	54 242	1.2	267	5.1	12 554	0.3
20	Oaxaca	192	1.8	1 824 929	48.0	843	8.0	127 974	3.4	674	6.4	107 957	2.8
21	Puebla	309	4.8	4 159 719	72.0	1 220	19.1	301 809	5.2	746	11.7	124 138	2.1
22	Querétaro	80	2.9	1 287 273	70.4	418	15.4	79 197	4.3	466	17.2	56 734	3.1
23	Quintana Roo	25	1.3	1 168 520	88.2	403	20.2	5 289	0.4	102	5.1	2 077	0.2
24	San Luis Potosí	63	0.9	1 650 510	63.8	542	7.9	63 210	2.4	363	5.3	25 584	1.0
25	Sinaloa	89	1.5	2 015 767	72.8	726	12.4	94 214	3.4	502	8.6	72 328	2.6
26	Sonora	64	0.9	2 290 228	86.0	1 085	14.9	48 889	1.8	422	5.8	18 828	0.7
27	Tabasco	129	5.2	1 286 647	57.5	351	14.0	227 293	10.2	209	8.4	109 496	4.9
28	Tamaulipas	45	0.6	2 869 609	87.8	772	10.5	51 397	1.6	294	4.0	14 914	0.5
29	Tlaxcala	122	9.4	957 140	81.8	458	35.4	101 405	8.7	153	11.8	13 293	1.1
30	Veracruz	318	1.5	4 671 856	61.1	2 283	11.0	353 106	4.6	1 185	5.7	151 465	2.0
31	Yucatán	103	4.1	1 644 685	84.1	467	18.6	46 644	2.4	310	12.4	17 260	0.9
32	Zacatecas	67	1.4	886 598	59.5	391	8.4	43 747	2.9	299	6.4	20 970	1.4
	Total	3 772*		86 435 244		25 778		3 938 394		12 196		1 633 238	

Continúa...

CUADRO IV.1.

México. Condición de ubicación por entidad federativa, 2010 (Parte 2)

Clave de la entidad	Nombre de entidad	Cercanas a carreteras				Aisladas				Total			
		Localidades		Población		Localidades		Población		Localidades		Población	
		No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
19	Nuevo León	2 542	48.3	135 126	2.9	1 636	31.1	45 411	1.0	5 265	2.7	4 653 458	4.1
20	Oaxaca	2 594	24.7	667 899	17.6	6 193	59.0	1 073 203	28.2	10 496	5.5	3 801 962	3.4
21	Puebla	1 944	30.4	714 566	12.4	2 181	34.1	479 597	8.3	6 400	3.3	5 779 829	5.1
22	Querétaro	967	35.6	290 198	15.9	786	28.9	114 535	6.3	2 717	1.4	1 827 937	1.6
23	Quintana Roo	1 114	55.9	139 950	10.6	349	17.5	9 742	0.7	1 993	1.0	1 325 578	1.2
24	San Luis Potosí	3 255	47.7	628 206	24.3	2 606	38.2	218 008	8.4	6 829	3.6	2 585 518	2.3
25	Sinaloa	2 173	37.2	437 640	15.8	2 355	40.3	147 812	5.3	5 845	3.0	2 767 761	2.5
26	Sonora	3 187	43.8	244 092	9.2	2 510	34.5	60 443	2.3	7 268	3.8	2 662 480	2.4
27	Tabasco	1 300	52.0	543 496	24.3	510	20.4	71 671	3.2	2 499	1.3	2 238 603	2.0
28	Tamaulipas	3 378	46.0	237 184	7.3	2 855	38.9	95 450	2.9	7 344	3.8	3 268 554	2.9
29	Tlaxcala	429	33.2	92 765	7.9	132	10.2	5 333	0.5	1 294	0.7	1 169 936	1.0
30	Veracruz	8 736	41.9	1 506 995	19.7	8 306	39.9	959 772	12.6	20 828	10.8	7 643 194	6.8
31	Yucatán	1 278	51.0	242 670	12.4	348	13.9	4 318	0.2	2 506	1.3	1 955 577	1.7
32	Zacatecas	2 181	46.7	424 826	28.5	1 734	37.1	114 527	7.7	4 672	2.4	1 490 668	1.3
	Total	71 385		13 339 412		79 114		6 990 250		192 245	100.0	112 336 538	100.0

Nota: * El total de áreas urbanizadas incluye 121 localidades geoestadísticas menores a 2 500 habitantes, que en el Marco Geoestadístico Nacional diponían de polígono y que al estar conurbadas con otros, se integraron en áreas urbanizadas.
A su vez, estas áreas se agruparon en 2 719 superficies clasificadas en primarias y secundarias, para más detalle, véase el anexo A.
Fuente: Estimaciones del CONAPO e IMT con base en el INEGI (2010a y 2010b) e INEGI, IMT/SCT (2015).

IV.2 Localidades cercanas a áreas urbanizadas secundarias

Esta condición de ubicación agrupó a la menor cantidad de población y de localidades (1.7 millones y 12 196, respectivamente). Ocho entidades, donde cada una tenía al menos 500 de estos asentamientos concentraron la mitad del universo de localidades;[25] de este subconjunto, solamente Veracruz tuvo más de mil (1 185). En contraposición, la Ciudad de México, Baja California Sur y Colima registraron menos de 100, el resto de entidades, como puede deducirse, tuvieron entre 100 y menos de 500.

Las entidades con mayor cantidad de población próximas a áreas secundarias fueron, nuevamente, el Estado de México (231.7 mil personas), Veracruz (151.5 mil) y Puebla (124.1 mil).

Al ser la categoría de ubicación con menos asentamientos y población, las proporciones registradas en cada una de las entidades son, en general, menores a las alcanzadas por las localidades cercanas a una ciudad; de hecho, solo cinco entidades presentan más de diez por ciento de los asentamientos, con Morelos (22.7%), Querétaro (17.2%), Yucatán (12.4%), Tlaxcala (11.8%) y Puebla (11.7%) a la cabeza, y Chihuahua (2.9%) y Baja California Sur (3.1%) en la parte baja. Estas entidades se caracterizan por tener patrones de urbanización muy intensos en especial en aglomeraciones pequeñas.

Los porcentajes de población concentrados en este rango de localidad por estado son pequeños, el promedio nacional fue 1.5. Tabasco (4.9%), Querétaro (3.1%) e Hidalgo (3.1%) poseen los mayores niveles, y en sentido opuesto están la Ciudad de México (0.0) y Quintana Roo (0.2). En tanto que, en términos absolutos, seis entidades concentran a la mitad de los 1.7 millones de personas que viven en este tipo de localidades, Estado de México, Veracruz y Puebla están arriba, y la Ciudad de México, Quintana Roo y Colima hasta abajo.

En cuanto al tamaño promedio de estos asentamientos, el promedio nacional (134) es superado por las localidades de Tabasco (524), el Estado de México (519), Hidalgo (244) y Guerrero (217). En contraposición, abajo del promedio están Chihuahua (31), Colima (23) y Quintana Roo (20); esta última entidad llama la atención pues también presentó el promedio menor en el caso de las localidades ubicadas en las inmediaciones de las áreas urbanizadas primarias.

El número de asentamientos vecinos con las áreas urbanizadas secundarias es menor en comparación con los cercanos a polígonos primarios y a las carreteras, lo que se explica, en parte, por la construcción de caminos que logró conectar a las localidades más lejanas e incentivar el poblamiento, surgimiento y crecimiento más acelerado en áreas contiguas a las vías de comunicación; lo anterior, aunado al atractivo de las ciudades más grandes propició que se prefirieran ubicaciones conectadas a estas aglomeraciones que a las más pequeñas.

IV.3 Localidades cercanas a una carretera

Esta condición de ubicación geográfica en el país concentró en términos absolutos y relativos la mayor cantidad de población de los pequeños asentamientos, y fue la segunda en cuanto al número de localidades (después de las aisladas), lo que en gran parte es resultado de los avances realizados en materia de comunicaciones y transporte, puesto que una cantidad importante de recursos federales, así como de los gobiernos estatales han sido destinados a la construcción de este tipo de infraestructura; muchos agentes de los distintos órdenes de gobierno conocen las relaciones entre conectividad, bienestar y desarrollo, por lo que es una de las formas más comunes de la acción

[25] Además de Veracruz, Chiapas (992), Jalisco (818), Puebla (746), Oaxaca (674), Michoacán (594), Guanajuato (549) y Sinaloa (502) (véase cuadro IV.1).

gubernamental; adicionalmente, este tipo de infraestructura es continuamente utilizada como promesa de campaña.

En cuanto a la distribución territorial de los asentamientos de esta categoría, se encontró que ocho entidades concentraban la mitad de las localidades nacionales, siendo Veracruz (8 736) y Chiapas (7 171) los que presentaron los mayores montos, y tres entidades con menos de 500: la Ciudad de México, Morelos y Tlaxcala.

En términos relativos varias entidades registraron proporciones elevadas de localidades en las inmediaciones de las carreteras. En cuatro entidades de la República, las localidades en esta condición eran más de la mitad de sus asentamientos humanos ubicadas en la Península de Yucatán: Campeche (59.6), Quintana Roo (55.9), Tabasco (52.0) y Yucatán (51.0). Esto se relaciona con el patrón de poblamiento regional notoriamente concentrado en ciudades como Mérida, Chetumal, Campeche, Ciudad del Carmen y Villahermosa; los pocos asentamientos restantes se ubicaron en su mayoría en las inmediaciones de las vías de comunicación, cuyo trazo se definió por las formas del terreno y los tipos de ecosistemas regionales.

Otro dato que llama la atención es el bajo porcentaje registrado en la Ciudad de México (4.2%), entidad cuyo territorio se encuentra en su mayor parte urbanizado. En los estados restantes, las localidades cercanas a carreteras representaron entre 20 y 40 por ciento de sus asentamientos.

Las proporciones de población en este rango fueron un tanto más elevadas que en el resto de las categorías, la media nacional se ubicó en 11.9, y tres entidades la duplicaban: Zacatecas (28.5), San Luis Potosí (24.3) y Tabasco (24.3), mientras en la Ciudad de México (0.0), Nuevo León (2.9) y Baja California (4.0) muy pocos de sus habitantes residían en este tipo de localidades.

La mitad de los 13 millones de personas que a nivel nacional vivían en localidades cercanas a carreteras se repartían en siete entidades, Veracruz, Chiapas y Guanajuato se encontraban a la cabeza, en tanto que la Ciudad de México, Colima y Baja California Sur tuvieron los valores menores.

De las localidades menores de 2 500 habitantes, las cercanas a las carreteras alcanzaron el tamaño promedio más grande (187 a nivel nacional), de hecho, 16 de las entidades federativas tuvieron promedios estatales por encima de la media nacional, el Estado de México (588), Tabasco (418), Puebla (368), Hidalgo (347), Morelos (337), Guerrero (329) y Querétaro (300).

De la mitad de entidades que estuvieron por debajo del promedio nacional destacan ocho que registraron promedios menores a 100 habitantes y fueron: Colima (89), Chihuahua (78), Sonora (100), Tamaulipas (70), Baja California (66), Baja California Sur (62), Nuevo León (53) y la Ciudad de México (32). Un rasgo común de este grupo de entidades es la elevada concentración de la población en las aglomeraciones urbanas, pues al menos 85 por ciento de su población residía en ellas. Exceptuando a la Ciudad de México, el patrón de poblamiento en estas demarcaciones está profundamente influenciado por el clima del norte del país, y también porque la conectividad intrarregional históricamente no ha sido muy buena; esto en conjunto con la poca población de las localidades hace más complejo brindarles bienes y servicios.

La cercanía a las vías de comunicación (carreteras) es quizá una de las explicaciones al mayor tamaño promedio de estos asentamientos con respecto a los de las otras categorías, en particular con los de las localidades aisladas, cuyo tamaño poblacional promedio es la mitad o menos.

IV.4 Localidades aisladas

Esta categoría agrupó el volumen más grande de localidades, Chiapas, Veracruz, Chihuahua, Oaxaca y Jalisco registraron la mayor cantidad, en tanto que las cinco entidades más pequeñas del país se posicionaron al fondo: la Ciudad de México, Morelos, Aguascalientes, Colima y Tlaxcala. Existen enormes contrastes entre los extremos, pues Chiapas presentó 10 032 localidades aisladas y la Ciudad de México, once.

Algo también sorprendente fueron los porcentajes de localidades aisladas de algunos estados, en siete dicha cifra era mayor a 50, con Chihuahua (63.3%), Durango (62.6%), Guerrero (62.2%), Oaxaca (59.0%) y Baja California Sur (57.4%) a la cabeza. En contraste, la Ciudad de México (2.0%), Morelos (4.8%) y Aguascalientes (5.1%) tuvieron los valores menores.

El volumen poblacional alcanzó porcentajes más pequeños, el promedio nacional fue 6.2, con los tres estados del sur a la cabeza en los que al menos uno de cada cinco de sus habitantes residía en asentamientos aislados: Oaxaca (28.2%), Chiapas (23.1%) y Guerrero (19.2%), seguidos por Hidalgo (13.6%) y Veracruz (12.6%). En contraparte, en ocho entidades la población aislada representó menos de uno por ciento, destacando Ciudad de México (0.0), Aguascalientes (0.2%), Yucatán (0.2%), Morelos (0.3%) y Baja California (0.4%).

La baja proporción de población aislada está relacionada con el tamaño poblacional promedio de los asentamientos aislados, los cuales registraron el menor (88 a nivel nacional) entre las localidades con menos de 2 500 habitantes. Fueron diez las entidades con medias por arriba del país, con al menos 110 habitantes por asentamiento y un máximo de 234.[26] Entre las que estaban por debajo, cinco tuvieron tamaño entre 50 y 84, las restantes menos de 50, en este conjunto destacan casos como el de Jalisco al estar entre las cinco con más asentamientos aislados, aunque con poco tamaño poblacional.

La poca población en miles de asentamientos hace más difícil su atención, en particular si se pretende implementar estrategias de provisión de bienes y servicios tradicionales, por lo que es conveniente explorar alternativas tecnológicas sostenibles.

Por último, de los 7.0 millones de personas que viven en localidades aisladas, más de la mitad lo hacía en solo cuatro estados: Chiapas (1.1 millones), Oaxaca (1.1 millones), Veracruz (960 mil) y Guerrero (649 mil); el quinto lugar es Puebla (480 mil). Nótese cómo la posición de los estados cambia respecto a las proporciones de localidades, coinciden Chiapas, Oaxaca y Veracruz, en población aparecen Guerrero y Puebla[27] cuando en el monto de localidades lo hacen Chihuahua y Jalisco.[28]

Hay siete estados que tienen menos de diez mil habitantes viviendo en localidades catalogadas como aisladas: Ciudad de México (99), Aguascalientes (1 970), Colima (3 735), Yucatán (4 318), Morelos (4 655), Tlaxcala (5 333) y Quintana Roo (9 742), que en conjunto apenas concentran 0.4 por ciento del total de población nacional en este rango.

Destaca la baja dispersión de la población que existe en los tres estados de la Península de Yucatán, pues además de los ya mencionados, el otro cuenta relativamente con poca población que reside en localidades aisladas. Campeche tiene a 19 046 personas en esta condición (0.3% del total nacional) en 818 localidades (1.0% del total nacional).

[26] Estado de México (234), Puebla (220), Hidalgo (182), Oaxaca (173), Querétaro (146), Guerrero (143), Tabasco (141), Guanajuato y Veracruz (116) y Chiapas (110).

[27] En el ranking de localidades se ubican en los lugares 6 y 13 respectivamente.

[28] En el ranking de población aparecen en las posiciones 9 y 8 respectivamente.