



**ANEXOS DE LA
EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DEL
PROGRAMA DE ATENCIÓN A LA DEMANDA DE
EDUCACIÓN PARA ADULTOS A TRAVÉS DEL MODELO
DE EDUCACIÓN PARA LA VIDA Y EL TRABAJO
DEL INEA**

**Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales,
FLACSO, Sede México**

Marzo, 2008

ANEXO 01

Formato INV01-07 Características Generales del Programa

El presente formato deberá ser entregado en agosto 2007 y en marzo 2008 como anexo al informe de evaluación correspondiente. Cada entrega incorporará la información actualizada del programa, de tal manera que al comparar ambos formatos se evidencien las modificaciones del programa ocurridas en el periodo comprendido entre las dos fechas. La información vertida en estos formatos deberá basarse en la normatividad más reciente -de preferencia en las reglas de operación- así como en los datos y documentación proporcionados por el programa para realizar la evaluación de consistencia.

IDENTIFICADOR PROGRAMA
(DEJAR VACÍO)

--	--	--	--	--	--

I. DATOS DEL RESPONSABLE DEL LLENADO (EL EVALUADOR)

1.1 Nombre: Ívico Ahumada Lobo

1.2 Cargo: Investigador

1.3 Institución a la que pertenece: FLACSO

1.4 Último grado de estudios: Doctorado

1.5 Correo electrónico: ivico@flacso.edu.mx

1.6 Teléfono (con lada): (55) 3000 0262

1.7 Fecha de llenado (dd.mm.aaaa):

0	9	-	0	3	-	2	0	0	8
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

II. IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA

2.1 Nombre del programa: Programa de Atención a la Demanda de Educación para Adultos a través del Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo.

2.2 Siglas: Programa de Atención a la Demanda de Educación para Adultos a través del MEVYT

2.3 Dependencia coordinadora del programa: Secretaría de Educación Pública

2.3.1 En su caso, entidad coordinadora del programa: Instituto Nacional para la Educación de los Adultos

2.4 Dependencia(s) y/o entidad(es) participante(s) de manera directa: Las Delegaciones del Instituto Nacional para la Educación de los Adultos y los Institutos Estatales de Educación para los Adultos.

2.5 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Subdirección de Evaluación Institucional de la Dirección de Planeación, Administración, Evaluación y Difusión

2.6 Dirección de la página de internet del programa: www.inea.gob.mx

2.7 Nombre del titular del programa en la dependencia: Lic. María Dolores del Río Sánchez

2.8 ¿En que año comenzó a operar el programa? (aaaa)

2	0	0	5
---	---	---	---

III. NORMATIVIDAD

3.1 ¿Con qué tipo de normatividad vigente se regula el programa y cuál es su fecha de publicación más reciente? (puede escoger varios)

¿Escribió? (puede escoger varios)

	Fecha									
	D	d	-	M	m	-	a	a	a	a
<input checked="" type="checkbox"/> Reglas de operación	2	8	-	0	2	-	2	0	0	7
<input type="checkbox"/> Ley			-			-				
<input type="checkbox"/> Reglamento/norma			-			-				
<input type="checkbox"/> Decreto			-			-				
<input type="checkbox"/> Lineamientos			-			-				
<input type="checkbox"/> Manual de operación			-			-				
<input type="checkbox"/> Memorias o Informes			-			-				
<input type="checkbox"/> Descripciones en la página de Internet			-			-				
<input type="checkbox"/> Otra: (especifique).....			-			-				
<input type="checkbox"/> Ninguna			-			-				

IV. FIN Y PROPÓSITO

4.1 Describa el Fin del programa (en un espacio máximo de 900 caracteres):

Contribuir a disminuir las desigualdades en las oportunidades educativas entre los grupos sociales

4.2 Describa el Propósito del programa (en un espacio máximo de 900 caracteres):

Población de 15 años y más en condición de rezago educativo concluye su alfabetización, primaria o secundaria

V. ÁREA DE ATENCIÓN

5.1 ¿Cuál es la principal área de atención del programa? (puede escoger varios)

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Agricultura, ganadería y pesca | <input type="checkbox"/> Empleo |
| <input type="checkbox"/> Alimentación | <input type="checkbox"/> Comunicaciones y transportes |
| <input type="checkbox"/> Ciencia y tecnología | <input type="checkbox"/> Equipamiento urbano: drenaje, alcantarillado, alumbrado, pavimentación, etc. |
| <input type="checkbox"/> Cultura y recreación | <input type="checkbox"/> Medio ambiente y recursos naturales |
| <input type="checkbox"/> Deporte | <input type="checkbox"/> Migración |
| <input type="checkbox"/> Derechos y justicia | <input type="checkbox"/> Provisión / equipamiento de vivienda |
| <input type="checkbox"/> Desarrollo empresarial, industrial y comercial | <input type="checkbox"/> Salud |
| <input type="checkbox"/> Sociedad civil organizada | <input type="checkbox"/> Seguridad social |
| <input type="checkbox"/> Desastres naturales | <input type="checkbox"/> Otros |
| <input checked="" type="checkbox"/> Educación | |

(especifique): _____

VI. COBERTURA Y FOCALIZACIÓN

6.1 ¿En qué entidades federativas el programa ofrece sus apoyos? (sólo marque una opción)

- ☒ En las 31 entidades federativas y en el D.F.; → pase a la pregunta 6.2
- ☐ En las 31 entidades federativas, con excepción del D.F.; → pase a la pregunta 6.2
- ☐ Sólo en algunas entidades federativas. Seleccione las entidades:
- | | | | |
|--|---|--|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Aguascalientes | <input type="checkbox"/> Distrito Federal | <input type="checkbox"/> Morelos | <input type="checkbox"/> Sinaloa |
| <input type="checkbox"/> Baja California | <input type="checkbox"/> Durango | <input type="checkbox"/> Nayarit | <input type="checkbox"/> Sonora |
| <input type="checkbox"/> Baja California Sur | <input type="checkbox"/> Guanajuato | <input type="checkbox"/> Nuevo León | <input type="checkbox"/> Tabasco |
| <input type="checkbox"/> Campeche | <input type="checkbox"/> Guerrero | <input type="checkbox"/> Oaxaca | <input type="checkbox"/> Tamaulipas |
| <input type="checkbox"/> Chiapas | <input type="checkbox"/> Hidalgo | <input type="checkbox"/> Puebla | <input type="checkbox"/> Tlaxcala |
| <input type="checkbox"/> Chihuahua | <input type="checkbox"/> Jalisco | <input type="checkbox"/> Querétaro | <input type="checkbox"/> Veracruz |
| <input type="checkbox"/> Coahuila | <input type="checkbox"/> México | <input type="checkbox"/> Quintana Roo | <input type="checkbox"/> Yucatán |
| <input type="checkbox"/> Colima | <input type="checkbox"/> Michoacán | <input type="checkbox"/> San Luis Potosí | <input type="checkbox"/> Zacatecas |
- ☐ No especifica

6.2 ¿En qué entidades federativas el programa entregó sus apoyos en el ejercicio fiscal anterior? (sólo marque una opción)

- ☒ En las 31 entidades federativas y en el D.F.; → pase a la pregunta 6.3
- ☐ En las 31 entidades federativas, con excepción del D.F.; → pase a la pregunta 6.3
- ☐ Sólo en algunas entidades federativas. Seleccione las entidades:
- | | | | |
|--|---|--|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Aguascalientes | <input type="checkbox"/> Distrito Federal | <input type="checkbox"/> Morelos | <input type="checkbox"/> Sinaloa |
| <input type="checkbox"/> Baja California | <input type="checkbox"/> Durango | <input type="checkbox"/> Nayarit | <input type="checkbox"/> Sonora |
| <input type="checkbox"/> Baja California Sur | <input type="checkbox"/> Guanajuato | <input type="checkbox"/> Nuevo León | <input type="checkbox"/> Tabasco |
| <input type="checkbox"/> Campeche | <input type="checkbox"/> Guerrero | <input type="checkbox"/> Oaxaca | <input type="checkbox"/> Tamaulipas |
| <input type="checkbox"/> Chiapas | <input type="checkbox"/> Hidalgo | <input type="checkbox"/> Puebla | <input type="checkbox"/> Tlaxcala |
| <input type="checkbox"/> Chihuahua | <input type="checkbox"/> Jalisco | <input type="checkbox"/> Querétaro | <input type="checkbox"/> Veracruz |
| <input type="checkbox"/> Coahuila | <input type="checkbox"/> México | <input type="checkbox"/> Quintana Roo | <input type="checkbox"/> Yucatán |
| <input type="checkbox"/> Colima | <input type="checkbox"/> Michoacán | <input type="checkbox"/> San Luis Potosí | <input type="checkbox"/> Zacatecas |
- ☐ No especifica
- ☐ No aplica porque el programa es nuevo

6.3 ¿El programa focaliza a nivel municipal?

☒ Sí

☐ No / No especifica

6.4 ¿El programa focaliza a nivel localidad?

☒ Sí

☐ No / No especifica

6.5 ¿El programa focaliza con algún otro criterio espacial?

☐ Sí

especifique _____

☒ No

6.6 El programa tiene focalización: (marque sólo una opción)

☐ Rural

☐ Urbana

☒ Ambas

☐ No especificada

6.7 El programa focaliza sus apoyos en zonas de marginación: (puede seleccionar varias)

☐ Muy alta

☐ Alta

☐ Media

☐ Baja

☐ Muy baja

☒ No especificada

6.8 ¿Existen otros criterios de focalización?

☐ No

→ pase a la sección VII

☒ Sí

6.9 Especificar las características adicionales para focalizar (en un espacio máximo de 900 caracteres).

El Programa utiliza criterios particulares para focalizar sus acciones a la población objetivo beneficiaria, poniendo énfasis en mujeres (sexo), indígenas (etnia), grupos en condición de pobreza (vulnerabilidad) y localidades con mayor marginación.

Además, para focalizar espacialmente el Programa tiene oficinas de atención a su población objetivo en las principales cabeceras municipales y su personal se organiza por microrregiones para brindar sus servicios en las localidades donde se concentra su población objetivo.

VII. POBLACIÓN OBJETIVO

7.1 Describe la población objetivo del Programa (en un espacio máximo de 400 caracteres):

Jóvenes y adultos de 15 y más años que se encuentren en condición de rezago educativo. También se atiende a los niños y jóvenes entre 10 y 14 años de edad sin educación primaria que no asisten a la escuela.

VIII. PRESUPUESTO (PESOS CORRIENTES)

8.1 Indique el presupuesto aprobado para el ejercicio fiscal del año en curso (\$):¹

		1	9	1	5	4	8	2	1	3	4
--	--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

8.2 Indique el presupuesto modificado del año en curso (\$):²

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

IX. BENEFICIARIOS DIRECTOS

9.1 El programa beneficia exclusivamente a: (marque sólo una opción)

☐ Adultos y adultos mayores
 ☐ Mujeres

☐ Jóvenes
 ☐ Migrantes

☐ Niños
 ☒ Otros

☐ Discapacitados
 Especifique: Niños, Jóvenes y Adultos

☐ Indígenas
 ☐ No aplica

En el siguiente cuadro deberá responder las preguntas para cada uno de los tipos de beneficiarios identificados por el programa. En consecuencia, podrá tener hasta cinco tipos de beneficiarios identificados en la pregunta 9.2 y en el resto de las preguntas que ahondan sobre las características de cada uno de ellos (preguntas 9.3 a 9.10). Un mismo tipo de beneficiario no podrá ocupar más de un renglón. Para mayor claridad sobre el llenado de este cuadro puede consultar el ejemplo que se encuentra en la página de internet del Coneval.

cantidad sobre el llenado de este cuadro puede consultar el ejemplo que se encuentra en la página de internet del Coneval.										
9.2 ¿A quiénes (o a qué) beneficia directamente el programa? (puede escoger varias) Individuo y/u hogar.....01 Empresa u organización.....02 Escuela.....03 Unidad de salud.....04 Territorio...05	9.3 Los beneficiarios directos ¿son indígenas? Sí.... 01 No.... 02	9.4 Los beneficiarios directos ¿son personas con discapacidad? Sí.... 01 No.... 02	9.5 Los beneficiarios directos ¿son madres solteras? Sí... 01 No... 02	9.6 Los beneficiarios directos ¿son analfabetos? Sí ... 01 No ...02	9.7 Los beneficiarios directos ¿son migrantes? Sí.... 01 No.... 02	9.8 Los beneficiarios directos ¿se encuentran en condiciones de pobreza? Sí.... 01 No.... 02 <div>Pase a la pregunta 9.9</div>	9.8.1 ¿en qué tipo de pobreza? Alimentaria..... 01 Capacidades.....02 Patrimonial.....03 No específica.....04	9.9 Los beneficiarios directos ¿tienen un nivel de ingreso similar? Sí.... 01 No...02	9.10 Los beneficiarios directos ¿forman parte de algún otro grupo vulnerable? Sí.... 01 (especifique) No....02	
Código	Código	Código	Código	Código	Código	Código	Código	Código	Código	Especifique
01	01	01	01	01	01					

¹ El formato que deberá ser entregado en agosto de 2007 indicará el presupuesto de 2007. En cambio, el formato que deberá ser entregado en marzo 2008 señalará el presupuesto de 2008.

² Ibíd.

En el siguiente cuadro deberá identificar el (los) tipo(s) de apoyo(s) que ofrece el programa para cada tipo de beneficiario señalado en la pregunta 9.2 de la sección anterior. Cabe señalar que un mismo tipo de beneficiario puede recibir más de un tipo de apoyo y, por tanto, ocupar tantos reglones como apoyos entreguen a cada tipo de beneficiario. Para mayor claridad sobre el llenado de este cuadro puede consultar el ejemplo que se encuentra en la página de internet del Coneval.

X. APOYOS

Tipo de beneficiario (se deberán utilizar los códigos identificados en la pregunta 9.1)	10.1 ¿De qué manera se entrega(n) el(los) apoyo(s)?	10.2 ¿Qué apoyo(s) recibe(n) los beneficiarios directos?		10.3 ¿El beneficiario debe pagar monetariamente el (los) apoyo(s)?	10.4 ¿El beneficiario debe pagar en especie el (los) apoyo(s)?	10.5 ¿El beneficiario adquiere alguna corresponsabilidad al recibir el (los) apoyo(s)?	
	En: Especie.....01 Monetario.....02 Ambos.....03	Albergue..... 01 Alimentos..... 02 Asesoría jurídica..... 03 Beca..... 04 Campañas o promoción..... 05 Capacitación..... 06 Compensación garantizada al ingreso..... 07 Deducción de impuesto..... 08 Fianza..... 09 Financiamiento de investigación..... 10 Guarderías..... 11 Libros y material didáctico..... 12 Microcrédito..... 13 Obra pública..... 14 Recursos materiales..... 15 Seguro de vida y/o gastos médicos..... 16 Seguro de cobertura de patrimonio, bienes y servicios..... 17 Pensión..... 18 Terapia o consulta médica..... 19 Tierra, lote, predio o parcela..... 20 Vivienda..... 21 Otro..... 22 Especifique		No.....01 Sí, debe pagar el costo total del apoyo.....02 Sí, debe pagar una parte del costo total del apoyo.....03	No.....01 Sí, debe pagar el costo total del apoyo.....02 Sí, debe pagar una parte del costo total del apoyo.....03	No.....01 Sí02 (especifique)	
Código pregunta 9.2	Código	Código	Especifique	Código	Código	Código	Especifique
01	01	06	Educ. Adulto	01	01	01	----

Anexo II

OBJETIVOS ESTRATÉGICOS DE LA SEP

Objetivo 1

Elevar la calidad de la educación para que los estudiantes mejoren su nivel de logro educativo, cuenten con medios para tener acceso a un mayor bienestar y contribuyan al desarrollo nacional.

Objetivo 2

Ampliar las oportunidades educativas para reducir desigualdades entre grupos sociales, cerrar brechas e impulsar la equidad.

Objetivo 3

Impulsar el desarrollo y utilización de tecnologías de la información y la comunicación en el sistema educativo para apoyar el aprendizaje de los estudiantes, ampliar sus competencias para la vida y favorecer su inserción en la sociedad del conocimiento.

Objetivo 4

Ofrecer una educación integral que equilibre la formación en valores ciudadanos, el desarrollo de competencias y la adquisición de conocimientos, a través de actividades regulares en el aula, la práctica docente y el ambiente institucional, para fortalecer la convivencia democrática e intercultural.

Objetivo 5

Ofrecer servicios educativos de calidad para formar personas con alto sentido de responsabilidad social que participen de manera productiva y competitiva en el mercado laboral.

Objetivo 6

Fomentar una gestión escolar e institucional que fortalezca la participación de los centros escolares en la toma de decisiones, corresponsabilice a los diferentes actores sociales y educativos, y promueva la seguridad de alumnos y profesores, la transparencia y la rendición de cuentas.

CONTRIBUCIÓN DEL INEA A LOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS DEL PND Y EL PROGRAMA SECTORIAL

El INEA contribuye a lograr el objetivo general 2 de la SEP **“Ampliar las oportunidades educativas para reducir desigualdades entre grupos sociales, cerrar brechas e impulsar la equidad”**. Específicamente a la estrategia 10.3 del Plan Nacional de Desarrollo 2007 2012 **“Fortalecer los esfuerzos de alfabetización de adultos e integrar jóvenes y adultos a los programas de enseñanza abierta para abatir el rezago educativo.**

El INEA contribuye también a los objetivos transversales a todas las dependencias del gobierno federal señalados en el PND 2007 - 2012, 16 **“Eliminar cualquier discriminación**

por motivos de género y garantizar la igualdad de oportunidades para que las mujeres y los hombres alcancen su pleno desarrollo y ejerzan sus derechos por igual” y el 17 “Abatir la marginación y el rezago que enfrentan los grupos sociales vulnerables para proveer igualdad en las oportunidades que les permitan desarrollarse con independencia y plenitud”.

OBJETIVOS ESTRATÉGICOS DEL INEA

(OG1) OBJETIVO GENERAL

Fortalecer y ampliar la atención de la población que se encuentra en condición de rezago educativo, con especial énfasis en los grupos vulnerables, específicamente en alfabetización y en los jóvenes y adultos de 15 a 39 años de edad, mediante modelos educativos pertinentes y flexibles y el apoyo de las tecnologías de la información y la comunicación.

(OE1) OBJETIVO ESPECÍFICO

Estrechar la colaboración del Instituto Nacional de Educación para los Adultos (INEA) con programas nacionales y estatales de desarrollo social y con otros enfocados a los jóvenes y a la promoción del deporte y la cultura, para potenciar el impacto de las acciones dirigidas a la población sin escolaridad básica, en el marco de una atención integral.

(OE2) OBJETIVO ESPECÍFICO

Impulsar el desarrollo curricular y la innovación pedagógica como base para la construcción de modelos educativos flexibles que respondan a las necesidades y contextos de grupos específicos de la población como son las mujeres de los medios urbano y rural marginado, los indígenas, los campesinos y los jóvenes y adultos de 15 a 39 años de edad, entre otros.

(OE3) OBJETIVO ESPECÍFICO

Contar con nuevos elementos para reorientar y fortalecer los modelos de atención dirigidos a la población en situación de rezago educativo, mediante la realización de evaluaciones sistemáticas.

(OE4) OBJETIVO ESPECÍFICO

Realizar campañas de promoción, con especial énfasis en los jóvenes y adultos de 15 a 39 años de edad, que realcen el valor que los servicios de educación para adultos tienen en los ámbitos personal y social y laboral.

(OE5) OBJETIVO ESPECÍFICO

Fortalecer el desempeño del personal voluntario que atiende los servicios mediante la revisión y reformulación de los esquemas para su incorporación, inducción, formación y actualización, así como fomentar su permanencia con base en el reforzamiento del sistema de estímulos vigente.

(OE6) OBJETIVO ESPECÍFICO

Revisar y mejorar los proyectos que involucran el empleo de las tecnologías de la información y la comunicación en la atención de los adultos.

(OE7) OBJETIVO ESPECÍFICO

Establecer vínculos de colaboración con instituciones como la Escuela Normal Superior y la Universidad Pedagógica Nacional, a fin de reforzar los procesos de formación y actualización de las figuras educativas que atienden los servicios de educación para adultos.

(OE8) OBJETIVO ESPECÍFICO

Ofrecer a jóvenes y adultos de 15 a 39 años que se encuentran en condición de rezago educativo servicios de acreditación y certificación de los conocimientos y aprendizajes.

(OE9) OBJETIVO ESPECÍFICO

Establecer servicios educativos gratuitos de alfabetización, primaria y secundaria con el modelo de Educación para la Vida y el Trabajo.

OBJETIVOS ESTRATÉGICOS DE CONEVyT

(OG2) OBJETIVO GENERAL

Involucrar la participación activa y comprometida del gobierno federal, estatal y municipal, de los sectores social y productivo y de la sociedad en su conjunto, en un esfuerzo nacional que propicie la reducción del rezago educativo.

(OE1) OBJETIVO ESPECÍFICO

Adecuar y fortalecer el marco de acción institucional del Instituto Nacional de Educación para los Adultos (INEA) - Consejo Nacional de Educación para la Vida y el Trabajo (CONEVyT) que favorezca la interacción integral, dinámica y eficiente de los

diferentes programas y servicios de educación para los adultos, y la coordinación y colaboración entre los sectores público, social, privado y con la sociedad civil.

(OE2) OBJETIVO ESPECÍFICO

Impulsar, en el seno del CONEVyT y del Consejo Nacional de Autoridades Educativas (CONAEDU), el desarrollo de nuevas iniciativas que involucren una mayor participación y compromiso por parte de los estados y municipios en la atención y disminución del rezago, y consolidar aquellas que hayan dado resultados efectivos.

(OE3) OBJETIVO ESPECÍFICO

Integrar un padrón nacional de todos los programas educativos dirigidos a la atención de los jóvenes y adultos sin escolaridad, en los niveles estatal y municipal, a fin de crear sinergias que permitan identificar y compartir experiencias exitosas, hacer un uso más eficiente de los recursos y proporcionar una atención más integral a los usuarios.

(OG3) OBJETIVO GENERAL

Asegurar que la atención de los jóvenes y adultos en rezago educativo cuente con los recursos suficientes y necesarios, especialmente financieros, para expandir los servicios y dar mayor viabilidad a la operación de los modelos de atención.

(OE1) OBJETIVO ESPECÍFICO

Promover la utilización de esquemas alternativos al financiamiento público, con el propósito de ampliar la cobertura y mejorar la calidad de los servicios educativos que se ofrecen a esta población, y vigilar el equilibrio en los recursos empleados con este fin.

(OE2) OBJETIVO ESPECÍFICO

Proponer fórmulas para incrementar el monto de las contribuciones que realizan los gobiernos estatales a la educación para los adultos, y para que las entidades federativas que aún no lo hacen, comprometan recursos específicos destinados a estos servicios.

Anexo III

Entrevistas y Talleres Realizadas

Entrevistas

Informe de actividades y documentos recabados

Entrevistas realizadas Sandra Murillo

Ing. Eduardo Hernández Falcón

Jefe de Departamento de Estadísticas

Documentos de Respaldo proporcionados:

- Base de datos perfil socioeconómico de los activos a junio de 2007
- Tabulados a nivel nacional y por entidad federativa de los Logros acumulados enero a diciembre de 2006. Programa de Alfabetización y Programa de Educación Básica
- Manual de usuario y Criterios de Operación del SASA en línea:
Criterios Generales
Módulo de Atención
Módulo de Figuras Operativas
Módulo de Educandos
- Base de datos perfil socioeconómico de los activos a agosto de 2007
- Tabulados a nivel nacional y por entidad federativa de los Logros acumulados enero a diciembre de 2007. Programa de Alfabetización y Programa de Educación Básica.

Sergio Traconis Rodríguez

Jefe de Departamento de Prospectiva e Información

Documentos de Respaldo proporcionados:

- Ejercicio para determinar las metas de mediano plazo 2007-2012 (rezago factible potencial metas)
- Rezago potencial por entidades federativas 2006 para tablas.
- Metodología para el cálculo del rezago educativo (versión mayo de 2002).

Gerardo Cortez Molina

Jefe del Departamento del Proyecto CIAC (Calidad en Inscripción, Acreditación y Verificación)

Documentos de Respaldo proporcionados:

- Respuestas a cuestionario enviadas previa autorización de la Lic. Betzabé Prieto

Carlos Morales Avila

Jefe del Departamento de Presupuesto

Documentos de Respaldo proporcionados:

- Diapositivas seleccionadas presentación Imagen INEA, Ámbito Presupuestal.
- Presentación Sistema de Servicios Administrativos.
- Manuales del Usuario del Sistema de Servicios Administrativos.
- Presupuesto Asignación Estatal (8 entidades).
- Seguimiento de metas presupuestarias de entidades paraestatales Formato E-44, enero a septiembre de 2007
- Avance de las principales acciones por programa con reglas de operación, y por programa regional en las entidades federativas Formato E-45, enero a septiembre de 2007.

- Presupuesto asignado y ejercido 2006 y 2007 del ramo 33 y de las delegaciones Distrito Federal, Guanajuato y Nuevo León, así como las aportaciones del ramo 11 que son transferidas vía convenios únicamente del año 2006.
- Aportaciones por terceros de los años 2006 y 2007, sin embargo es importante mencionar que la información del año 2007 es preliminar dado que en las entidades se encuentra en cierre presupuestal.

Marcelino Salgado Flores

Jefe de Departamento de Evaluación de Programas

Documentos de Respaldo proporcionados:

- Monitoreo Operativo en Círculos de Estudio. (MOCE). Protocolo 2006
- Monitoreo Operativo en Círculos de Estudio. (MOCE). Protocolo 2007
- Presentación MOCE . Resultados de la Segunda Etapa en 8 Entidades. Documento Preliminar. Septiembre de 2007
- Presentación MOCE. Enero 2007.
- MOCE. Informe Final 2006
- Cédula de Monitoreo Operativo en Círculos de Estudio
- Cédula de Registro para Personal Institucional
- Respuestas Significativas Obtenidas en la Evaluación de la Prueba Piloto del Proyecto Oportunidades-SSA-IMSS-INEA
- Evaluación de la Prueba Proyecto Oportunidades-SSA-IMSS-INEA Cuestionario Para Vocales del Comité Comunitario.
- Evaluación de la Prueba Proyecto Oportunidades-SSA-IMSS-INEA Cuestionario para el Asesor.
- Evaluación de la Prueba Proyecto Oportunidades-SSA-IMSS-INEA. Cuestionario para el Personal Institucional
- Evaluación de la Prueba Piloto Proyecto Oportunidades-SSA-IMSS-INEA Cuestionario para el Educando-Titular
- Evaluación Operativa. Proyecto para la Superación del Rezago Educativo de los Beneficiarios del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades Octubre 2003
- Instituto Nacional para la Educación de los Adultos. Dirección de Planeación y Evaluación Etnográfica. Proyecto Interinstitucional Octubre 2003
- Evaluación de la Prueba Piloto Proyecto para la Superación del Rezago Educativo de los Beneficiarios Programa de Desarrollo Humano Oportunidades Enero 2003
- Propuesta: Evaluación de la Prueba Piloto del Proyecto para la Superación del Rezago Educativo de los Beneficiarios del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades Enero 2003

Abel Martínez Mendoza

Jefe del Departamento de Seguimiento Operativo

Documentos de Respaldo proporcionados:

- Modelo de Evaluación Institucional. Indicadores de Evaluación. (Enero - septiembre 2007) Informe ejecutivo, Presentación de la Evaluación, Resultados, Evaluación de Desempeño.
- Modelo de Evaluación Institucional. Indicadores de Evaluación. Enero-Diciembre 2006. Abril de 2007.

Entrevistas realizadas Landy Sánchez Peña

Michoacán:

Entrevistados

Lic. Carlos López Rodríguez
Jefe de Planeación

Lic. Judith Cárdenas Campos
Jefe de Servicios Educativos

Ing. Luis Daniel Chávez Meza
Jefe de Acreditación

Dr. Wilfrido Chávez García.
Coordinador de Zona Morelia

Ing. Jesús Camacho Vega
Coordinador de Zona Cuitzeo

Lic. Elías González Ruelas
Delegado del INEA Michoacán
(Breve reunión)

Documentos de Respaldo proporcionados:

- POA Estatal 2007
- Presupuesto Ministrado 2005-2007 (Federal y Estatal)
- Reporte de los Sistemas Informativos Operando y Mecanismos de Verificación de la Información.
- Informe de Alcance de Metas de Atención y Certificación 1995-2007 (Estatal y por Coordinación de Zona)
- Resultados por programa (2002-2007). Estatal.
- Estimaciones del Rezago Educativo en Michoacán
- Informe de Autoevaluación Trimestral (Abril-Junio 2005). Ejemplo.
- Presentación Ejecutiva sobre INEA Delegación Michoacán
- Esquema de Gratificación al Personal Solidario e Institucional. 2007.
- Metas y Logros 2005-2007 Coordinación de Zona 05-Morelia
- Alcance de metas por técnicos docente 2005-2007 Coordinación de Zona 05-Morelia
- Plazas Comunitarias, Puntos de Encuentro y Círculos de Estudio 2005-2007 Coordinación de Zona 05-Morelia
- Personal Institucional y Solidario 2005-2007 Coordinación de Zona 05-Morelia
- Mecanismos de monitoreo de atención a los educandos Coordinación de Zona 05-Morelia
- Alcance de metas por técnicos docente 2005-2007 Coordinación de Zona 05-Morelia

Durango

Entrevistados

Prof. José Sandoval González

Jefe del Dpto. de Servicios Educativos

Ing. Ramiro Jiménez Chavero

Jefe del Dpto. de Control Académico y Seguimiento Educativo

Ing. Fernando Rodríguez Estrada

Jefe del Dpto. de Planeación y Seguimiento Operativo

Ing. Ricardo Canales Casio

Coordinador de Zona 17

C. Ezequiel Cardoso Pérez

Coordinador de Zona 02

Documentos de Respaldo proporcionados:

- Políticas Estatales del IDEA 2006. (Planeación, organización, operación, administración, formación, promoción y difusión, acreditación y certificación, metas y esquemas de donativos por productividad)
- Políticas Estatales del IDEA 2007. (Planeación, organización, operación, administración, formación, promoción y difusión, acreditación y certificación, metas y esquemas de donativos por productividad)
- Flujo de Rezago Educativo (2005-2007). IDEA
- Estimaciones del Rezago Educativo por Municipio 2005
- POA 2006 IDEA
- POA 2007 IDEA
- Promedios anuales de Personal Institucional, Solidario y por Honorarios 2005-2007. IDEA
- Relación de Personal Institucional y Honorarios por Coordinación de Zona 2005-2007, IDEA.
- Figuras Solidarias 2005-2007 por Coordinación de Zona. IDEA
- Alcance de Metas UCNs 2005-2007. IDEA
- Presupuesto Autorizado 2005-2007. IDEA. Recursos Federales y Estatales.
- Curso para Aplicadores de Exámenes. IDEA
- Listado de los Programas e iniciativas locales 2005-Enero 2008. IDEA
- Temática y esquemas de capacitación para personal de nuevo ingreso y solidario. IDEA
- Promedios de Atención por Proyectos 2005-2007. IDEA
- Listado de Convenios de Colaboración con otras instituciones y organizaciones sociales. IDEA
- Personal Solidario e Institucional Enero 2008. Coordinación de Zona No. 16, Durango Norte.
- Personal Institucional 2005-2007 Coordinación de Zona No. 16, Durango Norte.
- Metas y Logros por Microrregión 2005-2008 Coordinación de Zona No. 16, Durango Norte.

- Productividad por técnico docente. Atención y UCNs. 2005-2007 Coordinación de Zona No. 17, Durango Centro.
- Listado de las localidades Rurales atendidas. Coordinación de Zona No. 17, Durango Centro.
- Listado de Localidades, titulares y centros de Salud para buscar captar beneficiarios. Coordinación de Zona No. 17, Durango Centro.
- Número de Círculos de Estudio, Puntos de Encuentro y Plazas Comunitarias operando en la Coordinación de Zona No. 17, Durango Centro.

Oaxaca

Entrevistados

Dra. Joaquina Cortés Flores

Jefe del Dpto. de Acreditación

Ing. Beatriz Arias Porras

Jefe de la Unidad de Informática

Lic. Carmen Díaz González

Jefe del Dpto. de Servicios Educativos

Ing. Norma Jiménez López

Jefe del Dpto. Planeación y Seguimiento Operativo

C.P. Nancy López Carrillo

Jefe del Dpto. de Administración

Lic. Modesto Pineda Romero

Coordinadora de Zona 2001 Tlacolula

Lic. Alfonso Jiménez López

Coordinadora de Zona 2003 Zimatlán

Documentos de Respaldo proporcionados:

- Estimaciones Promedio de Certificados y Certificaciones Pendientes de Comprobar por Coordinación de Zona, 2000-2007. IEEA-Oaxaca
- Ejemplo del Registro de Usuarios que Certificaron en el Periodo 1981-1999 IEEA-Oaxaca
- CD Catálogo de Normas y Procedimientos IEEA-Oaxaca
- CD Libro Histórico de Certificados entregados por el IEEA-Oaxaca
- Número Plazas Comunitarias y Puntos de Encuentro, 2005-2007. Coordinación de Zona 2001, Tlacolula
- Personal Solidario e Institucional 2005-2007. Coordinación de Zona 2001, Tlacolula
- Avance Operativo de Programa Estatal de Alfabetización 2005, 2006. Coordinación de Zona 2001, Tlacolula

INEA central

Entrevistados

Armando López

Subdirector de la Dirección de delegaciones. Responsable de la vinculación con nosotros.

Diego T. García Jaimes

Subdirector de Delegaciones. Responsable de Zona

Documentos de Respaldo proporcionados:

- Manual de organización de la dirección de delegaciones.
- Convenio de Colaboración Específico para el Programa Cero Rezago (Entre el INEA central e institutos estatales).
- Bases de Organización y Funcionamiento del Colegio de Directores Generales de Institutos Estatales y Delegados
- Manual de Operación del Programa Cero Rezago
- Listado de estados federalizados y sin federalizar.
- Para las 25 entidades federalizadas:
 - Convenio de descentralización,
 - Ley, decreto o acuerdo de creación,
 - Ley Estatal de Educación.
- Presentación del Área de presupuestos sobre los esquema de para plazas comunitarias en las ROP. Comparativos estatales.
- Presentación del área de presupuestos sobre los esquemas de gratificación al personal solidario. Evolución, comparativos estatales y ejemplos por estados.
- Descripción del estima Excellentia implementado en Aguascalientes para el monitoreo interno de cumplimiento de metas y calidad de los servicios.
- Listado de Patronatos Estatales registrados ante Indesol.
- Presentación: Programa Cero Rezago Educativo 2003-2006
- Seguimiento y Apoyo Operativo para el PCRE, así como recopilación documentación de los manuales que debe integrar la operación del programa y el Propio Modelo. Diciembre 2005. Documento hecho por Soluciones Integrales de Informática S.A. de C.V.
 - Manual de Organización, Personal y Formatos.
 - Manual de Normas Políticas y Procedimientos
 - Seguimiento y Apoyo Operativo. Compendio Histórico
 - Seguimiento y Apoyo Operativo. Prospectiva 2006-2012

Entrevistas realizadas por Juan Tregear

Lic. Luz María Castro

Directora del Área Académica

Documentos de Respaldo proporcionados:

- Antecedentes del Programa de Educación Primaria 10-14
- Estadística: Disminución del Rezago 2000-2005 (por categorías: analfabetas, sin primaria, sin secundaria)
- Estadística: Continuidad del programa después del 1er módulo.

Lic. Laura Marín

Subdirectora de Normatividad y Evaluación
Área de Acreditación

Documentos de Respaldo proporcionados:

- Guía para el Aplicador de Exámenes MEVyT Indígena Bilingüe
- Estadística: Análisis de la Utilización de Cuadernillos de Exámenes Mevyt y Diagnóstico Periodo 2007 - 2008 – 2009.
- Procedimiento de Acreditación: Caso de Uso Acreditación.

Entrevista realizada por Rosa Thelma Oróstico Tirado

Contador Marco Antonio de la Cruz y

Lic María Elena Rodríguez Uribe

Contraloría Interna

Lic. Bertha Lira y Hereford

Subdirectora de Evaluación Institucional

Documentos de respaldo proporcionados

- Reseña de la reunión
- Diagrama diagnóstico de las perspectivas del Órgano Interno de Control

TALLERES REALIZADOS

Reuniones de trabajo con personal que coordina la operación del Programa del INEA

Fecha de la reunión	Asistentes INEA	Asistentes FLACSO	Actividades
10 de agosto del 2007	Funcionarios de la Subdirección de Evaluación Institucional Bertha Lira y Hereford, Subdirectora de Evaluación Institucional J. Abel Martínez Mendoza, Asesor Eduardo Hernández Falcón, Jefe de Departamento de Estadísticas Marcelino Salgado Torres, Jefe de Dpto. de Evaluación de Programas G. Yvette Núñez Bravo, Jefa del Dpto. de Procesos Educativos en Plazas Comunitarias Jenny Becerra, Asesora	Ivico Ahumada Lobo Martín de los Heros Rondenil Sandra Murillo López Dulce María Nieto Landy Sánchez Peña Juan Tregear Maldonado	<ul style="list-style-type: none"> • Presentación del equipo de trabajo de FLACSO-México • Presentación de funcionarios de la Subdirección de Evaluación Institucional del INEA. • Presentación de las actividades que realiza el INEA • Requerimiento de información documental por parte del equipo de FLACSO para realizar el análisis de diseño del programa • Establecimiento de responsables en ambas instituciones para coordinar actividades de acopio de información documental y bibliográfica
24 de agosto del 2007	Funcionarios de la Subdirección de Evaluación Institucional Bertha Lira y Hereford, Subdirectora de Evaluación Institucional J. Abel Martínez Mendoza, Asesor Eduardo Hernández Falcón, Jefe de Departamento de Estadísticas Marcelino Salgado Torres, Jefe de Dpto. de Evaluación de Programas G. Yvette Núñez Bravo, Jefa del Dpto. de Procesos Educativos en Plazas Comunitarias Jenny Becerra, Asesora	Ivico Ahumada Lobo Martín de los Heros Rondenil Dulce María Nieto	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión y discusión de la matriz de marco lógico que elaboró el INEA. • Revisión de la observaciones a la propuesta elaborada por FLACSO • Requerimiento de información para culminar el proceso de evaluación de diseño

Fecha de la reunión	Asistentes INEA	Asistentes FLACSO	Actividades
14 de septiembre del 2007	<p>Funcionarios de la Dirección de Evaluación y Planeación</p> <p>Bertha Lira y Hereford, Subdirectora de Evaluación Institucional</p> <p>Betzabe Prieto Escutia, Subdirectora de Información y Estadísticas</p> <p>Jorge Fernando Contreras Téllez, Subdirector de Programación y Presupuesto</p> <p>J. Abel Martínez Mendoza, Asesor</p> <p>Eduardo Hernández Falcón, Jefe de Departamento de Estadísticas</p> <p>Marcelino Salgado Torres, Jefe de Dpto. de Evaluación de Programas</p> <p>G. Yvette Núñez Bravo, Jefa del Dpto. de Procesos Educativos en Plazas Comunitarias</p> <p>Jenny Becerra, Asesora</p> <p>Carlos Morales Ávila, Jefe del Departamento de Presupuesto</p> <p>Gerardo Molina Álvarez, Jefe de Dpto. de Programación</p> <p>Luis López Acle, Jefe de Dpto. de Análisis Presupuestal</p> <p>Sergio Traconis Rodríguez, Jefe de Dpto. de Prospectiva e Información</p> <p>Sandra Pardo Cota, Asesora</p>	<p>Ivico Ahumada Lobo</p> <p>Martín de los Heros Rondenil</p> <p>Sandra Murillo López</p> <p>Dulce María Nieto</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Comentarios del equipo FLACSO a las observaciones realizadas por el INEA a la evaluación preliminar entregada el 28 de Agosto • Coordinación de responsables por ambas instituciones para continuar el proceso de evaluación • Requerimiento de nuevas fuentes de información
18 de septiembre del 2007	<p>Funcionarios de la Dirección de Evaluación y Planeación</p> <p>Bertha Lira y Hereford, Subdirectora de Evaluación Institucional</p> <p>Betzabe Prieto Escutia, Subdirectora de Información y Estadísticas</p> <p>Jorge Fernando Contreras Téllez, Subdirector de Programación y Presupuesto</p> <p>J. Abel Martínez Mendoza, Asesor</p> <p>Eduardo Hernández Falcón, Jefe de Departamento de Estadísticas</p> <p>Marcelino Salgado Torres, Jefe de Dpto. de Evaluación de Programas</p> <p>G. Yvette Núñez Bravo, Jefa del Dpto. de Procesos Educativos en Plazas Comunitarias</p> <p>Jenny Becerra, Asesora</p> <p>Carlos Morales Ávila, Jefe del Departamento de Presupuesto</p> <p>Gerardo Molina Álvarez, Jefe de Dpto. de Programación</p> <p>Luis López Acle, Jefe de Dpto. de Análisis Presupuestal</p> <p>Sergio Traconis Rodríguez, Jefe de Dpto. de Prospectiva e Información</p> <p>Sandra Pardo Cota, Asesora</p>	<p>Ivico Ahumada Lobo</p> <p>Martín de los Heros Rondenil</p> <p>Sandra Murillo López</p> <p>Dulce María Nieto</p> <p>Landy Sánchez Peña</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Taller de revisión de la Matriz de Marco Lógico • Discusión en torno al resumen narrativo de la MML • Discusión sobre la propuesta que hace el equipo FLACSO para que el INEA determine la población objetivo que atiende • Discusión en torno a la propuesta de nuevos indicadores de la MML • Revisión de las fuentes de información para el cálculo de los nuevos indicadores • Revisión de los supuestos de la MML • Coordinación de entrevistas que realiza el equipo de FLACSO dando continuidad a la segunda fase de la evaluación

Fecha de la reunión	Asistentes INEA	Asistentes FLACSO	Actividades
10 de octubre del 2007	<p>Funcionarios de la Dirección de Evaluación y Planeación</p> <p>Bertha Lira y Hereford, Subdirectora de Evaluación Institucional</p> <p>J. Abel Martínez Mendoza, Asesor</p> <p>Eduardo Hernández Falcón, Jefe de Departamento de Estadísticas</p> <p>Marcelino Salgado Torres, Jefe de Dpto. de Evaluación de Programas</p> <p>G. Yvette Núñez Bravo, Jefa del Dpto. de Procesos Educativos en Plazas Comunitarias</p> <p>Jenny Becerra, Asesora</p> <p>Carlos Morales Ávila, Jefe del Departamento de Presupuesto</p> <p>Gerardo Molina Álvarez, Jefe de Dpto. de Programación</p> <p>Luis López Aclé, Jefe de Dpto. de Análisis Presupuestal</p> <p>Sergio Traconis Rodríguez, Jefe de Dpto. de Prospectiva e Información</p> <p>Sandra Pardo Cota, Asesora</p>	<p>Ivico Ahumada Lobo</p> <p>Martín de los Heros Rondenil</p> <p>Sandra Murillo López</p> <p>Dulce María Nieto</p> <p>Maura Rubio</p> <p>Landy Sánchez Peña</p>	<ul style="list-style-type: none"> Taller de revisión integral de la Propuesta de Matriz de Indicadores, incidiendo de manera central en la revisión de los nuevos indicadores que el INEA propone incorporar a la MML Acuerdo sobre la determinación de población objetivo que debe elaborar el INEA.
6 de febrero de 2008	<p>Funcionarios la Dirección de Evaluación y Planeación</p> <p>Bertha Lira y Hereford, Subdirectora de Evaluación Institucional</p> <p>Luz María Castro Massot, Directora Académica</p>	<p>Ívico Ahumada Lobo</p> <p>Landy Sánchez Peña</p> <p>Rosa Thelma Oróstico Tirado</p> <p>Sandra Murillo López</p> <p>Maura Rubio Nieto</p> <p>Juan Tregear Maldonado</p>	<ul style="list-style-type: none"> Actividades: Revisión del informe preliminar Análisis de la metodología para la estimación de la población objetivo y potencial Solicitud de información complementaria

Anexo IV

Instrumentos de Recolección de Información

Cuestionario para las Estrategias y Programas del INEA

En este cuestionario se presentan de manera integrada las preguntas para todos los programas y estrategias del INEA. En el caso de las preguntas donde existe diferencia entre los programas y estrategias, se solicita especificar las respuestas que corresponden a cada uno de ellos.

1. Planeación Estratégica

- a) ¿Con qué planes estratégicos de corto, mediano y largo plazo cuenta el INEA?
- b) ¿Con qué otros programas de trabajo cuenta el INEA?
- c) ¿Con qué mecanismos se establecen las metas e indicadores nacionales y por entidad federativa?
- d) ¿Qué información recolecta el INEA para monitorear su desempeño a nivel nacional y por entidad federativa?
- e) ¿Con qué indicadores nacionales y por entidad federativa cuenta el INEA para valorar su desempeño y sus resultados?
- f) ¿Qué metas, líneas de base y plazos para sus indicadores de desempeño y resultados a nivel nacional y por entidad federativa?
- g) ¿Cómo se determinan los requerimientos de presupuesto del INEA a nivel nacional y por entidad federativa?
- h) ¿Cuáles son las fuentes de financiamiento del INEA a nivel nacional y por entidad federativa?
- i) ¿Qué evaluaciones externas se han realizado sobre el INEA?
- j) ¿Cómo ha implementado y dado seguimiento el INEA a los resultados y recomendaciones de las evaluaciones externas de los últimos dos años?
- k) ¿Cómo ha mejorado el desempeño del INEA a partir de la utilización de la información generada por las evaluaciones externas?

2. Cobertura y Focalización

- a) ¿Con qué método cuantifica y determina el INEA cada uno de los segmentos de su población potencial y objetivo (analfabetas, sin primaria terminada y sin secundaria terminada)?

- b) Cuantificar la población atendida en cada uno de sus segmentos a nivel nacional y por entidad federativa para los años 2006 y 2007 (estimada).

Cobertura Anual del INEA, 2006 – 2007					
Año	Población Potencial (PP)	Población Objetivo (PO)	Población Atendida (PA)	Cobertura del programa (PA/PP x 100)	Eficiencia de cobertura PA/PO x 100)
2006					
2007					

Fuente:

- c) ¿Qué cobertura planea lograr el INEA en el corto, mediano y largo plazo a nivel nacional y por entidad federativa?

3. Selección de Beneficiarios

- a) ¿Existe algún criterio para decidir a qué solicitantes de asesorías atender?
- b) ¿Cómo determinan por cuál estrategia o programa del INEA debe ser apoyado el solicitante de asesorías?
- c) Cuando varios solicitantes cumplen los criterios de elegibilidad establecidos en ROP, ¿existen criterios adicionales para seleccionar a los beneficiarios?
- d) ¿Considera que la población objetivo señalada en ROP es la que debe atender el INEA?
- e) ¿Qué criterios utiliza el INEA para alimentar, mantener y depurar las bases de datos de beneficiarios?

4. Solicitud de Apoyos

- a) ¿Con qué información cuenta el INEA para identificar las características de los beneficiarios?
- b) ¿Con qué información cuenta el INEA para conocer las características de la población potencial y objetivo?
- c) Además de los formatos oficiales ¿existen entidades federativas donde se utilice algún otro formato para captar los datos de los beneficiarios?
- d) ¿Qué procedimientos utiliza el INEA para recibir y procesar solicitudes de asesorías? ¿Cómo se evita la duplicidad de registros?
- e) ¿El INEA cuenta con sistemas computarizados para el registro y procesamiento de las solicitudes?
- f) ¿Todas las solicitudes son capturadas en el sistema de registro y procesamiento de solicitudes?

- g) ¿El sistema para el registro y procesamiento de solicitudes es fácil de utilizar?
- h) ¿Qué porcentaje de los registros del sistema tienen algún tipo de error u omisión a nivel nacional y por entidad federativa?
- i) ¿Qué criterios utiliza el INEA para alimentar, mantener y depurar las bases de datos de beneficiarios?
- j) ¿Cuánto tiempo toma cargar al sistema una solicitud apoyada y cuánto tiempo toma cargar al sistema una solicitud no apoyada?
- k) ¿En qué aspectos considera que el sistema para el registro y procesamiento de solicitudes puede ser mejorado?

5. Tipo de Apoyos

- a) ¿Con qué criterio se determina la duración de las asesorías?
- b) ¿Quién decide o selecciona los materiales de apoyo?
- c) ¿El INEA cuenta con sistemas computarizados para el procesamiento y seguimiento de las asesorías?
- d) ¿Qué porcentaje de los registros del sistema de seguimiento de las asesorías tiene algún tipo de error u omisión?
- e) ¿Con qué frecuencia se cargan en el sistema las asesorías brindadas?
- f) ¿Cuánto tiempo toma cargar al sistema las asesorías otorgadas?
- g) ¿En qué aspectos considera que el sistema de procesamiento y seguimiento de las asesorías puede ser mejorado?

6. Ejecución

- a) ¿Con qué periodicidad se reporta el avance físico y financiero del INEA?
- b) ¿Cómo y con qué frecuencia se supervisan las asesorías?
- c) ¿Quién realiza las visitas a los lugares se están brindando las asesorías?
- d) ¿Qué aspectos se revisan durante estas visitas?
- e) ¿A través de que instrumentos se elaboran los reportes de las visitas de supervisión?
- f) ¿En qué fecha se realiza el cierre del ejercicio fiscal para el INEA?

- g) ¿En qué aspectos considera que los procesos de selección y registro de beneficiarios pueden ser mejorados?

7. Mejora y Simplificación Administrativa

- a) ¿Qué normas internas, políticas, acciones o estrategias institucionales se han implementado o modificado en los últimos tres años con el fin de lograr una mejora y simplificación regulatoria o de procesos en el INEA?
- b) ¿El número de formatos y la forma de llenarlo es igual que en los años previos?
- c) ¿Cuáles han sido los principales beneficios y resultados alcanzados con las acciones de mejora implementadas?

8. Organización y Gestión

- a) ¿Cuántas personas en promedio y de qué jerarquía han estado asignadas a las actividades de educación para adultos a nivel central y por entidad federativa en 2005, 2006 y 2007?
- b) ¿Cuántas personas y de qué jerarquía deberían estar asignadas a nivel central y por entidad federativa a la educación para adultos con el fin de que se operara eficaz y eficientemente?
- c) ¿Considera que los mecanismos de transferencias de recursos del INEA hacia las entidades federativas operan eficaz y eficientemente?
- d) ¿Con qué programas federales se relaciona el INEA? ¿Con cuáles de ellos existen o podría existir complementariedades o sinergias?
- e) Dadas las posibles complementariedades o sinergias del INEA, ¿tiene alguna colaboración y coordinación efectiva con los programas federales con los cuáles se relaciona?

9. Administración financiera

- a) ¿Qué información financiera utiliza para la operación y seguimiento de las actividades de educación para adultos?
- b) ¿Puede consultar esta información financiera de manera oportuna y confiable para tomar decisiones?
- c) ¿En qué sistemas se registra la información financiera? ¿Cómo se integran entre ellos?

10. Información Administrativa y Operativa

- a) ¿Cuáles son los principales sistemas de información administrativa y operativa utilizados en la gestión del INEA?

- b) Además de la información financiera y sobre los beneficiarios y las asesorías brindadas ¿qué otra información administrativa y operativa se captura en sistemas computarizados?
- c) ¿Qué información administrativa y operativa se utiliza para la operación y seguimiento del INEA?
- d) ¿Puede consultar esta información administrativa y operativa de manera oportuna y confiable para tomar decisiones?
- e) ¿El INEA cuenta con un padrón de beneficiarios, de asesores y lugares donde impartir las asesorías? En caso afirmativo, precisar con cuáles cuentan y cada cuánto lo actualizan.

11. Rendición de Cuentas y Transparencia

- a) ¿Cuál es y cómo opera el Sistema de Rendición de Cuentas y Transparencia para los funcionarios que administran los fondos públicos del programa?
- b) ¿Qué productos proporciona este Sistema de Rendición de Cuentas y Transparencia?
- c) ¿Qué mecanismos de transparencia ha establecido el INEA para difundir interna y externamente los productos de este Sistema?
- d) ¿Con qué frecuencia se difunde la información generada por el Sistema de Rendición de Cuentas y Transparencia?
- e) ¿Qué mecanismos utiliza el INEA para difundir interna y externamente las evaluaciones externas y sus resultados?

Guía de Entrevistas para Funcionarios de los Institutos Estatales

Entrevistas semiestructurada a profundidad para personal institucional en los estados. Área de planeación estratégica, sistemas de información y presupuesto.

Duración aproximada: 90 minutos.

A fin de facilitar la entrevista se enviará a los entrevistados una lista de los temas a abordar y de la información específica necesaria para responder algunas de las preguntas (presupuesto, personal del instituto, etc.).

Registro:

Instituto o Delegación _____

Nombre _____

Cargo _____

Antigüedad en el cargo _____

Fecha de Entrevista _____

Planeación, cobertura y cumplimiento de metas

1. *¿Cuentan con estimaciones de la población potencial y objetivo en su estado?*
¿Cómo se definen? ¿Cuáles son las fuentes de dato que utilizan? ¿Con qué frecuencia realizan dichas estimaciones? ¿Quiénes las realizan?
2. *¿Cómo se definen las metas de atención a nivel estatal, regional, zonal y de microrregiones?*
¿Quiénes participan en la definición? ¿Cuál es el procedimiento que siguen? ¿Cómo concilian las propuestas locales con las autoridades nacionales? ¿Cómo se define la meta final?
3. *¿Cómo se evalúa el grado de avance en el cumplimiento de metas a nivel estatal, regional, zonal y microrregiones? ¿Qué indicadores se utilizan?*
¿Con qué frecuencia? ¿Cómo se cotejan los datos proporcionados por el SASA?
¿Cómo se supervisa que no haya sobre declaración de atendidos, UCNs o certificados? ¿Cómo se define el valor a alcanzar por los indicadores en cada zona?
4. *¿Qué acciones se toman en función de los resultados reportados?*
En su estado, ¿Cuántas coordinaciones de zona han alcanzado sus metas en los últimos 3 años? ¿Existen sanciones para aquellas que no alcanzan las metas establecidas? ¿Gratificaciones adicionales para los que las superen?

5. *¿Se realizan regularmente reuniones de planeación y/o evaluación con la estructura operativa? (coordinadores de zona, técnicos docentes, asesores).*

¿Para qué propósitos? ¿Con qué frecuencia? ¿Quiénes participan?

6. *¿Cómo se supervisa las asesorías brindadas en sus distintas modalidades? (v.gr. círculos de estudio, plazas comunitarias, uno a uno)*

¿Con qué frecuencia? ¿Qué aspectos se revisan? ¿Cuáles son específicos para cada modalidad?

7. *¿Se han realizado evaluaciones externas de los programas u operación del INEA en su estado? En su caso, por favor mencione cuáles, cuándo fueron hechas y las instituciones que las realizaron.*

Sistemas de Información y Registro

8. *¿Qué procedimientos utilizan para registrar, procesar y dar seguimiento a los adultos atendidos?*

¿Cómo se evita la duplicidad de registros? ¿Cómo se monitorea la calidad del registro? ¿Quién lo hace? ¿Cómo se corrigen los errores encontrados? ¿Existe un mecanismo para la actualización del registro de los educandos?

9. *¿Cuentan con sistemas de información, registro o seguimiento complementarios al SASA? De ser así, por favor describa la información que coleccionan y para que fines.*

10. *¿En qué aspectos considera que el sistema para el registro y seguimiento de beneficiarios puede ser mejorado?*

Organización, Gestión y Presupuesto

11. *¿En promedio cuántas personas por categoría han trabajado en la educación para adultos en su estado en 2005, 2006 y 2007?*

12. *¿Qué porcentaje de su presupuesto total proviene de recursos estatales en los últimos 3 años?*

¿Cuál es el monto total de recursos estatales en los últimos 6 años? Usualmente, ¿Cómo obtienen recursos estatales?

13. *¿Cómo determinan sus requerimientos presupuestales?*

¿Cómo acuerdan con las oficinas centrales los montos que les corresponden? ¿Cuán equitativa y adecuada considera dicha distribución de recursos?

14. *¿Considera que los mecanismos de transferencias de recursos del INEA hacia las entidades federativas operan oportuna y eficientemente?*

15. *¿Cómo se realiza la transferencia de recursos a los Patronatos a fin de cubrir las remuneraciones del personal solidario?*

¿Con qué frecuencia y oportunidad se realizan éstas? ¿Cómo se verifica la entrega de gratificaciones? ¿Cuáles son las quejas más comunes del personal solidario?

16 ¿Se tienen convenios de colaboración con otras instituciones o programas estatales? Por ejemplo, universidades, cámaras industriales o programas de desarrollo rural.

¿Con qué instancias? ¿Desde cuándo? ¿Qué actividades se realizan en conjunto?

Anexo V

Bases de datos

En respuesta a la solicitud de las bases de datos con información sobre las características sociodemográficas y económicas de los educandos atendidos por el programa, fue proporcionado lo siguiente:

- Un diagrama de entidad relación que registra la información contenida en el Sistema Automatizado de Seguimiento y Acreditación (SASA99), donde es posible precisar las características de la información de los adultos inscritos en el INEA.
- Una base de datos de los beneficiarios activos a junio de 2007, con 13 variables³ y 729,483 casos. Este número de casos no correspondía al número total de individuos activos en esa fecha, sino que cada caso representa al grupo de individuos que tienen en común 12 variables. Ni las variables ni los valores de las categorías de las variables tenían etiquetas. Por estas razones, se solicitó una base de datos desagregada a nivel individual y con las etiquetas correspondientes.
- Una base de datos de los beneficiarios activos a agosto de 2007, con 14 variables⁴ y 1,155,444 casos. En esta base de datos, la información esta desagregada a nivel individual y se incorporaron etiquetas de las categorías de ciertas variables, como la de ocupación.

El análisis exploratorio de las características sociodemográficas y económicas de los beneficiarios atendidos, se realizó a partir de la información contenida en esta segunda base de datos. Se revisaron las frecuencias y las estadísticas descriptivas básicas de las variables proporcionadas. También se revisaron algunas tablas cruzadas consideradas relevantes. Los resultados permiten tener una idea general del perfil de los atendidos y detectar algunos casos de beneficiarios atendidos cuya información sería importante verificar.

³ Icvedele, icveczon, cdescrip, csexo, edad, icveetap, icvemode, imodtota, icveocup, ccveedoc, inumhijo, icvesitu, cuentade.

⁴ Icvedele (clave delegación), crfe (Registro Federal de Contribuyentes), cpaterno (apellido paterno), cmaterno (apellido materno), cnombre (nombre), edad (edad), csexo (sexo), nivel_de (nivel educativo que se está cursando en el INEA), estado (entidad de residencia), icvemuni (clave de municipio), cdesmuni (descripción de municipio), icveloca (clave de localidad), cdesloca (localidad), cdesocup (ocupación).

Anexo VI-A

PROPUESTA DE MATRIZ DE INDICADORES

Elaborada conjuntamente con el equipo evaluador de FLACSO

RESUMEN NARRATIVO DE OBJETIVOS	INDICADORES	CÁLCULO	MEDIO DE VERIFICACIÓN	FRECUENCIA	SUPUESTOS
Fin: Contribuir a incrementar el bienestar de la población de 15 y más años de edad en condición de rezago educativo.	F1 Cambio en la autoestima de los beneficiarios del programa F2 Tasa de variación en el ingreso laboral de los beneficiarios con trabajo F3 Cambio en el empoderamiento de los beneficiarios del programa	F1 $(\text{Índice de autoestima en } t + 1) - (\text{Índice de autoestima en } t)$ F2 $[(\text{Ingreso laboral en } t+1 - \text{Ingreso laboral en } t) / \text{Ingreso laboral en } t] * 100$ F3 $(\text{Empoderamiento en } t + 1) - (\text{Empoderamiento en } t)$	Evaluación de impacto <i>(Para calcular estos indicadores se requiere una evaluación de impacto con el fin de identificar la contribución específica del programa del INEA sobre la población beneficiaria)</i>	Anual	Que se mantengan las oportunidades de aplicar lo aprendido
PROPÓSITO GENERAL:	INDICADORES	CÁLCULO	MEDIO DE VERIFICACIÓN	FRECUENCIA	SUPUESTOS
Población objetivo con niveles de escolaridad mejorados mediante el modelo de educación para la vida y el trabajo	PG1 Avance anual en el grado promedio de escolaridad de la población beneficiaria PG2 Promedio de módulos acreditados por adulto atendido PG3 Porcentaje anual de la población objetivo alfabetizada PG4 Porcentaje anual de la población objetivo que concluye primaria PG5 Porcentaje anual de la población objetivo que concluye secundaria	PG1 Escolaridad promedio de la población atendida al final de un año menos escolaridad promedio de la población atendida durante el año al momento de incorporarse al INEA. PG2 Módulos acreditados entre adultos atendidos (promedio mensual) PG3 $(\text{Población objetivo alfabetizada entre población objetivo analfabeta}) * 100$ PG4 $(\text{Población objetivo que concluye primaria entre población objetivo sin primaria}) * 100$ PG5 $(\text{Población objetivo que concluye secundaria entre población objetivo sin secundaria}) * 100$	SASA Estimación anual del INEA de la población en rezago educativo SASA Estimación anual del INEA de la población analfabeta Estimación anual del INEA de la población con primaria sin concluir Estimación anual del INEA de la población con secundaria sin concluir	Anual y/o Trimestral	Los beneficiarios tengan oportunidad de aplicar lo aprendido

COMPONENTES:	INDICADORES	CÁLCULO	MEDIO VERIFICACIÓN	FRECUENCIA	SUPUESTOS
Adultos asesorados mediante cada una de las estrategias del Programa del INEA)	C1 Porcentaje anual de adultos atendidos en la estrategia X Entre las estrategias se encuentran 1. Atención a la demanda 2. Cero Rezago 3. Jornaleros Agrícolas Migrantes 4. Reconocimiento CONEVyT 5. Oportunidades 6. Estrategia Indígena 7. Plazas comunitarias 8. Atención en el exterior C2 Porcentaje de satisfacción de la población beneficiaria en cada estrategia X.	C1 Adultos registrados en la estrategia X entre el total de adultos registrados *100 C2 Población satisfecha con los servicios recibidos entre Población atendida *100	SASA Estados financieros consolidados SASACE Informes trimestrales de autoevaluación Carpetas de Junta Directiva Encuesta de satisfacción	Trimestral	Interés de los beneficiarios por acreditar su aprendizaje

ACTIVIDADES	INDICADORES	CÁLCULO	MEDIO DE VERIFICACIÓN	FRECUENCIA	SUPUESTOS
A1 Realizar acciones de formación y actualización para figuras operativas	A1.1 Porcentaje anual de asesores que participan en eventos de formación o actualización A1.2 Costo de formación por asesor formado	A1.1 Asesores que participaron en al menos un curso o taller de formación o actualización de 12 horas o más entre el total de figuras educativas * 100 A1.2 <u>Costo total de formación y actualización</u> Asesores formados	Estados financieros consolidados Sistema de seguimiento de formación de figuras de los IEEAS y Delegaciones	Anual	Los gobiernos estatales cumplen los convenios. Apoyo de dependencias, empresas y organismos que trabajan conjuntamente en alguno de los programas del INEA Presupuesto federal asignado oportunamente Contar con equipamiento tecnológico
A2 Realización de las asesorías que brinda el INEA.	A2 Costo per cápita de las asesorías.	A2 Costo total de las asesorías/ Población asesorada	Estados financieros consolidados SASA	Anual	
A3 Celebrar convenios con gobiernos estatales y con otras dependencias, empresas y organismos.	A3.1 Porcentaje anual de convenios de apoyo realizados para la atención del rezago educativo con gobiernos estatales A3.2 Porcentaje de participación de la entidad federativa en el presupuesto de educación de los adultos	A3.1 Convenios realizados entre convenios programados * 100 A3.2 <u>Recursos aportados por la entidad</u> Presupuesto total para la educación de los adultos en la entidad federativa	Estados financieros consolidados	Anual Trimestral	

ACTIVIDADES	INDICADORES	CÁLCULO	MEDIO DE VERIFICACIÓN	FRECUENCIA	SUPUESTOS
A41 Producir paquetes modulares del MEVyT A42 Garantizar que cada paquete llegue a manos de la población beneficiaria A43 Utilizar la metodología para la Planeación y programación de módulos	A4.1 Costo por paquete modular producido A4.2 Porcentaje de Paquete modular vinculado A4.3 Número de estados que utilizan la Metodología para la Planeación y programación de módulos para calcular el requerimiento de módulos.	A4.1 Presupuesto ejercido para la producción de paquetes modulares / Paquetes modulares producidos. A4.2 Módulos vinculados en SASA entre módulos distribuidos * 100 A4.3 Número de estados que utilizan la metodología entre las 32 entidades	Estados financieros consolidados SASA	Anual Trimestral	
A5 Operar un sistema integral de monitoreo y evaluación.	A5.1 Grado de avance en el establecimiento de un sistema integral de monitoreo y evaluación A5.2 Oportunidad de la operación del Modelo de Evaluación Institucional (MEI) A5.3 Cumplimiento del Monitoreo Operativo en Círculos de Estudio (MOCE) A5.4 Grado de avance en el establecimiento de un sistema de evaluación de competencias y habilidades de los beneficiarios	A5.1 (Avance en el establecimiento del sistema integral de monitoreo y evaluación entre lo programado) * 100 A5.2 Días transcurridos desde la fecha programada para presentar los indicadores y la fecha en que están realmente disponibles A5.3 (Monitoreo de círculos de estudios/ monitoreo de círculos de estudios programado) * 100 A5.1 (Avance en el establecimiento del sistema de evaluación de competencias y habilidades entre lo programado) * 100	Reportes del sistema integral de monitoreo y evaluación Informe trimestral del MEI Informe anual del MOCE	Anual Trimestral A5.4 (A partir de 2008)	
A6 Realizar campañas de promoción del beneficio social de la educación de adultos.	A6 Avance en el ejercicio del presupuesto programado para campañas de promoción.	A6 Presupuesto ejercido en campañas de promoción/ Presupuesto programado en campañas de promoción.	Estados. financieros consolidados	Anual	

Anexo VI-B

PROPUESTA MATRIZ DE INDICADORES DEL PROGRAMA DE ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS A TRAVÉS DEL MODELO DE EDUCACIÓN PARA LA VIDA Y EL TRABAJO

Elaborada bajo la supervisión de Luisa Ma. Martínez de la CEPAL en la Unidad de Planeación y Evaluación de Programas Educativos de la SEP

México, D.F. a 6 de marzo de 2008

Resumen narrativo de Objetivos Fin:	Indicadores	Cálculo	Medio de verificación	Frecuencia	Supuestos
F Contribuir a disminuir las desigualdades en las oportunidades educativas entre grupos sociales.	F1 Variación anual del nivel de escolaridad de la población de 15 años y más	<ul style="list-style-type: none"> Suma de los productos de los máximos grados escolares avanzados de la población de 15 años y más del año <i>n</i> <u>entre</u> el número total de personas de 15 años y más del año <i>n</i> 	Estadística	Anual	Interés de la población en condición de rezago educativo para incorporarse a los servicios educativos

Propósito General:	Indicadores	Cálculo	Medio de Verificación	Frecuencia	Supuestos
PG Población de 15 años y más en condición de rezago educativo concluye su alfabetización, primaria o secundaria	<p>PG1 Porcentaje anual de impacto en el incremento neto al rezago educativo</p> <p>PG2 Impacto anual en el rezago educativo</p>	<ul style="list-style-type: none"> (Número de personas atendidas en el programa que concluye secundaria en el año <i>n</i> <u>entre</u> (el número de personas que se incorporaron al rezago educativo en el año <i>n - 1</i> <u>menos</u> el número de personas incorporadas al rezago educativo que fallecieron en el año <i>n - 1</i> <u>menos</u> el número de personas incorporadas al rezago educativo que migraron en el año <i>n - 1</i>)) * 100 (Número de personas atendidas en el programa que concluye secundaria en el año <i>n</i> <u>entre</u> el número de personas que no han concluido su secundaria en el año <i>n - 1</i>) * 100 	SASA Estimación anual del INEA de la población en rezago educativo	Anual	Interés de las personas atendidas por el programa por acreditar su educación básica

Componentes:	Indicadores	Cálculo	Medio verificación	Frecuencia	Supuestos
C1 Servicio educativo brindado a las personas atendidas en el programa	<p>C1.1 Avance anual en el grado promedio de escolaridad de las personas atendidas en el programa</p> <p>C1.2 Promedio anual de módulos acreditados por persona atendida en el programa</p> <p>C1.3 Porcentaje anual del número de personas alfabetizadas atendidas por el programa</p> <p>C1.4 Porcentaje anual del número de personas atendidas en el programa que concluye primaria</p> <p>C1.5 Porcentaje anual del número de personas atendidas en el programa que concluye secundaria</p> <p>C1.6 Porcentaje anual de personas atendidas a través de las tecnologías de información y comunicación</p>	<p>•(Escolaridad promedio de la población atendida al final de un año <u>menos</u> la escolaridad promedio de la población atendida durante el año al momento de incorporarse al INEA) * 100.</p> <p>•(Número de módulos acreditados por las personas atendidas en el programa <u>entre</u> el número de personas atendidas en el programa) * 100 (promedio mensual)</p> <p>•(Número de personas hispanohablantes alfabetizadas atendidas en el programa <u>entre</u> el número de personas analfabetas hispanohablantes atendidas en el programa) * 100</p> <p>•(Número de personas atendidas en el programa que concluye primaria <u>entre</u> el número de personas atendidas en el programa sin primaria) * 100</p> <p>•(Número de personas atendidas en el programa que concluye secundaria <u>entre</u> el número de personas atendidas en el programa sin secundaria) * 100</p> <p>•(Número de exámenes presentados en línea <u>entre</u> el número de exámenes presentados) * 100</p>	SASA Estimación anual del INEA de la población en rezago educativo	Anual	<p>Interés de las personas atendidas por el programa por acreditar su educación básica</p> <p>Suficiencia y oportunidad de recursos financieros a través del FAETA que reciben los IIEEA's</p>

Actividades Componente 1	Indicadores	Cálculo	Medio de Verificación	Frecuencia	Supuestos
C1A1 Promocionar el servicio educativo a las personas que conforman la población objetivo del programa	<p>C1A1.1 Porcentaje anual del cumplimiento de estrategias del programa de promoción y difusión</p> <p>C1A1.2 Porcentaje de cobertura de las campañas de difusión</p>	<p>•(Número de estrategias realizadas del programa de promoción y difusión <u>entre</u> el número de estrategias programadas) * 100</p> <p>•(Número de personas que recibieron información sobre el programa a través de la campaña de difusión <u>entre</u> el número de personas que conforman la población objetivo del programa) * 100</p>	<p>SASA</p> <p>Estimaciones del INEA</p>	Anual	<p>Suficiencia presupuestaria del Programa Anual y apego al calendario de ministraciones solicitado</p> <p>Los IIEEA's y Delegaciones mantienen su programa de trabajo enfocado a la atención de la población objetivo</p>
C1A2 Incorporar a los servicios educativos a las personas que conforman la población objetivo del programa	C1A2.1 Porcentaje anual de personas que conforman la población objetivo del programa incorporada a los servicios educativos	•(Número de personas que conforman la población objetivo del programa incorporada a los servicios educativos <u>entre</u> el número de personas que conforman la población objetivo del programa) * 100	SASA Estimaciones del INEA	Anual	Los IIEEA's y Delegaciones proporcionan los servicios conforme a las estrategias establecidas

Actividades Componente 1	Indicadores	Cálculo	Medio de Verificación	Frecuencia	Supuestos
C1A3 Proporcionar atención a las personas que conforman la población objetivo del programa	C1A3.1 Porcentaje anual de personas atendidas por el programa a través de la estrategia Atención a la demanda	•(Número de personas atendidas en el programa a través de la estrategia atención a la demanda <u>entre</u> el número de personas atendidas en el programa) * 100	SASA Estimaciones del INEA	Anual	Los IIEA's y Delegaciones proporcionan los servicios conforme a las estrategias establecidas
	C1A3.2 Porcentaje anual de personas atendidas por el programa a través de la estrategia Cero rezago	•(Número de personas atendidas en el programa a través de la estrategia Cero rezago <u>entre</u> el número de personas atendidas por el programa) * 100			
	C1A3.3 Porcentaje anual de personas atendidas por el programa a través de la estrategia Jornaleros agrícolas migrantes	•(Número de personas atendidas en el programa a través de la estrategia Jornaleros agrícolas migrantes <u>entre</u> el número de personas atendidas por el programa) * 100			
	C1A3.4 Porcentaje anual de personas atendidas por el programa a través de la estrategia Reconocimiento CONEVyT	•(Número de personas atendidas en el programa a través de la estrategia Reconocimiento CONEVyT <u>entre</u> el número de personas atendidas por el programa) * 100			
	C1A3.5 Porcentaje anual de personas atendidas por el programa a través de la estrategia del Programa de oportunidades	•(Número de personas atendidas en el programa a través de la estrategia del Programa de oportunidades <u>entre</u> el número de personas atendidas por el programa) * 100			
	C1A3.6 Porcentaje anual de personas atendidas por el programa a través de la estrategia Indígena	•(Número de personas atendidas en el programa a través de la estrategia Indígena <u>entre</u> el número de personas atendidas por el programa) * 100			
	C1A3.7 Porcentaje anual de personas atendidas por el programa a través de la estrategia Plazas comunitarias	•(Número de personas atendidas en el programa a través de la estrategia Plazas comunitarias <u>entre</u> el número de personas atendidas por el programa) * 100			
	C1A3.8 Porcentaje anual de personas atendidas por el programa a través de la estrategia Atención en el exterior	•(Número de personas atendidas en el programa a través de la estrategia Atención en el exterior <u>entre</u> el número de personas atendidas por el programa) * 100			
	C1A3.9 Variación anual de Plazas Comunitarias en operación por tipo	•(Número de Plazas Comunitarias en operación en el año <i>n</i> <u>entre</u> el número de Plazas Comunitarias en el año <i>n-1</i>) * 100			

Actividades Componente 1	Indicadores	Cálculo	Medio de Verificación	Frecuencia	Supuestos
C1A4 Certificar la conclusión de estudios de la población objetivo	C1A4.1 Porcentaje anual de personas que conforman la población objetivo del programa certificada en los servicios educativos	•(Número de personas que conforman la población objetivo del programa certificada en los servicios educativos <u>entre</u> el número de personas que conforman la población objetivo del programa) * 100	SASA Estimaciones del INEA	Anual	Interés de las personas incorporadas por acreditar su educación básica
C1A5 Realizar el seguimiento y la evaluación de los servicios	C1A5.1 Porcentaje de indicadores que se reportan en tiempo y forma	•(Número de indicadores que se reporta en tiempo y forma <u>entre</u> el número total de indicadores que se reporta) * 100	Reportes del sistema integral de monitoreo y evaluación.	Anual Trimestral	Existe una respuesta de los adultos y jóvenes a las encuestas y evaluaciones de seguimiento
	C1A5.2 Cumplimiento del Monitoreo Operativo en Círculos de Estudio (MOCE)	•(Número de círculos de estudio monitoreados <u>entre</u> el número de círculos de estudio programados a ser monitoreados) * 100	Informe anual del MOCE	(A partir de 2008)	

NOTA: Para dar cumplimiento al planteamiento del Plan Nacional de Desarrollo 2007 – 2012 con respecto a la incorporación del enfoque de género a solicitud de la Secretaría de Educación Pública se propone que los indicadores de la **C1.3, C1.4, C1.5, C1A2.1, C1A3.1 y C1A4.1**, contemplen la desagregación por género. En concordancia con las Reglas de Operación 2008, que a la letra dice: “De conformidad con lo dispuesto por el artículo 27 del Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2008, en las presentes Reglas de Operación se exponen los indicadores de resultados, tanto de evaluación como de gestión, los que serán desagregados por género en los casos que así se puedan mostrar, para garantizar el acceso equitativo y no discriminatorio de las mujeres a los beneficios de los programas educativos del Instituto”

Anexo VII-A

Fichas Técnicas Correspondientes a la Propuesta de Matriz de Indicadores del Anexo VI-A

**MARCO LÓGICO
MATRIZ DE INDICADORES DEL
PROGRAMA DE ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS A TRAVÉS DEL
MODELO DE EDUCACIÓN PARA LA VIDA Y EL TRABAJO
FICHA TÉCNICA**

1. Datos de identificación del programa			
Programa presupuestario	Programas Federales	Identificador del programa	
Unidad responsable del programa presupuestario: 11310 MDA-Instituto Nacional de Educación para los Adultos			
Clasificación del programa presupuestario	S		
Cobertura: Población joven y adulta en condición de rezago educativo			
Prioridades			
Objetivo: (Fin): Contribuir a incrementar el bienestar de la población de 15 y más años de edad en condición de rezago educativo			

2. Datos de identificación del indicador			
Nombre del indicador:	Identificador del indicador*		
Cambio en la autoestima de los beneficiarios del programa	F1		
Dimensión a medir: Calidad	Definición: Variación en la autoestima de los egresados del programa		
Método de cálculo:	Unidad de medida:		
(Índice de autoestima en t + 1) menos (índice de autoestima en t)	Evaluación de Impacto		
Desagregación geográfica: Nacional	Frecuencia de medición: Anual		

3. Características del indicador						
Claridad	Relevancia	Economía		Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
Justificación de las características: Preciso e inequívoco; refleja una dimensión importante del logro del objetivo; aporta una base suficiente para evaluar el desempeño.						
Serie de información disponible: 2008						
Responsable del indicador: : INEA -- DPAEyD (Dirección de Planeación, Administración, Evaluación y Difusión)						

4. Determinación de metas					
Línea base, valor y fecha (año y periodo)			Meta y periodo de cumplimiento		
Valor	Año	Periodo	Valor a 2008		A definir por los evaluadores externos
0	2008	Anual	Periodo de cumplimiento		Anual
Comportamiento del indicador hacia la meta			Parámetros de semaforización		
Ascendente			Verde	Amarillo	Rojo
Factibilidad	La evaluación es razonable y factible su realización		De 0% a < 0.5% desviación	De 0.5% a < 0.10 % de desviación	>= 0.10 %de desviación

5. Características de las variable (metadatos)		
Variables		
Nombre	Descripción de la variable	
Cambio en la Autoestima	Cambio en la autoestima de los egresados del programa	
Fuentes (medios de verificación) SIIOP – SEP	Unidad de medida	
Evaluación de Impacto	Evaluación de impacto	
Desagregación geográfica:	Frecuencia: Anual	
Nacional		
Método de recopilación de datos	Fecha de disponibilidad de información	
A definir por los Evaluadores Externos	2009	

6. Referencias adicionales		
Referencia internacional		Serie estadística
Gráfica del comportamiento del indicador		
Comentarios técnicos		

MARCO LÓGICO
MATRIZ DE INDICADORES DEL
PROGRAMA DE ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS A TRAVÉS DEL
MODELO DE EDUCACIÓN PARA LA VIDA Y EL TRABAJO
FICHA TÉCNICA

1. Datos de identificación del programa

Programa presupuestario	Programas federales	Identificador del programa	
Unidad responsable del programa presupuestario: 11310 MDA-Instituto Nacional de Educación para los Adultos			
Clasificación del programa presupuestario		S	
Cobertura: Población joven y adulta en condición de rezago educativo			
Prioridades			
Objetivo: (Fin): Contribuir a incrementar el bienestar de la población de 15 y más años de edad en condición de rezago educativo			

2. Datos de identificación del indicador

Nombre del indicador:	Identificador del indicador*	
Tasa de variación en el ingreso laboral de los beneficiarios con trabajo	F2	
Dimensión a medir: Calidad	Definición: Variación en el ingreso laboral de los egresados con trabajo	
Método de cálculo:	Unidad de medida:	
[(Ingreso laboral en t + 1 menos ingreso laboral en t)/ingreso laboral en t] * 100	Evaluación de Impacto	
Desagregación geográfica: Nacional	Frecuencia de medición: Anual	

3. Características del indicador

Claridad	Relevancia	Economía		Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
Justificación de las características: Preciso e inequívoco; refleja una dimensión importante del logro del objetivo; aporta una base suficiente para evaluar el desempeño.						
Serie de información disponible: 2008						
Responsable del indicador: : INEA -- DPAEyD (Dirección de Planeación, Administración, Evaluación y Difusión)						

4. Determinación de metas

Línea base, valor y fecha (año y periodo)		
Valor	Año	Periodo
0	2008	Anual
Comportamiento del indicador hacia la meta		
Ascendente		
Factibilidad	La evaluación es razonable y factible su realización	

Meta y periodo de cumplimiento		
Valor a 2008		A definir por los evaluadores externos
Periodo de cumplimiento		Anual
Parámetros de semaforización		
Verde	Amarillo	Rojo
De 0% a < 0.5% desviación	De 0.5% a < 0.10 % de desviación	>= 0.10 %de desviación

5. Características de las variable (metadatos)	
Variables	
Nombre	Descripción de la variable
ingreso laboral de los beneficiarios con trabajo	Tasa de variación de ingreso laboral de los beneficiarios con trabajo
Fuentes (medios de verificación) SIIOP – SEP	Unidad de medida
Evaluación de impacto	Evaluación de impacto
Desagregación geográfica:	Frecuencia: Anual
Nacional	
Método de recopilación de datos	Fecha de disponibilidad de información
A definir por los Evaluadores Externos	2009

6. Referencias adicionales	
Referencia internacional	Serie estadística
Gráfica del comportamiento del indicador	
Comentarios técnicos	

MARCO LÓGICO
MATRIZ DE INDICADORES DEL
PROGRAMA DE ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS A TRAVÉS DEL
MODELO DE EDUCACIÓN PARA LA VIDA Y EL TRABAJO
FICHA TÉCNICA

1. Datos de identificación del programa

Programa presupuestario	Programas Federales	Identificador del programa	
Unidad responsable del programa presupuestario: 11310 MDA-Instituto Nacional de Educación para los Adultos			
Clasificación del programa presupuestario		S	
Cobertura: Población joven y adulta en condición de rezago educativo			
Prioridades			
Objetivo: (Fin): Contribuir a incrementar el bienestar de la población de 15 y más años de edad en condición de rezago educativo			

2. Datos de identificación del indicador

Nombre del indicador:	Identificador del indicador*	
Cambio en el empoderamiento de los beneficiarios del programa	F3	
Dimensión a medir: Calidad	Definición:	Variación en el empoderamiento de los beneficiarios del programa
Método de cálculo:	Unidad de medida:	
(Empoderamiento en t + 1) menos Empoderamiento en t)	Evaluación de Impacto	
Desagregación geográfica: Nacional	Frecuencia de medición: Anual	

3. Características del indicador

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
Justificación de las características: Preciso e inequívoco; refleja una dimensión importante del logro del objetivo; aporta una base suficiente para evaluar el desempeño.					
Serie de información disponible: 2008					
Responsable del indicador: : INEA -- DPAEyD (Dirección de Planeación, Administración, Evaluación y Difusión)					

4. Determinación de metas

Línea base, valor y fecha (año y periodo)		
Valor	Año	Periodo
0	2008	Anual
Comportamiento del indicador hacia la meta		
Ascendente		
Factibilidad	La evaluación es razonable y factible su realización	

Meta y periodo de cumplimiento		
Valor a 2008		A definir por los evaluadores externos
Periodo de cumplimiento		Anual
Parámetros de semaforización		
Verde	Amarillo	Rojo
De 0% a < 0.5% desviación	De 0.5% a < 0.10 % de desviación	>= 0.10 %de desviación

5. Características de las variable (metadatos)			
Variables			
Nombre		Descripción de la variable	
Empoderamiento de los beneficiarios del programa		Cambio en el empoderamiento de los beneficiarios del programa	
Fuentes (medios de verificación) SIOP – SEP		Unidad de medida	
Evaluación de impacto		Evaluación de Impacto	
Desagregación geográfica:		Frecuencia:	
Nacional		Anual	
Método de recopilación de datos		Fecha de disponibilidad de información	
A definir por los Evaluadores Externos		2009	

6. Referencias adicionales		
Referencia internacional		Serie estadística
Gráfica del comportamiento del indicador		
Comentarios técnicos		

MARCO LÓGICO
MATRIZ DE INDICADORES DEL
PROGRAMA DE ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS A TRAVÉS DEL
MODELO DE EDUCACIÓN PARA LA VIDA Y EL TRABAJO
FICHA TÉCNICA

1. Datos de identificación del programa			
Programa presupuestario	PROGRAMA FEDERAL	Identificador del programa	
Unidad responsable del programa presupuestario 11-310 MDA INSTITUTO NACIONAL PARA LA EDUCACIÓN DE LOS ADULTOS			
Clasificación del programa presupuestario	S		
Cobertura POBLACIÓN JOVEN Y ADULTA EN CONDICIONES DE REZAGO EDUCATIVO			
Prioridades			
Objetivo: Población objetivo con niveles de escolaridad mejorados mediante el modelo de educación para la vida y el trabajo.			

2. Datos de identificación del indicador						
Nombre del indicador:		Identificador del indicador*	(PG1)			
Avance anual en el grado promedio de escolaridad de la población beneficiaria.						
Dimensión a medir: <i>Eficacia</i>		Definición: Es el grado de estudios que la población atendida por el INEA logro avanzar a partir de sus módulos que acredito durante un año.				
Método de cálculo:		Unidad de medida: Grado promedio de Escolaridad				
<table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td style="padding: 5px;">Escolaridad promedio de la Población Atendida al final de un año</td> <td style="padding: 5px; text-align: center;">-</td> <td style="padding: 5px;">Escolaridad promedio de la Población Atendida durante el año al momento de incorporarse al INEA</td> </tr> </table>	Escolaridad promedio de la Población Atendida al final de un año	-	Escolaridad promedio de la Población Atendida durante el año al momento de incorporarse al INEA			
Escolaridad promedio de la Población Atendida al final de un año	-	Escolaridad promedio de la Población Atendida durante el año al momento de incorporarse al INEA				
Desagregación geográfica: entidad y nacional		Frecuencia de medición: anual				

3. Características del indicador						
Claridad	Relevancia	Economía		Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
Justificación de las características:						
Claridad: es preciso en la información que proporciona						
Relevancia: mide el avance educativo de la población que fue atendida durante un año.						
Economía: se cuenta con la información disponible para su cálculo						
Monitoreable: La información se encuentra disponible						
Adecuado: mide el avance académico a partir de los resultados						
Serie de información disponible: a partir del 2005						
Responsable del indicador: INEA, DPAEyD						

4. Determinación de metas				
Línea base, valor y fecha (año y periodo)			Meta y periodo de cumplimiento	
Valor	Año	Periodo		
0.93 de Grado	2006	Enero-diciembre	Periodo de cumplimiento	2007-2008
Comportamiento del indicador hacia la meta			Parámetros de semaforización	
Ascendente			Verde	Amarillo Rojo
Factibilidad	Si		0-5	5-10 Más de 10

5. Características de las variable (metadatos)		
Variables		
Nombre	Descripción de la variable	
Fuentes (medios de verificación)	Unidad de medida	
Desagregación geográfica	Frecuencia:	
Método de recopilación de datos	Fecha de disponibilidad de información	

6. Referencias adicionales		
Referencia internacional		Serie estadística
Gráfica del comportamiento del indicador		
Comentarios técnicos		

MARCO LÓGICO
MATRIZ DE INDICADORES DEL
PROGRAMA DE ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS A TRAVÉS DEL
MODELO DE EDUCACIÓN PARA LA VIDA Y EL TRABAJO

FICHA TÉCNICA

1. Datos de identificación del programa	
Programa presupuestario	PROGRAMA FEDERAL
Identificador del programa	
Unidad responsable del programa presupuestario	
11-310 MDA INSTITUTO NACIONAL PARA LA EDUCACIÓN DE LOS ADULTOS	
Clasificación del programa presupuestario	S
Cobertura	
POBLACIÓN JOVEN Y ADULTA EN CONDICIONES DE REZAGO EDUCATIVO	
Prioridades	
Objetivo: Población objetivo con niveles de escolaridad mejorados mediante el modelo de educación para la vida y el trabajo.	

2. Datos de identificación del indicador	
Nombre del indicador:	Identificador del indicador* (PG2)
Promedio de módulos acreditados por adulto atendido.	
Dimensión a medir: <i>Eficacia</i>	Definición: Promedio de módulos acreditados entre los adultos se atienden
Método de cálculo:	Unidad de medida: Módulos acreditados por educando atendido
$\frac{\text{Módulos acreditados}}{\text{Adultos atendidos (promedio mensual)}}$	
Desagregación geográfica: entidad y nacional	Frecuencia de medición: anual

3. Características del indicador						
Claridad	Relevancia	Economía		Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
■	■	■	■	■	■	■
Justificación de las características:						
Claridad: es preciso en la información que proporciona						
Relevancia: no proporciona la información de cuantos módulos por adulto se acreditan durante un año.						
Economía: se cuenta con la información disponible para su cálculo						
Monitoreable: La información se encuentra disponible						
Adecuado: mide el avance académico a partir de los resultados						
Serie de información disponible: a partir del 2006						
Responsable del indicador: INEA, DPAEyD						

4. Determinación de metas				
Línea base, valor y fecha (año y periodo)			Meta y periodo de cumplimiento	
Valor	Año	Periodo		
2.5	2006	Enero-diciembre	Periodo de cumplimiento	2007-2008
Comportamiento del indicador hacia la meta			Parámetros de semaforización	
Ascendente			Verde	Amarillo
Factibilidad	Si		0-5	Más de 10

5. Características de las variable (metadatos)	
Variables	
Nombre	Descripción de la variable
Fuentes (medios de verificación)	Unidad de medida
Desagregación geográfica	Frecuencia:
Método de recopilación de datos	Fecha de disponibilidad de información

6. Referencias adicionales	
Referencia internacional	Serie estadística
Gráfica del comportamiento del indicador	
Comentarios técnicos	

**MARCO LÓGICO
MATRIZ DE INDICADORES DEL
PROGRAMA DE ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS A TRAVÉS DEL
MODELO DE EDUCACIÓN PARA LA VIDA Y EL TRABAJO**

FICHA TÉCNICA

1. Datos de identificación del programa			
Programa presupuestario	PROGRAMA FEDERAL	Identificador del programa	
Unidad responsable del programa presupuestario 11-310 MDA INSTITUTO NACIONAL PARA LA EDUCACIÓN DE LOS ADULTOS			
Clasificación del programa presupuestario	S		
Cobertura POBLACIÓN JOVEN Y ADULTA DE LA POBLACIÓN OBJETIVO EN CONDICIONES DE REZAGO EDUCATIVO			
Prioridades			
Objetivo: Población objetivo con niveles de escolaridad mejorados mediante el modelo de educación para la vida y el trabajo			

2. Datos de identificación del indicador			
Nombre del indicador:		Identificador del indicador*	(PG3)
Porcentaje anual de la población objetivo alfabetizada			
Dimensión a medir: <u>Eficacia</u>		Definición: Proporción de educandos alfabetizados de la población objetivo respecto de la población objetivo analfabeta	
Método de cálculo: $\frac{\text{Población objetivo alfabetizada del año } n}{\text{Población objetivo analfabeta del año } n} \times 100$		Unidad de medida: Porcentaje	
Desagregación geográfica: entidad y nacional		Frecuencia de medición: anual	

3. Características del indicador						
Claridad	Relevancia	Economía		Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
Justificación de las características: Claridad: es preciso en la información que proporciona Relevancia mide los resultados de la conclusión de alfabetización. Economía: se cuenta con la información disponible para su cálculo Adecuado: el desempeño del Instituto al alfabetizar a integrantes de la población objetivo.						
Serie de información disponible						
Responsable del indicador: INEA, DPAEyD						

4. Determinación de metas

Línea base, valor y fecha (año y periodo)		
Valor	Año	Periodo
2.7%	2006	Diciembre
Comportamiento del indicador hacia la meta		
Factibilidad	si	

Meta y periodo de cumplimiento		
2.7%		2008
Periodo de cumplimiento		Enero-diciembre
Parámetros de semaforización		
Verde	Amarillo	Rojo
0-5	5-10	Más de 10

5. Características de las variable (metadatos)

Variables	
Nombre	Descripción de la variable
Población objetivo alfabetizada	Corresponde al número de educandos que se alfabetizan en el INEA.
Fuentes (medios de verificación) SIOP - SEP	Unidad de medida
Sistema automatizado de Seguimiento y Acreditación (SASA)	Educandos alfabetizados
Desagregación geográfica: Entidad y Nacional	Frecuencia: Anual
Método de recopilación de datos	Fecha de disponibilidad de información
Registros administrativos	Un mes después del cierre anual de la información

Nombre	Descripción de la variable
Población objetivo analfabeta	Corresponde a la población analfabeta de la población objetivo
Fuentes (medios de verificación) SIOP - SEP	Unidad de medida
Estimaciones INEA con base en el XII Censo General de Población y Vivienda, INEGI; Proyecciones de Población CONAPO de acuerdo con la Conciliación demográfica 2005; Estadísticas del Sistema Escolarizado; Logros INEA	Población analfabeta
Desagregación geográfica: Entidad y Nacional	Frecuencia: Anual
Método de recopilación de datos	Fecha de disponibilidad de información

6. Referencias adicionales		
Referencia internacional		Serie estadística
Gráfica del comportamiento del indicador		
Comentarios técnicos		

MARCO LÓGICO
MATRIZ DE INDICADORES DEL
PROGRAMA DE ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS A TRAVÉS DEL
MODELO DE EDUCACIÓN PARA LA VIDA Y EL TRABAJO
FICHA TÉCNICA

1. Datos de identificación del programa	
Programa presupuestario	PROGRAMA FEDERAL
Identificador del programa	
Unidad responsable del programa presupuestario	
11-310 MDA INSTITUTO NACIONAL PARA LA EDUCACIÓN DE LOS ADULTOS	
Clasificación del programa presupuestario	S
Cobertura POBLACIÓN JOVEN Y ADULTA DE LA POBLACIÓN OBJETIVO EN CONDICIONES DE REZAGO EDUCATIVO	
Prioridades	
Objetivo: Población objetivo con niveles de escolaridad mejorados mediante el modelo de educación para la vida y el trabajo	

2. Datos de identificación del indicador							
Nombre del indicador:	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 70%;">Identificador del indicador*</td> <td style="width: 30%;">(PG4)</td> </tr> <tr> <td colspan="2"> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 70%; height: 20px;"></td> <td style="width: 30%;"></td> </tr> </table> </td> </tr> </table>	Identificador del indicador*	(PG4)	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 70%; height: 20px;"></td> <td style="width: 30%;"></td> </tr> </table>			
Identificador del indicador*	(PG4)						
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 70%; height: 20px;"></td> <td style="width: 30%;"></td> </tr> </table>							
Porcentaje anual de la población objetivo que concluye primaria							
Dimensión a medir: <i>Eficacia</i>	Definición: Proporción de educandos de la población objetivo que concluyen primaria respecto de la población objetivo sin primaria terminada.						
Método de cálculo:	Unidad de medida: Porcentaje						
$\frac{\text{Población objetivo que concluye primaria del año } n}{\text{Población objetivo sin primaria terminada del año } n} \times 100$							
Desagregación geográfica: entidad y nacional	Frecuencia de medición: anual						

3. Características del indicador						
Claridad	Relevancia	Economía		Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
Justificación de las características:						
Claridad: es preciso en la información que proporciona						
Relevancia: mide los resultados de la conclusión de nivel primaria.						
Economía: se cuenta con la información disponible para su cálculo						
Adecuado: mide el desempeño del Instituto al concluir la primaria integrantes de la población objetivo.						
Serie de información disponible						
Responsable del indicador: INEA, DPAEyD						

4. Determinación de metas

Línea base, valor y fecha (año y periodo)			Meta y periodo de cumplimiento		
Valor	Año	Periodo	3.6%		2008
2.5%	2006	Diciembre	Periodo de cumplimiento		Enero-diciembre
Comportamiento del indicador hacia la meta			Parámetros de semaforización		
			Verde	Amarillo	Rojo
Factibilidad	si		0-5	5-10	Más de 10

5. Características de las variable (metadatos)

Variables	
Nombre	Descripción de la variable
Población objetivo que concluye primaria	Corresponde al número de educandos que concluyen primaria en el INEA.
Fuentes (medios de verificación) SIIOP – SEP	Unidad de medida
Sistema automatizado de Seguimiento y Acreditación (SASA)	Educandos que concluyen primaria
Desagregación geográfica: Entidad y Nacional	Frecuencia: Anual
Método de recopilación de datos	Fecha de disponibilidad de información
Registros administrativos	Un mes después del cierre anual de la información

Nombre	Descripción de la variable
Población objetivo sin secundaria terminada	Corresponde a la población sin primaria terminada de la población objetivo
Fuentes (medios de verificación) SIIOP - SEP	Unidad de medida
Estimaciones INEA con base en el XII Censo General de Población y Vivienda, INEGI; Proyecciones de Población CONAPO de acuerdo con la Conciliación demográfica 2005; Estadísticas del Sistema Escolarizado; Logros INEA	Población sin secundaria terminada
Desagregación geográfica: Entidad y Nacional	Frecuencia: Anual
Método de recopilación de datos	Fecha de disponibilidad de información

6. Referencias adicionales		
Referencia internacional		Serie estadística
Gráfica del comportamiento del indicador		
Comentarios técnicos		

MARCO LÓGICO
MATRIZ DE INDICADORES DEL
PROGRAMA DE ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS A TRAVÉS DEL
MODELO DE EDUCACIÓN PARA LA VIDA Y EL TRABAJO
FICHA TÉCNICA

1. Datos de identificación del programa	
Programa presupuestario	PROGRAMA FEDERAL
Identificador del programa	
Unidad responsable del programa presupuestario	
11-310 MDA INSTITUTO NACIONAL PARA LA EDUCACIÓN DE LOS ADULTOS	
Clasificación del programa presupuestario	S
Cobertura POBLACIÓN JOVEN Y ADULTA DE LA POBLACIÓN OBJETIVO EN CONDICIONES DE REZAGO EDUCATIVO	
Prioridades	
Objetivo: Población objetivo con niveles de escolaridad mejorados mediante el modelo de educación para la vida y el trabajo	

2. Datos de identificación del indicador					
Nombre del indicador:	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 70%;">Identificador del indicador*</td> <td style="width: 30%;">(PG5)</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="height: 30px;"></td> </tr> </table>	Identificador del indicador*	(PG5)		
Identificador del indicador*	(PG5)				
Porcentaje anual de la población objetivo que concluye secundaria					
Dimensión a medir: <i>Eficacia</i>	Definición: Proporción de educandos de la población objetivo que concluyen secundaria respecto de la población objetivo sin secundaria terminada.				
Método de cálculo:	Unidad de medida: Porcentaje				
$\frac{\text{Población objetivo que concluye secundaria del año } n}{\text{Población objetivo sin secundaria terminada del año } n} \times 100$					
Desagregación geográfica: entidad y nacional	Frecuencia de medición: anual				

3. Características del indicador						
Claridad	Relevancia	Economía		Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
Justificación de las características:						
Claridad: es preciso en la información que proporciona						
Relevancia: mide los resultados de la conclusión de nivel secundaria.						
Economía: se cuenta con la información disponible para su cálculo						
Adecuado: mide el desempeño del Instituto al concluir la secundaria integrantes de la población objetivo.						
Serie de información disponible						
Responsable del indicador: INEA, DPAEyD						

4. Determinación de metas				
Línea base, valor y fecha (año y periodo)			Meta y periodo de cumplimiento	
Valor	Año	Periodo	2.8%	2008
2.7%	2006	Diciembre	Periodo de cumplimiento	Enero-diciembre
Comportamiento del indicador hacia la meta			Parámetros de semaforización	
			Verde	Amarillo
				Rojo
Factibilidad	si		0-5	5-10
				Más de 10

5. Características de las variable (metadatos)	
Variables	
Nombre	Descripción de la variable
Población objetivo que concluye secundaria	Corresponde al número de educandos que concluyen secundaria en el INEA.
Fuentes (medios de verificación) SIIOP – SEP	Unidad de medida
Sistema automatizado de Seguimiento y Acreditación (SASA)	Educandos que concluyen secundaria
Desagregación geográfica: Entidad y Nacional	Frecuencia: Anual
Método de recopilación de datos	Fecha de disponibilidad de información
Registros administrativos	Un mes después del cierre anual de la información
Nombre	Descripción de la variable
Población objetivo sin secundaria terminada	Corresponde a la población sin secundaria terminada de la población objetivo
Fuentes (medios de verificación) SIIOP – SEP	Unidad de medida
Estimaciones INEA con base en el XII Censo General de Población y Vivienda, INEGI; Proyecciones de Población CONAPO de acuerdo con la Conciliación demográfica 2005; Estadísticas del Sistema Escolarizado; Logros INEA	Población sin secundaria terminada
Desagregación geográfica: Entidad y Nacional	Frecuencia: Anual
Método de recopilación de datos	Fecha de disponibilidad de información

6. Referencias adicionales	
Referencia internacional	Serie estadística
Gráfica del comportamiento del indicador	
Comentarios técnicos	

MARCO LÓGICO
MATRIZ DE INDICADORES DEL
PROGRAMA DE ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS A TRAVÉS DEL
MODELO DE EDUCACIÓN PARA LA VIDA Y EL TRABAJO
FICHA TÉCNICA

1. Datos de identificación del programa	
Programa presupuestario	PROGRAMA FEDERAL
Identificador del programa	
Unidad responsable del programa presupuestario	
11-310 MDA INSTITUTO NACIONAL PARA LA EDUCACIÓN DE LOS ADULTOS	
Clasificación del programa presupuestario	S
Cobertura	
POBLACIÓN JOVEN Y ADULTA EN CONDICIONES DE REZAGO EDUCATIVO	
Prioridades	
Objetivo: Población objetivo con niveles de escolaridad mejorados mediante el modelo de educación para la vida y el trabajo.	

2. Datos de identificación del indicador											
Nombre del indicador:	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 60%;">Identificador del indicador*</td> <td style="width: 40%;">(C1)</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Porcentaje anual de adultos atendidos en la estrategia.</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Definición. Es la participación de las diferentes estrategias en la atención de adultos que el INEA establece.</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Unidad de medida: Porcentaje de participación de cada estrategia de atención.</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Frecuencia de medición: anual</td> </tr> </table>	Identificador del indicador*	(C1)	Porcentaje anual de adultos atendidos en la estrategia.		Definición. Es la participación de las diferentes estrategias en la atención de adultos que el INEA establece.		Unidad de medida: Porcentaje de participación de cada estrategia de atención.		Frecuencia de medición: anual	
Identificador del indicador*	(C1)										
Porcentaje anual de adultos atendidos en la estrategia.											
Definición. Es la participación de las diferentes estrategias en la atención de adultos que el INEA establece.											
Unidad de medida: Porcentaje de participación de cada estrategia de atención.											
Frecuencia de medición: anual											
Dimensión a medir: <i>Eficiencia</i>											
Método de cálculo: <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> $\frac{\text{Adultos registrados por estrategia}}{\text{Adultos registrados totales}}$ </div> <div style="width: 50%;"> Estrategias: 1.-Atención a la Demanda 2.-Cero Rezago 3.-Jornaleros Agrícolas Migrantes 4.-Reconocimiento CONEVyT 5.-Oportunidades 6.-Estrategias Indígena 7.-Plazas Comunitarias* 8.-Atención en el Exterior </div> </div> <p><small>*Los adultos registrados en Plazas Comunitarias, son considerados también en otras estrategias</small></p>											
Desagregación geográfica: entidad y nacional											

3. Características del indicador						
Claridad	Relevancia	Economía		Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
Justificación de las características:						
Claridad: Es preciso en la información que proporciona.						
Relevancia: Mide el cumplimiento de la meta por estrategia de atención.						
Economía: Se cuenta con la información disponible para su cálculo.						
Monitoreable: La información se encuentra disponible.						
Adecuado: Mide la participación de las diferentes estrategias de atención que opera el INEA.						
Serie de información disponible: a partir del 2005						
Responsable del indicador: INEA, DPAEyD						

4. Determinación de metas						
Línea base, valor y fecha (año y periodo)				Meta y periodo de cumplimiento		
Valor		Año	Periodo			
Atención a la Demanda	73%	2006	Enero- diciembre	Periodo de cumplimiento		2007-2008
Cero Rezago	13%					
Jornaleros Agrícolas Migrantes	0.5%					
Reconocimiento CONEVyT	3%					
Oportunidades	10%					
Estrategias Indígena	1%					
Plazas Comunitarias	25%					
Atención en el Exterior	0.4%					
Comportamiento del indicador hacia la meta				Parámetros de semaforización		
Ascendente				Verde	Amarillo	Rojo
Factibilidad	Si			0-5	5-10	Más de 10

5. Características de las variable (metadatos)					
Variables					
Nombre			Descripción de la variable		
Fuentes (medios de verificación)			Unidad de medida		
Desagregación geográfica			Frecuencia:		
Método de recopilación de datos			Fecha de disponibilidad de información		

6. Referencias adicionales		
Referencia internacional		Serie estadística
Gráfica del comportamiento del indicador		
Comentarios técnicos		

MARCO LÓGICO
MATRIZ DE INDICADORES DEL
PROGRAMA DE ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS A TRAVÉS DEL
MODELO DE EDUCACIÓN PARA LA VIDA Y EL TRABAJO
FICHA TÉCNICA

1. Datos de identificación del programa

Programa presupuestario	Programas Federales	Identificador del programa	
Unidad responsable del programa presupuestario: 11310 MDA-Instituto Nacional de Educación para los Adultos			
Clasificación del programa presupuestario		S	
Cobertura: Población joven y adulta en condición de rezago educativo			
Prioridades			
Objetivo: (Componente): Adultos asesorados mediante cada una de las estrategias del Programa del INEA			

2. Datos de identificación del indicador

Nombre del indicador:	Identificador del indicador*	
Porcentaje de satisfacción de la población beneficiaria en cada estrategia X	C2	
Dimensión a medir: Calidad	Definición: Grado de satisfacción de la población beneficiaria en cada estrategia X	
Método de cálculo:	Unidad de medida: Encuestas	
Desagregación geográfica: Nacional	Frecuencia de medición: Trimestral	

3. Características del indicador

Claridad	Relevancia	Economía		Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
Justificación de las características: Preciso e inequívoco; refleja una dimensión importante del logro del objetivo; aporta una base suficiente para evaluar el desempeño.						
Serie de información disponible: 2008						
Responsable del indicador: : INEA -- DPAEyD (Dirección de Planeación, Administración, Evaluación y Difusión)						

4. Determinación de metas

Línea base, valor y fecha (año y periodo)			Meta y periodo de cumplimiento		
Valor	Año	Periodo	a 2008		A definir por los evaluadores
0	2008	Anual	Periodo de cumplimiento		Anual
Comportamiento del indicador hacia la meta			Parámetros de semaforización		
Ascendente			Verde	Amarillo	Rojo
Factibilidad	La evaluación es razonable y factible su realización		De 0% a < 0.5% desviación	De 0.5% a < 0.10 % de desviación	>= 0.10 %de desviación

5. Características de las variable (metadatos)	
Variables	
Nombre	Descripción de la variable
Satisfacción de la población beneficiaria en cada estrategia X	Porcentaje de satisfacción de la población beneficiaria en cada estrategia
Fuentes (medios de verificación) SIIOP - SEP	Unidad de medida
Encuestas de satisfacción	Encuestas
Desagregación geográfica:	Frecuencia: Anual
Nacional	
Método de recopilación de datos	Fecha de disponibilidad de información
Encuestas	2009

6. Referencias adicionales	
Referencia internacional	Serie estadística
Gráfica del comportamiento del indicador	
Comentarios técnicos	

MARCO LÓGICO
MATRIZ DE INDICADORES DEL
PROGRAMA DE ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS A TRAVÉS DEL
MODELO DE EDUCACIÓN PARA LA VIDA Y EL TRABAJO
FICHA TÉCNICA

1. Datos de identificación del programa

Programa presupuestario	Programas Federales	Identificador del programa	
Unidad responsable del programa presupuestario			
11-310 MDA INSTITUTO NACIONAL PARA LA EDUCACION DE LOS ADULTOS			
Clasificación del programa presupuestario	S		
Cobertura			
Población joven y adulta en condición de Rezago Educativo			
Prioridades			
Objetivo de Componente: Educación de adultos con mayores recursos federales disponibles.			

2. Datos de identificación del indicador

Nombre del indicador:	Identificador del indicador*	(a1.1)
Porcentaje anual de asesores que participan en eventos de formación o actualización		
Dimensión a medir: <i>Eficiencia</i>	Definición:	Realizar acciones de formación y actualización para figuras operativas
Método de cálculo:	Unidad de medida: Porcentaje de asesores capacitados	
Asesores que participaron en al menos un curso o taller de formación o actualización de 12 horas o más entre el total de figuras educativas * 100		
Desagregación geográfica: NACIONAL	Frecuencia de medición: ANUAL	

3. Características del indicador

Claridad	Relevancia	Economía		Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
Justificación de las características: Indicador que precisa la cantidad de asesores que participan en eventos de formación y actualización, lo cual impactará de manera directa en el mejoramiento de los servicios educativos que otorgan a los adultos.						
Serie de información disponible: 2006						
Responsable del indicador: DPAEyD						

4. Determinación de metas

Línea base, valor y fecha (año y periodo)			Meta y periodo de cumplimiento		
Valor	Año	Periodo	85%	ENERO DICIEMBRE 2008	
75%	2006	ENERO-DICIEMBRE	Periodo de cumplimiento		ANUAL
Comportamiento del indicador hacia la meta			Parámetros de semaforización		
Ascendente			Verde	Amarillo	Rojo
Factibilidad	SI				

5. Características de las variable (metadatos)		
Variables		
Nombre	Descripción de la variable	
_Asesores que participan en eventos de formación o actualización	_Participación del personal en eventos de actualización	
Fuentes (medios de verificación) SIIOP - SEP	Unidad de medida	
_Sistema de seguimiento de formación de figuras de los IEEAS y Delegaciones	_Número de figuras que participan en eventos de formación y actualización	
Desagregación geográfica:	Frecuencia:	
Nacional	Anual	
Método de recopilación de datos	Fecha de disponibilidad de información	
Explotación de registros administrativos	Anual	

6. Referencias adicionales		
Referencia internacional		Serie estadística
Gráfica del comportamiento del indicador		
Comentarios técnicos		

MARCO LÓGICO
MATRIZ DE INDICADORES DEL
PROGRAMA DE ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS A TRAVÉS DEL
MODELO DE EDUCACIÓN PARA LA VIDA Y EL TRABAJO
FICHA TÉCNICA

1. Datos de identificación del programa

Programa presupuestario	Programas Federales	Identificador del programa	
Unidad responsable del programa presupuestario			
11-310 MDA INSTITUTO NACIONAL PARA LA EDUCACION DE LOS ADULTOS			
Clasificación del programa presupuestario	S		
Cobertura			
Población joven y adulta en condición de Rezago Educativo			
Prioridades			
Objetivo de Componente: Educación de adultos con mayores recursos federales disponibles.			

2. Datos de identificación del indicador

Nombre del indicador:	Identificador del indicador*	(A1.2)
Costo de formación por asesor formado		
Dimensión a medir: <i>Eficiencia</i>	Definición: Costo de formación y actualización	
Método de cálculo:	Unidad de medida: Pesos destinados para la formación y actualización de asesores	
Costo total de formación y actualización / asesores formados		
Desagregación geográfica: NACIONAL	Frecuencia de medición: ANUAL	

3. Características del indicador

Claridad	Relevancia	Economía		Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
Justificación de las características: Indicador que precisa la cantidad de recursos para las actividades de formación y actualización por figura.						
Serie de información disponible: 2006						
Responsable del indicador: DPAEyD						

4. Determinación de metas

Línea base, valor y fecha (año y periodo)		
Valor	Año	Periodo
\$315.00	2006	ENE DIC
Comportamiento del indicador hacia la meta		
Ascendente		
Factibilidad	SI	

Meta y periodo de cumplimiento		
\$350.00	ENERO-DICIEMBRE 2008	
Periodo de cumplimiento		ANUAL
Parámetros de semaforización		
Verde	Amarillo	Rojo
	<div></div>	

5. Características de las variable (metadatos)		
Variables		
Nombre	Descripción de la variable	
_Costo de los eventos de formación o actualización -Asesores formados	_Recurso presupuestal en eventos de actualización	
	_Figuras que participaron en eventos de actualización y formación	
Fuentes (medios de verificación) SIIOP - SEP	Unidad de medida	
_Sistema de seguimiento de formación de figuras de los IEEAS y Delegaciones	Recurso presupuestal de eventos de formación y actualización	
Desagregación geográfica:	Frecuencia:	
Nacional	Anual	
Método de recopilación de datos	Fecha de disponibilidad de información	
Explotación de registros administrativos	Anual	

6. Referencias adicionales		
Referencia internacional		Serie estadística
Gráfica del comportamiento del indicador		
Comentarios técnicos		

MARCO LÓGICO
MATRIZ DE INDICADORES DEL
PROGRAMA DE ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS A TRAVÉS DEL
MODELO DE EDUCACIÓN PARA LA VIDA Y EL TRABAJO
FICHA TÉCNICA

1. Datos de identificación del programa

Programa presupuestario	Programas Federales	Identificador del programa	
Unidad responsable del programa presupuestario			
11-310 MDA INSTITUTO NACIONAL PARA LA EDUCACION DE LOS ADULTOS			
Clasificación del programa presupuestario	S		
Cobertura			
Población joven y adulta en condición de Rezago Educativo			
Prioridades			
Objetivo de Componente: Educación de adultos con mayores recursos federales disponibles.			

2. Datos de identificación del indicador

Nombre del indicador:	Identificador del indicador*	(A2)
Costo per cápita de las asesorías		
Dimensión a medir: <i>Eficiencia</i>	Definición:	
	Costo de las asesorías por la población asesorada	
Método de cálculo:	Unidad de medida: Costo total de las asesorías	
Costo total de las asesorías / población asesorada		
Desagregación geográfica: NACIONAL	Frecuencia de medición: ANUAL	

3. Características del indicador

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
Justificación de las características: Indicador que precisa la cantidad de recursos destinada para la asesorías realizadas para la población					
Serie de información disponible: 2006					
Responsable del indicador: DPAEyD					

4. Determinación de metas

Línea base, valor y fecha (año y periodo)		
Valor	Año	Periodo
\$560.00	2006	Anual
Comportamiento del indicador hacia la meta		
Ascendente		
Factibilidad	SI	

Meta y periodo de cumplimiento		
\$600.00	ENE-DIC 2008	
Periodo de cumplimiento		ANUAL
Parámetros de semaforización		
Verde	Amarillo	Rojo

5. Características de las variable (metadatos)		
Variables		
Nombre	Descripción de la variable	
_Presupuesto ejercido para el rubro de Formación _Promedio de atención	_Recursos destinados para la formación de los asesores	
	_Promedio de educandos atendidos para 2006	
Fuentes (medios de verificación) SIIOP - SEP	Unidad de medida	
_SASA _Estados Financieros	_número de educandos atendidos	
	_Recurso ejercido para la formación de asesores	
Desagregación geográfica:	Frecuencia:	
Nacional	Anual	
Método de recopilación de datos	Fecha de disponibilidad de información	
Explotación de registros administrativos	Anual	

6. Referencias adicionales		
Referencia internacional		Serie estadística
Gráfica del comportamiento del indicador		
Comentarios técnicos		

MARCO LÓGICO
MATRIZ DE INDICADORES DEL
PROGRAMA DE ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS A TRAVÉS DEL
MODELO DE EDUCACIÓN PARA LA VIDA Y EL TRABAJO
FICHA TÉCNICA

1. Datos de identificación del programa			
Programa presupuestario	Programas Federales	Identificador del programa	
Unidad responsable del programa presupuestario			
11-310 MDA INSTITUTO NACIONAL PARA LA EDUCACION DE LOS ADULTOS			
Clasificación del programa presupuestario	S		
Cobertura			
Población joven y adulta en condición de Rezago Educativo			
Prioridades			
Objetivo de Componente: Educación de adultos con una mayor participación de los gobiernos estatales y municipales			

2. Datos de identificación del indicador			
Nombre del indicador:	Identificador del indicador*	(a3.1)	
Porcentaje anual de convenios de apoyo realizados para la atención del rezago educativo con gobiernos estatales.			
Dimensión a medir: <i>Eficacia</i>	Definición: Número de convenios de apoyo firmados con los gobiernos estatales, respecto a los programados		
Método de cálculo:	Unidad de medida: Porcentaje de convenios firmados		
Convenios realizados/convenios programados*100			
Desagregación geográfica: NACIONAL	Frecuencia de medición: ANUAL		

3. Características del indicador						
Claridad	Relevancia	Economía		Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
Justificación de las características: Indicador que mide la participación estatal en la educación para los adultos.						
Serie de información disponible: 2006						
Responsable del indicador: DPAEyD						

4. Determinación de metas						
Línea base, valor y fecha (año y periodo)				Meta y periodo de cumplimiento		
Valor	Año	Periodo		Lograr que al menos dos estados mas firmen convenios 17	ENE – DIC 2008	
15	2006	ANUAL		Periodo de cumplimiento	ANUAL	
Comportamiento del indicador hacia la meta				Parámetros de semaforización		
Ascendente				Verde	Amarillo	Rojo
Factibilidad	SI					

5. Características de las variable (metadatos)	
Variables	
Nombre	Descripción de la variable
_Convenios establecidos con los gobiernos estatales	_Número de convenios firmados con los diversos gobiernos estatales.
Fuentes (medios de verificación) SIIOP - SEP	Unidad de medida
Convenios	Número de convenios establecidos
Desagregación geográfica:	Frecuencia:
NACIONAL	ANUAL
Método de recopilación de datos	Fecha de disponibilidad de información
Explotación de registros administrativos	ANUAL

6. Referencias adicionales	
Referencia internacional	Serie estadística
Gráfica del comportamiento del indicador	
Comentarios técnicos	
En virtud de que la modalidad para el establecimiento de convenios, no se puede precisar una meta de programación de los mismos.	

MARCO LÓGICO
MATRIZ DE INDICADORES DEL
PROGRAMA DE ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS A TRAVÉS DEL
MODELO DE EDUCACIÓN PARA LA VIDA Y EL TRABAJO
FICHA TÉCNICA

1. Datos de identificación del programa

Programa presupuestario	Programas Federales	Identificador del programa	
Unidad responsable del programa presupuestario			
11-310 MDA INSTITUTO NACIONAL PARA LA EDUCACION DE LOS ADULTOS			
Clasificación del programa presupuestario	S		
Cobertura			
Población joven y adulta en condición de Rezago Educativo			
Prioridades			
Objetivo de Componente: Educación de adultos con una mayor participación de los gobiernos estatales y municipales			

2. Datos de identificación del indicador

Nombre del indicador:	Identificador del indicador*	(a3.2)
Porcentaje de participación de la entidad federativa en el presupuesto de educación de los adultos		
Dimensión a medir: <i>Económico</i>	Definición: Relación entre los recursos estatales asignados para la educación de los adultos con recursos federales asignados.	
Método de cálculo:	Unidad de medida: Recursos estatales asignados para la educación de los adultos	
Recursos aportados por la entidad / Presupuesto total para la educación de los adultos en la entidad federativa		
Desagregación geográfica: NACIONAL	Frecuencia de medición: ANUAL	

3. Características del indicador

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
Justificación de las características: Indicador que mide el compromiso de los gobiernos estatales en relación al gobierno federal en materia de recursos presupuestales para la educación de los adultos					
Serie de información disponible: 2006					
Responsable del indicador: DPAEyD					

4. Determinación de metas

Línea base, valor y fecha (año y periodo)		
Valor	Año	Periodo
4%	2006	ANUAL
Comportamiento del indicador hacia la meta		
Ascendente		
Factibilidad	SI	

Meta y periodo de cumplimiento		
Incrementar en 2 puntos porcentuales a la relación del presupuesto estatal respecto al federal para 2008		
Periodo de cumplimiento	ANUAL	
Parámetros de semaforización		
Verde	Amarillo	Rojo

5. Características de las variable (metadatos)

Variables	
Nombre	Descripción de la variable
Presupuesto asignado original estatal	Recursos presupuestales estatales asignados originales
Presupuesto asignado original federal	Recursos presupuestales federales asignados originales
Fuentes (medios de verificación) SIIOP - SEP	Unidad de medida
Estados Financieros de los estados	Incremento en la participación estatal respecto a la federal
Anuncio Programático-Presupuestal	
Desagregación geográfica:	Frecuencia:
NACIONAL	ANUAL
Método de recopilación de datos	Fecha de disponibilidad de información
Explotación de registros administrativos	ANUAL

6. Referencias adicionales

Referencia internacional	Serie estadística
	2006= 9% la relación de recursos estatales asignados originales respecto a los recursos federales asignados originales para la educación de los adultos
Gráfica del comportamiento del indicador	
Comentarios técnicos	
El indicador vincula el grado de participación de los gobiernos estatales respecto al gobierno federal, el objetivo es incrementar dicha relación teniendo un mayor compromiso de los estados para la educación de los adultos.	

MARCO LÓGICO
MATRIZ DE INDICADORES DEL
PROGRAMA DE ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS A TRAVÉS DEL
MODELO DE EDUCACIÓN PARA LA VIDA Y EL TRABAJO
FICHA TÉCNICA

1. Datos de identificación del programa

Programa presupuestario	Programas Federales	Identificador del programa	
Unidad responsable del programa presupuestario			
11-310 MDA INSTITUTO NACIONAL PARA LA EDUCACION DE LOS ADULTOS			
Clasificación del programa presupuestario	S		
Cobertura			
Población joven y adulta en condición de Rezago Educativo			
Prioridades			
Objetivo de Componente: Educación de adultos con mayores recursos federales disponibles.			

2. Datos de identificación del indicador

Nombre del indicador:	Identificador del indicador*	(a4.1)
*Costo por paquete modular producido		
Dimensión a medir: Eficacia	Definición: Costo unitario de impresión de los módulos educativos	
Método de cálculo:	Unidad de medida: Recursos asignados para la impresión de módulos	
*Presupuesto ejercido para la producción de paquetes modulares / Paquetes modulares producidos.		
Desagregación geográfica: Nacional	Frecuencia de medición: Anual	

3. Características del indicador

Claridad	Relevancia	Economía		Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
Justificación de las características: Indicador que precisa el costo unitario de impresión del programa editorial.						
Serie de información disponible: 2006						
Responsable del indicador: DPAEyD						

4. Determinación de metas

Línea base, valor y fecha (año y periodo)			Meta y periodo de cumplimiento		
Valor	Año	Periodo	Reducir costos unitarios un 5%		Enero Diciembre 2008
\$ 65.00	2006	ANUAL	Periodo de cumplimiento		ANUAL
Comportamiento del indicador hacia la meta			Parámetros de semaforización		
Descendente			Verde	Amarillo	Rojo
Factibilidad	SI				

5. Características de las variable (metadatos)

Variables	
Nombre	Descripción de la variable
Costo unitario e impresión	-Costo unitario de impresión de los módulos educativos.
Fuentes (medios de verificación) SIIOP - SEP	Unidad de medida
Estados financieros consolidados	Costo unitario de los módulos educativos
Desagregación geográfica: Nacional	Frecuencia: Anual
Método de recopilación de datos Explotación de registros administrativos	Fecha de disponibilidad de información Anual

6. Referencias adicionales

Referencia internacional	Serie estadística
	2006= \$65
Gráfica del comportamiento del indicador	
Comentarios técnicos	
*No se puede definir una meta precisa del costo unitario de los módulos para el próximo año, en virtud de que el costo lo determinan diversas variables como son: los niveles de impresión a realizar, precio de los insumos que requiere la elaboración de los mismos como son el papel, cartón, plástico, etc.	

MARCO LÓGICO
MATRIZ DE INDICADORES DEL
PROGRAMA DE ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS A TRAVÉS DEL
MODELO DE EDUCACIÓN PARA LA VIDA Y EL TRABAJO
FICHA TÉCNICA

1. Datos de identificación del programa	
Programa presupuestario	Programas Federales
Identificador del programa	
Unidad responsable del programa presupuestario	
11-310 MDA INSTITUTO NACIONAL PARA LA EDUCACION DE LOS ADULTOS	
Clasificación del programa presupuestario	S
Cobertura	
Población joven y adulta en condición de Rezago Educativo	
Prioridades	
Objetivo de Componente: Educación de adultos con mayores recursos federales disponibles.	

2. Datos de identificación del indicador	
Nombre del indicador:	Identificador del indicador* (a4.2)
*Porcentaje de paquetes modulares vinculados a los adultos	
Dimensión a medir: Eficacia	Definición: Relación de módulos vinculados respecto a los módulos distribuidos a los educandos.
Método de cálculo:	Unidad de medida: Porcentaje de módulos vinculados
*Módulos vinculados en SASA / módulos distribuidos *100	
Desagregación geográfica: Nacional	Frecuencia de medición: ANUAL

3. Características del indicador						
Claridad	Relevancia	Economía		Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
Justificación de las características: Indicador que precisa la proporción de módulos que se vincularon respecto a los que fueron distribuidos.						
Serie de información disponible: 2006						
Responsable del indicador: DPAEyD						

4. Determinación de metas				
Línea base, valor y fecha (año y periodo)			Meta y periodo de cumplimiento	
Valor	Año	Periodo	55%	2008
48%	2006	Anual	Periodo de cumplimiento	ANUAL
Comportamiento del indicador hacia la meta			Parámetros de semaforización	
Ascendente			Verde	Amarillo
Factibilidad	SI			

5. Características de las variable (metadatos)	
Variables	
Nombre	Descripción de la variable
_Módulos programados _Módulos vinculados	-Entrega de módulos a las entidades -Captura de los módulos entregados a los adultos a través del sistema
Fuentes (medios de verificación) SIIOP - SEP	Unidad de medida
SASA	Porcentaje de vinculaciones de módulos
Desagregación geográfica:	Frecuencia:
Nacional	Trimestral
Método de recopilación de datos	Fecha de disponibilidad de información
Explotación de registros administrativos	Trimestral

6. Referencias adicionales	
Referencia internacional	Serie estadística
	2006: 48%
Gráfica del comportamiento del indicador	
Comentarios técnicos	
*En virtud de la implementación del nuevo proceso para la planeación y programación de módulos, se espera que el porcentaje de vinculación tenga una tendencia creciente.	

MARCO LÓGICO
MATRIZ DE INDICADORES DEL
PROGRAMA DE ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS A TRAVÉS DEL
MODELO DE EDUCACIÓN PARA LA VIDA Y EL TRABAJO
FICHA TÉCNICA

1. Datos de identificación del programa			
Programa presupuestario	Programas Federales	Identificador del programa	
Unidad responsable del programa presupuestario			
11-310 MDA INSTITUTO NACIONAL PARA LA EDUCACION DE LOS ADULTOS			
Clasificación del programa presupuestario	S		
Cobertura			
Población joven y adulta en condición de Rezago Educativo			
Prioridades			
Objetivo de Componente: Educación de adultos con mayores recursos federales disponibles.			

2. Datos de identificación del indicador			
Nombre del indicador:	Identificador del indicador*	(a4.3)	
*Número de estados que utilizan la metodología para la planeación y programación de módulos para calcular el requerimiento de módulos			
Dimensión a medir: Eficacia		Definición: Entidades que operan la nueva metodología para la programación de módulos educativos	
Método de cálculo:		Unidad de medida: Número de entidades que opera el modelo	
*Número de estados que utilizan la metodología entre las 32 entidades			
Desagregación geográfica: Nacional		Frecuencia de medición: Anual	

3. Características del indicador						
Claridad	Relevancia	Economía		Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
Justificación de las características: Indicador que precisa el número de entidades que opera la metodología para la planeación y programación de módulos educativos						
Serie de información disponible: 2006						
Responsable del indicador: DPAEyD						

4. Determinación de metas					
Línea base, valor y fecha (año y periodo)			Meta y periodo de cumplimiento		
Valor	Año	Periodo	32	2008	
2	2006	ANUAL	Periodo de cumplimiento	ANUAL	
Comportamiento del indicador hacia la meta			Parámetros de semaforización		
Ascendente			Verde	Amarillo	Rojo
Factibilidad	SI				

5. Características de las variable (metadatos)	
Variables	
Nombre	Descripción de la variable
Operación de entidades con el nuevo proceso Metodología en proceso	-Entidades que operen el nuevo procedimiento para la planeación y programación de módulos educativos
Fuentes (medios de verificación) SIIOP - SEP	Unidad de medida
SASA	Número de entidades operando el proceso
Desagregación geográfica:	Frecuencia:
Nacional	anual
Método de recopilación de datos	Fecha de disponibilidad de información
Explotación de registros administrativos	anual

6. Referencias adicionales	
Referencia internacional	Serie estadística
	2006: 2 entidades
Gráfica del comportamiento del indicador	
Comentarios técnicos	
*Para el próximo año se tendrá opreandoen todas las entidades el nuevo proceso para la planeación y programación de módulos	

MARCO LÓGICO
MATRIZ DE INDICADORES DEL
PROGRAMA DE ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS A TRAVÉS DEL
MODELO DE EDUCACIÓN PARA LA VIDA Y EL TRABAJO
FICHA TÉCNICA

1. Datos de identificación del programa

Programa presupuestario	Programas Federales	Identificador del programa	
Unidad responsable del programa presupuestario: 11310 MDA-Instituto Nacional de Educación para los Adultos			
Clasificación del programa presupuestario	S		
Cobertura: Población joven y adulta en condición de rezago educativo			
Prioridades			
Objetivo: (Actividad): Operar un sistema integral de Monitoreo y Evaluación			

2. Datos de identificación del indicador

Nombre del indicador:	Identificador del indicador*	
Grado de avance en el establecimiento de un sistema integral de monitoreo y evaluación	A5.1	
Dimensión a medir: Calidad	Definición: Avance en el establecimiento de un sistema integral de monitoreo y evaluación	
Método de cálculo:	Unidad de medida:	
(Avance en el establecimiento del sistema integral de monitoreo y evaluación entre lo programado) * 100	Evaluación	
Desagregación geográfica: Estatal	Frecuencia de medición: Anual	

3. Características del indicador

Claridad	Relevancia	Economía		Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
Justificación de las características: Preciso e inequívoco; refleja una dimensión importante del logro del objetivo; está disponible a un costo razonable; aporta una base suficiente para evaluar el desempeño; y provee información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.						
Serie de información disponible: 2008						
Responsable del indicador: : INEA -- DPAEyD (Dirección de Planeación, Administración, Evaluación y Difusión)						

4. Determinación de metas

Línea base, valor y fecha (año y periodo)		
Valor	Año	Periodo
0	2008	Anual
Comportamiento del indicador hacia la meta		
Ascendente		
Factibilidad	La meta es razonable y factible su realización	

Meta y periodo de cumplimiento		
Valor a 2008		A definir
Periodo de cumplimiento		Anual
Parámetros de semaforización		
Verde	Amarillo	Rojo
De 0% a < 0.5% desviación	De 0.5% a < 0.10 % de desviación	>= 0.10 %de desviación

5. Características de las variable (metadatos)

Variables	
Nombre	Descripción de la variable
Sistema integral de monitoreo y evaluación	Avance en el establecimiento de un sistema integral de monitoreo y evaluación
Fuentes (medios de verificación) SIOP - SEP	Unidad de medida
Reportes del sistema integral de monitoreo y evaluación	Evaluación
Desagregación geográfica: Nacional	Frecuencia: Anual
Método de recopilación de datos Por definir los evaluadores	Fecha de disponibilidad de información 2009

6. Referencias adicionales

Referencia internacional	Serie estadística
Gráfica del comportamiento del indicador	
Comentarios técnicos	

MARCO LÓGICO
MATRIZ DE INDICADORES DEL
PROGRAMA DE ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS A TRAVÉS DEL
MODELO DE EDUCACIÓN PARA LA VIDA Y EL TRABAJO
FICHA TÉCNICA

1. Datos de identificación del programa

Programa presupuestario	Programas Federales	Identificador del programa	
Unidad responsable del programa presupuestario: 11310 MDA-Instituto Nacional de Educación para los Adultos			
Clasificación del programa presupuestario	S		
Cobertura: Población joven y adulta en condición de rezago educativo			
Prioridades			
Objetivo: (Actividad): Operar un sistema integral de Monitoreo y Evaluación			

2. Datos de identificación del indicador

Nombre del indicador:	Identificador del indicador*	
Oportunidad de la Operación del Modelo de Evaluación Institucional (MEI)	A5.2	
Dimensión a medir: Eficacia, Eficiencia, Calidad	Definición: Ofrecer información de los resultados obtenidos por los Institutos y Delegaciones.	
Método de cálculo:	Unidad de medida:	
Días transcurridos desde la fecha programada para presentar los indicadores y la fecha en que están realmente disponibles	Evaluación	
Desagregación geográfica: Nacional	Frecuencia de medición: Trimestral	

3. Características del indicador

Claridad	Relevancia	Economía		Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
Justificación de las características: Preciso e inequívoco; refleja una dimensión importante del logro del objetivo; está disponible a un costo razonable; aporta una base suficiente para evaluar el desempeño; y provee información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.						
Serie de información disponible: 2006						
Responsable del indicador: : INEA -- DPAEyD (Dirección de Planeación, Administración, Evaluación y Difusión)						

4. Determinación de metas

Línea base, valor y fecha (año y periodo)		
Valor	Año	Periodo
0	2006	Trimestral
Comportamiento del indicador hacia la meta		
Ascendente		
Factibilidad	La evaluación es razonable y factible su realización	

Meta y periodo de cumplimiento		
Valor a 2008		Evaluación
Periodo de cumplimiento		trimestral
Parámetros de semaforización		
Verde	Amarillo	Rojo
De 0% a < 0.5% desviación	De 0.5% a < 0.10 % de desviación	>= 0.10 %de desviación

5. Características de las variable (metadatos)

Variables	
Nombre	Descripción de la variable
Entidades Evaluadas	Entidades evaluadas a través del Modelo de Evaluación Institucional
Fuentes (medios de verificación) SIIOP – SEP	Unidad de medida
Base de datos	Informe Trimestral de Resultados
Desagregación geográfica: Nacional	Frecuencia: Trimestral
Método de recopilación de datos Captura de datos	Fecha de disponibilidad de información 2006

6. Referencias adicionales

Referencia internacional	Serie estadística
Gráfica del comportamiento del indicador	
Comentarios técnicos	

MARCO LÓGICO
MATRIZ DE INDICADORES DEL
PROGRAMA DE ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS A TRAVÉS DEL
MODELO DE EDUCACIÓN PARA LA VIDA Y EL TRABAJO
FICHA TÉCNICA

1. Datos de identificación del programa

Programa presupuestario	Programas Federales	Identificador del programa	
Unidad responsable del programa presupuestario: 11310 MDA-Instituto Nacional de Educación para los Adultos			
Clasificación del programa presupuestario		S	
Cobertura: Población joven y adulta en condición de rezago educativo			
Prioridades			
Objetivo: (Actividad): Operar un sistema integral de Monitoreo y Evaluación			

2. Datos de identificación del indicador

Nombre del indicador:	Identificador del indicador*	
Cumplimiento del Monitoreo Operativo en Círculos De Estudio (MOCE)	A5.3	
Dimensión a medir: Calidad	Definición:	
	Dar seguimiento a la operación de los servicios educativos, ofrecidos por las Entidades Federativas, a partir de los círculos de estudio	
Método de cálculo:	Unidad de medida:	
(Monitoreo de círculos de estudios/monitoreo de círculos de estudios programado) *100	Evaluación	
Desagregación geográfica: Nacional	Frecuencia de medición: Anual	

3. Características del indicador

Claridad	Relevancia	Economía		Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
Justificación de las características: Preciso e inequívoco; refleja una dimensión importante del logro del objetivo; está disponible a un costo razonable; aporta una base suficiente para evaluar el desempeño; y provee información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.						
Serie de información disponible: 2006						
Responsable del indicador: : INEA -- DPAEyD (Dirección de Planeación, Administración, Evaluación y Difusión)						

4. Determinación de metas

Línea base, valor y fecha (año y periodo)			Meta y periodo de cumplimiento		
Valor	Año	Periodo	Valor a 2008		28 Entidades con línea base
0	2006	Anual	Periodo de cumplimiento		Anual
Comportamiento del indicador hacia la meta			Parámetros de semaforización		
Ascendente			Verde	Amarillo	Rojo
Factibilidad	La meta es razonable y factible su realización		De 0% a < 0.5% desviación	De 0.5% a < 0.10 % de desviación	>= 0.10 %de desviación

5. Características de las variable (metadatos)

Variables	
Nombre	Descripción de la variable
Entidad monitoreable	Línea basal de cada Entidad
Fuentes (medios de verificación) SIIOP – SEP	Unidad de medida
Base de datos del programa SPSS	Informe Anual de Resultados
Desagregación geográfica: Nacional	Frecuencia: Anual
Método de recopilación de datos Cédulas de Monitoreo	Fecha de disponibilidad de información 2006

6. Referencias adicionales

Referencia internacional	Serie estadística
Gráfica del comportamiento del indicador	
Comentarios técnicos	

MARCO LÓGICO
MATRIZ DE INDICADORES DEL
PROGRAMA DE ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS A TRAVÉS DEL
MODELO DE EDUCACIÓN PARA LA VIDA Y EL TRABAJO
FICHA TÉCNICA

1. Datos de identificación del programa

Programa presupuestario	Programas Federales	Identificador del programa	
Unidad responsable del programa presupuestario: 11310 MDA-Instituto Nacional de Educación para los Adultos			
Clasificación del programa presupuestario		S	
Cobertura: Población joven y adulta en condición de rezago educativo			
Prioridades			
Objetivo: (Actividad): Operar un sistema integral de Monitoreo y Evaluación			

2. Datos de identificación del indicador

Nombre del indicador:	Identificador del indicador*		
Grado de avance en el establecimiento de un sistema de evaluación de competencias y habilidades de los beneficiarios	A5.4		
Dimensión a medir: Calidad	Definición: Establecer un sistema de evaluación de competencias y habilidades de los beneficiarios		
Método de cálculo:	Unidad de medida:		
(Avance en el establecimiento del sistema de evaluación de competencias y habilidades entre lo programado) * 100	Sistema de Evaluación		
Desagregación geográfica: Nacional	Frecuencia de medición: Anual		

3. Características del indicador

Claridad	Relevancia	Economía		Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
Justificación de las características: Preciso e inequívoco; refleja una dimensión importante del logro del objetivo; aporta una base suficiente para evaluar el desempeño; y provee información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.						
Serie de información disponible: 2008						
Responsable del indicador: : INEA -- DPAEyD (Dirección de Planeación, Administración, Evaluación y Difusión)						

4. Determinación de metas

Línea base, valor y fecha (año y periodo)			Meta y periodo de cumplimiento		
Valor	Año	Periodo	Valor a 2008		Evaluación
0	2006	Anual	Periodo de cumplimiento		Anual
Comportamiento del indicador hacia la meta			Parámetros de semaforización		
Ascendente			Verde	Amarillo	Rojo
Factibilidad	La evaluación es razonable y factible su realización		De 0% a < 0.5% desviación	De 0.5% a < 0.10 % de desviación	>= 0.10 % de desviación

5. Características de las variable (metadatos)	
Variables	
Nombre	Descripción de la variable
Competencias y habilidades de los beneficiados	Grado de avance en las competencias y habilidades de los beneficiados
Fuentes (medios de verificación) SIIOP – SEP	Unidad de medida
Sistema de Evaluación	Informe Anual de Resultados
Desagregación geográfica: Nacional	Frecuencia: Anual
Método de recopilación de datos Por definir por los evaluadores	Fecha de disponibilidad de información 2009

6. Referencias adicionales	
Referencia internacional	Serie estadística
Gráfica del comportamiento del indicador	
Comentarios técnicos	

MARCO LÓGICO
MATRIZ DE INDICADORES DEL
PROGRAMA DE ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS A TRAVÉS DEL
MODELO DE EDUCACIÓN PARA LA VIDA Y EL TRABAJO
FICHA TÉCNICA

1. Datos de identificación del programa

Programa presupuestario	Programas Federales	Identificador del programa	
Unidad responsable del programa presupuestario			
11-310 MDA INSTITUTO NACIONAL PARA LA EDUCACION DE LOS ADULTOS			
Clasificación del programa presupuestario	S		
Cobertura			
Población joven y adulta en condición de Rezago Educativo			
Prioridades			
Objetivo de Componente: Educación de adultos con mayores recursos federales disponibles.			

2. Datos de identificación del indicador

Nombre del indicador:	Identificador del indicador*	(a6)
*Avance en el ejercicio del presupuesto programado para campañas de promoción		
Dimensión a medir: Eficacia	Definición: Relación de presupuesto ejercido contra programado en las campañas de promoción.	
Método de cálculo:	Unidad de medida: Ejercicio presupuestal destinado a las campañas de promoción	
*Presupuesto ejercido en campañas de promoción / Presupuesto programado en campañas de promoción		
Desagregación geográfica: Nacional	Frecuencia de medición: Anual	

3. Características del indicador

Claridad	Relevancia	Economía		Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
Justificación de las características: Indicador que precisa la relación entre el ejercicio presupuestal contra la programación de recursos hacia las campañas de difusión de los servicios educativos						
Serie de información disponible: 2006						
Responsable del indicador: DPAEyD						

4. Determinación de metas

Línea base, valor y fecha (año y periodo)			Meta y periodo de cumplimiento		
Valor	Año	Periodo	98%		Enero diciembre 2008
89%	2006	ANUAL	Periodo de cumplimiento		ANUAL
Comportamiento del indicador hacia la meta			Parámetros de semaforización		
Ascendente			Verde	Amarillo	Rojo
Factibilidad	SI				

5. Características de las variable (metadatos)

Variables	
Nombre	Descripción de la variable
<p>Programación de recursos para programas de difusión</p> <p>Ejercicio presupuestal de recursos para programas de difusión</p>	<p>-Recursos asignados para las campañas de difusión</p> <p>-Recursos ejercidos para las campañas de difusión</p>
Fuentes (medios de verificación) SIOP – SEP	Unidad de medida
Estados financieros consolidados	Relación del ejercicio presupuestal vs programación de recursos
Desagregación geográfica:	Frecuencia:
Nacional	Anual
Método de recopilación de datos	Fecha de disponibilidad de información
Explotación de registros administrativos	Anual

6. Referencias adicionales

Referencia internacional	Serie estadística
	2006: 89%
Gráfica del comportamiento del indicador	
Comentarios técnicos	

Anexo VII-B

Fichas Técnicas Correspondientes a la Matriz de Indicadores del Anexo VI-B

MATRIZ DE INDICADORES DEL PROGRAMA DE ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS A TRAVÉS DEL MODELO DE EDUCACIÓN PARA LA VIDA Y EL TRABAJO FICHA TÉCNICA

1. Datos de identificación del programa			
Programa presupuestario	PROGRAMA FEDERAL	Identificador del programa	
Unidad responsable del programa presupuestario			
RAMO 11 EDUCACIÓN PÚBLICA - MDA INSTITUTO NACIONAL PARA LA EDUCACIÓN DE LOS ADULTOS			
Clasificación del programa presupuestario	S SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN		
Cobertura			
024 ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS (INEA)			
Prioridades			
PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN			
Objetivo: CONTRIBUIR A DISMINUIR LAS DESIGUALDADES EN LAS OPORTUNIDADES EDUCATIVAS ENTRE GRUPOS SOCIALES.			

2. Datos de identificación del indicador		
Nombre del indicador:	Identificador del indicador*	F1
Variación Anual del grado promedio de escolaridad de la población de 15 años y más		
Dimensión a medir: Eficacia Estratégico	Definición: Es el incremento o disminución de un año a otro del número promedio de grados escolares aprobados por la población de 15 años o más.	
Método de cálculo: Var anual GPE n = $\left(\frac{\text{GPE } n}{\text{GPE } n-1} - 1\right) \times 100$ donde: n= año de cálculo GPE= Número promedio de grados escolares aprobados por la población de 15 años o más. ((Grado promedio de escolaridad de la población de 15 años y más en el año n / Grado promedio de escolaridad de la población de 15 años y más en el año n-1) -1) * 100	Unidad de medida: Porcentaje	
Desagregación geográfica: Entidad	Frecuencia de medición: Anual	

3. Características del indicador						
Claridad	Relevancia	Economía		Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
Justificación de las características: Economía: Se cuenta con la información disponible a un costo razonable. Monitoreable: La información se encuentra disponible para una comprobación independiente						
Serie de información disponible: a partir de 2005						
Responsable del indicador: Betzabe Prieto Escutia, Subdirección de Información y Calidad, Subdirectora, 5241-2700 ext 22725, bprieto@inea.gob.mx						

4. Determinación de metas						
Línea base, valor y fecha (año y periodo)			Meta y periodo de cumplimiento			
Valor	Año	Periodo				
1.45%	2007	Enero - diciembre	1.45 %			
Comportamiento del indicador hacia la meta			Periodo de cumplimiento		2008	
			Parámetros de semaforización			
			Verde	Amarillo	Rojo	
			Factibilidad	Alta	0 a -5%	-6 a -9%

5. Características de las variables (metadatos)	
Variables	
Nombre: Grado promedio de escolaridad de la población de 15 años y más Fuentes (medios de verificación) Estimaciones DGPP, SEP Desagregación geográfica Estatad Método de recopilación de datos Explotación de registros administrativos	Descripción de la variable Número promedio de grados escolares aprobados por la población de 15 años o más. Unidad de medida Grados aprobados Frecuencia: Anual Fecha de disponibilidad de información A partir de 2005

6. Referencias adicionales			
Referencia internacional		Serie estadística	
		2005	2006
		1.0	1.3
			2007
			1.2
Gráfica del comportamiento del indicador			
Comentarios técnicos El INEA contribuye con una parte a este indicador que se incrementa en un grado cada diez años.			
La semaforización corresponde si los números son negativos verde 0 a -5 amarillo -6 a -9 rojo -10			

**MARCO LÓGICO
MATRIZ DE INDICADORES DEL
PROGRAMA DE ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS A TRAVÉS DEL MODELO DE EDUCACIÓN
PARA LA VIDA Y EL TRABAJO
FICHA TÉCNICA**

1. Datos de identificación del programa			
Programa presupuestario	PROGRAMA FEDERAL	Identificador del programa	
Unidad responsable del programa presupuestario			
RAMO 11 EDUCACIÓN PÚBLICA - MDA INSTITUTO NACIONAL PARA LA EDUCACIÓN DE LOS ADULTOS			
Clasificación del programa presupuestario	S SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN		
Cobertura			
024 ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS (INEA)			
Prioridades			
PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN			
Objetivo: POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS EN CONDICIÓN DE REZAGO EDUCATIVO CONCLUYE ALFABETIZACIÓN, PRIMARIA O SECUNDARIA.			

2. Datos de identificación del indicador		
Nombre del indicador:	Identificador del indicador*	PG1
Porcentaje Anual de impacto en el incremento neto al rezago educativo.		
Dimensión a medir: Eficacia Estratégico	Definición: Es la relación de las personas que salen del rezago educativo al concluir la secundaria en el INEA respecto a las personas 15 años que se incorporan Anualmente a éste.	
Método de cálculo: (Número de personas atendidas en el programa que concluye secundaria en el año n / el número neto de personas que se incorporaron al rezago educativo en el año n) * 100	Unidad de medida: Porcentaje	
Desagregación geográfica: Nacional	Frecuencia de medición: Anual	

3. Características del indicador						
Claridad	Relevancia	Economía		Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
Justificación de las características: Relevancia: Refleja una dimensión importante del logro del objetivo Economía: Se cuenta con la información disponible a un costo razonable Monitoreable: La información se encuentra disponible para una comprobación independiente						
Serie de información disponible: a partir de 2000						
Responsable del indicador: Betzabe Prieto Escutia, Subdirección de Información y Calidad, Subdirectora, 5241-2700 ext 22725 5241-2700 ext 22725, bprieto@inea.gob.mx						

4. Determinación de metas

Línea base, valor y fecha (año y periodo)			Meta y periodo de cumplimiento		
Valor	Año	Periodo	125.7%	2008	
108%	2007	Enero-diciembre	126.3%	2009	
			140.7%	2010	
			141.0%	2011	
			141.4%	2012	
Comportamiento del indicador hacia la meta			Parámetros de semaforización		
Ascendente			Verde	Amarillo	Rojo
Factibilidad	Alta		0-5%	-6-9%	-10%

5. Características de las variables (metadatos)

Variables	
Nombre: Personas atendidas en el programa que concluyen secundaria	Descripción de la variable Número de personas atendidas en el INEA que concluyen secundaria durante el año
Fuentes (medios de verificación)	Unidad de medida
SASA	Personas
Desagregación geográfica Nacional	Frecuencia: Anual
Método de recopilación de datos Explotación de registros administrativos	Fecha de disponibilidad de información A partir de 2000

Nombre:	Descripción de la variable
Personas que se incorporaron al rezago educativo	Número de personas de 15 años y más que se incorporan al rezago educativo
Fuentes (medios de verificación)	Unidad de medida
Estimaciones INEA	Personas
Desagregación geográfica	Frecuencia:
Estatad	Anual
Método de recopilación de datos	Fecha de disponibilidad de información
Explotación de registros administrativos	A partir de 2000

6. Referencias adicionales

Referencia internacional		Serie estadística						
		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
		93.6%	85.7%	74.4%	83.7%	98.3%	95.4%	118.2%
Gráfica del comportamiento del indicador								
Comentarios técnicos								
La semaforización corresponde si los números son negativos verde 0 a -5 amarillo -6 a -9 rojo -10								

MARCO LÓGICO
MATRIZ DE INDICADORES DEL
PROGRAMA DE ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS A TRAVÉS DEL MODELO DE EDUCACIÓN
PARA LA VIDA Y EL TRABAJO
FICHA TÉCNICA

1. Datos de identificación del programa			
Programa presupuestario	PROGRAMA FEDERAL	Identificador del programa	
Unidad responsable del programa presupuestario RAMO 11 EDUCACIÓN PÚBLICA - MDA INSTITUTO NACIONAL PARA LA EDUCACIÓN DE LOS ADULTOS			
Clasificación del programa presupuestario	S SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN		
Cobertura 024 ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS (INEA)			
Prioridades PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN			
Objetivo: POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS EN CONDICIÓN DE REZAGO EDUCATIVO CONCLUYE ALFABETIZACIÓN, PRIMARIA O SECUNDARIA.			

2. Datos de identificación del indicador		
Nombre del indicador:	Identificador del indicador*	PG2
Impacto Anual en el rezago educativo		
Dimensión a medir: Eficacia Estratégico	Definición: La relación entre los educandos que concluyen la secundaria en el INEA y las personas de 15 años y más que se encuentran en condición de rezago educativo.	
Método de cálculo: $\text{Impacto al rezago} = \frac{\text{UCN sec } n}{\text{Población de 15 años y más en rezago educativo } (n-1)} * 100$ donde: n= año de cálculo (Número de personas atendidas que concluyen el nivel secundaria en el año n/ Número de personas de 15 años y más en rezago educativo en el año n-1) *100	Unidad de medida: Porcentaje	
Desagregación geográfica: Entidad	Frecuencia de medición: Anual	

3. Características del indicador						
Claridad	Relevancia	Economía		Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
Justificación de las características: Relevancia: Refleja una dimensión importante del logro del objetivo Economía: Se cuenta con la información disponible a un costo razonable Monitoreable: La información se encuentra disponible para una comprobación independiente						
Serie de información disponible: a partir de 2000						
Responsable del indicador: Betzabe Prieto Escutia, Subdirección de Información y Calidad, Subdirectora, 5241-2700 ext 22725, bprieto@inea.gob.mx						

4. Determinación de metas						
Línea base, valor y fecha (año y periodo)			Meta y periodo de cumplimiento			
Valor	Año	Periodo				
1.2	2007	Enero-diciembre				
Comportamiento del indicador hacia la meta			Parámetros de semaforización			
Regular			Verde	Amarillo	Rojo	
Factibilidad	Alta		0-5	-6 a -9	-10	

5. Características de las variables (metadatos)				
Variables				
Nombre: Personas atendidas que concluyen el nivel secundaria		Descripción de la variable: Número de personas atendidas en el INEA que concluyen secundaria durante el año		
Fuentes (medios de verificación)		Unidad de medida		
SASA y estimaciones INEA		Educandos que concluyen secundaria		
Desagregación geográfica		Frecuencia:		
Entidad		Anual		
Método de recopilación de datos		Fecha de disponibilidad de información		
Explotación de registros administrativos		A partir de 2000		

Nombre: Personas de 15 años y más en rezago educativo		Descripción de la variable		
		Número de personas de 15 años y más que no han concluido la educación básica y que son atendidos por el sistema escolarizado		
Fuentes (medios de verificación)		Unidad de medida		
SASA y estimaciones INEA		Personas		
Desagregación geográfica		Frecuencia:		
		Anual		
Método de recopilación de datos		Fecha de disponibilidad de información		
Estimaciones INEA		A partir de 2000		

6. Referencias adicionales							
Referencia internacional			Serie estadística				
			2000	2001	2002	2003	2004
			0.9%	0.9%	0.8%	0.9%	1.0%
							2005
							1.0%
							2006
							1.3%
Gráfica del comportamiento del indicador							
Comentarios técnicos							
La semaforización corresponde si los números son negativos verde 0 a -5 amarillo -6 a -9 rojo -10							

**MARCO LÓGICO
MATRIZ DE INDICADORES DEL
PROGRAMA DE ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS A TRAVÉS DEL MODELO DE EDUCACIÓN
PARA LA VIDA Y EL TRABAJO
FICHA TÉCNICA**

1. Datos de identificación del programa			
Programa presupuestario	PROGRAMA FEDERAL	Identificador del programa	
Unidad responsable del programa presupuestario			
RAMO 11 EDUCACIÓN PÚBLICA - MDA INSTITUTO NACIONAL PARA LA EDUCACIÓN DE LOS ADULTOS			
Clasificación del programa presupuestario	S SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN		
Cobertura			
024 ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS (INEA)			
Prioridades			
PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN			
Objetivo: SERVICIO EDUCATIVO BRINDADO A LAS PERSONAS ATENDIDAS EN EL PROGRAMA			

2. Datos de identificación del indicador		
Nombre del indicador:	Identificador del indicador*	C1.1
Avance Anual en el grado promedio de escolaridad de las personas atendidas en el programa.		
Dimensión a medir: Eficacia Estratégico	Definición: Es el grado de estudios que la población atendida por el INEA logro avanzar a partir de sus módulos que acredita durante un año.	
Método de cálculo: Escolaridad promedio de la Población Atendida al final de un año - Escolaridad promedio de la Población Atendida al inicio del año	Unidad de medida: Grado promedio de Escolaridad	
Desagregación geográfica: Entidad	Frecuencia de medición: Anual	

3. Características del indicador						
Claridad	Relevancia	Economía		Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
Justificación de las características: Claridad; es preciso en la información que proporciona Relevancia: mide el avance educativo de la población que fue atendida durante un año. Economía: se cuenta con la información disponible para su cálculo Monitoreable: La información se encuentra disponible Adecuado: mide el avance académico a partir de los resultados						
Serie de información disponible: A partir del 2005						
Responsable del indicador: Betzabe Prieto Escutia, Subdirección de Información y Calidad, Subdirectora 5241-2700 ext 22725, bprieto@inea.gob.mx						

4. Determinación de metas						
Línea base, valor y fecha (año y periodo)			Meta y periodo de cumplimiento			
Valor	Año	Periodo				
0.93 de Grado	2006	Enero-diciembre				
Comportamiento del indicador hacia la meta			Parámetros de semaforización			
Regular			Verde	Amarillo	Rojo	
Factibilidad	Alta		0 a -5	-6 a -9	-10	

5. Características de las variables (metadatos)				
Variables				
Nombre: Escolaridad promedio de las personas atendidas		Descripción de la variable: Escolaridad promedio		
Fuentes (medios de verificación)		Unidad de medida		
SASA		Grado escolar		
Desagregación geográfica		Frecuencia:		
Entidad		Anual		
Método de recopilación de datos		Fecha de disponibilidad de información		
Explotación de registros administrativos.		A partir del 2005		

6. Referencias adicionales				
Referencia internacional		Serie estadística		
		2005	2006	2007
		1.1%	0.9%	1.5%
Gráfica del comportamiento del indicador				
Comentarios técnicos				
La semaforización corresponde si los números son negativos verde 0 a -5 amarillo -6 a -9 rojo -10				

**MARCO LÓGICO
MATRIZ DE INDICADORES DEL
PROGRAMA DE ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS A TRAVÉS DEL MODELO DE EDUCACIÓN
PARA LA VIDA Y EL TRABAJO
FICHA TÉCNICA**

1. Datos de identificación del programa			
Programa presupuestario	PROGRAMA FEDERAL	Identificador del programa	
Unidad responsable del programa presupuestario RAMO 11 EDUCACIÓN PÚBLICA - MDA INSTITUTO NACIONAL PARA LA EDUCACIÓN DE LOS ADULTOS			
Clasificación del programa presupuestario	S SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN		
Cobertura 024 ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS (INEA)			
Prioridades PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN			
Objetivo: SERVICIO EDUCATIVO BRINDADO A LAS PERSONAS ATENDIDAS EN EL PROGRAMA.			

2. Datos de identificación del indicador			
Nombre del indicador:		Identificador del indicador*	C1.2
Promedio de módulos acreditados por persona atendida en el programa.			
Dimensión a medir: Eficacia Estratégico		Definición: Promedio de módulos acreditados entre los adultos que se atienden	
Método de cálculo: Número de módulos acreditados por las personas atendidas en el programa / El número de personas atendidas en el programa (promedio mensual)		Unidad de medida: Examen acreditado	
Desagregación geográfica: Entidad		Frecuencia de medición: Anual	

3. Características del indicador						
Claridad	Relevancia	Economía		Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
Justificación de las características: Claridad: es preciso en la información que proporciona Relevancia: proporciona la información de cuantos módulos por adulto se acreditan durante un año. Economía: se cuenta con la información disponible para su cálculo Monitoreable: La información se encuentra disponible Adecuado: mide el avance académico a partir de los resultados						
Serie de información disponible: a partir del 2006						
Responsable del indicador: Betzabe Prieto Escutia, Subdirección de Información y Calidad, Subdirectora, 5241-2700 ext 22725, bprieto@inea.gob.mx						

4. Determinación de metas					
Línea base, valor y fecha (año y periodo)			Meta y periodo de cumplimiento		
			2.5		2008
			2.5		2009
			2.5		2010
			2.5		2011
			2.5		2012
			Comportamiento del indicador hacia la meta		
Regular			Verde	Amarillo	Rojo
Factibilidad	Alta		De 0 a -5%	- 6 a -9%	-10%

5. Características de las variables (metadatos)					
Variables					
Nombre: Módulos acreditados			Descripción de la variable: Examen acreditado		
Fuentes (medios de verificación)			Unidad de medida		
SASA			Examen		
Desagregación geográfica			Frecuencia:		
Entidad			Anual		
Método de recopilación de datos			Fecha de disponibilidad de información		
Explotación de registros administrativos			A partir del 2005		

5. Características de las variables (metadatos)					
Variables					
Nombre: Personas atendidas			Descripción de la variable		
Fuentes (medios de verificación)			Unidad de medida		
SASA			Personas		
Desagregación geográfica			Frecuencia:		
Entidad			Anual		
Método de recopilación de datos			Fecha de disponibilidad de información		
Explotación de registros administrativos			A partir del 2005		

6. Referencias adicionales					
Referencia internacional			Serie estadística		
			2005	2006	
			2.5	2.5	
Gráfica del comportamiento del indicador					
Comentarios técnicos					
La semaforización corresponde si los números son negativos verde 0 a -5 amarillo -6 a -9 rojo -10					

**MARCO LÓGICO
MATRIZ DE INDICADORES DEL
PROGRAMA DE ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS A TRAVÉS DEL MODELO DE EDUCACIÓN
PARA LA VIDA Y EL TRABAJO
FICHA TÉCNICA**

1. Datos de identificación del programa			
Programa presupuestario	PROGRAMA FEDERAL	Identificador del programa	
Unidad responsable del programa presupuestario RAMO 11 EDUCACIÓN PÚBLICA - MDA INSTITUTO NACIONAL PARA LA EDUCACIÓN DE LOS ADULTOS			
Clasificación del programa presupuestario	S SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN		
Cobertura 024 ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS (INEA)			
Prioridades PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN			
Objetivo: SERVICIO EDUCATIVO BRINDADO A LAS PERSONAS ATENDIDAS EN EL PROGRAMA.			

2. Datos de identificación del indicador			
Nombre del indicador:		Identificador del indicador*	C1.3
Porcentaje Anual del número de personas alfabetizadas en el programa.			
Dimensión a medir: Eficacia Estratégico		Definición. Es el porcentaje de Personas que se Alfabetizaron con respecto a las personas que se atendieron en el nivel de Alfabetización	
Método de cálculo: (Número de personas alfabetizadas atendidas en el programa <i>entre</i> el número de personas analfabetas atendidas en el programa) * 100		Unidad de medida: Porcentaje de Alfabetizados con respecto a los atendidos de alfabetización en el programa.	
Desagregación geográfica: Entidad		Frecuencia de medición: Anual	

3. Características del indicador						
Claridad	Relevancia	Economía		Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
Justificación de las características: Claridad: Es preciso en la información que proporciona. Relevancia: Compara a la población que egresa contra la que se atendido. Economía: Se cuenta con la información disponible para su cálculo. Monitoreable: La información se encuentra disponible. Adecuado: Mide la eficacia del Programa de Alfabetización INEA.						
Serie de información disponible: a partir del 2005						
Responsable del indicador: Betzabe Prieto Escutia, Subdirección de Información y Calidad, Subdirectora, 5241-2700 ext 22725, bprieto@inea.gob.mx						

4. Determinación de metas					
Línea base, valor y fecha (año y periodo)			Meta y periodo de cumplimiento		
13.3%		2007	Enero-diciembre		
Comportamiento del indicador hacia la meta			Parámetros de semaforización		
Ascendente			Verde	Amarillo	Rojo
Factibilidad	Media		De 0 a -5%	- 6 a -9%	-10%

5. Características de las variables (metadatos)				
Variables				
Nombre		Descripción de la variable		
Personas alfabetizadas		Personas alfabetizadas en el programa		
Fuentes (medios de verificación)		Unidad de medida		
SASA		Personas		
Desagregación geográfica		Frecuencia:		
Entidad		Anual		
Método de recopilación de datos		Fecha de disponibilidad de información		
Explotación de registros administrativos.		A partir de 2005		

5. Características de las variables (metadatos)				
Variables				
Nombre		Descripción de la variable		
Personas atendidas en alfabetización		Personas atendidas en alfabetización		
Fuentes (medios de verificación)		Unidad de medida		
SASA		Personas		
Desagregación geográfica		Frecuencia:		
Entidad		Anual		
Método de recopilación de datos		Fecha de disponibilidad de información		
Explotación de registros administrativos.		A partir de 2005		

6. Referencias adicionales				
Referencia internacional		Serie estadística		
		2005	2006	
		13%	13%	
Gráfica del comportamiento del indicador				
Comentarios técnicos				
La semaforización corresponde si los números son negativos verde 0 a -5 amarillo -6 a -9 rojo -10				

**MARCO LÓGICO
MATRIZ DE INDICADORES DEL
PROGRAMA DE ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS A TRAVÉS DEL MODELO DE EDUCACIÓN
PARA LA VIDA Y EL TRABAJO
FICHA TÉCNICA**

1. Datos de identificación del programa			
Programa presupuestario	PROGRAMA FEDERAL	Identificador del programa	
Unidad responsable del programa presupuestario RAMO 11 EDUCACIÓN PÚBLICA - MDA INSTITUTO NACIONAL PARA LA EDUCACIÓN DE LOS ADULTOS			
Clasificación del programa presupuestario		S SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN	
Cobertura 024 ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS (INEA)			
Prioridades PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN			
Objetivo: SERVICIO EDUCATIVO BRINDADO A LAS PERSONAS ATENDIDAS EN EL PROGRAMA.			

2. Datos de identificación del indicador			
Nombre del indicador:		Identificador del indicador*	C1.4
Porcentaje Anual del número de personas atendidas en el programa que concluyen primaria			
Dimensión a medir: Eficiencia Estratégico		Definición. Es el porcentaje Anual de personas que concluyeron el nivel primaria con respecto a las personas que se atendieron en dicho nivel.	
Método de cálculo: (Número de personas que concluyeron primaria en el año/ Número de personas atendidas en el nivel primaria en el año) * 100		Unidad de medida: Porcentaje	
Desagregación geográfica: Entidad		Frecuencia de medición: Anual	

3. Características del indicador						
Claridad	Relevancia	Economía		Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
Justificación de las características: Claridad: Es preciso en la información que proporciona. Relevancia: Compara a la población que egresa contra la que se atendido. Economía: Se cuenta con la información disponible para su cálculo. Monitoreable: La información se encuentra disponible. Adecuado: Mide la eficacia del Programa de Primaria INEA.						
Serie de información disponible: A partir del 2005						
Responsable del indicador: Betzabe Prieto Escutia, Subdirección de Información y Calidad, Subdirectora, 5241-2700 ext 22725, bprieto@inea.gob.mx						

4. Determinación de metas						
Línea base, valor y fecha (año y periodo)				Meta y periodo de cumplimiento		
Valor		Año	Periodo	29.9%		2008
28.1%		2007	Enero-diciembre	31.8%		2009
				33.8%		2010
				35.9%		2011
				38.1%		2012
Comportamiento del indicador hacia la meta				Parámetros de semaforización		
Ascendente				Verde	Amarillo	Rojo
Factibilidad	Media			0 a -5	-6 a -9	- 10

5. Características de las variables (metadatos)					
Variables					
Nombre			Descripción de la variable		
Personas que concluyeron la primaria			Personas que concluyeron la primaria		
Fuentes (medios de verificación)			Unidad de medida		
SASA			Personas		
Desagregación geográfica			Frecuencia:		
Entidad			Anual		
Método de recopilación de datos			Fecha de disponibilidad de información		
Explotación de registros administrativos.			A partir de 2005		

5. Características de las variables (metadatos)					
Variables					
Nombre			Descripción de la variable		
Personas atendidas en primaria			Personas que concluyeron la primaria		
Fuentes (medios de verificación)			Unidad de medida		
SASA			Personas		
Desagregación geográfica			Frecuencia:		
Entidad			Anual		
Método de recopilación de datos			Fecha de disponibilidad de información		
Explotación de registros administrativos.			A partir de 2005		

6. Referencias adicionales			
Referencia internacional		Serie estadística	
		2005	2006
		38%	46%
Gráfica del comportamiento del indicador			
Comentarios técnicos			
La semaforización corresponde si los números son negativos verde 0 a -5 amarillo -6 a -9 rojo -10			

**MARCO LÓGICO
MATRIZ DE INDICADORES DEL
PROGRAMA DE ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS A TRAVÉS DEL MODELO DE EDUCACIÓN
PARA LA VIDA Y EL TRABAJO
FICHA TÉCNICA**

1. Datos de identificación del programa			
Programa presupuestario	PROGRAMA FEDERAL	Identificador del programa	
Unidad responsable del programa presupuestario			
RAMO 11 EDUCACIÓN PÚBLICA - MDA INSTITUTO NACIONAL PARA LA EDUCACIÓN DE LOS ADULTOS			
Clasificación del programa presupuestario	S SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN		
Cobertura			
024 ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS (INEA)			
Prioridades			
PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN			
Objetivo: SERVICIO EDUCATIVO BRINDADO A LAS PERSONAS ATENDIDAS EN EL PROGRAMA			

2. Datos de identificación del indicador			
Nombre del indicador:		Identificador del indicador*	C1.5
Porcentaje Anual del número de personas atendidas en el programa que concluyen secundaria			
Dimensión a medir: Eficiencia Estratégico		Definición. Es el porcentaje de personas que concluyeron el nivel secundaria con respecto a las personas que se atendieron en dicho nivel.	
Método de cálculo: (Número de personas que concluyeron la secundaria / Número de personas atendidas en el nivel de secundaria) * 100		Unidad de medida: Porcentaje	
Desagregación geográfica: Entidad		Frecuencia de medición: Anual	

3. Características del indicador						
Claridad	Relevancia	Economía		Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
Justificación de las características: Claridad: Es preciso en la información que proporciona. Relevancia: Compara a la población que egresa contra la que se atendido. Economía: Se cuenta con la información disponible para su cálculo. Monitoreable: La información se encuentra disponible. Adecuado: Mide la eficacia del Programa de Secundaria INEA.						
Serie de información disponible: a partir del 2005						
Responsable del indicador: Betzabe Prieto Escutia, Subdirección de Información y Calidad, Subdirectora, 5241-2700 ext 22725, bprieto@inea.gob.mx						

4. Determinación de metas						
Línea base, valor y fecha (año y periodo)				Meta y periodo de cumplimiento		
Valor		Año	Periodo	28%		2008
27%		2007	Anual	30%		2009
				32%		2010
				34%		2011
				37%		2012
Comportamiento del indicador hacia la meta				Parámetros de semaforización		
Ascendente				Verde	Amarillo	Rojo
Factibilidad	Media			0 a -5	-6 a -9	- 10

5. Características de las variables (metadatos)					
Variables					
Nombre			Descripción de la variable		
Personas atendidas que concluyen secundaria			Personas atendidas que concluyen secundaria		
Fuentes (medios de verificación)			Unidad de medida		
SASA			Personas		
Desagregación geográfica			Frecuencia:		
Entidad			Anual		
Método de recopilación de datos			Fecha de disponibilidad de información		
Explotación de registros administrativos.			2005		

5. Características de las variables (metadatos)					
Variables					
Nombre			Descripción de la variable		
Personas atendidas en secundaria			Personas atendidas que concluyen secundaria		
Fuentes (medios de verificación)			Unidad de medida		
SASA			Personas		
Desagregación geográfica			Frecuencia:		
Entidad			Anual		
Método de recopilación de datos			Fecha de disponibilidad de información		
Explotación de registros administrativos.			2005		

6. Referencias adicionales			
Referencia internacional		Serie estadística	
		2005	2006
		26%	33%
Gráfica del comportamiento del indicador			
Comentarios técnicos			
La semaforización corresponde si los números son negativos verde 0 a -5 amarillo -6 a -9 rojo -10			

**MARCO LÓGICO
MATRIZ DE INDICADORES DEL
PROGRAMA DE ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS A TRAVÉS DEL MODELO DE EDUCACIÓN
PARA LA VIDA Y EL TRABAJO
FICHA TÉCNICA**

1. Datos de identificación del programa			
Programa presupuestario	PROGRAMA FEDERAL	Identificador del programa	
Unidad responsable del programa presupuestario RAMO 11 EDUCACIÓN PÚBLICA - MDA INSTITUTO NACIONAL PARA LA EDUCACIÓN DE LOS ADULTOS			
Clasificación del programa presupuestario		S SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN	
Cobertura 024 ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS (INEA)			
Prioridades PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN			
Objetivo: PROMOCIONAR EL SERVICIO EDUCATIVO A LAS PERSONAS QUE CONFORMAN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA.			

2. Datos de identificación del indicador			
Nombre del indicador:		Identificador del indicador*	C1A1.1
Porcentaje Anual del cumplimiento de estrategias del programa de promoción y difusión			
Dimensión a medir: Eficiencia Gestión		Definición: Cumplimiento de estrategias implementadas para la promoción y difusión dentro de la Campaña establecida por el Instituto.	
Método de cálculo: (Número de estrategias realizadas del programa de promoción y difusión <i>entre</i> el número de estrategias programadas) * 100		Unidad de medida: Porcentaje	
Desagregación geográfica: Nacional			
		Frecuencia de medición: Anual	

3. Características del indicador						
Claridad	Relevancia	Economía		Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
Justificación de las características: Comprobar la realización de la Campaña de Difusión del INEA de acuerdo a las estrategias						
Serie de información disponible: 2007						
Responsable del indicador: Carlos Díaz Ayoub, Subdirección de Difusión, Subdirector, 5241-2700 ext 22771 carlosd@inea.gob.mx						

4. Determinación de metas						
Línea base, valor y fecha (año y periodo)			Meta y periodo de cumplimiento			
Valor	Año	Periodo	Periodo de cumplimiento		Anual	
80%	2007	Anual	90%		2008	
					2009	
					2010	
					2011	
					2012	
Comportamiento del indicador hacia la meta			Parámetros de semaforización			
Regular			Verde	Amarillo	Rojo	
Factibilidad	Alta					

5. Características de las variables (metadatos)				
Variables				
Nombre		Descripción de la variable		
Campaña de Difusion		Conjunto de actividades de difusión implementadas para promocionar los servicios de educación para adulto en medios de comunicación		
Fuentes (medios de verificación)		Unidad de medida		
Plan de Medios autorizado por la Secretaría de Gobernación.		Campaña efectuada		
Desagregación geográfica: Nacional		Frecuencia: Anual		
Método de recopilación de datos:		Fecha de disponibilidad de información: Anual		
Registros administrativos				

6. Referencias adicionales		
Referencia internacional		Serie estadística
Gráfica del comportamiento del indicador		
Comentarios técnicos		
La campaña de Difusión Anual depende los recursos financieros y el programa aprobado por las autoridades competentes.		

**MARCO LÓGICO
MATRIZ DE INDICADORES DEL
PROGRAMA DE ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS A TRAVÉS DEL MODELO DE EDUCACIÓN
PARA LA VIDA Y EL TRABAJO
FICHA TÉCNICA**

1. Datos de identificación del programa			
Programa presupuestario	PROGRAMA FEDERAL	Identificador del programa	
Unidad responsable del programa presupuestario			
RAMO 11 EDUCACIÓN PÚBLICA - MDA INSTITUTO NACIONAL PARA LA EDUCACIÓN DE LOS ADULTOS			
Clasificación del programa presupuestario		S SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN	
Cobertura			
024 ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS (INEA)			
Prioridades			
PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN			
Objetivo: PROMOCIONAR EL SERVICIO EDUCATIVO A LAS PERSONAS QUE CONFORMAN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA.			

2. Datos de identificación del indicador			
Nombre del indicador:		Identificador del indicador*	C1A1.2
Porcentaje de cobertura de las campañas de difusión			
Dimensión a medir: Eficacia Gestión		Definición: Recordación de la campaña de Difusión en la población objetivo de 15 a 39 años de edad.	
Método de cálculo: (Número de personas que recibieron información sobre el programa a través de la campaña de difusión <i>entre</i> el número de personas que conforman la población objetivo del programa) * 100		Unidad de medida: Encuesta Anual	
Desagregación geográfica: Nacional		Frecuencia de medición: Anual	

3. Características del indicador						
Claridad	Relevancia	Economía		Monitoreable	Adecuado	Aporte Marginal
Justificación de las características: Impacto de la campaña en la población objetivo de 15 a 39 años sin concluir su secundaria						
Serie de información disponible: 2008						
Responsable del indicador: Carlos Díaz Ayoub, Subdirección de Difusión, Subdirector, 5241-2700 ext 22771 carlosd@inea.gob.mx						

4. Determinación de metas				
Línea base, valor y fecha (año y periodo)			Meta y periodo de cumplimiento	
Valor	Año	Periodo	2 %	2008
1	2008	Anual		2009
				2010
				2011
				2012
Comportamiento del indicador hacia la meta			Parámetros de semaforización	
			Verde	Amarillo
Factibilidad	Alta			Rojo

5. Características de las variables (metadatos)				
Variables				
Nombre		Descripción de la variable		
Personas que recibieron información a través de la campaña		Personas que recibieron información a través de la campaña		
Fuentes (medios de verificación)		Unidad de medida		
Encuesta		Muestra de Población Objetivo		
Desagregación geográfica: Nacional		Frecuencia: Anual		
Método de recopilación de datos:		Fecha de disponibilidad de información:		
Encuesta		Diciembre 2008		

5. Características de las variables (metadatos)				
Variables				
Nombre		Descripción de la variable		
Personas de la población objetivo de 15 a 39 años que recuerdan la información de la campaña		Personas de la población objetivo de 15 a 39 años que recuerdan la información de la campaña		
Fuentes (medios de verificación)		Unidad de medida		
Encuesta		Muestra de Población Objetivo		
Desagregación geográfica: Nacional		Frecuencia: Anual		
Método de recopilación de datos:		Fecha de disponibilidad de información:		
Encuesta		Diciembre 2008		

6. Referencias adicionales		
Referencia internacional		Serie estadística
Gráfica del comportamiento del indicador		
Comentarios técnicos		

**MARCO LÓGICO
MATRIZ DE INDICADORES DEL
PROGRAMA DE ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS A TRAVÉS DEL MODELO DE EDUCACIÓN
PARA LA VIDA Y EL TRABAJO
FICHA TÉCNICA**

1. Datos de identificación del programa			
Programa presupuestario	PROGRAMA FEDERAL	Identificador del programa	
Unidad responsable del programa presupuestario RAMO 11 EDUCACIÓN PÚBLICA - MDA INSTITUTO NACIONAL PARA LA EDUCACIÓN DE LOS ADULTOS			
Clasificación del programa presupuestario	S SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN		
Cobertura 024 Atención a la Demanda de Educación para Adultos (INEA)			
Prioridades PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN			
Objetivo: INCORPORAR A LOS SERVICIOS EDUCATIVOS A LAS PERSONAS QUE CONFORMAN A LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA.			

2. Datos de identificación del indicador			
Nombre del indicador:		Identificador del indicador*	C1A2.1
Porcentaje Anual de personas que conforman la población objetivo del programa incorporadas a los servicios educativos.			
Dimensión a medir: Eficacia Gestión		Definición. Porcentaje de personas incorporadas a los servicios educativos que conforman la población objetivo, con respecto a la población objetivo total en rezago educativo	
Método de cálculo: (Número de educandos atendidos en los servicios educativos que conforman la población objetivo <i>entre</i> el número total de personas de la población objetivo en rezago educativo) * 100		Unidad de medida: porcentaje de las personas incorporadas a los servicios educativos que conforman la población objetivo con respecto a la población total objetivo del programa.	
Desagregación geográfica: Entidad		Frecuencia de medición: Anual	

3. Características del indicador						
Claridad	Relevancia	Economía		Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
Justificación de las características: Claridad: Es preciso en la información que proporciona. Relevancia: Mide el cumplimiento de la meta por estrategia de atención. Economía: Se cuenta con la información disponible para su cálculo. Monitoreable: La información se encuentra disponible. Adecuado: Mide la cobertura de la Población objetivo que es atendida por el INEA.						
Serie de información disponible: a partir del 2005						
Responsable del indicador: Betzabe Prieto Escutia, Subdirección de Información y Calidad, Subdirectora, 5241-2700 ext 22725, bprieto@inea.gob.mx						

4. Determinación de metas					
Línea base, valor y fecha (año y periodo)			Meta y periodo de cumplimiento		
Valor	Año	Periodo	12.2%	2007	
10.4%	2006	Anual	12.5%	2008	
			13.2%	2009	
			13.3%	2010	
			13.5%	2011	
			14.1%	2012	
Comportamiento del indicador hacia la meta			Parámetros de semaforización		
Ascendente			Verde	Amarillo	Rojo
Factibilidad	Alta		0 a -5	-6 a -9	- 10

5. Características de las variables (metadatos)			
Variables			
Nombre		Descripción de la variable	
Personas atendidas de la población objetivo		Personas atendidas que pertenecen a uno de los cuatro grupos que conforman la población objetivo.	
Fuentes (medios de verificación)		Unidad de medida	
SASA		Persona	
Desagregación geográfica		Frecuencia:	
Entidad		Anual	
Método de recopilación de datos		Fecha de disponibilidad de información	
Explotación de registros administrativos.		2006	

5. Características de las variables (metadatos)			
Variables			
Nombre		Descripción de la variable	
Personas de la población objetivo en condición de rezago educativo		Personas que pertenecen a uno de los cuatro grupos que conforman la población objetivo.	
Fuentes (medios de verificación)		Unidad de medida	
SASA		Persona	
Desagregación geográfica		Frecuencia:	
Entidad		Anual	
Método de recopilación de datos		Fecha de disponibilidad de información	
Explotación de registros administrativos.		2006	

6. Referencias adicionales		
Referencia internacional		Serie estadística
Gráfica del comportamiento del indicador		
Comentarios técnicos		
La semaforización corresponde si los números son negativos verde 0 a -5 amarillo -6 a -9 rojo -10		

MARCO LÓGICO
MATRIZ DE INDICADORES DEL
PROGRAMA DE ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS A TRAVÉS DEL MODELO DE EDUCACIÓN
PARA LA VIDA Y EL TRABAJO
FICHA TÉCNICA

1. Datos de identificación del programa			
Programa presupuestario	PROGRAMA FEDERAL	Identificador del programa	
Unidad responsable del programa presupuestario			
RAMO 11 EDUCACIÓN PÚBLICA - MDA INSTITUTO NACIONAL PARA LA EDUCACIÓN DE LOS ADULTOS			
Clasificación del programa presupuestario	S SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN		
Cobertura			
024 Atención a la Demanda de Educación para Adultos (INEA)			
Prioridades			
PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN			
Objetivo: PROPORCIONAR ATENCIÓN A LAS PERSONAS QUE CONFORMAN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA.			

2. Datos de identificación del indicador		
Nombre del indicador:	Identificador del indicador*	C1A3.1
Porcentaje Anual de personas atendidas por el programa a través de la estrategia Atención a la Demanda.		
Dimensión a medir: Eficiencia Gestión	Definición. Es la participación de la estrategia en el programa.	
Método de cálculo: (Número de personas atendidas en la estrategia atención a la demanda <u>entre</u> el número total de personas atendidas en los servicios educativos) * 100	Unidad de medida: Porcentaje	
Desagregación geográfica: Entidad	Frecuencia de medición: Anual	

3. Características del indicador						
Claridad	Relevancia	Economía		Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
Justificación de las características: Claridad: Es preciso en la información que proporciona. Relevancia: Mide el cumplimiento de la meta por estrategia de atención. Economía: Se cuenta con la información disponible para su cálculo. Monitoreable: La información se encuentra disponible. Adecuado: Mide la participación de la estrategia de Atención a la Demanda que opera el INEA.						
Serie de información disponible: a partir del 2005						
Responsable del indicador: Betzabe Prieto Escutia, Subdirección de Información y Calidad, Subdirectora, 5241-2700 ext 22725, bprieto@inec.gob.mx						

4. Determinación de metas					
Línea base, valor y fecha (año y periodo)			Meta y periodo de cumplimiento		
Valor	Año	Periodo	70%	2007	
70%	2006	Enero-diciembre	67%	2008	
			64%	2009	
			61%	2010	
			58%	2011	
			55%	2012	
Comportamiento del indicador hacia la meta			Parámetros de semaforización		
Descendente			Verde	Amarillo	Rojo
Factibilidad	Alta		0-5	5-10	Más de 10

5. Características de las variables (metadatos)					
Variables					
Nombre			Descripción de la variable		
Personas atendidas en la estrategia Atención a la Demanda			Personas atendidas en la estrategia Atención a la Demanda		
Fuentes (medios de verificación)			Unidad de medida		
SASA			Personas		
Desagregación geográfica			Frecuencia:		
Entidad			Anual		
Método de recopilación de datos			Fecha de disponibilidad de información		
Explotación de registros administrativos.			2005		

5. Características de las variables (metadatos)					
Variables					
Nombre			Descripción de la variable		
Total de personas atendidas en los servicios educativos			Total de personas atendidas en los servicios educativos		
Fuentes (medios de verificación)			Unidad de medida		
SASA			Personas		
Desagregación geográfica			Frecuencia:		
Entidad			Anual		
Método de recopilación de datos			Fecha de disponibilidad de información		
Explotación de registros administrativos.			2005		

6. Referencias adicionales			
Referencia internacional		Serie estadística	
		2005	2006
		80%	73%
Gráfica del comportamiento del indicador			
Comentarios técnicos			

**MARCO LÓGICO
MATRIZ DE INDICADORES DEL
PROGRAMA DE ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS A TRAVÉS DEL MODELO DE EDUCACIÓN
PARA LA VIDA Y EL TRABAJO
FICHA TÉCNICA**

1. Datos de identificación del programa			
Programa presupuestario	PROGRAMA FEDERAL	Identificador del programa	
Unidad responsable del programa presupuestario			
RAMO 11 EDUCACIÓN PÚBLICA - MDA INSTITUTO NACIONAL PARA LA EDUCACIÓN DE LOS ADULTOS			
Clasificación del programa presupuestario	S SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN		
Cobertura			
024 Atención a la Demanda de Educación para Adultos (INEA)			
Prioridades			
PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN			
Objetivo: PROPORCIONAR ATENCIÓN A LAS PERSONAS QUE CONFORMAN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA.			

2. Datos de identificación del indicador		
Nombre del indicador:	Identificador del indicador*	C1A3.2
Porcentaje Anual de personas atendidas por el programa a través de la estrategia Por un México sin Rezago.		
Dimensión a medir: Eficiencia Gestión	Definición. Es la participación de la estrategia Por un México sin Rezago en el programa.	
Método de cálculo: (Número de personas atendidas en la estrategia Por un México sin Rezago <i>entre</i> el número total de personas atendidas en los servicios educativos) * 100	Unidad de medida: Porcentaje	
Desagregación geográfica: Entidad	Frecuencia de medición: Anual	

3. Características del indicador						
Claridad	Relevancia	Economía		Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
Justificación de las características: Claridad: Es preciso en la información que proporciona. Relevancia: Mide el cumplimiento de la meta por estrategia de atención. Economía: Se cuenta con la información disponible para su cálculo. Monitoreable: La información se encuentra disponible. Adecuado: Mide la participación de la estrategia de Cero Rezago que opera el INEA						
Serie de información disponible: a partir del 2005						
Responsable del indicador: Betzabe Prieto Escutia, Subdirección de Información y Calidad, Subdirectora, 5241-2700 ext 22725, bprieto@inec.gob.mx						

4. Determinación de metas						
Línea base, valor y fecha (año y periodo)				Meta y periodo de cumplimiento		
Valor	Año	Periodo				
13%	2006	Enero-diciembre				
Comportamiento del indicador hacia la meta						
Ascendente						
Factibilidad		Alta	Parámetros de semaforización			
			Verde	Amarillo	Rojo	
			0 a -5	-6 a -9	-10	

5. Características de las variables (metadatos)					
Variables					
Nombre			Descripción de la variable		
Personas atendidas en la estrategia Por un México sin Rezago			Personas atendidas en la estrategia Por un México sin Rezago		
Fuentes (medios de verificación)			Unidad de medida		
SASA			Personas		
Desagregación geográfica			Frecuencia:		
Entidad			Anual		
Método de recopilación de datos			Fecha de disponibilidad de información		
Explotación de registros administrativos.			2005		

5. Características de las variables (metadatos)					
Variables					
Nombre			Descripción de la variable		
Total de personas atendidas en los servicios educativos			Total de personas atendidas en los servicios educativos		
Fuentes (medios de verificación)			Unidad de medida		
SASA			Personas		
Desagregación geográfica			Frecuencia:		
Entidad			Anual		
Método de recopilación de datos			Fecha de disponibilidad de información		
Explotación de registros administrativos.			2005		

6. Referencias adicionales			
Referencia internacional		Serie estadística	
		2005	2006
		8.1%	13%
Gráfica del comportamiento del indicador			
Comentarios técnicos			
La semaforización corresponde si los números son negativos verde 0 a -5 amarillo -6 a -9 rojo -10			

**MARCO LÓGICO
MATRIZ DE INDICADORES DEL
PROGRAMA DE ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS A TRAVÉS DEL MODELO DE EDUCACIÓN
PARA LA VIDA Y EL TRABAJO
FICHA TÉCNICA**

1. Datos de identificación del programa			
Programa presupuestario	PROGRAMA FEDERAL	Identificador del programa	
Unidad responsable del programa presupuestario			
RAMO 11 EDUCACIÓN PÚBLICA - MDA INSTITUTO NACIONAL PARA LA EDUCACIÓN DE LOS ADULTOS			
Clasificación del programa presupuestario	S SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN		
Cobertura			
024 Atención a la Demanda de Educación para Adultos (INEA)			
Prioridades			
PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN			
Objetivo: PROPORCIONAR ATENCIÓN A LAS PERSONAS QUE CONFORMAN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA.			

2. Datos de identificación del indicador			
Nombre del indicador:		Identificador del indicador*	C1A3.3
Porcentaje Anual de personas atendidas por el programa a través de la estrategia Jornaleros Agrícolas.			
Dimensión a medir: Eficiencia Gestión		Definición. Es la participación de la estrategia Jornaleros Agrícolas que el INEA estableció.	
Método de cálculo: (Número de personas atendidas en la estrategia Jornaleros Agrícolas <i>entre</i> el número total de personas atendidas en los servicios educativos) * 100		Unidad de medida: Porcentaje de participación de la estrategia Jornaleros Agrícolas con respecto a la atención total.	
Desagregación geográfica: Entidad y nacional		Frecuencia de medición: Anual	

3. Características del indicador						
Claridad	Relevancia	Economía		Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
Justificación de las características: Claridad: Es preciso en la información que proporciona. Relevancia: Mide el cumplimiento de la meta por estrategia de atención. Economía: Se cuenta con la información disponible para su cálculo. Monitoreable: La información se encuentra disponible. Adecuado: Mide la participación de la estrategia de Jornaleros Agrícolas que opera el INEA						
Serie de información disponible: A partir del 2005						
Responsable del indicador: Betzabe Prieto Escutia, Subdirección de Información y Calidad, Subdirectora, 5241-2700 ext 22725, bprieto@inea.gob.mx						

4. Determinación de metas					
Línea base, valor y fecha (año y periodo)			Meta y periodo de cumplimiento		
Valor	Año	Periodo	0.5%		2007
0.5	2006	Enero-diciembre	0.5%		2008
			0.5%		2009
			0.5%		2010
			0.5%		2011
			0.5%		2012
Comportamiento del indicador hacia la meta			Parámetros de semaforización		
Regular			Verde	Amarillo	Rojo
Factibilidad	Media				0

5. Características de las variables (metadatos)					
Variables					
Nombre			Descripción de la variable		
Personas atendidas en la estrategia Jornaleros Agrícolas			Personas atendidas en la estrategia Jornaleros Agrícolas		
Fuentes (medios de verificación)			Unidad de medida		
SASA			Personas		
Desagregación geográfica			Frecuencia:		
Entidad			Anual		
Método de recopilación de datos			Fecha de disponibilidad de información		
Explotación de registros administrativos.			2005		

5. Características de las variables (metadatos)					
Variables					
Nombre			Descripción de la variable		
Total de personas atendidas en los servicios educativos			Total de personas atendidas en los servicios educativos		
Fuentes (medios de verificación)			Unidad de medida		
SASA			Personas		
Desagregación geográfica			Frecuencia:		
Entidad			Anual		
Método de recopilación de datos			Fecha de disponibilidad de información		
Explotación de registros administrativos.			2005		

6. Referencias adicionales			
Referencia internacional		Serie estadística	
		2005	2006
		0.4%	0.5%
Gráfica del comportamiento del indicador			
Comentarios técnicos			
La instalación de campamentos de Jornaleros no depende del Instituto			

**MARCO LÓGICO
MATRIZ DE INDICADORES DEL
PROGRAMA DE ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS A TRAVÉS DEL MODELO DE EDUCACIÓN
PARA LA VIDA Y EL TRABAJO
FICHA TÉCNICA**

1. Datos de identificación del programa			
Programa presupuestario	PROGRAMA FEDERAL	Identificador del programa	
Unidad responsable del programa presupuestario RAMO 11 EDUCACIÓN PÚBLICA - MDA INSTITUTO NACIONAL PARA LA EDUCACIÓN DE LOS ADULTOS			
Clasificación del programa presupuestario	S SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN		
Cobertura 024 Atención a la Demanda de Educación para Adultos (INEA)			
Prioridades PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN			
Objetivo: PROPORCIONAR ATENCIÓN A LAS PERSONAS QUE CONFORMAN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA.			

2. Datos de identificación del indicador			
Nombre del indicador:		Identificador del indicador*	C1A3.4
Porcentaje Anual de personas atendidas por el programa a través de la estrategia Reconocimiento CONEVyT.			
Dimensión a medir: Eficiencia Gestión		Definición. Es la participación de la estrategia Reconocimiento CONEVyT que el INEA estableció.	
Método de cálculo: (Número de personas atendidas en la estrategia reconocimiento CONEVyT <i>entre</i> el número total de personas atendidas en los servicios educativos) * 100		Unidad de medida: Porcentaje de participación de la estrategia reconocimiento CONEVyT con respecto a la atención total.	
Desagregación geográfica: Entidad		Frecuencia de medición: Anual	

3. Características del indicador						
Claridad	Relevancia	Economía		Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
Justificación de las características: Claridad: Es preciso en la información que proporciona. Relevancia: Mide el cumplimiento de la meta por estrategia de atención. Economía: Se cuenta con la información disponible para su cálculo. Monitoreable: La información se encuentra disponible. Adecuado: Mide la participación de la estrategia de Reconocimiento CONEVyT que opera el INEA						
Serie de información disponible: A partir del 2005						
Responsable del indicador: Betzabe Prieto Escutia, Subdirección de Información y Calidad, Subdirectora, 5241-2700 ext 22725, bprieto@inea.gob.mx						

4. Determinación de metas					
Línea base, valor y fecha (año y periodo)			Meta y periodo de cumplimiento		
Valor	Año	Periodo			
3%	2006	Enero-diciembre			
Comportamiento del indicador hacia la meta			Parámetros de semaforización		
Regular			Verde	Amarillo	Rojo
Factibilidad	Media				

5. Características de las variables (metadatos)				
Variables				
Nombre		Descripción de la variable		
Personas atendidas en la estrategia Reconocimiento CONEVyT		Personas atendidas en la estrategia Reconocimiento CONEVyT		
Fuentes (medios de verificación)		Unidad de medida		
SASA		Personas		
Desagregación geográfica		Frecuencia:		
Entidad		Anual		
Método de recopilación de datos		Fecha de disponibilidad de información		
Explotación de registros administrativos.		2005		

5. Características de las variables (metadatos)				
Variables				
Nombre		Descripción de la variable		
Total de personas atendidas en los servicios educativos		Total de personas atendidas en los servicios educativos		
Fuentes (medios de verificación)		Unidad de medida		
SASA		Personas		
Desagregación geográfica		Frecuencia:		
Entidad		Anual		
Método de recopilación de datos		Fecha de disponibilidad de información		
Explotación de registros administrativos.		2005		

6. Referencias adicionales			
Referencia internacional		Serie estadística	
		2005	2006
		2.2%	3%
Gráfica del comportamiento del indicador			
Comentarios técnicos			

MARCO LÓGICO
MATRIZ DE INDICADORES DEL
PROGRAMA DE ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS A TRAVÉS DEL MODELO DE EDUCACIÓN
PARA LA VIDA Y EL TRABAJO
FICHA TÉCNICA

1. Datos de identificación del programa			
Programa presupuestario	PROGRAMA FEDERAL	Identificador del programa	
Unidad responsable del programa presupuestario			
RAMO 11 EDUCACIÓN PÚBLICA - MDA INSTITUTO NACIONAL PARA LA EDUCACIÓN DE LOS ADULTOS			
Clasificación del programa presupuestario	S SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN		
Cobertura			
024 Atención a la Demanda de Educación para Adultos (INEA)			
Prioridades			
PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN			
Objetivo: PROPORCIONAR ATENCIÓN A LAS PERSONAS QUE CONFORMAN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA.			

2. Datos de identificación del indicador			
Nombre del indicador:		Identificador del indicador*	C1A3.5
Porcentaje Anual de personas atendidas por el programa a través de la estrategia del Programa Oportunidades			
Dimensión a medir: Eficiencia Gestión		Definición. Es la participación de la estrategia del Programa Oportunidades que el INEA estableció.	
Método de cálculo: (Número de personas atendidas en la estrategia Programa Oportunidades entre el número total de personas atendidas en los servicios educativos) * 100		Unidad de medida: Porcentaje	
Desagregación geográfica: Entidad		Frecuencia de medición: Anual	

3. Características del indicador						
Claridad	Relevancia	Economía		Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
Justificación de las características: Claridad: Es preciso en la información que proporciona. Relevancia: Mide el cumplimiento de la meta por estrategia de atención. Economía: Se cuenta con la información disponible para su cálculo. Monitoreable: La información se encuentra disponible. Adecuado: Mide la participación de la estrategia de Programa Oportunidades que opera el INEA						
Serie de información disponible: a partir del 2005						
Responsable del indicador: Betzabe Prieto Escutia, Subdirección de Información y Calidad, Subdirectora, 5241-2700 ext 22725, bprieto@inea.gob.mx						

4. Determinación de metas				
Línea base, valor y fecha (año y periodo)			Meta y periodo de cumplimiento	
Valor	Año	Periodo	12%	2007
10%	2006	Enero-diciembre	13%	2008
			13%	2009
			14%	2010
			14%	2011
			14%	2012
Comportamiento del indicador hacia la meta			Parámetros de semaforización	
Regular			Verde	Amarillo
				Rojo
Factibilidad	Media			

5. Características de las variables (metadatos)				
Variables				
Nombre		Descripción de la variable		
Personas atendidas en la estrategia Programa Oportunidades		Personas atendidas en la estrategia Programa Oportunidades		
Fuentes (medios de verificación)		Unidad de medida		
SASA		Personas		
Desagregación geográfica		Frecuencia:		
Entidad		Anual		
Método de recopilación de datos		Fecha de disponibilidad de información		
Explotación de registros administrativos.		2005		

5. Características de las variables (metadatos)				
Variables				
Nombre		Descripción de la variable		
Total de personas atendidas en los servicios educativos		Total de personas atendidas en los servicios educativos		
Fuentes (medios de verificación)		Unidad de medida		
SASA		Personas		
Desagregación geográfica		Frecuencia:		
Entidad		Anual		
Método de recopilación de datos		Fecha de disponibilidad de información		
Explotación de registros administrativos.		2005		

6. Referencias adicionales				
Referencia internacional		Serie estadística		
		2005	2006	
		8.8%	10%	
Gráfica del comportamiento del indicador				
Comentarios técnicos				
En este indicador se observaría un fuerte incremento si SEDESOL autorizara la corresponsabilidad para sus beneficiarios que atiende el INEA en Educación Básica.				

**MARCO LÓGICO
MATRIZ DE INDICADORES DEL
PROGRAMA DE ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS A TRAVÉS DEL MODELO DE EDUCACIÓN
PARA LA VIDA Y EL TRABAJO
FICHA TÉCNICA**

1. Datos de identificación del programa			
Programa presupuestario	PROGRAMA FEDERAL	Identificador del programa	
Unidad responsable del programa presupuestario RAMO 11 EDUCACIÓN PÚBLICA - MDA INSTITUTO NACIONAL PARA LA EDUCACIÓN DE LOS ADULTOS			
Clasificación del programa presupuestario	S SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN		
Cobertura 024 Atención a la Demanda de Educación para Adultos (INEA)			
Prioridades PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN			
Objetivo: PROPORCIONAR ATENCIÓN A LAS PERSONAS QUE CONFORMAN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA.			

2. Datos de identificación del indicador			
Nombre del indicador:		Identificador del indicador*	C1A3.6
Porcentaje Anual de personas atendidas por el programa a través de la estrategia Indígena			
Dimensión a medir: Eficiencia Gestión		Definición. Es la participación de la estrategia Indígena en el programa.	
Método de cálculo: (Número de personas atendidas en la estrategia indígena entre el número total de personas atendidas en los servicios educativos) * 100		Unidad de medida: Porcentaje	
Desagregación geográfica: Entidad		Frecuencia de medición: Anual	

3. Características del indicador						
Claridad	Relevancia	Economía		Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
Justificación de las características: Claridad: Es preciso en la información que proporciona. Relevancia: Mide el cumplimiento de la meta por estrategia de atención. Economía: Se cuenta con la información disponible para su cálculo. Monitoreable: La información se encuentra disponible. Adecuado: Mide la participación de la estrategia Indígena que opera el INEA						
Serie de información disponible: a partir del 2005						
Responsable del indicador: Betzabe Prieto Escutia, Subdirección de Información y Calidad, Subdirectora, 5241-2700 ext 22725, bprieto@inea.gob.mx						

4. Determinación de metas					
Línea base, valor y fecha (año y periodo)			Meta y periodo de cumplimiento		
Valor	Año	Periodo	1%	2007	
1%	2006	Enero-diciembre	1.5%	2008	
			2%	2009	
			3%	2010	
			4%	2011	
			5%	2012	
Comportamiento del indicador hacia la meta			Parámetros de semaforización		
Ascendente			Verde	Amarillo	Rojo
Factibilidad	Alta				

5. Características de las variables (metadatos)					
Variables					
Nombre			Descripción de la variable		
Personas atendidas en la estrategia Indígena			Personas atendidas en la estrategia Indígena		
Fuentes (medios de verificación)			Unidad de medida		
SASA			Personas		
Desagregación geográfica			Frecuencia:		
Entidad			Anual		
Método de recopilación de datos			Fecha de disponibilidad de información		
Explotación de registros administrativos.			2005		

5. Características de las variables (metadatos)					
Variables					
Nombre			Descripción de la variable		
Total de personas atendidas en los servicios educativos			Total de personas atendidas en los servicios educativos		
Fuentes (medios de verificación)			Unidad de medida		
SASA			Personas		
Desagregación geográfica			Frecuencia:		
Entidad			Anual		
Método de recopilación de datos			Fecha de disponibilidad de información		
Explotación de registros administrativos.			2005		

6. Referencias adicionales			
Referencia internacional		Serie estadística	
		2005	2006
		1.5%	1%
Gráfica del comportamiento del indicador			
Comentarios técnicos			
Esta estrategia depende de los recursos financieros para su crecimiento por los costos de atención.			

**MARCO LÓGICO
MATRIZ DE INDICADORES DEL
PROGRAMA DE ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS A TRAVÉS DEL MODELO DE EDUCACIÓN
PARA LA VIDA Y EL TRABAJO
FICHA TÉCNICA**

1. Datos de identificación del programa			
Programa presupuestario	PROGRAMA FEDERAL	Identificador del programa	
Unidad responsable del programa presupuestario RAMO 11 EDUCACIÓN PÚBLICA - MDA INSTITUTO NACIONAL PARA LA EDUCACIÓN DE LOS ADULTOS			
Clasificación del programa presupuestario	S SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN		
Cobertura 024 Atención a la Demanda de Educación para Adultos (INEA)			
Prioridades PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN			
Objetivo: PROPORCIONAR ATENCIÓN A LAS PERSONAS QUE CONFORMAN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA.			

2. Datos de identificación del indicador			
Nombre del indicador:		Identificador del indicador*	C1A3.7
Porcentaje Anual de personas atendidas por el programa a través de la estrategia Plazas Comunitarias			
Dimensión a medir: Eficiencia Gestión		Definición. Es la participación de la estrategia de Plazas Comunitarias en el programa.	
Método de cálculo: (Número de personas atendidas en la estrategia Plazas Comunitarias entre el número total de personas atendidas en los servicios educativos) * 100		Unidad de medida: Porcentaje de participación de la estrategia de Plazas Comunitarias en el programa.	
Desagregación geográfica: Entidad		Frecuencia de medición: Anual	

3. Características del indicador						
Claridad	Relevancia	Economía		Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
Justificación de las características: Claridad: Es preciso en la información que proporciona. Relevancia: Mide el cumplimiento de la meta por estrategia de atención. Economía: Se cuenta con la información disponible para su cálculo. Monitoreable: La información se encuentra disponible. Adecuado: Mide la participación de la estrategia de Plazas Comunitarias que opera el INEA						
Serie de información disponible: a partir del 2005						
Responsable del indicador: Betzabe Prieto Escutia, Subdirección de Información y Calidad, Subdirectora, 5241-2700 ext 22725, bprieto@inea.gob.mx						

4. Determinación de metas				
Línea base, valor y fecha (año y periodo)			Meta y periodo de cumplimiento	
Valor	Año	Periodo	25%	2007
25%	2006	Enero-diciembre	27%	2008
			29%	2009
			31%	2010
			33%	2011
			35%	2012
Comportamiento del indicador hacia la meta			Parámetros de semaforización	
Ascendente			Verde	Amarillo
				Rojo
Factibilidad	Media			

5. Características de las variables (metadatos)				
Variables				
Nombre		Descripción de la variable		
Personas atendidas en la estrategia Plazas Comunitarias		Personas atendidas en la estrategia Plazas Comunitarias		
Fuentes (medios de verificación)		Unidad de medida		
SASA		Personas		
Desagregación geográfica		Frecuencia:		
Entidad		Anual		
Método de recopilación de datos		Fecha de disponibilidad de información		
Explotación de registros administrativos.		2005		

5. Características de las variables (metadatos)				
Variables				
Nombre		Descripción de la variable		
Total de personas atendidas en los servicios educativos		Total de personas atendidas en los servicios educativos		
Fuentes (medios de verificación)		Unidad de medida		
SASA		Personas		
Desagregación geográfica		Frecuencia:		
Entidad		Anual		
Método de recopilación de datos		Fecha de disponibilidad de información		
Explotación de registros administrativos.		2005		

6. Referencias adicionales			
Referencia internacional		Serie estadística	
		2005	2006
		22%	25%
Gráfica del comportamiento del indicador			
Comentarios técnicos			

**MARCO LÓGICO
MATRIZ DE INDICADORES DEL
PROGRAMA DE ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS A TRAVÉS DEL MODELO DE EDUCACIÓN
PARA LA VIDA Y EL TRABAJO
FICHA TÉCNICA**

1. Datos de identificación del programa			
Programa presupuestario	PROGRAMA FEDERAL	Identificador del programa	
Unidad responsable del programa presupuestario			
RAMO 11 EDUCACIÓN PÚBLICA - MDA INSTITUTO NACIONAL PARA LA EDUCACIÓN DE LOS ADULTOS			
Clasificación del programa presupuestario	S SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN		
Cobertura			
024 Atención a la Demanda de Educación para Adultos (INEA)			
Prioridades			
PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN			
Objetivo: PROPORCIONAR ATENCIÓN A LAS PERSONAS QUE CONFORMAN LA POBLACIÓN OBJETIVO DEL PROGRAMA.			

2. Datos de identificación del indicador			
Nombre del indicador:		Identificador del indicador*	C1A3.8
Porcentaje Anual de personas atendidas por el programa a través de la estrategia Atención en el Exterior.			
Dimensión a medir: Eficiencia Gestión		Definición. Es la participación de la estrategia de Atención en el Exterior en el programa.	
Método de cálculo: (Número de personas atendidas en la estrategia Atención en el Exterior entre el número total de personas atendidas en los servicios educativos) * 100		Unidad de medida: Porcentaje de participación de la estrategia de Atención en el Exterior en el programa.	
Desagregación geográfica: Entidad y nacional		Frecuencia de medición: Anual	

3. Características del indicador						
Claridad	Relevancia	Economía		Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
Justificación de las características: Claridad: Es preciso en la información que proporciona. Relevancia: Mide el cumplimiento de la meta por estrategia de atención. Economía: Se cuenta con la información disponible para su cálculo. Monitoreable: La información se encuentra disponible. Adecuado: Mide la participación de la estrategia de Atención en el Exterior que opera el INEA						
Serie de información disponible: a partir del 2005						
Responsable del indicador: Betzabe Prieto Escutia, Subdirección de Información y Calidad, Subdirectora, 5241-2700 ext 22725, bprieto@inea.gob.mx						

4. Determinación de metas					
Línea base, valor y fecha (año y periodo)			Meta y periodo de cumplimiento		
Valor	Año	Periodo	0.4%		2007
0.4%	2006	Enero-diciembre	0.5%		2008
			0.6%		2009
			0.7%		2010
			0.8%		2011
			1%		2012
Comportamiento del indicador hacia la meta			Parámetros de semaforización		
Ascendente			Verde	Amarillo	Rojo
Factibilidad	Alta				

5. Características de las variables (metadatos)			
Variables			
Nombre		Descripción de la variable	
Fuentes (medios de verificación)		Unidad de medida	
Desagregación geográfica		Frecuencia:	
Método de recopilación de datos		Fecha de disponibilidad de información	
Explotación de registros administrativos.			

5. Características de las variables (metadatos)			
Variables			
Nombre		Descripción de la variable	
Personas atendidas en la estrategia Atención en el Exterior		Personas atendidas en la estrategia Atención en el Exterior	
Fuentes (medios de verificación)		Unidad de medida	
SASA		Personas	
Desagregación geográfica		Frecuencia:	
Entidad		Anual	
Método de recopilación de datos		Fecha de disponibilidad de información	
Explotación de registros administrativos.		2005	

6. Referencias adicionales		
Referencia internacional		Serie estadística
		2006
		0.4%
Gráfica del comportamiento del indicador		
Comentarios técnicos		

**MARCO LÓGICO
MATRIZ DE INDICADORES DEL
PROGRAMA DE ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS A TRAVÉS DEL MODELO DE EDUCACIÓN
PARA LA VIDA Y EL TRABAJO
FICHA TÉCNICA**

1. Datos de identificación del programa			
Programa presupuestario	PROGRAMA FEDERAL	Identificador del programa	
Unidad responsable del programa presupuestario			
RAMO 11 EDUCACIÓN PÚBLICA - MDA INSTITUTO NACIONAL PARA LA EDUCACIÓN DE LOS ADULTOS			
Clasificación del programa presupuestario	S SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN		
Cobertura			
024 Atención a la Demanda de Educación para Adultos (INEA)			
Prioridades			
PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN			
Objetivo: CERTIFICAR LA CONCLUSIÓN DE ESTUDIOS DE LA POBLACIÓN OBJETIVO.			

2. Datos de identificación del indicador			
Nombre del indicador:		Identificador del indicador*	C1A4.1
Porcentaje Anual de personas que conforman la población objetivo del programa certificada en los servicios educativos.			
Dimensión a medir: Eficiencia Gestión		Definición. Es el porcentaje del número de personas que conforman la población objetivo del programa certificada en los servicios educativos con respecto a el número de personas que conforman la población objetivo del programa	
Método de cálculo: (Número de personas que concluyen nivel que conforman la población objetivo <i>entre</i> el número total de personas de la población objetivo en rezago educativo) * 100		Unidad de medida: Porcentaje	
Desagregación geográfica: Entidad		Frecuencia de medición: Anual	

3. Características del indicador						
Claridad	Relevancia	Economía		Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
Justificación de las características: Claridad: Es preciso en la información que proporciona. Relevancia: Mide el cumplimiento de la meta por estrategia de atención. Economía: Se cuenta con la información disponible para su cálculo. Monitoreable: La información se encuentra disponible. Adecuado: Mide el impacto de las personas que concluyen nivel, con respecto a la población objetivo						
Serie de información disponible: a partir del 2006						
Responsable del indicador: Betzabe Prieto Escutia, Subdirección de Información y Calidad, Subdirectora, 5241-2700 ext 22725, bprieto@inea.gob.mx						

4. Determinación de metas						
Línea base, valor y fecha (año y periodo)				Meta y periodo de cumplimiento		
Valor		Año	Periodo	2.8%		2007
2.8%		2006	Enero-diciembre	3.5%		2008
				3.6%		2009
				3.9%		2010
				4.1%		2011
				4.2%		2012
Comportamiento del indicador hacia la meta				Parámetros de semaforización		
Ascendente				Verde	Amarillo	Rojo
Factibilidad	Alta			0 a -5	-6 a -9	-10

5. Características de las variables (metadatos)					
Variables					
Nombre			Descripción de la variable		
Personas que concluyen nivel que conforman la población objetivo			Personas que concluyen nivel que conforman la población objetivo		
Fuentes (medios de verificación)			Unidad de medida		
SASA			Persona		
Desagregación geográfica			Frecuencia:		
Entidad			Anual		
Método de recopilación de datos			Fecha de disponibilidad de información		
Explotación de registros administrativos.			2006		

5. Características de las variables (metadatos)					
Variables					
Nombre			Descripción de la variable		
Personas que conforman la población objetivo en condición de rezago educativo			Personas que conforman la población objetivo en condición de rezago educativo		
Fuentes (medios de verificación)			Unidad de medida		
Estimaciones INEA			Persona		
Desagregación geográfica			Frecuencia:		
Entidad			Anual		
Método de recopilación de datos			Fecha de disponibilidad de información		
Explotación de registros administrativos.			2006		

6. Referencias adicionales		
Referencia internacional		Serie estadística
		2006
		2.8%
Gráfica del comportamiento del indicador		
Comentarios técnicos:		
La semaforización corresponde si los números son negativos verde 0 a -5 amarillo -6 a -9 rojo -10		

**MARCO LÓGICO
MATRIZ DE INDICADORES DEL
PROGRAMA DE ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS A TRAVÉS DEL MODELO DE EDUCACIÓN
PARA LA VIDA Y EL TRABAJO
FICHA TÉCNICA**

1. Datos de identificación del programa			
Programa presupuestario	PROGRAMA FEDERAL	Identificador del programa	
Unidad responsable del programa presupuestario RAMO 11 EDUCACIÓN PÚBLICA - MDA INSTITUTO NACIONAL PARA LA EDUCACIÓN DE LOS ADULTOS			
Clasificación del programa presupuestario		S SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN	
Cobertura 024 Atención a la Demanda de Educación para Adultos (INEA)			
Prioridades PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN			
Objetivo: EVALUAR EL DESEMPEÑO TRIMESTRAL DE LOS INSTITUTOS Y DELEGACIONES A PARTIR DE LOS LOGROS CUANTITATIVOS ALCANZADOS EN EL PROCESO DE MEJORA CONTINUA.			

2. Datos de identificación del indicador		
Nombre del indicador:	Identificador del indicador*	C1A5.1
Evaluación y seguimiento de la operación de los servicios educativos		
Dimensión a medir: Eficiencia Gestión	Definición: Informe trimestral que evalúa el desempeño cuantitativo de los Institutos y Delegaciones a nivel nacional	
Método de cálculo: (Número de informes de evaluación y seguimiento elaborados <u>entre</u> el número de informes de evaluación programados) * 100	Unidad de medida: Informe trimestral	
Desagregación geográfica: Entidad y Nacional		
	Frecuencia de medición: Trimestral	

3. Características del indicador						
Claridad	Relevancia XXXXXX	Economía		Monitoreable XXXXX	Adecuado	Aporte marginal
Justificación de las características: Relevancia: A partir de los resultados se favorece la toma de decisiones en cuanto a la asignación de recursos Monitoreable: Identifica acciones que permitan modificar o reorientar la operación de los programas						
Serie de información disponible: 2006 Y 2007						
Responsable del indicador: Bertha Lira y Hereford, Subdirección de Evaluación Institucional, Subdirectora, 5241-2700 ext 22724, blira@inea.gob.mx						

4. Determinación de metas				
Línea base, valor y fecha (año y periodo)			Meta y periodo de cumplimiento	
Valor	Año	Periodo		
100%	2007	Trimestral	100%	2008
			100%	2009
			100%	2010
			100%	2011
			100%	2012
Comportamiento del indicador hacia la meta			Parámetros de semaforización	
Regular			Verde	Amarillo Rojo
Factibilidad	Alta			

5. Características de las variables (metadatos)				
Nombre		Descripción de la variable		
Modelo de Evaluación Institucional		Porcentual		
Fuentes (medios de verificación)		Unidad de medida		
Página del INEA en Internet		Informe		
Informe trimestral		Porcentaje		
Desagregación geográfica		Frecuencia:		
Estatad y Nacional		Trimestral		
Método de recopilación de datos		Fecha de disponibilidad de información		
Explotación de registros administrativos.		2006-2007		

6. Referencias adicionales				
Referencia internacional		Serie estadística		
		2006	2007	
		100%	100%	
Gráfica del comportamiento del indicador				
Comentarios técnicos				

**MARCO LÓGICO
MATRIZ DE INDICADORES DEL
PROGRAMA DE ATENCIÓN A LA DEMANDA DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS A TRAVÉS DEL MODELO DE EDUCACIÓN
PARA LA VIDA Y EL TRABAJO
FICHA TÉCNICA**

1. Datos de identificación del programa			
Programa presupuestario	PROGRAMA FEDERAL	Identificador del programa	
Unidad responsable del programa presupuestario RAMO 11 EDUCACIÓN PÚBLICA - MDA INSTITUTO NACIONAL PARA LA EDUCACIÓN DE LOS ADULTOS			
Clasificación del programa presupuestario	S SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN		
Cobertura 024 Atención a la Demanda de Educación para Adultos (INEA)			
Prioridades PROGRAMAS SUJETOS A REGLAS DE OPERACIÓN			
Objetivo: REALIZAR EL SEGUIMIENTO Y LA EVALUACIÓN DE LOS SERVICIOS.			

2. Datos de identificación del indicador			
Nombre del indicador:	Identificador del indicador*		C1A5.2
Cumplimiento del Monitoreo Operativo en Círculos de Estudio (MOCE)			
Dimensión a medir: Eficiencia	Definición: Porcentaje de círculos de estudio monitoreados		
Método de cálculo: (Número de círculos de estudio monitoreados <i>entre</i> el número de círculos de estudio programados a ser monitoreados) * 100	Unidad de medida: Porcentaje		
Desagregación geográfica: Entidad y nacional	Frecuencia de medición: Anual		

3. Características del indicador						
Claridad	Relevancia	Economía		Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	XXXXXX					
Justificación de las características: REALIZAR UN MONITOREO SISTEMÁTICO DE LA OPERACIÓN DE LOS SERVICIOS						
Serie de información disponible: Monitoreos 2006 Y 2007						
Responsable del indicador: Bertha Lira y Hereford, Subdirección de Evaluación Institucional, Subdirectora, 5241-2700 ext 22724, blira@inea.gob.mx						

4. Determinación de metas						
Línea base, valor y fecha (año y periodo)			Meta y periodo de cumplimiento			
Valor	Año	Periodo				
90%	2006	2007	95%		2008	
			95%		2009	
			95%		2010	
			95%		2011	
			95%		2012	
Comportamiento del indicador hacia la meta			Parámetros de semaforización			
Regular			Verde	Amarillo	Rojo	
Factibilidad	Alta					

5. Características de las variables (metadatos)		
Variables		
Nombre		Descripción de la variable
Círculo de estudio monitoreado		Círculo de estudio monitoreado
Fuentes (medios de verificación)		Unidad de medida
Monitoreos operativos realizados		Círculo de estudio
Desagregación geográfica Estatal y nacional		Frecuencia: Anual
Método de recopilación de datos		Fecha de disponibilidad de información
Encuesta		2007

5. Características de las variables (metadatos)		
Variables		
Nombre		Descripción de la variable
Círculo de estudio programado		Círculo de estudio programado
Fuentes (medios de verificación)		Unidad de medida
Monitoreos operativos realizados		Círculo de estudio
Desagregación geográfica Estatal y nacional		Frecuencia: Anual
Método de recopilación de datos		Fecha de disponibilidad de información
Encuesta		2007

6. Referencias adicionales		
Referencia internacional		Serie estadística
		2006 2007
		90% 95%
Gráfica del comportamiento del indicador		
Comentarios técnicos		

Anexo VIII Propuesta para los mecanismos de definición de metas e indicadores

No aplica

Anexo IX

Factibilidad de los Instrumentos Propuestos para Cuantificar la Población Potencial y Objetivo del INEA

La población potencial del INEA está conformada por las personas mayores de 15 años en condiciones de rezago educativo. El INEA cuantifica la magnitud de esta población mediante su “Metodología para el Cálculo del Rezago Educativo”. Como se indicó en la respuesta a la pregunta 49, el equipo evaluador consideró que los procedimientos son adecuados.

En esa misma respuesta se señaló que el INEA ha avanzado en la delimitación de su población objetivo. Identificó cuatro grupos, que se determinan a partir de la población potencial, considerando atributos de escolaridad, edad, etnia y sexo. Los primeros dos grupos se refieren a toda la población analfabeta de 15 años a 64 años, distinguiendo entre hispanohablantes e indígenas. El tercer grupo incluye a la población alfabeta de 15 a 39 años que no ha terminado la secundaria. Un cuarto grupo está conformado por las mujeres alfabetas de 40 a 64 años que no han terminado la secundaria.

Una mayor profundización de la focalización implica enfatizar la atención a las personas que tienen mayor necesidad de desarrollar dichas competencias, así como mejores oportunidades de aprovechar lo que aprenderían a través de las asesorías impartidas por el INEA. Debido a las propias características del MEVyT, es fundamental contar con un método de cuantificación de la población objetivo que considere qué tan adecuadas son sus competencias para la vida y el trabajo en función a sus necesidades y circunstancias. Ello implica caracterizar a la población objetivo de acuerdo a sus atributos sociodemográficos, competencias actuales, potencialidades de aprendizaje y beneficios previsibles de las asesorías del INEA. Para ello, se propone un procedimiento que comprende cuatro pasos:

Primero, realizar un diagnóstico sociodemográfico, educativo y económico laboral de usuarios pertenecientes a los cuatro grupos de población objetivo identificados por el INEA. Este diagnóstico debe incluir una valoración de las competencias iniciales, antes de recibir las asesorías, de la población atendida, así como indicadores del nivel de bienestar de las personas y sus familias. Esta tarea se realizaría aprovechando información de una encuesta a muestras representativas de la población atendida. A estos usuarios también se aplicarían exámenes estandarizados para detectar y medir sus competencias para la vida y el trabajo.

Cabe aclarar que el costo de las encuestas y exámenes se reduce en la medida que pueden ser llevados a cabo por personal del INEA en el momento que reciben la solicitud de participación en las asesorías.

Segundo, desarrollar un proceso de seguimiento a los mismos usuarios para elaborar un diagnóstico similar al del punto anterior, pero en un período posterior al que dejaron de recibir las asesorías. Para ello también se utilizarían los dos instrumentos señalados en el paso previo.

Tercero, mediante dos modelos estadísticos complementarios, estimar los impactos sobre los avances detectados en los indicadores del bienestar y sobre la adquisición de competencias, con base en la información recabada sobre el perfil sociodemográfico, académico y económico laboral de los usuarios y en su historial de módulos cursados.

Cuarto, identificar las características de las personas de cada grupo de la población objetivo que tienen mayor necesidad de desarrollar dichas competencias, así como mejores oportunidades de aprovechar lo que aprenderían a través de las asesorías basadas en el MEVYT.

Los resultados encontrados en las muestras representativas se generalizarían a la población objetivo con base en variables comunes a las encuestas aplicadas por el INEA y a los censos y conteos de población. Al aplicar las características identificadas al total de personas de los cuatro grupos de población objetivo se pueden determinar subgrupos a los cuales es más recomendable focalizar la atención del INEA. De esta manera se lograría un mayor acotamiento de la población objetivo, seleccionando segmentos en función de consideraciones de justicia social, de igualdad de oportunidades educativas y de carácter estratégico.

Anexo X

Población atendida a nivel nacional desagregada por entidad federativa, componente y atributos 2006-2007.

Cuadro No. 1
Cobertura Anual del INEA 2006-2007

Año	(PP) ⁽¹⁾	(PO) ⁽²⁾	(PA) ⁽³⁾	(PA/PPx100) ⁽⁴⁾	(PA/POx100) ⁽⁵⁾
2006	33,476,247	24,898,323	1,635,972	4.89	6.57
2007	33,476,247	24,898,323	1,370,931	4.10	5.51

Cobertura Anual del INEA, 2006 – 2007

		2006			2007	
		PP ⁽¹⁾	PA ⁽³⁾	(PA/PPx100) ⁽⁴⁾	PA ⁽³⁾	(PA/PPx100) ⁽⁴⁾
1	Aguascalientes	312,700	22,357	7.15	17,310	5.54
2	Baja California	840,358	22,250	2.65	24,299	2.89
3	Baja California Sur	149,199	4,420	2.96	4,779	3.20
4	Campeche	250,378	18,390	7.34	15,521	6.20
5	Coahuila	580,414	39,959	6.88	28,124	4.85
6	Colima	188,712	10,408	5.52	8,900	4.72
7	Chiapas	1,757,500	183,046	10.42	104,404	5.94
8	Chihuahua	1,101,772	38,744	3.52	41,853	3.80
9	Distrito Federal	1,915,035	74,771	3.90	62,792	3.28
10	Durango	507,432	27,510	5.42	24,606	4.85
11	Guanajuato	1,898,658	61,760	3.25	60,001	3.16
12	Guerrero	1,102,121	30,979	2.81	30,279	2.75
13	Hidalgo	785,832	44,577	5.67	39,596	5.04
14	Jalisco	2,306,960	97,564	4.23	92,652	4.02
15	México	4,100,845	74,725	1.82	74,430	1.81
16	Michoacán	1,600,228	75,906	4.74	47,324	2.96
17	Morelos	490,427	23,572	4.81	17,107	3.49
18	Nayarit	304,382	19,409	6.38	16,418	5.39
19	Nuevo León	1,028,444	26,679	2.59	27,136	2.64
20	Oaxaca	1,398,673	161,901	11.58	161,117	11.52
21	Puebla	1,989,676	57,331	2.88	49,406	2.48
22	Querétaro	506,944	25,955	5.12	20,134	3.97
23	Quintana Roo	313,878	19,664	6.26	20,233	6.45
24	San Luis Potosí	817,758	39,964	4.89	31,748	3.88
25	Sinaloa	861,325	40,570	4.71	42,103	4.89
26	Sonora	635,690	49,673	7.81	40,152	6.32
27	Tabasco	525,518	63,826	12.15	47,591	9.06
28	Tamaulipas	935,007	48,031	5.14	34,809	3.72
29	Tlaxcala	332,508	24,965	7.51	23,504	7.07
30	Veracruz	2,730,743	128,978	4.72	93,433	3.42
31	Yucatán	676,562	35,019	5.18	27,300	4.04
32	Zacatecas	530,568	43,069	8.12	41,870	7.89
Total Nacional		33,476,247	1,635,972	4.89	1,370,931	4.10

(1) Población Potencial

(2) Población Objetivo (No se cuenta con estimaciones por entidad federativa)

(3) Población Atendida

(4) Cobertura del programa

(5) Eficiencia de cobertura