

Metodología de Selección de Indicadores
Programa Presupuestario S085
Programa Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo

La MIR de este Programa contiene nueve indicadores: tres indicadores estratégicos y seis indicadores de gestión. Para la Evaluación Específica de Desempeño se seleccionaron los tres indicadores estratégicos:

- ❖ El primer indicador estratégico, “Eficacia en el avance del grado promedio de escolaridad de las personas atendidas en el programa”, se seleccionó porque es pertinente y relevante a nivel de propósito.
- ❖ El segundo indicador estratégico, “Eficacia en el abatimiento del incremento neto al rezago educativo”, se seleccionó porque es pertinente a nivel de propósito aunque no es tan relevante para medir el desempeño del Programa ya que puede variar considerablemente en función del número de personas que se incorporan anualmente al rezago, el cual no depende del Programa.
- ❖ El tercer indicador estratégico, “Eficacia en el impacto al rezago educativo”, se seleccionó porque es pertinente a nivel de propósito pero no es tan relevante para medir el desempeño del Programa ya que puede variar considerablemente en función del número de personas que se incorporan anualmente al rezago, el cual no depende del Programa.

Respecto a los cinco indicadores de gestión seleccionados para la EED, dos identifican el logro del componente y tres tratan de determinar el desempeño a nivel de actividad.

- ❖ El primer indicador de gestión, “Porcentaje de personas atendidas en el programa que recibió su paquete modular”, se seleccionó porque es pertinente para medir la eficacia a nivel de componente y es relevante para conocer el avance del Programa en este aspecto.

- ❖ El segundo indicador de gestión, “Grado de satisfacción de las personas atendidas en el programa respecto al modelo”, se seleccionó porque es un indicador pertinente a nivel de componente y es relevante para conocer la satisfacción del beneficiario.
- ❖ El tercer indicador de gestión, “Porcentaje de módulos actualizados y disponibles para impresión”, se seleccionó porque es pertinente para valorar la eficacia a nivel de actividad.
- ❖ El cuarto indicador de gestión, “Porcentaje de módulos impresos”, se seleccionó porque es pertinente para medir la eficacia a nivel de actividad.
- ❖ El quinto y último indicador de gestión, “Porcentaje de figuras educativas formadas o actualizadas”, se seleccionó porque es pertinente para medir la eficacia a nivel de actividad.

Indicador de gestión que se excluyó:

El indicador que no fue evaluado, “Porcentaje de paquetes de formación impresos”, que si bien es un indicador pertinente a nivel de actividad proporciona información menos relevante de las actividades sustantivas del Programa.