

#### Descripción

##### ¿Qué busca?

Contribuir a disminuir las desigualdades en las oportunidades educativas entre grupos sociales.

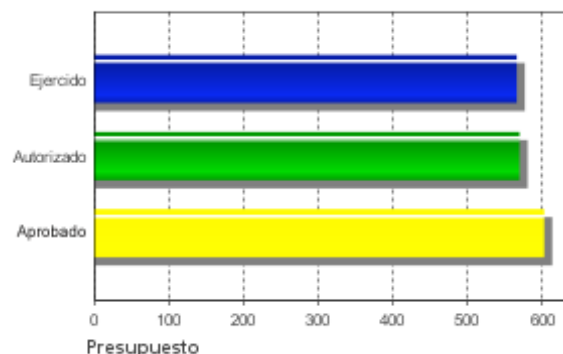
##### ¿Qué resultados quiere lograr?

Población de 15 años y más en condición de rezago educativo que concluye alfabetización, primaria o secundaria.

##### ¿Cómo lo hace?

Mediante el servicio educativo, que incluye alfabetización, primaria y secundaria, brindado a las personas en condiciones de rezago atendidas por el programa.

Presupuesto 2008 (MDP)



#### Indicadores Relevantes

##### a) Estratégicos

Eficacia en el avance del grado promedio de escolaridad de las personas atendidas en el programa

% de avance con respecto a meta

73.3%

Eficacia en el abatimiento del incremento neto al rezago educativo

83.1%

PG2 Eficacia en el impacto al rezago educativo

84.6%

##### b) De Gestión

C1A2.1 Porcentaje de personas que se incorporan a los servicios educativos, total y por género

% de avance con respecto a meta

76.8%

C1A3.1 Porcentaje de personas atendidas por el programa, total y por género

61.1%

C1A4.1 Porcentaje de personas atendidas por el programa que concluyen un nivel educativo

77.1%

SD (Sin Dato) ND (No Disponible)

#### Resultados, Fortalezas y Debilidades

##### RESULTADOS DE EVALUACIONES EXTERNAS:

Aunque el Programa cuenta con varias evaluaciones sobre la percepción de los beneficiarios, sólo se revisaron las evaluaciones externas existentes en el Sistema de Evaluación del Desempeño de la SHCP. En ninguna de estas evaluaciones se da un seguimiento por dos años, que es el período mínimo establecido por CONEVAL para que sus resultados sean considerados para este informe.

##### FORTALEZAS:

No se cuenta con evidencias sobre las fortalezas en el desempeño del Programa.

##### DEBILIDADES:

La mayoría de los indicadores estratégicos seleccionados por su relevancia muestran un retroceso en 2008 respecto a 2007. Las evaluaciones existentes no cuentan con información apropiada para evaluar dichos logros. A pesar de que la población atendida es de más de 2 millones, sólo equivale a alrededor del 10% de la población objetivo. La reducida cobertura que realiza el Programa de su población objetivo se debe a que ésta es muy elevada.

#### Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

##### Objetivo

Reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizados alimentación, salud, educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal y como lo establece la Constitución.

##### Sectorial

Ampliar las oportunidades educativas para reducir desigualdades entre grupos sociales, cerrar brechas e impulsar la equidad.

##### Fin

Contribuir a disminuir las desigualdades en las oportunidades educativas entre grupos sociales.

##### Propósito

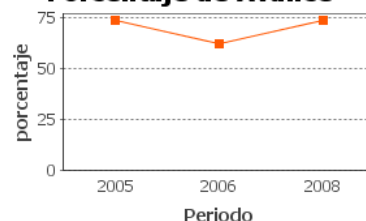
Población de 15 años y más en condición de rezago educativo que concluye alfabetización, primaria o secundaria.

#### Indicadores Estratégicos

##### 1.- Eficacia en el avance del grado promedio de escolaridad de las personas atendidas en el programa

-Unidad de medida: Grado  
-Frecuencia: Anual  
-Meta 2008: 1.5

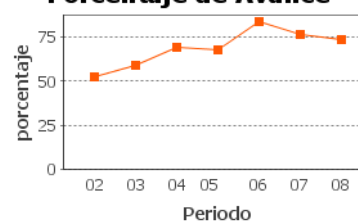
Porcentaje de Avance



##### 2.- Eficacia en el abatimiento del incremento neto al rezago educativo

-Unidad de medida: Porcentaje  
-Frecuencia: Anual  
-Meta 2008: 125.7

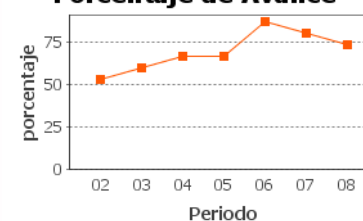
Porcentaje de Avance



##### 3.- PG2 Eficacia en el impacto al rezago educativo

-Unidad de medida: Porcentaje  
-Frecuencia: Anual  
-Meta 2008: 1.3

Porcentaje de Avance



#### Resultados Relevantes de las Evaluaciones Externas

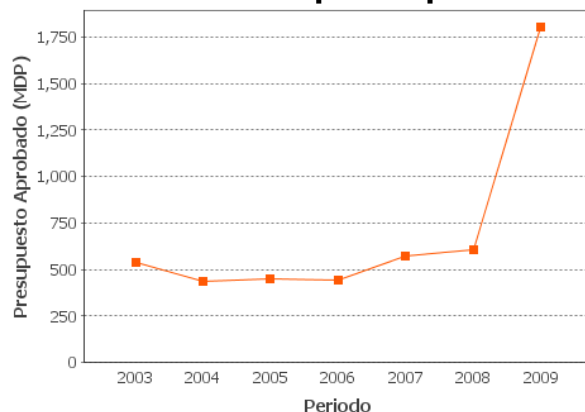
El programa no presenta aún mecanismos para documentar resultados finales provenientes de evaluaciones externas de Impacto o de resultados de beneficiarios.

#### Componentes

1. Servicio educativo brindado a las personas atendidas en el Programa.

#### Evolución del Presupuesto

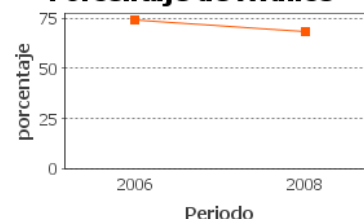
**Evolución del Presupuesto Aprobado**



#### Indicadores de Gestión

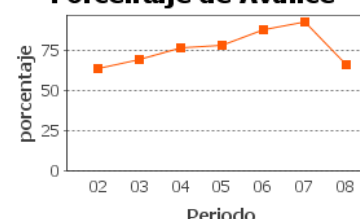
1.- C1A2.1 Porcentaje de personas que se incorporan a los servicios educativos, total y por género  
-Unidad de medida: Porcentaje  
-Frecuencia: Anual  
-Meta 2008: 12.5

**Porcentaje de Avance**



2.- C1A3.1 Porcentaje de personas atendidas por el programa, total y por género  
-Unidad de medida: Porcentaje  
-Frecuencia: Anual  
-Meta 2008: 15.7

**Porcentaje de Avance**



3.- C1A4.1 Porcentaje de personas atendidas por el programa que concluyen un nivel educativo  
-Unidad de medida: Porcentaje  
-Frecuencia: Anual  
-Meta 2008: 3.5

**Porcentaje de Avance**



#### Aspectos y Acciones de Mejora Derivados de las Evaluaciones Externas

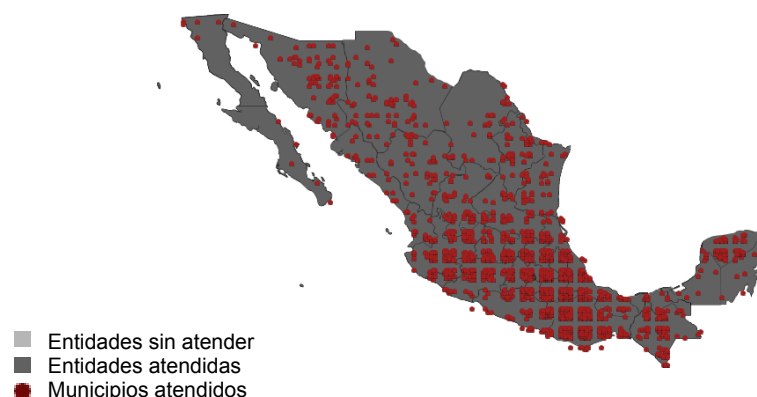
El Programa no ha profundizado en la focalización de su población objetivo, por lo que ésta no se diferencia suficientemente de su población  
No se cuenta con una evaluación a profundidad del impacto del MEVyT en la formación de competencias para la vida y el trabajo, ni de sus efectos  
Realizar una evaluación del perfil de los asesores, considerando su perfil deseado en función de las estrategias de atención del INEA, con el fin de mejorar los mecanismos de reclutamiento, capacitación y retención de los asesores.  
No existen procedimientos estandarizados para la promoción de los servicios del INEA y para la atracción de sus solicitantes.  
Escasa permanencia laboral de los asesores, lo que limita su conocimiento del MEVyT, así como los beneficios de su capacitación.

#### ● Población

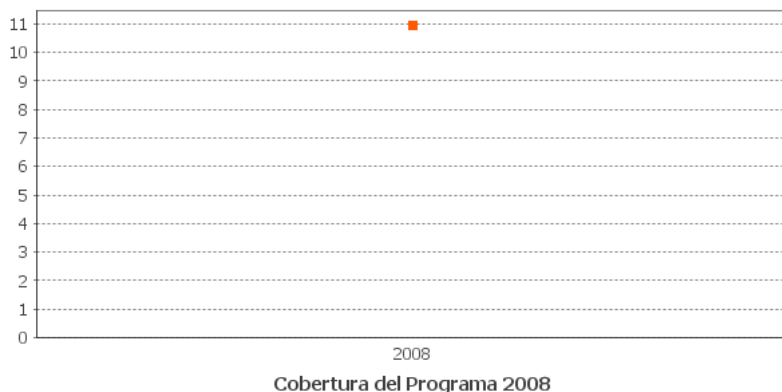
	Unidad de Medida	Valor 2008
Población Potencial	Personas	33429071
Población Objetivo	Personas	22052335
Población Atendida	personas	2409719
<u>Población Atendida</u> <u>Población Objetivo</u>	Porcentaje	10.93%

ND: No Disponible. El programa aún no ha definido o cuantificado la población.

#### ● Cobertura



#### ● Evolución de la Cobertura



#### ● Consideraciones de la Evaluación

La mayoría de los indicadores estratégicos seleccionados por su relevancia muestran un retroceso en 2008 respecto a 2007. El indicador de fin, que debería ser de propósito, sólo alcanzó el 73.3% de su meta, avance similar al logrado en 2005. El porcentaje de personas que fueron atendidas con respecto a la población objetivo registró el menor valor de los últimos cinco años. La población potencial representa casi un tercio de la población del país. La población objetivo asciende a dos tercios de la población potencial. A pesar de que la población atendida es de más de 2 millones, sólo equivale a alrededor del 10% de la población objetivo. Los aspectos de mejora seleccionados responden adecuadamente a las principales debilidades detectadas en la evaluación de consistencia y resultados de 2007. Las acciones realizadas en 2008 y otras en curso son pertinentes para atender los aspectos que se busca mejorar, aunque sus resultados todavía no se han reflejado en los documentos del Programa.



- **Conclusiones del Evaluador Externo**

La mayoría de los indicadores estratégicos muestran un retroceso en 2008 respecto a 2007. El indicador de fin, que debería ser de propósito, sólo alcanzó el 73.3% de su meta, avance similar al logrado en 2005. El porcentaje de personas que fueron atendidas por el programa con respecto a su población objetivo registró el menor valor de los últimos cinco años. La deficiencia fundamental para la evaluación del Programa es la carencia de un indicador que valore su contribución a la disminución de las desigualdades en las oportunidades educativas entre grupos sociales. Algunos indicadores están mal ubicados por niveles o presentan problemas en su definición y fórmulas de cálculo. Las estimaciones de cobertura para 2008 no son comparables con años previos, debido a ajustes en el cálculo de su población objetivo, por lo que no se puede valorar su evolución. A pesar de que la población atendida es de más de 2 millones, sólo equivale a alrededor del 10% de la población objetivo. La reducida cobertura que realiza el Programa de su población objetivo se debe a que ésta es muy elevada. El Programa ha realizado esfuerzos para acortarla a fin de focalizar de mejor manera su atención, sin dejar de cumplir con su obligación de atender a todos los solicitantes que se encuentran en situación de rezago educativo. Los aspectos de mejora seleccionados responden adecuadamente a las principales debilidades detectadas en la evaluación de consistencia y resultados de 2007. Las acciones realizadas en 2008 y otras en curso son pertinentes para atender los aspectos que se busca mejorar, aunque sus resultados todavía no se han reflejado en los documentos del Programa. La sugerencia de transferir las estrategias primaria en el MEVyt 10-14 y atención en el exterior no fueron aceptadas por no ser decisión del INEA. Es importante que a medida que se tengan resultados con las acciones implementadas el Programa reporte las mejoras logradas a fin de que puedan conocerse y valorarse.

## Fuentes de Información

A) Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) de la SHCP: 1. Matriz de Indicadores; 2. Fichas Técnicas de la Matriz; 3. Evaluación Externa: Evaluación de Consistencia y Resultados, FLACSO 2007; 5. Documento plantilla de población atendida; 6. Documento de Justificación de Población Potencial; 7. Cobertura del Programa; 8. Documento de trabajo para mejorar el Programa.  
B) Informes sobre el Avance en los Indicadores de los Programas Presupuestarios de la Administración Pública Federal. Ejercicio Fiscal 2008.

## Información de la Evaluación

### Datos generales del evaluador:

1. Institución Evaluadora: Ivico Ahumada Lobo
2. Coordinador de la Evaluación: Ivico Ahumada Lobo
3. Correo Electrónico: ivicoal@yahoo.com
4. Teléfono: 56399735

### Forma de contratación del evaluador externo:

- Procedimiento de invitación a cuando menos tres personas
- Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:  
-\$73,600.00

### Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación

#### -Unidad Administrativa Responsable:

Instituto Nacional para la Educación de los Adultos

#### -Datos del Titular:

Nombre: Juan De Dios Castro Muñoz  
Teléfono: 55 5241 2000 ext. 22702  
Correo electrónico: jdcastro@ine.gob.mx

### Glosario:

- Población Potencial: Población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica el programa y pudiera ser elegible para su atención.
- Población Objetivo: Población que el programa tiene planeado o programado atender en un periodo dado de tiempo
- Población Atendida: Población que resulta beneficiada con el programa

### Datos de Contacto:

-Thania de la Garza Navarrete  
tgarza@coneval.gob.mx  
(55) 54817200 ext. 70027

-Hortensia Pérez Seldner  
hperez@coneval.gob.mx  
(55) 54817200 ext. 70018