



Minuta del panel 5: Agricultura, Forestación y Otros Usos de Suelo del Encuentro Nacional de Respuestas al Cambio Climático: Calidad del Aire, Mitigación y Adaptación

Datos de la Reunión

Fecha: 28 de Junio de 2016

Horario: 15:50 a 16:30hrs

Lugar: Centro de Exposiciones y Congresos de la Universidad Nacional Autónoma de México, Av. Del IMAN 10, Ciudad de México.

Nombre de los participantes

Moderadora:

Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático (INECC)

Directora de Economía de los Recursos Naturales – Marisol Rivera Planter

Panelistas:

- **Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)**

Coordinador General de Planeación e Información- Dr. Enrique Serrano Gálvez

- **Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE)**

Secretario General – Dr. Juan Manuel Torres Rojo

- **Fideicomiso de Riesgo Compartido (FIRCO) y Banco Mundial (BM)**

Consultora - Mtra. Miriam Macías Solís

- **Reforestamos México**

Directora de Incidencia – Mtra. Taryn Sánchez Montesinos

Objetivo principal del Panel

- Generar en un espacio de diálogo con expertos para el análisis de las Contribuciones Nacionalmente Determinadas que el INECC ha promovido. En este panel en específico, se tratarán las medidas establecidas en el sector agricultura, forestación y otros usos de suelo; los retos y las oportunidades para poder instrumentarlas y cumplirlas hacia 2030.

Panel 5: Agricultura, Forestación y Otros Usos de Suelo

Moderadora: Presentación de los ponentes y breve explicación de las medidas que se establecieron dentro de las Contribuciones Nacionalmente Determinadas en el sector Agricultura, Forestación y Otros Usos de Suelo.

Pregunta en General a Ponentes: Desde el ámbito de acción en el que ustedes se encuentran ¿Las medidas comprometidas, para el sector forestal y agropecuario, para cumplir los compromisos de cambio climático son suficientes? ¿Son necesarias?

Dr. Serrano: Respecto a la medida Tasa de Deforestación Neta Cero, se refiere al balance entre lo que se espera deforestar y lo que se debe restaurar. De hecho, *The Forest Resort Assessment*, de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, por sus siglas en inglés) estima la tasa de deforestación anual cada 5 años. De 2005 a 2010, se estimó se deforestaban 155 mil ha por año con la serie IV del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), ésta se corrigió con la nueva serie V, lo que resultó en una deforestación de 116 mil ha al año, de 2010 a 2015.



Si se mantiene el ritmo a la baja en la deforestación, puede que sea posible lograr las metas;

claro, en complemento con los programas que incentiva la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR). Los esfuerzos que ha tenido esta dependencia son tangibles. La tasa de sobrevivencia era de 33% el sexenio pasado. Sin embargo, la última evaluación que se hizo (por externos, principalmente por universidades) es que la tasa de sobrevivencia resultó en 57% en 2014, y se espera incrementarla a 70% o más a finales del sexenio. Lo que implica un esfuerzo enorme, ya que se debe capacitar y monitorear un mejor manejo en los viveros, mejoras en el traslado de la planta, la utilización de semillas certificadas. Por ejemplo, ahora se utilizan camiones con refrigeración que permiten a la planta llegar en las mejores condiciones para ser replantada.

Es decir, **actualmente hay acciones que se están impulsando, pero éstas se deben multiplicar. Un programa fuerte y exitoso es la Estrategia Nacional de Manejo Forestal Sustentable para el Incremento de la Producción Y Productividad (ENAIPROS)**, el cual tiene un enfoque de sustentabilidad, permanencia de recursos, y generación de empleos verdes, enfocado en el aprovechamiento forestal. Se espera que en 2018 se aprovechen 11 millones de m³, las Contribuciones Nacionalmente Determinadas (CND) buscan que éstas sean 15 millones de m³ hacia 2030.

Dr. Juan Manuel Torres: Tiene cinco comentarios específicos del sector forestal.

(1) **La reducción de la tasa de deforestación comentada por el Dr. Serrano, el cree se debe principalmente a los esfuerzos realizados en la política rural**, no tanto en la forestal porque ésta muy reciente; año 2000. Lo que busca la política rural es **diversificar las actividades productivas, llevando a una menor presión hacia la deforestación de los bosques**. De hecho, el cree que se **podría llegar a la meta Neta Cero de Deforestación antes de tiempo si se continúa con el mismo esfuerzo de diversificación de actividades en las zonas rurales**.

(2) Un problema que encuentra, es la degradación de zonas, que está relacionado directamente con efectos de cambio climático y lleva a pérdida de biodiversidad. Es imperativo atacar este problema en el corto plazo.

(3) Otro elemento es el **manejo forestal eficiente**; éste ofrece productos al propietario, que lo incentiva a conservar su zona. Sin embargo, si un producto no tiene mercado, este no se vende. **Se debe tener una estrategia de cómo se van a vender los productos, crear la demanda. Generar el encadenamiento con recursos Forestales sustentables**. De hecho, menciona que **no todos los productos son maderables, también se puede crear la demanda hacia los servicios que nos brinda el bosque y los productos no-maderables**.

(4) Actualmente, sólo existen 5 millones de hectáreas que sí son productivas; el potencial a nivel nacional es de 15 millones de hectáreas de producción maderable. Y cree que esto debe ser incentivado mediante el desarrollo de una **amplia comunicación respecto a los servicios que brindan los bosques**.

(5) Y finalmente, se estima que **es más barato conservar lo que ya existe que las actividades de reforestación**. Por lo que él sugiere **fortalecer los sistemas actuales de producción**, que conllevan a incentivar las estrategias de protección contra incendios, plagas, tala clandestina, entre otros. Respecto al **tema agrícola**, las medidas elegidas son estrategias de corto plazo. Sin embargo, no se señala el uso ineficiente del agua en ninguna de ellas. Cerca del 70% de las concesiones de derecho

de agua se destina al sector agrícola, y aproximadamente la tercera parte de ésta se extrae de mantos acuíferos con una eficiencia baja, es un tema que se debe atender. ¿Cómo resolver esto? Por ejemplo, la agro-forestería corresponde a en principio a CONAFOR, pero ésta debe pertenecer también a la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA).

Fomentar estas estrategias de manejo y protección en terrenos con alta productividad y alinear los incentivos es una estrategia necesaria. Por ejemplo, SAGARPA incentiva programas ineficientes que buscan cultivar productos que no son costo-eficiente; es decir, podrían sembrar cosas mucho más productivas y rentables, si se focaliza de mejor manera. Y finalmente, de nada sirve tener programas de apoyo, si no hay productores que sepan qué hacer con estos apoyos. **Se debe capacitar y genera capacidades en los agricultores para mejorar la eficiencia en el campo.**

Mtra. Miriam Macías: Ella se enfocará sólo en el **sector agropecuario**. Y se refiere a los 7 millones de toneladas que se deben mitigar en el periodo de las CND, ella cree que esta meta es muy baja cuando el sector contribuye con el 12% del total de emisiones. Menciona que El Fideicomiso de Riesgo Compartido (Firc) ha apoyado en inversiones para la instalación de biodigestores. Y sugiere que las medidas pueden ser más ambiciosas; sin embargo, menciona, al igual que los otros panelistas, que **no existe el compromiso por parte de SAGARPA, de manera clara, en temas ambientales.**

Ellos [SAGARPA], manejan actualmente 9 programas de impulso a productividad, pero ninguno con enfoque en la sustentabilidad. Sólo se hablan los temas ambientales como si estos fueran transversales, pero se debe desarrollar una línea de acción, que contenga medidas de mitigación, adaptación y, la ya existente, de riesgo.

De hecho, en programas existentes promueven el uso de energías renovables para la mitigación. Sin embargo, la **SAGARPA no maneja una buena planeación presupuestal**, ya que no tiene recursos para continuar con esta medida en 2016. Sugiere que se debe tener colaboración institucional, que **SAGARPA y demás Secretarías deben incorporar los temas ambientales a sus agendas. Asimismo, se deben tener mediciones certeras con evaluaciones de impacto para confirmar si realmente está sirviendo lo que se invierte.**

Taryn Sanchez: Respecto a la experiencia de Reforestamos México, ellos se encuentran impulsando la Iniciativa de Restauración Productiva, que se enfoca en el manejo integral del paisaje, manejo forestal sustentable, restauración áreas degradadas, buscando que haya mayores beneficios ecosistémicos, y la inclusión del sector privado, público y filantropía en la inversión. Sin embargo, ella cree **que existe poca coordinación entre los agentes.** Para que las medidas sean exitosas se necesita esta coordinación.

De hecho, México firmo en Perú 2014, el acuerdo de restaurar 7.5 millones de hectáreas por parte de SAGARPA y 1.5 de parte de CONAFOR. Pero no supieron que firmaron. Actualmente no hay programas estratégicos que se enfoquen en cubrir este acuerdo; *Bonn Challenge*. México se comprometió a restaurar 8.5 millones de hectáreas [no cuadra el número se debe checar] y no existe la coordinan necesaria de CONAFOR y SAGARPA para generar los esquemas necesarios. Finalmente, SAGARPA no está enterado de lo que se está haciendo ahora. ¿Dónde está el desarrollo de capacidades? ¿La transferencia de conocimiento? ¿Cómo se está invirtiendo? ¿Cómo puede desarrollar SAGARPA la conservación de biodiversidad y la restauración del suelo de manera funcional?



Sugiere debe haber reformas para que las medidas puedan ser exitosas, la coordinación intersecretarial, con monitoreo, verificación, entre otras cosas. **Se debe promover el trabajo en equipo federal y local de gobierno, y el monitoreo y evaluación de las acciones.**

Preguntas por Ponente:

Dr. Serrano: ¿Cómo el reciente enfoque de CONAFOR ha contribuido a las medidas? Y, ¿cómo los recursos limitados financieros y de personal que ha sufrido la Comisión mejora la focalización de los apoyos?

El enfoque es de Conservación Activa. Se piensa en programas enfocados a los servicios ambientales, donde se dan recursos –a fondo perdido–, en un periodo de 5 años. Antes sólo se engrosaban los bolsillos de las comunidades, y no necesariamente para las actividades forestales y agrícolas. **Ahora, las comunidades que reciben apoyo deben realizar actividades con proyectos productivos, como la conservación de caminos; por tanto, se utiliza como capital semilla. Se mejora la infraestructura y los servicios forestales. Se cambió la visión de subsidios a procesos de autogestión.**

Este enfoque proveerá apoyo rural sustentable con MREDD. Actualmente se operan incentivos de reducción de emisiones hacia 2017, el contar con recursos de fondo de carbono internacional que puedan contribuir a mejorar estados de acción temprana; como la focalización de recursos, para checar si realmente se evitaron emisiones de carbono.

Respecto a los limitantes en recursos, se redujo el personal casi a la mitad, pero se mantiene el mismo presupuesto hasta ahora. Es un reto enorme, pero lo quieren ver como una oportunidad. Para 2017 se espera mantener el mismo nivel de presupuesto en áreas elegibles; es decir, las que realmente impacten positivamente; por lo que se deben medir los impactos generados. De hecho, **CONAFOR en colaboración con Banco Mundial, está desarrollando la primera evaluación de impacto del programa de servicios ambientales.** Hay que saber cómo gastar el dinero con miras a incrementar los servicios ecosistémicos.

Dr. Juan Manuel Torres: ¿Existe transversalidad en las políticas mexicanas, específicamente en el sector agrícola, ganadero y forestal para conservar o incrementar la productividad en las acciones? Respecto a la transversalidad, existen las Comisiones Intersecretariales en varios temas, pero éstas sólo realizan ejercicios de contabilidad, aunque también existen casos donde realmente se trabaja en conjunto. Por ejemplo, se realizan evaluaciones de impacto locales, pero estas evaluaciones dependen de condiciones específicas, no se pueden replicar. ¿Cuál es la correlación entre programas?

La transversalidad se da a diferentes niveles, la de Operación es la más complicada. Es por esto que **las Reglas de Operación de SAGARPA deben alinearse con las estrategias de economía verde, mejora ambiental y uso eficiente de energía.** De hecho, sí se habla de ellas, pero no se aplican. Un ejemplo es MREDD, y los sitios y regiones donde se prueban. El diseño de estrategias de operación es transversal. Sería buenísimo ver como se ha desempeñado, en operación, el programa REDD. Respecto a qué otras acciones o incentivos se deben generar. Sería en específico **la generación de capacidades, el desarrollo de financiamiento en el sector agrícola que permita obtener nuevas tecnologías.** Es decir, adaptar y adoptar esta tecnología a casos específicos. Es necesaria la combinación de estrategias en complemento con una transversalidad a nivel local; mostrarles todo el

menú para poder negociar estrategias localmente. Las plataformas de participación permiten la negociación y reducen los problemas.

Lo que necesita la ENAIPROS es el **desarrollo de mercados intermedios, para que sea rentable la venta de los productos. Si no existe el incentivo y el financiamiento se pierden los proyectos.** El incentivar el sector agrícola y ganadero es complicado, por lo que se deben crear incentivos. En los 80's el sector forestal no era valorado, pero mediante la comunicación de los servicios y bienes que brinda, se convenció a la población de su valor. Se debe generar el valor, se crea la demanda y la actividad social. Sugiere esto se debe hacer en el sector agrícola; dar a conocer los servicios del ecosistema y los insumos agrícolas generados, para ver la importancia de su sustentabilidad.

Miriam Macías: ¿Cuáles son los recursos financieros e instrumentos a incentivar? Y, ¿qué barreras y oportunidades existen en el camino?

Las barreras son la falta de programas concretos, falta de financiamiento, la existencia de desconfianza por parte de los productores, y una mala coordinación entre instituciones y los agentes. Pero se pueden resolver si se incentivan las comunidades responsables, con programas bien alineados.

Debe existir la capacidad de generar sinergias y continuar las colaboraciones existentes. **Es necesidad el diseñar procesos de mejora continua para promover la adaptación programática, institucional y al Cambio Climático; asimismo se debe diseñar como canalizar de la mejor manera los recursos.** Como ejemplo, Firco trabaja en 4 etapas. La primera es el fortalecimiento institucional de capacidades internas. Los empleados de Firco toman las capacitaciones, y posteriormente ellos se vuelven capacitadores a nivel local. La segunda etapa consta de pilotos en campo, donde se propone nueva tecnología mediante fondos internacionales. Aunque sí se pide aportaciones de agricultores, proveedores y la misma Firco. La tercera etapa es la comprobación de resultados en los pilotos y la demostración a otros agricultores. Finalmente, se generan subsidios para optimizar la penetración de tecnología a nivel nacional.

Taryn Sanchez: ¿Cómo se debe integrar al sector privado para que inviertan en estos temas?

La estrategia de reforestamos es canalizar los recursos internacionales que favorezcan el uso sustentable de suelo forestal. A nivel internacional se pactó por invertir \$1 billón de dólares; existen actualmente diferentes empresas que quieren participar en distintos climas [países], por lo que **se debe hacer una cartera de inversión, que incluya las garantías y barreras existentes.**

Por ejemplo, varias de estas inversiones se están realizando en Colombia, porque ahí hay facilidades por parte del gobierno y no existe tanta corrupción. Por lo que le toca al gobierno Mexicano el ver cómo facilitar estas inversiones. **Se deben crear las bases mínimas del gobierno y diseñar las sinergias para que se pueda dar la alineación. Para que el sector privado pueda encontrar modelos exitosos de inversión en este país;** modelos de negocio con retornos de inversión, y acompañados de un sector financiero y bancario fuerte. El chiste es volver atractivo México para que se puedan comprometer todos los agentes desde agricultores o agentes rurales (para ellos también debe ser rentable), gobierno y sector privado.

Un agente importante, y que no se ha mencionado es el sector Academia; este produce información que reduce riesgos en todo sentido. También a nivel nacional existen compañías que promueven productos con bajo impacto, estos invierten por temas de responsabilidad social, pero falta que lo



vean por cuestiones ambientales. Falta hacerles ver que la inversión al paisaje es rentable, para que el sector no tenga miedo a invertir. Se deben generar los incentivos para que se dé.

Preguntas del público

La cero deforestación neta es un tema de adaptación no de mitigación. En éste se puede crear doble o triple beneficio al beneficiar a cuencas altas que brindan servicios forestales. Se deben focalizar las acciones para adaptación, donde la tasa de pérdida del bosque primario es todavía muy alta.