

PROGRAMAS FEDERALES QUE PRESENTAN AVANCE DE LOS ASM DEL MECANISMO

2015-2016 Y ANTERIORES, SEPTIEMBRE 2016

CLASIFICADOS COMO ESPECÍFICOS

Programas Federales
1. B003 Producción y Distribución de Libros y Materiales Educativos.
2. E003 Evaluaciones de la Calidad de la Educación
3. E005 Formación y Certificación para el Trabajo
4. E007 Prestación de Servicios de Educación Media Superior
5. E009 Programa de Formación de Recursos Humanos Basados en Competencias
6. E010 Prestación de Servicios de Educación Superior y Postgrado
7. E011 Impulso al Desarrollo de la Cultura
8. E012 Protección y Conservación del Patrimonio Cultural
9. E013 Producción y Transmisión de Materiales Educativos
10. E016 Producción y Distribución de Libros, Materiales Educativos, Culturales y Comerciales
11. E017 Atención al Deporte
12. E021 Investigación Científica y Desarrollo Tecnológico
13. E022 Servicios Cinematográficos
14. E028 Normalización y Certificación en Competencias Laborales
15. E032 Diseño a la Aplicación de Políticas de Equidad De Género
16. E039 Registro Nacional de Profesionistas y de Asociaciones de Profesionistas
17. E042 Servicios Educativos Culturales
18. E047 Programa de Infraestructura Física Educativa
19. E066 Educación Inicial y Básica Comunitaria
20. E067 Sistema de Información y Gestión Educativa
21. S033 Programa de Fortalecimiento de la Educación Especial y de la Integración Educativa
22. S221 Escuelas de Tiempo Completo

PROGRAMAS FEDERALES QUE PRESENTAN AVANCE DE LOS ASM DEL MECANISMO

2015-2016 Y ANTERIORES, SEPTIEMBRE 2016

Programas Federales
23. S243 Programa Nacional de Becas
24. S244 Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa
25. S247 Programa para el Desarrollo Profesional Docente
26. U006 Subsidios Federales para Organismos Descentralizados Estatales
27. U031 Fortalecimiento a la Educación Temprana y el Desarrollo Infantil (Ampliaciones determinadas por la Cámara de Diputados)
28. U040 Carrera Docente en UPES
29. U077 Programa de Inclusión y Alfabetización Digital
30. U080 Apoyos a Centros y Organizaciones de Educación
31. K009 Proyectos de Infraestructura Social del Sector Educativo

SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA CLASIFICADOS COMO ESPECÍFICOS, DERIVADOS DE INFORMES Y EVALUACIONES EXTERNAS

Secretaría de Educación Pública

Avance al Documento de Trabajo:

B-003-Producción y distribución de libros y materiales educativos

Periodo 2015-2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
1	La población que tiene el problema se encuentra perfectamente identificada y los tiempos para su revisión y actualización son claros.	Se incluirá el periodo de actualización de la población en el Documento de Diagnóstico del Pp B003, en donde se incluirá este tema de oportunidad.	L6J CONALITEG	16/12/2016	Documento Actualizado del Diagnóstico Pp B003	Archivo en word del Diagnóstico B003 2016	5			Se envió al Departamento de Programación y Seguimiento de la Dirección General de Evaluación de Políticas los cambios al Diagnóstico para su integración.	Septiembre-2016	5.00%
2	Las poblaciones potencial y objetivo cuentan con metodología de cálculo.	Se precisará la metodología de cálculo de la población objetivo en el Diagnóstico del Pp B003.	L6J CONALITEG	16/12/2016	Especificación de la Metodología de cálculo	Diagnóstico actualizado	0				Abril-2016	.00%
3	El Fin de la MIR se encuentra bien definido.	Se incorpora un indicador a nivel de FIN, solo para esta Unidad Responsable 311, aparte del indicador sectorial	Dirección de Planeación y Seguimiento de la DGME	29/07/2016	Documento de la Matriz de Indicadores de Resultados	Archivo de la MIR y metadatos	100	1. MIR y Metadato 2016 2. PASH B003 2016	Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda, Dirección de Planeación y Seguimiento de la DGMIE	Concluido	Septiembre-2016	100.00%
4	El objetivo del Propósito no es único, es necesario se reescriba y se relacione debidamente con los componentes.	Se revisará y en su caso se actualizará el objetivo del propósito.	Conaliteg /DGME	29/07/2016	Actualización de la MIR	MIR-2017	100	Metadatos planeación 2017, Acuse, MIR 2017, 1. MIR y Metadato 2016 2. PASH B003 2016	Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda, Conaliteg y Dirección de Planeación y Seguimiento de la DGMIE	Concluido	Septiembre-2016	100.00%

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
5	8. Existe transparencia del programa a través de la página electrónica de la SEP. 15. No se encuentra algún medio (teléfono, correo electrónico) que permita comunicar dudas, quejas o sugerencias al programa.	Implementación del Formulario de Contacto.	Dirección de Medios Audiovisuales e Informáticos de la DGME	31/10/2016	Formulario implementado en el portal	Documento en formato HTML5	100	Liga de internet. Capturas de Pantalla de la página principal, directorio y buzón de dudas o aclaraciones:	http://dgmeb003.dgme.sep.gob.mx/http://basica.sep.gob.mx/divisiones/44	Concluido	Septiembre-2016	100.00%
		Implementación de Directorio en el portal de la SEB	Dirección de Medios Audiovisuales e Informáticos de la DGME	31/10/2016	Directorio implementado en el portal	Documento en formato HTML5	100	Liga de internet. Capturas de Pantalla de la página principal, directorio y buzón de dudas o aclaraciones:	http://dgmeb003.dgme.sep.gob.mx/http://basica.sep.gob.mx/divisiones/44	Concluido	Septiembre-2016	
		Atención a usuarios para resolver dudas o atender aclaraciones.	Coordinación de Asesores de la SEB	30/11/2016	Atención a usuarios	Administración desde gestor de contenidos	100	Liga de internet. Capturas de Pantalla de la página principal, directorio y buzón de dudas o aclaraciones:	http://dgmeb003.dgme.sep.gob.mx/http://basica.sep.gob.mx/divisiones/44	Se comenta que la instancia encargada de la Atención a usuarios para resolver dudas o atender aclaraciones no será la Coordinación de Asesores de la SEB, sino la Dirección de Planeación y Seguimiento adscrita a la Dirección General de Materiales Educativos, quien canalizará las dudas o aclaraciones de los usuarios a la(s) Dirección(es) competente(s).	Septiembre-2016	
		Recabar información para el diseño de un directorio	Dirección de Medios Audiovisuales e Informáticos de la DGME	29/07/2016	Integrar directorio	Documento del directorio	100	Liga de internet. Capturas de Pantalla de la página principal, directorio y buzón de dudas o aclaraciones:	http://dgmeb003.dgme.sep.gob.mx/http://basica.sep.gob.mx/divisiones/44	Concluido	Septiembre-2016	

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
6	Amenaza: No existe evidencia directa ni internacional de que el programa cumpla con el objetivo.	Elaboración de la propuesta de instrumento y, vinculación con las entidades federativas para coordinar las acciones de difusión y participación en la aplicación del instrumento.	UR311 Dirección General de Materiales e Informática Educativa	29/07/2016	Contar con información sobre la intervención del programa a nivel nacional	Cronograma de actividades, Propuesta de Instrumento	100	1.Cronograma de Actividades, 2. Instrumento de Evaluación Educación Básica	Dirección de Desarrollo e Innovación de Materiales Educativos de la DGMIE	Concluido	Septiembre-2016	33.67%
		Aplicación del instrumento, análisis de resultados y elaboración de documento final.	311 Dirección General de Materiales e Informática Educativa	30/11/2016	Contar con información sobre la intervención del programa a nivel nacional	Documento diagnóstico	0				Abril-2016	
		Incluir experiencias similares de atención a nivel nacional e internacional a partir de la información que genere la Dirección de Materiales Educativos y aportaciones de CONALITEG en el documento diagnóstico del programa.	311 Dirección General de Materiales e Informática Educativa y L6J CONALITEG	16/12/2016	Documento Actualizado del Diagnóstico Pp B003	Archivo en word del Diagnóstico B003 2016	1			La encuesta se realizará a finales del mes de septiembre; posteriormente se enviará al Departamento de Programación y Seguimiento de la Dirección General de Evaluación de Políticas los cambios al Diagnóstico para su integración.	Septiembre-2016	
7	No existe evidencia directa ni internacional de que el programa cumpla con el objetivo.	Elaboración de la propuesta de instrumento y, vinculación con las entidades federativas para coordinar las acciones de difusión y participación en la aplicación del instrumento.	311 Dirección General de Materiales e Informática Educativa	29/07/2016	Contar con información sobre la intervención del programa a nivel nacional.	Cronograma de actividades y Propuesta de Instrumento	100	1.Cronograma de Actividades, 2. Instrumento de Evaluación Educación Básica	Dirección de Desarrollo e Innovación de Materiales Educativos de la DGMIE	Concluido	Septiembre-2016	33.67%
		Aplicación del instrumento, análisis de resultados y elaboración de documento final	311 Dirección General de Materiales e Informática Educativa	30/11/2016	Contar con información sobre la intervención del programa a nivel nacional.	Documento Diagnóstico	0				Abril-2016	
		Incluir experiencias similares de atención a nivel nacional e internacional a partir de la información que genere la Dirección General de Materiales Educativos y aportaciones de CONALITEG en el documento diagnóstico del programa.	311 Dirección General de Materiales e Informática Educativa y L6J CONALITEG	16/12/2016	Documento Diagnóstico actualizado del B003	Archivo Word del Diagnóstico del B003	1			La encuesta se realizará a finales del mes de septiembre; posteriormente se enviará al Departamento de Programación y Seguimiento de la Dirección General de Evaluación de Políticas los cambios al Diagnóstico para su integración.	Septiembre-2016	

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
8	La población que tiene el problema se encuentra perfectamente identificada y los tiempos para su revisión y actualización son claros.	Se incluirá el periodo de actualización de la población en el Documento de Diagnóstico del Pp B003, en donde se incluirá este tema de oportunidad.	L6J CONALITEG	16/12/2016	Documento Actualizado del Diagnóstico Pp B003	Archivo en word del Diagnóstico B003 2016	5			Se envió al Departamento de Programación y Seguimiento de la Dirección General de Evaluación de Políticas los cambios al Diagnóstico para su integración.	Septiembre-2016	5.00%
9	Las poblaciones potencial y objetivo cuentan con metodología de cálculo.	Se precisará la metodología de cálculo de la población objetivo en el Diagnóstico del Pp B003.	L6J CONALITEG	16/12/2016	Especificación de la Metodología de cálculo de las poblaciones	Diagnóstico actualizado	5			Se envió al Departamento de Programación y Seguimiento de la Dirección General de Evaluación de Políticas los cambios al Diagnóstico para su integración.	Septiembre-2016	5.00%

Periodo 2014-2015

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2013-2014

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2012-2013

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2011-2012

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2010-2011

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA CLASIFICADOS COMO ESPECÍFICOS, DERIVADOS DE INFORMES Y EVALUACIONES EXTERNAS

Secretaría de Educación Pública

Avance al Documento de Trabajo:

E-003-Evaluaciones de la calidad de la educación

Periodo 2015-2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
1	El Programa presenta una debilidad ante la implementación de las modificaciones al marco normativo en materia de evaluación, ya que incidirán en forma directa sobre los resultados del Programa, por lo cual se considera necesario adecuar una vez más su Matriz de Indicadores para Resultados, con el fin de dar la claridad a la contribución que hace el Programa en la implementación de la política de evaluación.	Ajustar los componentes y actividades del programa de acuerdo a las nuevas atribuciones del artículo 40 del Reglamento Interior de la SEP	212 DGEP	30/12/2016	Mejora de los componentes del programa	MIR 2017	50			Se cuenta con una versión preliminar de la Matriz de Indicadores para Resultados 2017 en los sistemas de la SEP y de la SHCP. Una vez que se tenga la versión definitiva se procederá a su publicación en los sistemas respectivos.	Septiembre-2016	50.00%

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
2	El Programa presenta una debilidad ante la implementación de las modificaciones al marco normativo en materia de evaluación, ya que incidirán en forma directa sobre los resultados del Programa, por lo cual se considera necesario adecuar una vez más su Matriz de Indicadores para Resultados, con el fin de dar la claridad a la contribución que hace el Programa en la implementación de la política de evaluación.	Modificar el propósito de la MIR del programa.	212 DGEP	30/12/2016	Mejora en la redacción del propósito del programa.	MIR 2017	50			Se cuenta con una versión preliminar de la Matriz de Indicadores para Resultados 2017 en los sistemas de la SEP y de la SHCP. Una vez que se tenga la versión definitiva se procederá a su publicación en los sistemas respectivos.	Septiembre-2016	50.00%

Periodo 2014-2015

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2013-2014

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2012-2013

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2011-2012

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2010-2011

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA CLASIFICADOS COMO ESPECÍFICOS, DERIVADOS DE INFORMES Y EVALUACIONES EXTERNAS

Secretaría de Educación Pública

Avance al Documento de Trabajo:

E-005-Formación y certificación para el trabajo

Periodo 2015-2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
1	Se identificó como debilidad que el Programa no cuenta con un diagnóstico.	Realizar una revisión del modelo educativo.	Dirección Técnica de la Dirección General de Centros de Formación para el Trabajo.	30/06/2016	Determinación de la población objetivo.	Documento.	100	Diagnóstico del Programa Presupuestario E005 Formación y Certificación para el Trabajo	Dirección General de Centros de Formación para el Trabajo	El Diagnóstico del Programa E005 Formación y Certificación para el Trabajo cumple con lo establecido en el documento "Elementos Mínimos a Considerar en la Elaboración de Diagnósticos de Programas Nuevos" y contempla el alcance de la formación para el trabajo y la determinación de la población objetivo.	Septiembre-2016	100.00%
		Elaborar el Diagnóstico con base en el documento Elementos Mínimos a Considerar en la Elaboración de Diagnósticos de Programas Nuevos".	Subdirección de Planeación de la Dirección General de Centros de Formación para el Trabajo.	29/07/2016	Diagnóstico del Programa.	Documento.	100	Diagnóstico del Programa Presupuestario E005 Formación y Certificación para el Trabajo	Dirección General de Centros de Formación para el Trabajo	El Diagnóstico del Programa E005 Formación y Certificación para el Trabajo cumple con lo establecido en el documento "Elementos Mínimos a Considerar en la Elaboración de Diagnósticos de Programas Nuevos" y contempla el alcance de la formación para el trabajo y la determinación de la población objetivo.	Septiembre-2016	

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
		Realizar una revisión de la normatividad de la Formación para el trabajo.	Dirección de Apoyo a la Operación de la Dirección General de Centros de Formación para el Trabajo.	29/04/2016	Definición de alcance de la formación para el trabajo.	Documento.	100	Diagnóstico del Programa Presupuestario E005 Formación y Certificación para el Trabajo	Dirección General de Centros de Formación para el Trabajo	El Diagnóstico del Programa E005 Formación y Certificación para el Trabajo cumple con lo establecido en el documento "Elementos Mínimos a Considerar en la Elaboración de Diagnósticos de Programas Nuevos" y contempla el alcance de la formación para el trabajo y la determinación de la población objetivo.	Septiembre-2016	

Periodo 2014-2015

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2013-2014

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2012-2013

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2011-2012

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2010-2011

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA CLASIFICADOS COMO ESPECÍFICOS, DERIVADOS DE INFORMES Y EVALUACIONES EXTERNAS

Secretaría de Educación Pública

Avance al Documento de Trabajo:

E-007-Servicios de Educación Media Superior

Periodo 2015-2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
1	Es posible identificar que el Programa enfrenta una posible amenaza, al modificarse la estructura programática del sector educativo para el ejercicio fiscal 2016, ya que el programa E007 Prestación de servicios de educación media superior fusionará al programa E008 Prestación de servicios de educación técnica. En este sentido, las unidades responsables tendrán que elaborar un diagnóstico que muestre la problemática que se pretende resolver.	Elaborar el diagnóstico del Programa	A3Q UNAM, B00 IPN, L3P CETI, L5N COBACH, L5X CONALEP, L6H COFAA, 600 SEMS, 610 DGETA, 611 DGETI, 615 DGECyTM, 616 DGB	29/04/2016	Elaboración del Diagnóstico del Programa	Diagnóstico del Programa	100	Diagnóstico del Programa E007. Servicios de Educación Media Superior.	http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/data/file/50166/Diagnostico_stico.pdf	No se registraron observaciones.	Septiembre-2016	100.00%

Periodo 2014-2015

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2013-2014

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

Periodo 2012-2013

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2011-2012

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2010-2011

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA CLASIFICADOS COMO ESPECÍFICOS, DERIVADOS DE INFORMES Y EVALUACIONES EXTERNAS

Secretaría de Educación Pública

Avance al Documento de Trabajo:

E-009-Programa de Formación de Recursos Humanos basada en Competencias

Periodo 2015-2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
1	El resultado del indicador de eficiencia terminal en programas de estudio basados en competencia disminuyó comparado con el 2013, por lo que sería importante revisarlo.	Elaborar una propuesta de mejoras a la MIR, con la finalidad de revisar el indicador de eficiencia terminal, y realizar los ajustes pertinentes en la misma.	"600 610 611 613 615 L5X L9T"	30/07/2016	Contar con una MIR actualizada que cuente con indicadores que permitan medir mejor los avances del Programa	Propuesta de actualización de la MIR 2016 del PROFORHCOM	100	Matriz de Indicadores para Resultados 2016 Actualizada	Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda	Conforme a los Lineamientos para la revisión y actualización de metas, mejora, calendarización y seguimiento de la Matriz de Indicadores para Resultados de los Programas Presupuestarios 2016, la MIR del PROFORHCOM fue modificada en su totalidad.	Septiembre-2016	100.00%
		Revisar el método de cálculo que utilizan las unidades responsables de reportar este indicador, con la finalidad de identificar posibles errores al momento de reportar el cumplimiento de la meta.	"L5X 610 611 613 615"	30/07/2016	Contar con un método de cálculo unificado para todos los involucrados, que permita medir la eficiencia terminal.	Documento en el que se determine el método de cálculo a utilizar, por las instancias ejecutoras del PROFORHCOM, para medir la eficiencia terminal	100	Método de cálculo para determinar la eficiencia terminal en el marco del PROFORHCOM	En el área de planeación de cada una de las instancias ejecutoras que participan en este indicador (CONALEP, DGCFT, DGETA y DGETI). En el caso de la DGE CyTm, en la Dirección Técnica.	Concluido	Septiembre-2016	
2	La cobertura de atención en formación en competencias también disminuyó, un factor que podría estar incidiendo es el recorte presupuestal.	Solicitar mediante oficio, a las instancias que corresponda, que se autoricen los recursos suficientes al Programa, acorde con la línea de crédito del préstamo con el BID, a efecto de poder cumplir con las metas programadas.	600. Subsecretaría de Educación Media Superior.	28/02/2017	Contar con un techo presupuestal suficiente, que permita cumplir con las metas comprometidas.	Oficio de solicitud del anteproyecto de presupuesto, considerando un techo presupuestal acorde a las necesidades del Programa.	50			Solicitud a la Subsecretaría de Educación Media Superior y a la Dirección General de Presupuesto y Recursos Financieros, del anteproyecto de presupuesto 2017.	Septiembre-2016	50.00%

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
3	Un dato relevante es que los empleadores a pesar que declaran que la capacitación y certificación incrementa la productividad de sus empresas, no están dispuestos a invertir o a remunerar a sus trabajadores por ello.	Realizar análisis sectoriales y prospectivos en sectores prioritarios para la economía del país, que permitan contar con información relevante de dichos sectores, a nivel nacional, con la finalidad de identificar sus necesidades de capacitación y certificación en los próximos 5, 10 y 15 años.	L9T	31/03/2017	Contar con información relevante de sectores identificados como prioritarios a nivel nacional, con la finalidad de identificar sus necesidades de capacitación y certificación en los próximos 15 años.	Informe preliminar de los análisis sectoriales y prospectivos	0				Abril-2016	.00%
		Realizar análisis sectoriales y prospectivos en sectores prioritarios para la economía del país, que permitan contar con información relevante de dichos sectores, a nivel nacional, con la finalidad de identificar sus necesidades de capacitación y certificación en los próximos 5, 10 y 15 años.	L9T	30/04/2018	Contar con información relevante de sectores identificados como prioritarios a nivel nacional, con la finalidad de identificar sus necesidades de capacitación y certificación en los próximos 15 años.	Informe Final de los análisis sectoriales y prospectivos	0				Abril-2016	

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
4	El segundo indicador a nivel de propósito "Número de sectores atendidos mediante asistencia técnica, para la identificación de funciones y competencias relevantes para el empleo y la productividad" requiere revisarse para guardar mayor consistencia con la redefinición de la estrategia del Sistema Nacional de Competencias.	Solicitar a la DGPPyEE la modificación de la MIR 2016, con base en los lineamientos para la revisión y actualización de metas, mejora, calendarización y seguimiento de la Matriz de Indicadores para Resultados de los Programas Presupuestarios 2016.	"600 610 611 613 615 L5X L9T"	30/07/2016	Contar con el registro de la MIR actualizada, en el PASH	MIR Registrada en el PASH	100	Matriz de Indicadores para Resultados 2016 Actualizada	Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda	Concluido	Septiembre-2016	100.00%
		Elaborar propuesta de modificación del indicador, con base en los lineamientos para la revisión y actualización de metas, mejora, calendarización y seguimiento de la Matriz de Indicadores para Resultados de los Programas Presupuestarios 2016.	L9T	30/07/2016	Contar con un indicador a nivel propósito que guarde mayor consistencia con la redefinición de la estrategia del Sistema Nacional de Competencias	Indicador actualizado	100	Matriz de Indicadores para Resultados 2016 Actualizada	Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda	Concluido	Septiembre-2016	

Periodo 2014-2015

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
1	Si bien en algunos casos se ha mejorado la retención y eficiencia terminal no todos los planteles logran los resultados planeados.	Mantener el "Movimiento Nacional Contra el Abandono Escolar", a través del programa "Yo no abandono", mismo que ha sido adoptado por todos los planteles que ofrecen programas basados en competencias. Además, seguir promoviendo las estrategias implementadas por las Direcciones Generales para aumentar la permanencia y retención escolar y detectar en tiempo los niveles de	L5X 610 611 613 615	30/03/2017	Disminuir la deserción escolar y fortalecer la retención.	Base de datos con las estadísticas de eficiencia terminal para la generación correspondiente, mismas que estarán disponibles anualmente.	0					.00%

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
		reprobación de los alumnos, la regularización académica semestral e intersemestral y, por ende, coadyuvar a elevar la eficiencia terminal.										

Periodo 2013-2014

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2012-2013

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2011-2012

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2010-2011

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA CLASIFICADOS COMO ESPECÍFICOS, DERIVADOS DE INFORMES Y EVALUACIONES EXTERNAS

Secretaría de Educación Pública

Avance al Documento de Trabajo:

E-010-Servicios de Educación Superior y Posgrado

Periodo 2015-2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
1	Una debilidad del programa es la redacción del propósito, ya que no indica el efecto directo que el programa se propone alcanzar sobre la población.	Revisar y actualizar la MIR, las fichas técnicas y metas del Programa.	D00 INAH, A00 UPN, A2M UAM, A3Q UNAM, B00 IPN, K00 UNAD, L3P CETI, L6H COFAA, L8K COLMEX, MGH UAAAN, MOO TecNM, L4J CINVESTAV	30/12/2016	Mejoras en la MIR del Programa	MIR 2017	50			Se cuenta con una versión preliminar de la Matriz de Indicadores para Resultados 2017 en los sistemas de la SEP y de la SHCP. Una vez que se tenga la versión definitiva se procederá a su publicación en los sistemas respectivos.	Septiembre-2016	50.00%

Periodo 2014-2015

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2013-2014

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2012-2013

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2011-2012

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2010-2011

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA CLASIFICADOS COMO ESPECÍFICOS, DERIVADOS DE INFORMES Y EVALUACIONES EXTERNAS

Secretaría de Educación Pública

Avance al Documento de Trabajo:

E-011-Desarrollo Cultural

Periodo 2015-2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
1	Una debilidad del programa consiste en que no cuenta con un documento Diagnóstico que muestre los antecedentes y motivos de su creación, así como el problema que pretende atender y el mecanismo de operación.	Elaborar el documento de Diagnóstico del Programa	A2M Universidad Autónoma Metropolitana, A3Q Universidad Nacional Autónoma de México, D00 Instituto Nacional de Antropología e Historia, E00 Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura, H00Secretaría de Cultura, J00 Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México y L6U Cía. Operadora del Centro Cultural y turístico de Tijuana SA de CV	30/09/2016	Que el programa cuente con un Documento Diagnóstico	Diagnóstico elaborado	100	Diagnóstico E001 del Sector Cultura y UAM y UNAM 2016	Anexo	Se elaboraron dos Diagnóstico, Uno para el Sector Cultura y el otro para las Unidades Administrativas que permanecen el SEP (UAM y UNAM).	Septiembre-2016	100.00%

Periodo 2014-2015

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2013-2014

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2012-2013

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2011-2012

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2010-2011

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA CLASIFICADOS COMO ESPECÍFICOS, DERIVADOS DE INFORMES Y EVALUACIONES EXTERNAS

Secretaría de Educación Pública

Avance al Documento de Trabajo:

E-012-Protección y conservación del Patrimonio Cultural

Periodo 2015-2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
1	Una debilidad del programa es que no cuenta con un documento Diagnóstico que muestre los antecedentes y motivos de su creación, así como el problema que pretende atender y el mecanismo de operación.	Elaborar el documento Diagnóstico del Programa.	D00 Instituto Nacional de Antropología e Historia y E00 Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura.	30/09/2016	Que el programa cuente con un documento Diagnóstico	Diagnóstico elaborado	100	Diagnóstico E012 de 2016	Archivos de INAH e INBA	El Instituto Nacional de antropología e Historia y el Instituto Nacional de Bellas Artes y Literatura han elaborado el Diagnóstico del Programa E012	Septiembre-2016	100.00%

Periodo 2014-2015

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2013-2014

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2012-2013

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2011-2012

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

Periodo 2010-2011

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA CLASIFICADOS COMO ESPECÍFICOS, DERIVADOS DE INFORMES Y EVALUACIONES EXTERNAS

Secretaría de Educación Pública

Avance al Documento de Trabajo:

E-013-Producción y transmisión de materiales educativos

Periodo 2015-2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
1	Se identificó como debilidad que el Programa no cuenta con un diagnóstico, ni con un método para la definición y cuantificación de las poblaciones.	Desarrollar el Diagnóstico	Televisión Metropolitana, S.A. de C.V.; XEIPN Canal 11; Radio Educación; el Instituto Mexicano de la Radio y la Dirección General de Televisión Educativa.	31/08/2016	Identificación de los elementos sustantivos que justifican la creación del programa.	Diagnóstico.	70			Está en proceso la integración del diagnóstico con base en las aportaciones de las Unidades Responsables.	Septiembre-2016	85.00%
		Revisar el documento "Elementos Mínimos a considerar en la Elaboración de Diagnósticos de Programas nuevos para determinar la viabilidad de atender cada sección de dicho documento.	Televisión Metropolitana, S.A. de C.V.; XEIPN Canal 11; Radio Educación; el Instituto Mexicano de la Radio; la Dirección General de Televisión Educativa y la Unidad de Evaluación.	31/05/2016	Determinar el alcance del diagnóstico del Programa Presupuestario E013.	Guión para la elaboración del Diagnóstico.	100	Guión para el desarrollo del diagnóstico del Programa E013	Unidad de Evaluación	No se registraron observaciones	Septiembre-2016	

Periodo 2014-2015

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2013-2014

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2012-2013

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2011-2012

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2010-2011

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA CLASIFICADOS COMO ESPECÍFICOS, DERIVADOS DE INFORMES Y EVALUACIONES EXTERNAS

Secretaría de Educación Pública

Avance al Documento de Trabajo:

E-016-Producción y distribución de libros y materiales culturales

Periodo 2015-2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
1	Se identificó como debilidad que las poblaciones potencial, objetivo y atendida, no se encuentran actualizadas en documentos normativos del programa.	Elaborar un documento con la definición y cuantificación de las poblaciones potencial, objetivo y atendida.	L8G EDUCAL, y MAR Fondo de Cultura Económica	29/07/2016	Una nueva definición y cuantificación de poblaciones.	Documento elaborado con la definición y cuantificación de las poblaciones potencial, objetivo y atendida.	100	Definición de poblaciones potencial, objetivo y atendida del Pp E016	Archivos de la DGEP -SEP	Las unidades Administrativas que operan el programa: EDUCAL y Fondo de Cultura Económica elaboraron el Documento de Definición de las poblaciones potencial, objetivo y atendida.	Septiembre-2016	100.00%

Periodo 2014-2015

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
1	Diversos factores externos e internos afectaron la distribución y comercialización de los libros, de tal forma que no se alcanzó la meta de ejemplares vendidos. El programa no reporta si cuenta con un programa para contrarrestar los factores negativos que afectan la venta de sus ejemplares.	Ofrecer al público promociones y ventas especiales de libros a lo largo de todo el año. Se tienen programadas 89 promociones y ventas especiales en la red de librerías del Fondo de Cultura Económica, en el transcurso de todo el año.	Gerencia de Comercialización del Fondo de Cultura Económica.	31/12/2015	Mejorar la comercialización.	Ejemplares comercializados.	100	Promociones FCE	Se anexa.	Durante el periodo de enero a diciembre se realizaron un número mayor de promociones y ventas especiales con la finalidad de promover la lectura.	Marzo-2016	99.00%

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
		Ventas especiales y promociones (Bodega, nocturnas, entre otras).	Gerencia de librerías (EDUCAL)	31/12/2015	Mejorar la comercialización.	Ejemplares comercializados.	96			Las principales estrategias implementadas para el logro de este resultado fueron: 1) Negociación de descuentos especiales; 2) surtido oportuno de novedades; 3) reubicación y mejoramiento de puntos de venta; 4) participación en eventos relevantes y exposiciones; 5) promociones especiales con descuentos del 20% al 50% en fondos institucionales y 6) participación en exposiciones temporales.	Marzo-2016	
		Ampliar la cobertura y la oferta de libros a través de las Páginas electrónicas comerciales.	Área de Comercialización de Educal S.A. de C.V.	31/12/2015	Mejorar la comercialización.	Página electrónica con mayor oferta editorial.	100	Librería virtual	https://www.educal.com.mx/	La librería virtual de Educal continúa creciendo, el promedio de visitas es de 3,000 usuarios al día, al cierre del ejercicio 2015, la oferta de la librería virtual es de 182,675, en donde 120,447 son títulos físicos y 62,228 son títulos electrónicos.	Marzo-2016	
		Realizar 8 ferias de libros con promociones especiales a lo largo del año en las principales librerías del Fondo de Cultura Económica.	Gerencia de comercialización del Fondo de Cultura Económica.	31/12/2015	Mejorar la comercialización.	Ejemplares comercializados.	100	Ferias FCE	Se anexa.	Durante el periodo de enero-diciembre, se realizó un número mayor de promociones y ventas especiales, con la finalidad de promover la lectura.	Marzo-2016	

Periodo 2013-2014

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2012-2013

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

Periodo 2011-2012

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2010-2011

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA CLASIFICADOS COMO ESPECÍFICOS, DERIVADOS DE INFORMES Y EVALUACIONES EXTERNAS

Secretaría de Educación Pública

Avance al Documento de Trabajo:

E-017-Atención al deporte

Periodo 2015-2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
1	Las debilidades identificadas son: los indicadores de CONADE no miden los resultados a nivel estratégico, pues todos sus indicadores están orientados a medir servicios y gestión.	Diseñar el indicador apropiado para medir el Propósito	Subdirección de Administración de la CONADE	29/07/2016	Contar con un indicador sólido para medir el cumplimiento del Propósito	Indicador de Propósito mejorado	100	- Matriz de Indicadores de programa Presupuestario E017, acordado con la Coordinadora Sectorial. - Anexo de metas para el ejercicio 2017 - Correos de aprobación de la Coordinadora Sectorial. Anexo B	Archivos de la Dirección de Servicios de la CONADE	Concluido	Septiembre-2016	100.00%
		Monitoreo de la aplicación del Indicador	Subdirección de Administración de la CONADE	29/07/2016	Verificación de la viabilidad de la puesta en práctica del indicador.	Datos confiables sobre la población beneficiada.	100	Formato anexo a las solicitudes de la unidades administrativas de la CONADE con datos de la Población beneficiada Anexo A	Archivos de la Dirección de Servicios de la CONADE	Concluido	Septiembre-2016	

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
2	Una amenaza para el programa es que, en términos de la evaluación, ciertos criterios de la FMyE podrían ser inadecuados para el programa, pues los recursos están orientados a una necesidad institucional, como el funcionamiento y administración del gasto de operación de ambas instituciones y no atiende una necesidad o problemática social.	Diseño de un nuevo indicador de Propósito, orientado a la Población que realiza alguna actividad deportiva.	Subdirección de Administración de la CONADE	29/07/2016	Disponer de un indicador que permita dimensionar la población objetivo	Cuantificación de la población objetivo	100	- Actividad 1 del componente 1 de la Matriz de Indicadores de programa Presupuestario S269. Anexo D	- Sistema de Información para la Planeación y el Seguimiento (SIPSE), de la Secretaría de Educación Pública. - Archivo de la Subdirección de Cultura Física, sobre Informes Generales de la población activada remitidos por los Órganos Estatales de Cultura Física y Deporte.	Concluido	Septiembre-2016	100.00%
		Diseño de un nuevo indicador de actividad, orientado a dimensionar la calidad de los servicios que se proporcionan en el programa presupuestario.	Subdirección de Administración de la CONADE	29/07/2016	Medir la calidad de servicios que se proporcionan.	Parámetros de calidad de los servicios que se proporcionan.	100	- Matriz de Indicadores de Programa Presupuestario E017, acordado con la Coordinadora Sectorial. - Anexo de metas para el ejercicio 2017 - Correos de aprobación de la Coordinadora Sectorial. Anexo B	Archivos de la Dirección de Servicios de la CONADE	Concluido	Septiembre-2016	
		Reuniones de trabajo con la Coordinadora Sectorial para definir la viabilidad de los cambios en el Propósito del Programa E017	Subdirección de Administración de la CONADE	29/07/2016	Certeza en la utilización de la FMyE	Posibles modificaciones a la FMyE	100	Minuta de trabajo con la Dirección General de Planeación, Programación y Estadísticas Educativas. Anexo C	Archivos de la Dirección de Servicios de la CONADE	Concluido	Septiembre-2016	

Periodo 2014-2015

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
1	El indicador de propósito cambia para el siguiente ciclo y no incluye la dimensión de calidad sobre la satisfacción de las áreas.	Elaborar la encuesta tipo, que deberá ser requisitada por el área beneficiada con los servicios entregados durante el periodo reportado y elaborar los informes mensuales.	Dirección de Servicios de la CONADE	31/12/2015	Contar con un instrumento para medir la prestación de servicios y la cuantificación de la calidad del servicio que se otorga	Encuesta y Reporte de los resultados de la encuesta aplicadas a la unidades administrativas atendidas.	100	Se aplicó la encuesta piloto para medir la calidad, arrojando un resultado positivo en el servicio que se otorga (se anexa resultado). No fue posible integrar el indicador de calidad en este programa. Se presentó la propuesta pero no fue considerada; en la validación, igualmente se tocó el tema pero fue	archivo interno de la subdirección de administración	copncluido	Marzo-2016	100.00%

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
								el tema pero fue rechazado con el argumento que en mes de octubre de realizarían los cambios, que de acuerdo los lineamientos de SHCP; ello, no fue posible, únicamente se cambiaron valores de metas (anexo evidencias).				
		El indicador de Propósito generado por la Dirección de Servicios, refleja la cantidad absoluta y porcentual de bienes entregados y de servicios contratados satisfactoriamente para las áreas sustantivas de la CONADE, pues como requisito indispensable, en el indicador se reportan los servicios y adquisición de bienes es estricto apego a lo solicitado. Adicionalmente, se incluirá una "Actividad 3 al Componente" que permita determinar mensualmente mediante una encuesta de satisfacción al área requirente sobre los servicios proporcionados a la misma, para atender los aspectos de relevancia y pertinencia del indicador, y determinar el porcentaje de satisfacción de las áreas.	Dirección de Servicios de la CONADE	30/06/2015	Avance en los procesos de atención, calidad a las áreas usuarias y detección de puntos de mejora.	MIR 2015 e Indicador 2016	100	ratificación indicadores y metas	Archivo de la Subdirección de Integración Programático Presupuestal de Organismos de la CONADE	Concluido	Septiembre-2015	

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
		A partir de la revisión de la matriz de indicadores, se hacen cambios sustantivos a los indicadores del Programa desde el nivel fin hasta actividad por parte de la CAAD, los cuales se observan en la MIR 2015.	Coordinación Administrativa de la CAAD	28/05/2015	Poder hacer una medición mas adecuada sobre los aspectos sustantivos de esta Comisión.	MIR 2015	100	Documento MIR E017 correspondiente para 2017	Archivo de la Presidencia de la CAAD	Concluido	Septiembre-2016	

Periodo 2013-2014

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2012-2013

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2011-2012

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2010-2011

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA CLASIFICADOS COMO ESPECÍFICOS, DERIVADOS DE INFORMES Y EVALUACIONES EXTERNAS

Secretaría de Educación Pública

Avance al Documento de Trabajo:

E-021-Investigación científica y desarrollo tecnológico

Periodo 2015-2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
1	Una debilidad del programa es el cambio en la definición y cuantificación de las poblaciones que presentan las unidades responsables en la Matriz de Indicadores para Resultados 2015, por lo que tendrán que revisarse una vez más su definición y cuantificación.	Revisar la definición y cuantificación de las poblaciones potencial, objetivo y atendida	310 DGDGIE, M00 TecNM, 600 SEMS, 611 DGETI, D00 INAH, A00 UPN, A2M UAM, A3Q UNAM, B00 IPN, L3P CETI, L4J CINVESTAV, L6H COFAA, L8K COLMEX, MGH UAAAN, 511 DGESU	30/12/2016	Definición y cuantificación de las poblaciones potencial, objetivo y atendida	Definición y cuantificación de las poblaciones potencial, objetivo y atendida	20			Está en proceso la actualización la definición y cuantificación de las poblaciones potencial, objetivo y atendida.	Septiembre-2016	20.00%

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
2	Es posible identificar que el programa enfrenta una posible amenaza al modificarse la estructura programática del sector educativo para el ejercicio fiscal 2016, ya que el Programa E021 Investigación científica y desarrollo tecnológico fusionará al programa R075 Aportaciones a fideicomisos, mandatos y análogos. En este sentido, las unidades responsables tendrán que elaborar un diagnóstico que muestre la problemática que se pretende resolver.	Elaborar el diagnóstico del Programa	310 DGDGIE, M00 TecNM, 600 SEMS, 611 DGETI, D00 INAH, A00 UPN, A2M UAM, A3Q UNAM, B00 IPN, L3P CETI, L4J CINVESTAV, L6H COFAA, L8K COLMEX, MGH UAAAN, 511 DGESU	29/04/2016	Elaboración del Diagnóstico del Programa	Diagnóstico del Programa	100	Diagnóstico del Programa E021. Investigación Científica y Desarrollo Tecnológico	http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/50167/Diagnostico_stico.pdf	No se registraron observaciones.	Septiembre-2016	100.00%

Periodo 2014-2015

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2013-2014

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2012-2013

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2011-2012

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

Periodo 2010-2011

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA CLASIFICADOS COMO ESPECÍFICOS, DERIVADOS DE INFORMES Y EVALUACIONES EXTERNAS

Secretaría de Educación Pública

Avance al Documento de Trabajo:

E-022-Servicios Cinematográficos

Periodo 2015-2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
1	Una debilidad del programa es que no cuenta con un documento Diagnóstico que muestre los antecedentes y motivos de su creación, así como el problema que pretende atender y el mecanismo de operación.	Diseñar el documento Diagnóstico integrado del Programa	L3N Centro de Capacitación Cinematográfica, L8P Estudios Churubusco Azteca, S.A. de C.V., L9Y Fideicomiso de la Cineteca Nacional y MDC Instituto Mexicano de la Cinematografía.	30/10/2016	Contar con un documento Diagnóstico	Diagnóstico elaborado	30			Las Unidades administrativas que operan el programa: IMCINE, El CCC, ECHASA y FICINE, han realizado reuniones de trabajo y reportan un 30% de avance en el documento Diagnóstico del Programa.	Septiembre-2016	30.00%

Periodo 2014-2015

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2013-2014

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2012-2013

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2011-2012

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

Periodo 2010-2011

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA CLASIFICADOS COMO ESPECÍFICOS, DERIVADOS DE INFORMES Y EVALUACIONES EXTERNAS

Secretaría de Educación Pública

Avance al Documento de Trabajo:

E-028-Normalización y certificación en competencias laborales

Periodo 2015-2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
1	Se identificó como debilidad, de acuerdo al análisis del Propósito expresado en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) que en los años 2012, 2014 y 2015 el Propósito del Programa no ha mejorado su enfoque a resultados.	Elaborar propuesta de modificación del indicador, con base en los lineamientos para la revisión y actualización de metas, mejora, calendarización y seguimiento de la Matriz de Indicadores para Resultados de los Programas Presupuestarios 2016.	L9T Fideicomiso de los Sistemas Normalizados de Competencia Laboral y de Certificación de Competencia Laboral	29/07/2016	Diseño del indicador.	Indicador diseñado	100	Matriz de Indicadores para Resultados 2016	Sistema de Información para la Planeación y el Seguimiento (SIPSE) de la Secretaría de Educación Pública, en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda (PASH) y en la Dirección General Adjunta de Administración y Finanzas del Consejo Nacional de Normalización y Certificación de Competencias Laborales (CONOCER)	Conforme a los Lineamientos para la revisión y actualización de metas, mejora, calendarización y seguimiento de la Matriz de Indicadores para Resultados de los Programas Presupuestarios 2016, se elaboró la propuesta para modificar la MIR del Programa E028 Normalización y certificación en competencias laborales, en su nivel propósito de "Número de Estándares (normas) de Competencias desarrollados" a "Número de prestadores de servicios de capacitación, evaluación y certificación de competencias".	Septiembre-2016	100.00%

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
		Solicitar la modificación del indicador en la MIR 2016, con base en los lineamientos para la revisión y actualización de metas, mejora, calendarización y seguimiento de la Matriz de Indicadores para Resultados de los Programas Presupuestarios 2016.	L9TFideicomiso de los Sistemas Normalizados de Competencia Laboral y de Certificación de Competencia Laboral	29/07/2016	Registro del indicador.	Indicador registrado	100	Matriz de Indicadores para Resultados 2016	Sistema de Información para la Planeación y el Seguimiento (SIPSE) de la Secretaría de Educación Pública, en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda (PASH) y en la Dirección General Adjunta de Administración y Finanzas del Consejo Nacional de Normalización y Certificación de Competencias Laborales (CONOCER)	Conforme a los Lineamientos para la revisión y actualización de metas, mejora, calendarización y seguimiento de la Matriz de Indicadores para Resultados de los Programas Presupuestarios 2016, se solicitó la modificación de la MIR del Programa E028 Normalización y certificación en competencias laborales, en el nivel propósito; por lo que el indicador es "Número de prestadores de servicios de capacitación, evaluación y certificación de competencias"; asimismo, se modificó el nivel componente, lo que mejoró la lógica vertical.	Septiembre-2016	

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
		Analizar el planteamiento actual del indicador a nivel propósito, para determinar los elementos necesarios con base en los lineamientos para reorientar el enfoque a resultados de los Programas Presupuestarios 2016.	L9T Fideicomiso de los Sistema Normalizados de Competencia Laboral y de Certificación de Competencia Laboral	29/07/2016	Análisis del indicador.	Indicador analizado	100	Matriz de Indicadores para Resultados 2016	Sistema de Información para la Planeación y el Seguimiento (SIPSE) de la Secretaría de Educación Pública, en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda (PASH) y en la Dirección General Adjunta de Administración y Finanzas del Consejo Nacional de Normalización y Certificación de Competencias Laborales (CONOCER)	Conforme a los Lineamientos para la revisión y actualización de metas, mejora, calendarización y seguimiento de la Matriz de Indicadores para Resultados de los Programas Presupuestarios 2016, se analizó el planteamiento del indicador a nivel propósito de la MIR del Programa E028 Normalización y certificación en competencias laborales, del cual se consideró como un elemento necesario, además de la modificación del indicador, la revisión y cambio del método de cálculo, de valor absoluto a relativo, lo que permite medir el avance del indicador bajo un enfoque a resultados.	Septiembre-2016	

Periodo 2014-2015

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2013-2014

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2012-2013

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2011-2012

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

Periodo 2010-2011

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA CLASIFICADOS COMO ESPECÍFICOS, DERIVADOS DE INFORMES Y EVALUACIONES EXTERNAS

Secretaría de Educación Pública

Avance al Documento de Trabajo:

E-032-Políticas de igualdad de género en el sector educativo

Periodo 2015-2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
1	Una debilidad del programa es que no cuenta con un documento que integre los siguientes elementos: a) los antecedentes y motivos de su creación, b) el problema que pretende atender y c) el mecanismo de operación.	Elaborar el documento Diagnóstico del Programa	Dirección General Adjunta de Igualdad de Género	30/09/2016	Contar con un documento Diagnóstico del Programa	Diagnóstico elaborado	80			El documento está en elaboración por parte de la Unidad Responsable, la Dirección General Adjunta de Igualdad de Género.	Septiembre-2016	80.00%

Periodo 2014-2015

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2013-2014

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2012-2013

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2011-2012

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2010-2011

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA CLASIFICADOS COMO ESPECÍFICOS, DERIVADOS DE INFORMES Y EVALUACIONES EXTERNAS

Secretaría de Educación Pública

Avance al Documento de Trabajo:

E-039-Registro Nacional de Profesionistas y sus Asociaciones

Periodo 2015-2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
1	Entre las debilidades observadas están: la fórmula de cálculo del indicador de propósito no es adecuada pues no se puede comparar personas o instituciones con documentos.	Debido a que la información sistematizada es por cédulas expedidas y no por registros o instituciones no cuenta con la plantilla para comparar personas o instituciones o documentos	DGP y DGTIC	31/12/2017	Obtener el cálculo en el cual pueda comparar personas o instituciones con documentos	Documento que precise el comparativo de personas o instituciones con documentos	65			Se sigue trabajando con el módulo de reportes gerenciales, debido que aún no es posible exportar la información a un archivo Excel, además de poder identificar la población atendida mensualmente, ajustar los datos para la extracción de cada una de las instituciones educativas que realizan el trámite de cédula profesional.	Septiembre-2016	82.50%
		Corrección a los indicadores y métodos de cálculo en la Matriz de Indicadores de Resultados.	DGP	31/12/2016	Se precisarán los resultados alcanzados en las metas y objetivos institucionales y se dará debido cumplimiento lo que establece el Artículo 5° Constitucional, con relación a la vigilancia del ejercicio profesional	MIR 2017	100	Matriz de Indicadores de Resultados 2017	www.planeacion.sep.gob.mx/sipse, portal aplicativo de SHCP	Concluido	Septiembre-2016	

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
2	La redacción del propósito tampoco permite identificar el resultado deseado a alcanzar.	Modificar la redacción del propósito, el cual tenga la facultad de identificar los resultados a alcanzar	DGP	31/12/2016	Se precisará con certeza en los resultados a alcanzar y se dará debido cumplimiento lo que establece el Artículo 5° Constitucional, con relación a la vigilancia del ejercicio profesional.	MIR 2017	100	Matriz de Indicadores de Resultados 2017	www.planeacion.sep.gob.mx/sipse, portal aplicativo de SHCP	Concluido	Septiembre-2016	100.00%
		Corrección a los indicadores a nivel propósito	DGP	31/12/2016	Se precisarán los resultados alcanzados en las metas y objetivos institucionales y se dará debido cumplimiento lo que establece el Artículo 5° Constitucional, con relación a la vigilancia del ejercicio profesional.	MIR 2017	100	MIR 2017	www.planeacion.sep.gob.mx/sipse, portal aplicativo de SHCP	Concluido	Septiembre-2016	
3	Una amenaza que afecta la atención de la demanda anual está relacionada a los recortes presupuestales que han incidido en falta de recursos financieros y de personal suficiente para una adecuada y oportuna atención de los servicios solicitados.	A partir de instrumentar en conjunto la Dirección General de Profesiones y la Dirección General de Tecnología de la Información y Comunicaciones la creación de un Módulo de Reportes (Gerencial) para explotar la información que actualmente se carga día a día en el sistema SIREP, se contará con el documento de cuantificación de las diferentes poblaciones.	512. Dirección General de Profesiones.	30/12/2016	Estadística de los diferentes rubros, como Entidad Federativa, Institución Educativa, Nivel Educativo, género.	Documento o plantilla en el cual se identifique la población atendida.	50			Con referencia al método de cálculo para poder identificar instituciones y persona se sigue trabajando en el método de cálculo debido a que aún no es posible exportar dicha información a un archivo en Excel, y afinar varios puntos, como son obtener la información mensual de población atendida de cada una de las Instituciones Educativas atendidas y de esta forma poder precisar toda la información y obtener el cálculo.	Septiembre-2016	50.00%
		Solicitar recursos presupuestales a efecto de llevar a cabo contrataciones de personal, por honorarios, eventuales y permanente.	512. Dirección General de Profesiones.	30/12/2016	La obtención de recursos presupuestales para la atención de los recursos solicitados.	Documento que precise e identifique las necesidades de personal.	50			Se logro apoyos de otras Unidades Administrativas con personal comisionados y honorarios para solventar las áreas más vulnerables, de esta forma ha sido posible atender más solicitudes de emisión de cédula con efecto de patente.	Septiembre-2016	

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

Periodo 2014-2015

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2013-2014

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2012-2013

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2011-2012

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2010-2011

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA CLASIFICADOS COMO ESPECÍFICOS, DERIVADOS DE INFORMES Y EVALUACIONES EXTERNAS

Secretaría de Educación Pública

Avance al Documento de Trabajo:

E-042-Servicios educativos culturales

Periodo 2015-2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
1	El Programa cuenta con un Sistema de Administración Documental y Control Escolar (SADSE) en este sistema se encuentra la base de datos de todos los alumnos inscritos en las escuelas del INBA (Nombre, carrera que estudia, escuela, etc.) y se actualiza en cada ciclo escolar, lo que le permite reportar adecuadamente la población beneficiada. No obstante, presenta como debilidad que no cuenta con una definición de la población objetivo que considere los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad, ni la ha cuantificado.	Definición y cuantificación de las poblaciones objetivo y atendida.	Subdirección General de Educación e Investigación Artísticas	31/08/2016	Elementos para definir a la población objetivo y atendida	Definición y cuantificación de población objetivo y atendida	100	Definiciones de Tipos de Población	Subdirección General de Educación e Investigación Artísticas /Dirección de Servicios Educativos.	El documento incluye la definición de poblaciones y la cuantificación de la población atendida. En el caso de la población potencial no es posible realizar una cuantificación, dado que el programa está dirigido a toda persona interesada en recibir educación artística, independientemente de aquéllos que egresan de los diferentes tipos y niveles educativos. En tanto que la población objetivo, está determinada por el número de fichas que se otorgan que en todos los años ascienden a la cantidad de 12,000.	Septiembre-2016	100.00%

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
		Definir la población potencial y fundamentar por qué no es posible cuantificarla.	Subdirección General de Educación e Investigación Artísticas	31/08/2016	Elementos para justificar por qué no es posible cuantificar a la población potencial.	Definición de población potencial.	100	Definiciones de Tipos de Población	Subdirección General de Educación e Investigación Artísticas /Dirección de Servicios Educativos.	El documento incluye la definición de poblaciones y la cuantificación de la población atendida. En el caso de la población potencial no es posible realizar una cuantificación, dado que el programa está dirigido a toda persona interesada en recibir educación artística, independientemente de aquéllos que egresan de los diferentes tipos y niveles educativos. En tanto que la población objetivo, está determinada por el número de fichas que se otorgan que en todos los años ascienden a la cantidad de 12,000.	Septiembre-2016	

Periodo 2014-2015

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
1	El Programa no cuenta con una definición de las poblaciones potencial, objetivo y atendida definidas en documentos oficiales y/ o normativos.	Documentar la población objetivo mediante estadísticas por escuela y disciplina.	Subdirección General de Educación e Investigación Artística.	18/12/2015	Mejorar la definición de la población objetivo.	Población objetivo documentada.	92			No hay comentarios.	Marzo-2016	92.00%

Periodo 2013-2014

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2012-2013

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

Periodo 2011-2012

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2010-2011

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA CLASIFICADOS COMO ESPECÍFICOS, DERIVADOS DE INFORMES Y EVALUACIONES EXTERNAS

Secretaría de Educación Pública

Avance al Documento de Trabajo:

E-047-Programa de infraestructura física educativa

Periodo 2015-2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
1	Una debilidad del programa es que no cuenta con un Documento Diagnóstico que muestre el problema que pretende atender, y el diseño de su intervención.	Elaborar el documento Diagnóstico del Programa	MGC Patronato de Obras e Instalaciones del Instituto Politécnico Nacional y MDE Instituto Nacional de la Infraestructura Física Educativa	31/08/2016	Contar con un documento Diagnóstico	Diagnóstico elaborado	100	Diagnóstico del Programa E047	Se anexa	Las unidades administrativas que operan el programa: INIFED y POI del IPN elaboraron el Diagnóstico del Pp E047	Septiembre-2016	100.00%

Periodo 2014-2015

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2013-2014

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2012-2013

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2011-2012

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

Periodo 2010-2011

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA CLASIFICADOS COMO ESPECÍFICOS, DERIVADOS DE INFORMES Y EVALUACIONES EXTERNAS

Secretaría de Educación Pública

Avance al Documento de Trabajo:

E-066-Educación Inicial y Básica Comunitaria

Periodo 2015-2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Probatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
1	El Programa cuenta con un diagnóstico donde se especifica el problema que busca resolver.	Revisar y actualizar la información del Diagnóstico del CONAFE, para observar la evolución del problema que plantea.	Dirección de Planeación y Evaluación del CONAFE.	30/06/2016	Diagnóstico actualizado.	Diagnóstico 2016.	100	Diagnóstico General. Consejo Nacional de Fomento Educativo.	http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/133788/Diagnostico_E066_2016.pdf	No se registraron observaciones.	Septiembre-2016	100.00%
2	El diagnóstico no cuantifica de manera clara la población potencial y objetivo que presenta el problema.	Incluir un cuadro para distinguir las poblaciones.	Dirección de Planeación y Evaluación del CONAFE.	30/06/2016	Poblaciones cuantificadas.	Diagnóstico 2016.	100	Diagnóstico General. Consejo Nacional de Fomento Educativo.	http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/133788/Diagnostico_E066_2016.pdf	No se registraron observaciones.	Septiembre-2016	100.00%
		Identificar la ubicación territorial de la población con el problema	Dirección de Planeación y Evaluación del CONAFE.	30/06/2016	Ubicar territorialmente a las poblaciones.	Diagnóstico 2016.	100	Diagnóstico General. Consejo Nacional de Fomento Educativo.	http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/133788/Diagnostico_E066_2016.pdf	No se registraron observaciones.	Septiembre-2016	
		Cuantificar las poblaciones potencial, objetivo y atendida.	Dirección de Planeación y Evaluación del CONAFE.	30/06/2016	Poblaciones cuantificadas.	Diagnóstico 2016	100	Diagnóstico General. Consejo Nacional de Fomento Educativo.	http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/133788/Diagnostico_E066_2016.pdf	No se registraron observaciones.	Septiembre-2016	
		Revisar y actualizar la información del Diagnóstico del CONAFE, para observar la evolución del problema que plantea	Dirección de Planeación y Evaluación del CONAFE	30/06/2016	Diagnóstico actualizado.	Diagnóstico 2016	100	Diagnóstico General. Consejo Nacional de Fomento Educativo.	http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/133788/Diagnostico_E066_2016.pdf	No se registraron observaciones.	Septiembre-2016	

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
3	El objeto central del Programa es claro sobre la población que se debe atender.	Cuantificar las poblaciones potencial, objetivo y atendida.	Dirección de Planeación y Evaluación del CONAFE	30/06/2016	Poblaciones cuantificadas.	Diagnóstico 2016.	100	Diagnóstico General. Consejo Nacional de Fomento Educativo.	http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/133788/Diagnostico_E066_2016.pdf	No se registraron observaciones.	Septiembre-2016	100.00%
		Revisar y actualizar la información del Diagnóstico del CONAFE, para observar la evolución del problema que plantea.	Dirección de Planeación y Evaluación del CONAFE.	30/06/2016	Diagnóstico actualizado.	Diagnóstico 2016.	100	Diagnóstico General. Consejo Nacional de Fomento Educativo.	http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/133788/Diagnostico_E066_2016.pdf	No se registraron observaciones.	Septiembre-2016	
4	Existe un diagnóstico que describe causas efectos y características del programa, cuantifica a la población que presenta el problema e identifica la ubicación territorial de la población con el problema.	Cuantificar las poblaciones potencial, objetivo y atendida.	Dirección de Planeación y Evaluación del CONAFE.	30/06/2016	Poblaciones cuantificadas.	Diagnóstico 2016.	100	Diagnóstico General. Consejo Nacional de Fomento Educativo.	http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/133788/Diagnostico_E066_2016.pdf	No se registraron observaciones.	Septiembre-2016	100.00%
		Identificar la ubicación territorial de la población con el problema.	Dirección de Planeación y Evaluación del CONAFE	30/06/2016	Ubicar territorialmente a las poblaciones.	Diagnóstico.	100	Diagnóstico General. Consejo Nacional de Fomento Educativo.	http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/133788/Diagnostico_E066_2016.pdf	No se registraron observaciones.	Septiembre-2016	
		Revisar y actualizar la información del Diagnóstico del CONAFE, para observar la evolución del problema que plantea.	Dirección de Planeación y Evaluación del CONAFE.	30/06/2016	Diagnóstico actualizado.	Diagnóstico 2016.	100	Diagnóstico General. Consejo Nacional de Fomento Educativo.	http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/133788/Diagnostico_E066_2016.pdf	No se registraron observaciones.	Septiembre-2016	
5	El diagnóstico no ahonda en las causas del bajo rendimiento académico de los estudiantes y sus posibles soluciones.	Revisar y actualizar la información del diagnóstico del Programa E066 Educación Inicial y Básica Comunitaria.	Dirección de Planeación y Evaluación de CONAFE.	30/06/2016	Diagnóstico actualizado.	Diagnóstico 2016.	100	Diagnóstico General. Consejo Nacional de Fomento Educativo.	http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/133788/Diagnostico_E066_2016.pdf	No se registraron observaciones.	Septiembre-2016	100.00%
6	Los contenidos relacionados con la vertiente compensatoria no son tan detallados como para la vertiente de educación comunitaria en el diagnóstico.	Revisar y actualizar la información del diagnóstico de CONAFE.	Dirección de Delegaciones y Concertación con el Sector Público y la Dirección de Planeación y Evaluación de CONAFE	30/06/2016	Diagnóstico actualizado.	Diagnóstico 2016.	100	Diagnóstico General. Consejo Nacional de Fomento Educativo.	http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/133788/Diagnostico_E066_2016.pdf	No se registraron observaciones.	Septiembre-2016	100.00%

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
7	A pesar de que el PND pide fortalecer a las figuras educativas y actualizar los modelos educativos del CONAFE para reducir el abandono y mejorar la calidad de los servicios, ni el diagnóstico ni los lineamientos prestan atención al objetivo de calidad.	Revisión y mejora de la MATRIZ de Indicadores para Resultados (MIR) 2017.	Dirección de Planeación y Evaluación del CONAFE.	30/06/2016	MIR 2017 mejorada.	MIR 2017.	100	Matriz de Indicadores para Resultados 2017	Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público	Se envían los documentos que se obtienen de los sistemas de la SEP y de la SHCP. Una vez que se tenga la versión definitiva se publicará en la página del CONAFE.	Septiembre-2016	73.33%
		Actualizar los Lineamientos Operativos del programa "Prestación de Servicios de Educación Inicial y Básica Comunitaria"	Dirección de Educación Comunitaria e Inclusión Social y Dirección de Planeación y Evaluación del CONAFE.	30/06/2016	Actualización de los Lineamientos Operativos del programa "Prestación de Servicios de Educación Inicial y Básica Comunitaria".	Lineamientos Operativos del programa "Prestación de Servicios de Educación Inicial y Básica Comunitaria" actualizados.	20			Se cuenta con un borrador de los Lineamientos Operativos del Programa. Una vez publicados, el avance será del 100%.	Septiembre-2016	
		Actualizar el diagnóstico del Programa E066. Educación Inicial y Básica Comunitaria.	Dirección de Planeación y Evaluación del CONAFE.	30/06/2016	Actualización del diagnóstico.	Diagnóstico.	100	Diagnóstico General. Consejo Nacional de Fomento Educativo.	http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/133788/Diagnostico_E066_2016.pdf	No se registraron observaciones.	Septiembre-2016	
8	Las poblaciones potencial y objetivo están definidas en documentos oficiales.	Identificar las fuentes de información que presentan inconsistencias.	Dirección de Planeación y Evaluación del CONAFE.	31/05/2016	Fuentes identificadas.	Fuentes homologadas	100	Nota aclaratoria y calendario de fuentes de información.	Dirección de Planeación y Evaluación del CONAFE.	No se registraron observaciones.	Septiembre-2016	100.00%
		Homologar las fuentes de información.	Dirección de Planeación y Evaluación del CONAFE.	31/05/2016	Fuentes homologadas.	Fuentes homologadas.	100	Nota aclaratoria y calendario de fuentes de información.	Dirección de Planeación y Evaluación del CONAFE.	No se registraron observaciones.	Septiembre-2016	
9	Existe un padrón de beneficiarios por localidad.	Liberar el módulo en el Sistema Informático sobre Educación Inicial.	Dirección de Planeación y Evaluación.	30/06/2016	Inicio de captura de información por parte de las Delegaciones.	Información capturada por parte de las Delegaciones.	100	Módulo de Educación Inicial	http://cnfsiinafe.conafe.gob.mx/educacioninicial	El sistema que contiene el módulo de Educación Inicial se encuentra liberado y en proceso de maduración. Se espera tener un avance importante de registro una vez que inicie el ciclo operativo en octubre.	Septiembre-2016	100.00%
10	Para cada componente de la MIR del Programa existen actividades.	Se incluyó la actividad del indicador Porcentaje de niños y niñas egresados de Educación Inicial (actividad 1.4 en el 2015) en el nivel de Componente	Dirección de Planeación y Evaluación del CONAFE.	29/07/2016	Mejorar MIR 2016	MIR 2016.	100	Matriz de Indicadores para Resultados 2016	http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/122117/MIR-2016.pdf	No se registraron observaciones.	Septiembre-2016	100.00%

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
11	En los lineamientos del Programa se identifica el resumen narrativo de la MIR.	Homologar en los Lineamientos operativos los objetivos con respecto a la MIR 2017.	Dirección de Planeación y Evaluación del CONAFE.	30/06/2016	Actualizar los lineamientos operativos.	Lineamientos operativos 2016-2017 actualizados	20			Se cuenta con el borrador de los Lineamientos en donde se identifican las coincidencias y complementariedades. Una vez publicados los lineamientos se alcanzará el 100% de avance.	Septiembre-2016	20.00%
12	Todos los indicadores en todos los niveles cuentan con una unidad de medida.	Documentar el proceso de definición de metas institucionales.	Dirección de Planeación y Evaluación del CONAFE.	30/06/2016	Proceso de definición de metas documentado.	Manual de procedimientos de la SPI.	20			A pesar de que se cuenta con el Procedimiento de definición de metas, aún no se encuentra plasmado en un documento normativo, debido a que está en proceso la actualización del estatuto orgánico, el manual general de organización y la estructura organizacional.	Septiembre-2016	20.00%
13	La MIR cuenta con dos propósitos.	Revisión y mejora de la MIR 2017.	Dirección de Planeación y Evaluación del CONAFE	30/06/2016	Mejorar la MIR 2017	MIR 2017 mejorada.	100	Matriz de Indicadores para Resultados 2017	Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público	Se envían los documentos que se obtienen de los sistemas de la SEP y de la SHCP. Una vez que se tenga la versión definitiva se publicará en la página del CONAFE.	Septiembre-2016	100.00%
14	La MIR no cuenta con indicadores relacionados con la calidad de la enseñanza y el rendimiento académico, que están intrínsecamente íntimamente ligado a la noción de equidad.	Revisar y mejorar la MIR 2017.	Dirección de Planeación y Evaluación del CONAFE.	30/06/2016	Mejorar MIR 2017.	MIR 2017 mejorada.	100	Matriz de Indicadores para Resultados 2017	Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público	Se envían los documentos que se obtienen de los sistemas de SEP y de la SHCP. Una vez que se tenga la versión definitiva se publicará en la página del CONAFE.	Septiembre-2016	100.00%
15	El Programa tiene distintos aspectos que son complementarios y coincidentes con otros programas, lo cual permite otorgar distintos servicios a la población con el problema.	Incluir en los Lineamientos Operativos y en el Seguimiento del Programa Institucional del CONAFE las complementariedades y coincidencias con otros programas.	Dirección de Planeación y Evaluación del CONAFE.	30/06/2016	Actualizar Lineamientos operativos.	Lineamientos operativos 2016-2017.	50			Se cuenta con el borrador de los Lineamientos en donde se identifican las coincidencias y complementariedades. Una vez publicados los lineamientos se alcanzará el 100% de avance.	Septiembre-2016	50.00%

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

Periodo 2014-2015

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2013-2014

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2012-2013

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2011-2012

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2010-2011

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA CLASIFICADOS COMO ESPECÍFICOS, DERIVADOS DE INFORMES Y EVALUACIONES EXTERNAS

Secretaría de Educación Pública

Avance al Documento de Trabajo:

E-067-Sistema de Información y Gestión Educativa

Periodo 2015-2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
1	El programa tiene identificado el problema o necesidad que pretende atender, así como las acciones para lograrlo.	Emitir el primer documento formal de la revisión de la magnitud y evolución del problema para el 2016	Dirección General del Sistema de Información y Gestión Educativa	30/09/2016	Revisión de la evolución y magnitud del problema 2016	Documento de evolución del problema actualizado en el Diagnóstico	65			Se trabaja en el Documento de evolución del problema actualizado, en el Diagnóstico	Septiembre-2016	65.00%
		Establecer un acuerdo con la Unidad de Evaluación, para que de manera periódica y formal se haga un ejercicio de revisión de la magnitud y evolución del problema	Dirección General del Sistema de Información y Gestión Educativa	31/05/2016	Formalización de la revisión periódica de la magnitud y evolución del problema	Acuerdo de colaboración.	65			Se trabaja en la formalización de la revisión periódica de la magnitud y evolución del problema.	Septiembre-2016	
2	El diseño del programa se basa en prácticas internacionales reconocidas que sustentan el tipo de intervención y estructura.	Integrar en el documento normativo del SIGED, una descripción breve del marco normativo del programa.	Dirección General del Sistema de Información y Gestión Educativa	30/05/2016	El documento normativo del SIGED incluirá una breve descripción del marco normativo	Lineamientos del SIGED	50			En elaboración del proyecto de Lineamientos. El portal se tiene previsto sea liberado el próximo 20 de octubre.	Septiembre-2016	50.00%

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
3	El programa se encuentra claramente alineado con las metas del Plan Nacional de Desarrollo, el Programa Sectorial de Educación y la Estrategia Digital Nacional.	Analizar la factibilidad teórica y práctica de incluir en la MIR elementos que permitan evaluar la contribución del SIGED a los objetivos estratégicos de los documentos de referencia y en su caso se incluirán los indicadores correspondientes para el año 2017	Dirección General del Sistema de Información y Gestión Educativa	30/09/2016	Valoración de la factibilidad de incluir en la MIR indicadores	Documento de análisis de la MIR	100	Matriz de Indicadores 2017	En el Sistema de Información para la Planeación y el Seguimiento	El Sistema de Información para la Planeación y el Seguimiento (SIPSE)	Septiembre-2016	75.00%
		Integrar en el documento normativo del SIGED, la alineación con las metas del Plan Nacional de Desarrollo, el Programa Sectorial de Educación y la Estrategia Digital Nacional.	Dirección General del Sistema de Información y Gestión Educativa	30/06/2016	El documento normativo incluirá la alineación al PND	Lineamientos del SIGED	50			En elaboración del Proyecto de Lineamientos. El portal se tiene previsto sea liberado el próximo 20 de octubre.	Septiembre-2016	
4	Existen varios actores que pueden ser usuarios potenciales del SIGED, desde las autoridades educativas, hasta investigadores académicos, los gobiernos estatales, otras dependencias y la sociedad en general.	Integrar en los lineamientos del SIGED la identificación de actores potenciales usuarios de la información, precisando que no se trata de beneficiarios del programa.	Dirección General del Sistema de Información y Gestión Educativa	30/05/2016	Identificación explícita de actores potenciales usuarios del SIGED	Lineamientos del SIGED	50			En elaboración del proyecto de Lineamientos.	Septiembre-2016	50.00%
5	Los Componentes cumplen con las características definidas.	Integrar en el documento normativo del SIGED los objetivos y mecanismos de coordinación	Dirección General del Sistema de Información y Gestión Educativa	30/06/2016	El documento normativo del SIGED incluirá la especificación de los objetivos y mecanismos de coordinación	Lineamientos del SIGED	50			En elaboración del proyecto de Lineamientos.	Septiembre-2016	75.00%
		Analizar la factibilidad de integrar en la MIR un indicador que evalúe la condición del programa respecto de los aspectos de coordinación y en caso de dictaminar su procedencia teórica y práctica para integrarlos en la MIR 2017	Dirección General del Sistema de Información y Gestión Educativa	30/09/2016	Valoración de la factibilidad de incluir en la MIR indicadores	Documento de análisis de la MIR	100	Matriz de indicadores 2017	Sistema de Información para la Planeación y el Seguimiento (SIPSE)	Matriz de indicadores 2017	Septiembre-2016	

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
6	El Propósito cuenta con las características establecidas.	Evaluar la factibilidad y pertinencia de incorporar una medición de satisfacción y en su caso el levantamiento mediante una encuesta	Dirección General del Sistema de Información y Gestión Educativa	30/09/2016	Definición de la procedencia de una medición de satisfacción	Documento de análisis de la MIR	65			Está en proceso el análisis de la MIR.	Septiembre-2016	82.50%
		Revisar y ajustar el sentido del propósito para precisar la utilización efectiva del SIGED por los tomadores de decisiones	Dirección General del Sistema de Información y Gestión Educativa	30/09/2016	Mejora en la definición del propósito y su precisa medición	MIR actualizada	100	Matriz de indicadores 2017	Sistema de Información para la Planeación y Seguimiento (SIPSE)	MIR 2017	Septiembre-2016	
7	Existen otros dos sistemas con componentes similares a los del SIGED, uno dentro del sector educativo (operado por el INEE) y otro de la SAGARPA.	Establecer el mecanismo de coordinación con el INEE para la integración y aprovechamiento de información del Sistema Educativo Nacional (SEN) bajo la competencia de ambas dependencias.	Dirección General del Sistema de Información y Gestión Educativa	30/11/2016	Coordinación establecida con el INEE	Acuerdo de coordinación	65			Acuerdo de coordinación	Septiembre-2016	65.00%
8	El programa no cuenta con una estrategia de cobertura definida	Generar un mapa de ruta madurez de las capacidades del SIGED en el que se integre la estrategia de cobertura	Dirección General del Sistema de Información y Gestión Educativa	30/09/2016	Tener claridad de los compromisos de cobertura que se tendrán sobre el SIGED	Documento de madurez del SIGED	0				Abril-2016	.00%
9	Las líneas base de los indicadores no están correctamente establecidas	Revisar la línea base de los indicadores de la MIR y en su caso proponer los ajustes correspondientes para el año 2017	Dirección General del Sistema de Información y Gestión Educativa	30/09/2016	Mejora en los indicadores	Documento de análisis de la MIR	100	Matriz de indicadores 2017	Sistema de Información para la Planeación y el Seguimiento	Se cuenta con una Matriz de indicadores 2017 elaborada.	Septiembre-2016	100.00%
10	Sólo 6 de los 11 indicadores propuestos tienen medios de verificación adecuados.	Revisar la definición de los medios de verificación y en su caso ajustarlo o en el caso de que no existan medios prácticos para su medición reformular los indicadores	Dirección General del Sistema de Información y Gestión Educativa	30/09/2016	Mejora en los indicadores	Documento de análisis de la MIR	100	Matriz de indicadores 2017	Sistema de Información para la Planeación y el Seguimiento	Se cuenta con la Matriz de indicadores 2017 elaborada.	Septiembre-2016	100.00%
11	El comportamiento definido para cada indicador de la MIR 2015 no es claro.	Revisar la definición del comportamiento esperado de los indicadores y en su caso ajustarlo.	Dirección General del Sistema de Información y Gestión Educativa	30/09/2016	Mejora en los indicadores	Documento de análisis de la MIR	100	Matriz de indicadores 2017	Sistema de Información para la Planeación y el Seguimiento	Se cuenta con una Matriz de indicadores 2017 elaborada.	Septiembre-2016	100.00%

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
12	La definición de la MIR y, por tanto, sus metas, sólo consideran la parte del SIGED relacionada con la educación básica y especial.	Con base en el mapa de ruta madurez de las capacidades del SIGED, definir los ajustes a las definiciones del SIGED que integren elementos más allá de la educación básica y especial.	Dirección General del Sistema de Información y Gestión Educativa	30/09/2016	Mejora en los indicadores	Documento de análisis de la MIR	100	Matriz de indicadores 2017	Sistema de Información para la Planeación y el Seguimiento	Se cuenta con una Matriz de indicadores 2017 elaborada.	Septiembre-2016	100.00%
13	El programa no cuenta con un registro de operaciones programáticas y presupuestales específicas del E067, o no se tuvo acceso al mismo.	Generar un registro de operaciones programáticas y presupuestales específicas del E067	Dirección General del Sistema de Información y Gestión Educativa	30/06/2016	Mejorar el control y transparencia programática del SIGED	Registro de operaciones programáticas del SIGED	85			Esta Unidad Administrativa contará con presupuesto propio.	Septiembre-2016	85.00%
14	El Fin está directamente alineado con el Objetivo 3 del Programa Sectorial de Educación 2013-2018	Revisar la definición del Fin y en caso de mantenerse el Fin actual, se revisará la propuesta de meta formulada por el evaluador	Dirección General del Sistema de Información y Gestión Educativa	30/09/2016	Revisión y ajuste del Fin y su meta	MIR actualizada	100	Matriz de indicadores 2017	Sistema de Información para la Planeación y el Seguimiento	Se cuenta con una Matriz de Indicadores 2017 elaborada	Septiembre-2016	100.00%

Periodo 2014-2015

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2013-2014

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2012-2013

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2011-2012

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2010-2011

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA CLASIFICADOS COMO ESPECÍFICOS, DERIVADOS DE INFORMES Y EVALUACIONES EXTERNAS

Secretaría de Educación Pública

Avance al Documento de Trabajo:

K-009-Proyectos de infraestructura social del sector educativo

Periodo 2015-2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
1	Las UR identifican las problemáticas particulares que justifican las acciones de infraestructura. Existe un árbol de problemas y objetivos que sintetiza este esfuerzo.	Revisar y actualizar la información del diagnóstico.	600 SEMS, A2M UAM, MGC POI	29/12/2016	Mejora y actualización del Diagnóstico	Documento diagnóstico	30			Está en proceso la actualización del diagnóstico.	Septiembre-2016	30.00%
2	Hay una explicitación de los objetivos nacionales y sectoriales a los cuales está alineado el PP. Hay una oportunidad de ampliar la alineación a otros objetivos y metas nacionales y sectoriales con los cuales está vinculado el PP.	Revisión y actualización de la alineación que presenta el diagnóstico del Programa.	600 SEMS, A2M UAM, MGC POI	29/12/2016	Actualización del diagnóstico del Programa	Diagnóstico del Programa	30			Está en la actualización de la alineación que presenta el diagnóstico del Programa.	Septiembre-2016	30.00%
3	El área de enfoque potencial y objetivo está definida.	Revisar y actualizar la definición y cuantificación de poblaciones.	600 SEMS, A2M UAM, MGC POI	29/12/2016	Actualización de las poblaciones	Documento diagnóstico	30			Está en proceso la actualización de la definición y cuantificación de las poblaciones.	Septiembre-2016	30.00%

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
4	La MIR refleja el trabajo de las UR para tener una matriz unificada. Hay una ventana amplia de oportunidad para ser cada vez más precisos en los objetivos planteados, así como en el resto de elementos de la MIR.	Revisar y actualizar la MIR 2017 del programa.	600 SEMS, A2M UAM, MGC POI	29/12/2016	Mejora MIR 2017	MIR 2017	100	Matriz de Indicadores para Resultados 2017	Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público	No se registraron observaciones.	Septiembre-2016	100.00%
5	Se identifica una debilidad en la forma en que está planteado el problema a resolver.	Revisar y actualizar el árbol de problemas y objetivos del programa.	600 SEMS, A2M UAM, MGC POI	30/12/2016	Mejora de la definición del problema	Árbol de problemas y objetivos	100	Árbol de problemas y objetivos.	Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público	No s registraron observaciones.	Septiembre-2016	100.00%
6	Una debilidad es la ausencia de justificación teórica y empírica.	Revisar y actualizar la información del diagnóstico.	600 SEMS, A2M UAM, MGC POI	30/12/2016	Mejora y actualización del Diagnóstico	Documento diagnóstico	30			Está en proceso la justificación teórica y empírica del diagnóstico del Programa.	Septiembre-2016	30.00%
7	Aunque hay un formato para el Diagnóstico, la manera en que cada UR presenta la información de la problemática a resolver es distinta en fondo y forma.	Revisar y actualizar la información del diagnóstico.	600 SEMS, A2M UAM, MGC POI	30/12/2016	Mejora y actualización del Diagnóstico	Documento diagnóstico	30			Está en proceso la integración de la problemática que presenta el diagnóstico.	Septiembre-2016	30.00%
8	En la alineación con el PSE 2013-2018 no se incluyen proyectos para educación básica, de investigación ni de cultura, únicamente de educación media superior, superior y para el trabajo.	Revisión y actualización de la alineación que presenta el diagnóstico del Programa.	600 SEMS, A2M UAM, MGC POI	30/12/2016	Mejora y actualización del Diagnóstico	Documento diagnóstico	30			Está en proceso la revisión y actualización de la alineación del diagnóstico.	Septiembre-2016	30.00%

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
9	La debilidad principal consiste en la duplicidad de unidades de medición para las áreas de enfoque. Se utilizan proyectos y planteles, que posteriormente en la MIR se concretizan como proyectos y acciones de ampliación y/o rehabilitación de infraestructura. Esta situación genera una dificultad para cuantificar las acciones realizadas por el PP.	Revisar y actualizar la definición y cuantificación de poblaciones.	600 SEMS, A2M UAM, MGC POI	30/12/2016	Actualización de las poblaciones	Documento diagnóstico	30			Esta en proceso la definición y cuantificación de poblaciones.	Septiembre-2016	30.00%
10	Las debilidades de la MIR se desglosan en cada una de las preguntas correspondientes.	Revisar y actualizar la MIR 2017 del programa.	600 SEMS, A2M UAM, MGC POI	30/12/2016	Mejora MIR 2017	MIR 2017	100	Matriz de Indicadores para Resultados 2017	Portal Apicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público	No se registraron observaciones.	Septiembre-2016	100.00%

Periodo 2014-2015

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2013-2014

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2012-2013

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2011-2012

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2010-2011

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA CLASIFICADOS COMO ESPECÍFICOS, DERIVADOS DE INFORMES Y EVALUACIONES EXTERNAS

Secretaría de Educación Pública

Avance al Documento de Trabajo:

S-033-Programa de Fortalecimiento a la Educación Especial y de la Integración Educativa

Periodo 2015-2016

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2014-2015

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2013-2014

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2012-2013

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
1	El proceso de identificación y atención de niños con AS está definido en un documento elaborado por la Coordinación Nacional del programa.	Elaborar lineamientos para identificar y atender a los niños con necesidades educativas especiales.	Dirección General de Desarrollo Curricular y la Coordinación Nacional de Programa para el Fortalecimiento de la Educación Especial y la Integración Educativa.	31/12/2014	Mejorar la identificación y atención de los alumnos con Necesidades Educativas Especiales.	Lineamientos	85			La Dirección General de Desarrollo Curricular no actualizó el avance de los lineamientos para identificar y atender a los niños con necesidades educativas especiales.	Septiembre-2016	85.00%

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
2	El proceso de identificación y atención de los niños con NEE no está definido. No existen estándares para la identificación de niños con NEE y para la elaboración de su propuesta curricular adaptada, sólo se poseen lineamientos para los niños con AS.	Elaborar lineamientos para identificar y atender a los niños con necesidades educativas especiales.	Dirección General de Desarrollo Curricular y la Coordinación Nacional de Programa para el Fortalecimiento de la Educación Especial y la Integración Educativa.	31/12/2014	Mejorar la identificación y la atención de los niños con NEE	Lineamientos	85			La Dirección General de Desarrollo Curricular no actualizó el avance de los lineamientos para identificar y atender a los niños con necesidades educativas especiales.	Septiembre-2016	85.00%

Periodo 2011-2012

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2010-2011

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
1	La operación del programa requiere de personal capacitado y suficiente para llevar a cabo las asesorías a los ETEs, sin embargo, se reconoce como una debilidad la disminución de los recursos humanos destinados a la gestión del programa, su situación laboral, y la falta de profesionalización de los equipos estatales debido a su movilidad.	El Programa ha realizado la solicitud a la Dirección General de Desarrollo Curricular de la Subsecretaría de Educación Básica.	PFEIE	30/09/2011	Fortalecimiento del Equipo.	oficio dirigido a la Dirección General de Desarrollo Curricular, y la Atenta Nota enviada a la Coordinación Administrativa de la DGDC.	95	Solicitud para la contratación de dos personas que laboren en el Programa S033 PFEIE.	Se adjunta evidencia documental de solicitud de contratación de personal para el Programa S033 PFEIE.	La Coordinación Administrativa de la UR informa que estas solicitudes no han sido autorizadas por la SHCP.	Marzo-2012	95.00%

El Aspecto Susceptible de Mejora "La operación del programa requiere de personal capacitado y suficiente para llevar a cabo las asesorías a los ETEs, sin embargo, se reconoce como una debilidad la disminución de los recursos humanos destinados a la gestión del programa, su situación laboral, y la falta de profesionalización de los equipos estatales debido a su movilidad." fue cancelado a través de oficio No.No.VQZ.DGAE.008_15 con fecha: 24/02/2015

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA CLASIFICADOS COMO ESPECÍFICOS, DERIVADOS DE INFORMES Y EVALUACIONES EXTERNAS

Secretaría de Educación Pública

Avance al Documento de Trabajo:

S-221-Escuelas de Tiempo Completo

Periodo 2015-2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
1	El Programa realiza ajustes para el cumplimiento de la meta sexenal, dejando de lado cuestiones sustantivas y metas de largo plazo, que le den mayor definición..	Integrar un documento con la información obtenida de manera interna por el Programa a través de estudios de campo y de gabinete, en apego a los Términos de Referencia emitidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y de acuerdo a las recomendaciones propuestas por la Dirección General de Evaluación de Políticas.	310 Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa	28/02/2017	Documento con información sobre los procesos del Programa ETC en apego a los TDR que emite el CONEVAL para la evaluación de procesos y de desempeño.	Informe sobre los procesos del Programa Escuelas de Tiempo Completo.	10			El 8 de septiembre del presente el Programa Escuelas de Tiempo Completo, tendrá una reunión con la Dirección General de Evaluación de Políticas, quien coordinará los trabajos de este ASM, con el propósito de plantear los objetivos, revisar el Modelo de los Términos de Referencia para la Evaluación de Procesos de Programas de Desarrollo Social, publicados por CONEVAL e identificar la información con la que cuenta el Programa.	Septiembre-2016	10.00%

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
2	Las modificaciones derivadas de la nueva Estructura Programática 2016 pueden generar mayores problemas para definir indicadores que reflejen el impacto del Programa y su operación.	Realizar un análisis general sobre los resultados obtenidos en las Escuelas de Tiempo Completo en la prueba PLANEA a nivel nacional.	310 Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa	31/03/2017	Disponer de un documento interno que incluya un primer análisis sobre los resultados obtenidos en las Escuelas de Tiempo Completo en la prueba PLANEA con el propósito de obtener información sobre el cambio en los aprendizajes de los alumnos.	Presentación. Resultados obtenidos en las Escuelas de Tiempo Completo en la prueba PLANEA	100	Resultados Planea 2015 Oficio DGDGE 0342 DGEP PLANEA	Dirección General de Desarrollo de la Gestión Educativa	Concluido	Septiembre-2016	100.00%
		Proponer un segundo indicador a nivel PROPOSITO o FIN de la MIR, relacionado con el cambio en los aprendizajes.	310 Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa	30/06/2016	El diseño de un indicador a nivel Fin o Propósito que de cuenta del cambio en los aprendizajes en las Escuelas de Tiempo Completo.	MIR 2016	100	Matriz de Indicadores para Resultados 2016	Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Coordinación Dirección General de Planeación y Estadística Educativa Dirección General de Desarrollo de la Gestión Educativa	Concluido	Septiembre-2016	
3	Los recortes presupuestales afectan el cumplimiento de las metas del Programa. Aunque esta situación se resuelve con ajuste de metas, se considera un aspecto que afecta negativamente.	Especificar en las Reglas de Operación del Programa el procedimiento de selección de escuelas, así como los criterios para la focalización.	310 Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa	30/06/2016	Que el Programa disponga de un documento normativo (Reglas de Operación) que definan los criterios que se deben considerar en el proceso de selección y focalización de las escuelas que serán incorporadas al Programa.	"Reglas de Operación 2015 Reglas de Operación 2016"	100	Reglas de Operación del Programa Escuelas de Tiempo Completo 2015 Reglas de Operación del Programa Escuelas de Tiempo Completo 2016	http://basica.sep.gob.mx/assets/multimedia/pdf/ro2016petc.pdf http://normatecainter.na.sep.gob.mx/work/models/normateca/Resource/392/1/images/rop_211214_2015_PETC.pdf	Concluido	Septiembre-2016	100.00%

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
4	Las modificaciones derivadas de la nueva Estructura Programática 2016 pueden generar mayores problemas para definir indicadores que reflejen el impacto del Programa y su operación.	Desarrollar y presentar el Guión del Análisis de Factibilidad para conocer la viabilidad de llevar a cabo una Evaluación de Impacto del Programa Escuelas de Tiempo Completo utilizando los criterios establecidos por el CONEVAL.	310 Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa	31/12/2017	Avanzar en el Guión del Análisis de Factibilidad para llevar a cabo una Evaluación de Impacto para el PETC	Guión del Análisis de Factibilidad para llevar a cabo una Evaluación de Impacto del Programa	10			La DGDGE se encuentra revisando el Guión del Análisis de Factibilidad para llevar a cabo una Evaluación de Impacto, publicado por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política Pública de Desarrollo Social (CONEVAL), asimismo, se lleva a cabo la revisión y análisis de los documentos: Evaluaciones del Programa Escuelas de Tiempo Completo y de las fuentes de información disponibles del PETC, derivados de los Aspectos Susceptibles de Mejora 2014-2015; así como la Nota conceptual elaborada en la Incubadora de Evaluaciones de Impacto de Programas Sociales impartida por Abdul Latif Jammel, Poverty Action Lab, (J-PAL), el CONEVAL, en instalaciones de la Conferencia Interamericana de Seguridad Social.	Septiembre-2016	10.00%

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
5	El Programa realiza ajustes para el cumplimiento de la meta sexenal, dejando de lado cuestiones sustantivas y metas de largo plazo, que le den mayor definición.	Integrar un documento con la información obtenida de manera interna por el Programa a través de estudios de campo y de gabinete, en apego a los Términos de Referencia emitidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) y de acuerdo a las recomendaciones propuestas por la Dirección General de Evaluación de Políticas.	310 Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa	28/02/2017	Documento con información sobre los procesos del Programa ETC en apego a los TDR que emite el CONEVAL para la evaluación de procesos y de desempeño.	Informe sobre los procesos del Programa Escuelas de Tiempo Completo.	10			El 8 de septiembre del presente el Programa Escuelas de Tiempo Completo, tendrá una reunión con la Dirección General de Evaluación de Políticas, quien coordinará los trabajos de este ASM, con el propósito de plantear los objetivos, revisar el Modelo de los Términos de Referencia para la Evaluación de Procesos de Programas de Desarrollo Social, publicados por CONEVAL e identificar la información con la que cuenta el Programa.	Septiembre-2016	10.00%

Periodo 2014-2015

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
1	Se sugiere llevar a cabo el análisis de los aspectos clave del diseño del Programa y de la población que atiende para determinar la factibilidad de instrumentar cambios en el diseño de los apoyos otorgados y la evaluación de impacto del Programa.	Llevar a cabo un análisis interno de las fuentes de información disponibles para la evaluación, así como los resultados de evaluaciones anteriores, con el fin de identificar las características de la evaluación de impacto que es factible realizar y las acciones necesarias para ello.	Dirección General Adjunta de Innovación Educativa	29/04/2016	La DGAIE dispondrá de un análisis sobre las diferentes fuentes de información disponibles sobre el PETC.	Documento de Análisis de las fuentes de información disponibles del PETC.	100	Análisis de las fuentes de información disponibles del PETC.	Documento interno en la Dirección General Adjunta de Innovación	Concluido	Septiembre-2016	100.00%

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
		Llevar a cabo un análisis de las evaluaciones que se han generado sobre el Programa, coordinadas por la propia dependencia o realizadas de manera externa, con el fin de identificar la utilidad de la evidencia existente con base en el rigor metodológico con que estos ejercicios se han realizado.	Dirección General Adjunta de Innovación Educativa	31/12/2015	La DGAIE obtendrá un análisis de las evaluaciones realizadas al PETC	Documento de Análisis de las evaluaciones del PETC .	100	Documento: Análisis de las evaluaciones del Programa Escuelas de Tiempo Completo	documento interno en la Dirección General Adjunta de Innovación Educativa	concluido.	Marzo-2016	

Periodo 2013-2014

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2012-2013

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2011-2012

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2010-2011

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA CLASIFICADOS COMO ESPECÍFICOS, DERIVADOS DE INFORMES Y EVALUACIONES EXTERNAS

Secretaría de Educación Pública

Avance al Documento de Trabajo:

S-243-Programa Nacional de Becas

Periodo 2015-2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
1	El PNB presenta elementos comunes con el PSE (objetivos 2, 3, 5 y 6, y sus respectivas estrategias y líneas de acción) y el PND (meta 3 y líneas estratégicas) como lo son: población objetivo, instrumentos y fin.	Revisión y actualización de la alineación que presenta el diagnóstico del Programa.	D00 INAH, E00 INBA, L6W CONAFE, 313 DGEI, B00 IPN, L3P CETI, L5X CONALEP, L6H COFAA, 600 SEMS, 611 DGETI, A00 UPN, A2M UAM, A3Q UNAM, L8K COLMEX, 500 SES, 515 DGESPE, L4J CINVESTAV, 217 DGRI	30/12/2016	Actualización del diagnóstico del Programa	Diagnóstico del Programa	0				Abril-2016	.00%
2	Cada instancia contempla las diferencias de su población potencial y objetivo de acuerdo a las características de cada tipo de beca.	Revisión y actualización de las poblaciones que presenta el diagnóstico de programa.	D00 INAH, E00 INBA, L6W CONAFE, 313 DGEI, B00 IPN, L3P CETI, L5X CONALEP, L6H COFAA, 600 SEMS, 611 DGETI, A00 UPN, A2M UAM, A3Q UNAM, L8K COLMEX, 500 SES, 515 DGESPE, L4J CINVESTAV, 217 DGRI	30/12/2016	Mejora en la definición y cuantificación de poblaciones	Documento diagnóstico (apartado poblaciones)	0				Abril-2016	.00%
3	La revisión anual permite mantener la información actualizada.	Revisión y actualización de las poblaciones que presenta el diagnóstico de programa.	D00 INAH, E00 INBA, L6W CONAFE, 313 DGEI, B00 IPN, L3P CETI, L5X CONALEP, L6H COFAA, 600 SEMS, 611 DGETI, A00 UPN, A2M UAM, A3Q UNAM, L8K COLMEX, 500 SES, 515 DGESPE, L4J CINVESTAV, 217 DGRI	30/12/2016	Mejora en la definición y cuantificación de poblaciones	Documento diagnóstico (apartado poblaciones)	0				Abril-2016	.00%

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
4	Las Reglas de Operación cuentan con la información necesaria para identificar los Componentes del Programa.	Revisar y actualizar las Reglas de Operación del programa.	D00 INAH, E00 INBA, L6W CONAFE, 313 DGEI, B00 IPN, L3P CETI, L5X CONALEP, L6H COFAA, 600 SEMS, 611 DGETI, A00 UPN, A2M UAM, A3Q UNAM, L8K COLMEX, 500 SES, 515 DGESPE, L4J CINVESTAV, 217 DGRI	29/04/2016	Mejora en las Reglas de Operación	Reglas de Operación 2016	100	Reglas de Operación del Programa NAcional de Becas 2016	http://normatecainter.na.sep.gob.mx/work/models/normateca/Resource/418/1/imagenes/ac_161215.pdf	No se registraron observaciones.	Septiembre-2016	100.00%
5	La operación durante varios años de las becas del PNB ha generado una sistematización importante de sus procesos.	Revisión y actualización de la MIR, las fichas técnicas y metas del Programa.	D00 INAH, E00 INBA, L6W CONAFE, 313 DGEI, B00 IPN, L3P CETI, L5X CONALEP, L6H COFAA, 600 SEMS, 611 DGETI, A00 UPN, A2M UAM, A3Q UNAM, L8K COLMEX, 500 SES, 515 DGESPE, L4J CINVESTAV, 217 DGRI	29/04/2016	Mejoras en la MIR del Programa	MIR 2016	100	Matriz de Indicadores para Resultados 2016	Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público	No se registraron observaciones.	Septiembre-2016	100.00%
6	Existen mecanismos de rendición de cuentas.	Reportar información para cuenta pública 2015.	D00 INAH, E00 INBA, L6W CONAFE, 313 DGEI, B00 IPN, L3P CETI, L5X CONALEP, L6H COFAA, 600 SEMS, 611 DGETI, A00 UPN, A2M UAM, A3Q UNAM, L8K COLMEX, 500 SES, 515 DGESPE, L4J CINVESTAV, 217 DGRI	29/04/2016	Información sobre los avances del programa	Informe de avance de indicadores para Cuenta Pública 2015	100	Informe de avance de indicadores para Cuenta Pública 2015	Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público	No se registraron observaciones.	Septiembre-2016	100.00%
7	A nivel básico existen sinergias con la becas del Programa PRÓSPERA.	Acordar con la Coordinación Nacional del Programa de inclusión Social Prospera un mecanismo de intercambio de información anual que permita identificar el número de beneficiarios de las Becas de Apoyo a la Educación Básica de Madres y Jóvenes Embarazadas que reciben apoyos de Prospera.	313 DGEI	30/12/2016	Conocer el número de becarias en las que se aplica la complementariedad de apoyos.	Listado de becarias	0				Abril-2016	.00%

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
8	No incluye una revisión general del problema de deserción escolar a nivel nacional.	Revisión y actualización del diagnóstico del programa.	D00 INAH, E00 INBA, L6W CONAFE, 313 DGEI, B00 IPN, L3P CETI, L5X CONALEP, L6H COFAA, 600 SEMS, 611 DGETI, A00 UPN, A2M UAM, A3Q UNAM, L8K COLMEX, 500 SES, 515 DGESPE, L4J CINVESTAV, 217 DGRI	30/12/2016	Actualización del diagnóstico del Programa	Diagnóstico del Programa	0				Abril-2016	.00%
9	La información que se presenta en cada nivel educativo es muy diferente y no permite entender el estado actual del problema.	Revisión y actualización del diagnóstico del programa.	D00 INAH, E00 INBA, L6W CONAFE, 313 DGEI, B00 IPN, L3P CETI, L5X CONALEP, L6H COFAA, 600 SEMS, 611 DGETI, A00 UPN, A2M UAM, A3Q UNAM, L8K COLMEX, 500 SES, 515 DGESPE, L4J CINVESTAV, 217 DGRI	30/12/2016	Actualización del diagnóstico del Programa	Diagnóstico del Programa	0				Abril-2016	.00%
10	Existen inconsistencias entre el planteamiento del problema y la definición completa de las poblaciones del Programa.	Revisión y actualización del diagnóstico del programa.	D00 INAH, E00 INBA, L6W CONAFE, 313 DGEI, B00 IPN, L3P CETI, L5X CONALEP, L6H COFAA, 600 SEMS, 611 DGETI, A00 UPN, A2M UAM, A3Q UNAM, L8K COLMEX, 500 SES, 515 DGESPE, L4J CINVESTAV, 217 DGRI	30/12/2016	Actualización del diagnóstico del Programa	Diagnóstico del Programa	0				Abril-2016	.00%
11	Aun cuando se cuenta con un indicador que mide resultados del PNB alineado al PND, no existen indicadores que capten todos los resultados del PNB como: el incremento de tasas de escolarización y la disminución de la deserción escolar.	Revisión y actualización de la MIR, las fichas técnicas y metas del Programa.	D00 INAH, E00 INBA, L6W CONAFE, 313 DGEI, B00 IPN, L3P CETI, L5X CONALEP, L6H COFAA, 600 SEMS, 611 DGETI, A00 UPN, A2M UAM, A3Q UNAM, L8K COLMEX, 500 SES, 515 DGESPE, L4J CINVESTAV, 217 DGRI	29/04/2016	Mejoras en la MIR del Programa	MIR 2016	100	Matriz de Indicadores para Resultados 2016	Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público	No se registraron observaciones.	Septiembre-2016	100.00%

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
12	Hay heterogeneidad en las unidades de medida de la población potencial y objetivo.	Revisión y actualización de las poblaciones que presenta el diagnóstico de programa.	D00 INAH, E00 INBA, L6W CONAFE, 313 DGEI, B00 IPN, L3P CETI, L5X CONALEP, L6H COFAA, 600 SEMS, 611 DGETI, A00 UPN, A2M UAM, A3Q UNAM, L8K COLMEX, 500 SES, 515 DGESPE, L4J CINVESTAV, 217 DGRI	29/12/2016	Mejora en la definición y cuantificación de poblaciones	Documento diagnóstico (apartado poblaciones)	0				Abril-2016	.00%
13	Solo 12 de las 19 unidades responsables identifican la población potencial.	Revisión y actualización de las poblaciones que presenta el diagnóstico de programa.	D00 INAH, E00 INBA, L6W CONAFE, 313 DGEI, B00 IPN, L3P CETI, L5X CONALEP, L6H COFAA, 600 SEMS, 611 DGETI, A00 UPN, A2M UAM, A3Q UNAM, L8K COLMEX, 500 SES, 515 DGESPE, L4J CINVESTAV, 217 DGRI	29/12/2016	Mejora en la definición y cuantificación de poblaciones.	Documento diagnóstico (apartado poblaciones)	0				Abril-2016	.00%
14	Cerca del 20% de las becas no cuentan con un sistema informático.	Actualización del padrón de beneficiarios del Programa en el documento diagnóstico (ligas de consulta por UR con campos en común)	D00 INAH, E00 INBA, L6W CONAFE, 313 DGEI, B00 IPN, L3P CETI, L5X CONALEP, L6H COFAA, 600 SEMS, 611 DGETI, A00 UPN, A2M UAM, A3Q UNAM, L8K COLMEX, 500 SES, 515 DGESPE, L4J CINVESTAV, 217 DGRI	28/02/2017	Información de Padrones actualizada	Padrón actualizado	0				Abril-2016	.00%
15	No se tiene un mecanismo para cuantificar la población objetivo.	Revisión y actualización de las poblaciones que presenta el diagnóstico de programa.	D00 INAH, E00 INBA, L6W CONAFE, 313 DGEI, B00 IPN, L3P CETI, L5X CONALEP, L6H COFAA, 600 SEMS, 611 DGETI, A00 UPN, A2M UAM, A3Q UNAM, L8K COLMEX, 500 SES, 515 DGESPE, L4J CINVESTAV, 217 DGRI	30/12/2016	Mejora en la definición y cuantificación de poblaciones	Documento diagnóstico (apartado poblaciones)	0				Abril-2016	.00%

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
16	No todas las becas establecen criterios claros de elegibilidad o son ambiguos.	Revisar y actualizar las Reglas de Operación del programa.	D00 INAH, E00 INBA, L6W CONAFE, 313 DGEI, B00 IPN, L3P CETI, L5X CONALEP, L6H COFAA, 600 SEMS, 611 DGETI, A00 UPN, A2M UAM, A3Q UNAM, L8K COLMEX, 500 SES, 515 DGESPE, L4J CINVESTAV, 217 DGRI	29/04/2016	Mejora en las Reglas de Operación	Reglas de Operación 2016	100	Reglas de Operación del Programa Nacional de Becas 2016	http://normatecainter.na.sep.gob.mx/work/models/normateca/Resource/418/1/imagenes/ac_161215.pdf	No se registraron observaciones.	Septiembre-2016	100.00%
17	La información de los padrones es heterogénea entre las unidades responsables.	Actualización del padrón de beneficiarios del Programa en el documento diagnóstico (ligas de consulta por UR con campos en común)	D00 INAH, E00 INBA, L6W CONAFE, 313 DGEI, B00 IPN, L3P CETI, L5X CONALEP, L6H COFAA, 600 SEMS, 611 DGETI, A00 UPN, A2M UAM, A3Q UNAM, L8K COLMEX, 500 SES, 515 DGESPE, L4J CINVESTAV, 217 DGRI	28/02/2017	Información de Padrones actualizada	Padrón actualizado	0				Abril-2016	.00%
18	No existe un sistema informático único en donde las Unidades Responsables vacíen la información de los beneficiarios del Programa.	Actualización del padrón de beneficiarios del Programa en el documento diagnóstico (ligas de consulta por UR con campos en común)	D00 INAH, E00 INBA, L6W CONAFE, 313 DGEI, B00 IPN, L3P CETI, L5X CONALEP, L6H COFAA, 600 SEMS, 611 DGETI, A00 UPN, A2M UAM, A3Q UNAM, L8K COLMEX, 500 SES, 515 DGESPE, L4J CINVESTAV, 217 DGRI	28/02/2017	Información de Padrones actualizada	Padrón actualizado	0				Abril-2016	.00%
19	La totalidad de las actividades plasmadas en la MIR son insuficientes para entregar los Componentes.	Revisión y actualización de la MIR, las fichas técnicas y metas del Programa.	D00 INAH, E00 INBA, L6W CONAFE, 313 DGEI, B00 IPN, L3P CETI, L5X CONALEP, L6H COFAA, 600 SEMS, 611 DGETI, A00 UPN, A2M UAM, A3Q UNAM, L8K COLMEX, 500 SES, 515 DGESPE, L4J CINVESTAV, 217 DGRI	29/04/2016	Mejoras en la MIR del Programa	MIR 2016	100	Matriz de Indicadores para Resultados 2016	Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público	No se registraron observaciones.	Septiembre-2016	100.00%

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
20	En el Propósito no se incluyen las características particulares de la población a la que beneficia.	Revisión y actualización de la MIR, las fichas técnicas y metas del Programa.	D00 INAH, E00 INBA, L6W CONAFE, 313 DGEI, B00 IPN, L3P CETI, L5X CONALEP, L6H COFAA, 600 SEMS, 611 DGETI, A00 UPN, A2M UAM, A3Q UNAM, L8K COLMEX, 500 SES, 515 DGESPE, L4J CINVESTAV, 217 DGRI	29/04/2016	Mejoras en la MIR del Programa	MIR 2016	100	Matriz de Indicadores para Resultados 2016	Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público	No se registraron observaciones.	Septiembre-2016	100.00%
21	El Fin no está claramente identificado.	Revisión y actualización de la alineación que presenta el diagnóstico del Programa.	D00 INAH, E00 INBA, L6W CONAFE, 313 DGEI, B00 IPN, L3P CETI, L5X CONALEP, L6H COFAA, 600 SEMS, 611 DGETI, A00 UPN, A2M UAM, A3Q UNAM, L8K COLMEX, 500 SES, 515 DGESPE, L4J CINVESTAV, 217 DGRI	30/12/2016	Actualización del diagnóstico del Programa	Diagnóstico del Programa	0				Abril-2016	.00%
22	La MIR 2014 no: a) identifica claramente el problema b) permite conocer el cambio que se espera alcanzar en la población objetivo c) permite definir los bienes que se necesitan para lograr el Propósito d) incluye las Actividades necesarias para producir los Componentes.	Revisión y actualización de la MIR, las fichas técnicas y metas del Programa.	D00 INAH, E00 INBA, L6W CONAFE, 313 DGEI, B00 IPN, L3P CETI, L5X CONALEP, L6H COFAA, 600 SEMS, 611 DGETI, A00 UPN, A2M UAM, A3Q UNAM, L8K COLMEX, 500 SES, 515 DGESPE, L4J CINVESTAV, 217 DGRI	29/04/2016	Mejoras en la MIR del Programa	MIR 2016	100	Matriz de Indicadores para Resultados 2016	Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público	No se registraron observaciones.	Septiembre-2016	100.00%
23	"La lógica horizontal presenta problemas importantes. En los indicadores se pueden observar deficiencias en medios de verificación y definición de línea base lo que impide dar seguimiento y evaluar los logros del Programa."	Revisión y actualización de la MIR, las fichas técnicas y metas del Programa.	D00 INAH, E00 INBA, L6W CONAFE, 313 DGEI, B00 IPN, L3P CETI, L5X CONALEP, L6H COFAA, 600 SEMS, 611 DGETI, A00 UPN, A2M UAM, A3Q UNAM, L8K COLMEX, 500 SES, 515 DGESPE, L4J CINVESTAV, 217 DGRI	29/04/2016	Mejoras en la MIR del Programa	MIR 2016	100	Matriz de Indicadores para Resultados 2016	Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público	No se registraron observaciones.	Septiembre-2016	100.00%

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
24	El programa carece de un desglose de presupuesto en donde se analice el destino de los recursos.	Actualizar en el diagnóstico las cifras de presupuesto en gasto de operación.	D00 INAH, E00 INBA, L6W CONAFE, 313 DGEI, B00 IPN, L3P CETI, L5X CONALEP, L6H COFAA, 600 SEMS, 611 DGETI, A00 UPN, A2M UAM, A3Q UNAM, L8K COLMEX, 500 SES, 515 DGESPE, L4J CINVSTAV, 217 DGRI	29/12/2016	Actualización de las cifras del presupuesto en gastos de operación	Documento diagnóstico	0				Abril-2016	.00%
25	No hay una identificación y cuantificación de los gastos en los que se incurre para entregar los apoyos.	Actualizar en el diagnóstico las cifras de presupuesto en gasto de operación.	D00 INAH, E00 INBA, L6W CONAFE, 313 DGEI, B00 IPN, L3P CETI, L5X CONALEP, L6H COFAA, 600 SEMS, 611 DGETI, A00 UPN, A2M UAM, A3Q UNAM, L8K COLMEX, 500 SES, 515 DGESPE, L4J CINVSTAV, 217 DGRI	29/12/2016	Actualización de las cifras del presupuesto en gastos de operación.	Documento diagnóstico	0				Abril-2016	.00%
26	Los logros del programa no se encuentran registrados en el portal electrónico.	Incorporar una sección en el diagnóstico del programa que muestre la dirección electrónica para consulta de resultados del programa.	D00 INAH, E00 INBA, L6W CONAFE, 313 DGEI, B00 IPN, L3P CETI, L5X CONALEP, L6H COFAA, 600 SEMS, 611 DGETI, A00 UPN, A2M UAM, A3Q UNAM, L8K COLMEX, 500 SES, 515 DGESPE, L4J CINVSTAV, 217 DGRI	30/12/2016	Mejora del diagnóstico del programa	Documento diagnóstico	0				Abril-2016	.00%

Periodo 2014-2015

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2013-2014

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2012-2013

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2011-2012

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2010-2011

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA CLASIFICADOS COMO ESPECÍFICOS, DERIVADOS DE INFORMES Y EVALUACIONES EXTERNAS

Secretaría de Educación Pública

Avance al Documento de Trabajo:

S-244-Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa

Periodo 2015-2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
1	6.El fin de la MIR representa un objetivo superior al que el Programa puede contribuir directamente. 7. El propósito de la MIR incluye a la población objetivo.	Revisar en las mesas técnica de indicadores coordinadas por la DGPPyEE, la pertinencia y relevancia de la MIR del programa y realizar las adecuaciones requeridas.	DGEI-DGDC-SEMS-DGESU	31/08/2016	MIR con pertinencia y relevancia	MIR 2017	100	Matriz de Indicadores de Resultados 2017	Sistema de Información para la Planeación y Seguimiento (SIPSE) de la SEP y Portal Aplicativo de la SHCP (PASH)	En las sesiones de trabajos para la mejora de la MIR 2017 que realizó la Dir. Grl. de Planeación, Programación y Estadística Educativa se observaron y atendieron inconsistencias en los diferentes indicadores de este Programa. La versión final se capturó en el Sistema de Información para la Planeación y Seguimiento (SIPSE) y en el Portal Aplicativo de la SHCP (PASH). Sin embargo las mesas técnicas de indicadores coordinadas por CONEVAL aún no se llevan a cabo.	Septiembre-2016	100.00%

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
2	4. Los procedimientos para dar trámite a las solicitudes de apoyo corresponden a las características de la población objetivo y están disponibles para ella. 9. Dos de las tres Subsecretarías tienen publicadas las ROP del Programa en sus páginas web a menos de tres clics. 23. El Programa no cuenta con una línea telefónica de atención específica difundida en su página web para los solicitantes que necesiten apoyo en la elaboración de su proyectos o estrategias.	Realizar las gestiones necesarias con las áreas responsables de la actualización de los servicios web de la SEP para incluir el vínculo de cada nivel educativo referente al programa S244, que contemple las ROP del programa, datos de contacto, procedimiento de selección y convocatoria en los casos que aplique.	DGEI-DGDC-SEMS-DGESU	29/07/2016	Disponer en la página web de la SEP, del portal de Inclusión y Equidad Educativa	Pantalla del Portal de Inclusión y equidad educativa en la página web de la SEP	100	Dirección electrónica del Programa	http://www.dgesu.se.s.sep.gob.mx/inclusion_y_equidad.htm , http://www.inclusionyequidad.sep.gob.mx/ , http://www.sems.gob.mx/es_mx/sems/programa_inclusion_y_equidad_educativa	Se trabajará coordinadamente con la Unidad de Comunicación Social de la SEP para gestionar un sólo portal para el programa.	Septiembre-2016	100.00%
		Incluir en Reglas de Operación y página web los datos de contacto para la atención de las instituciones participantes	DGESU	29/07/2016	Reglas de Operación y página web modificadas	Reglas de Operación y Página web	100	ágina electrónica del Programa en el portal de la Dirección de Superación Académica de la DGESU	http://www.dgesu.se.s.sep.gob.mx/inclusion_y_equidad.htm	Concluido	Septiembre-2016	
3	El propósito del Programa está vinculado indirectamente a los Objetivos de Desarrollo del Milenio.	Redactar apartado en el que se haga énfasis en que el S244 contribuye a los objetivos del desarrollo del milenio para que aparezca en el documento diagnóstico	DGEI-DGDC	30/11/2016	Acciones que se vinculan a los objetivos del Programa a los objetivos del Desarrollo del Milenio	diagnóstico del programa	55			La actualización del documento diagnóstico actualmente se encuentra en elaboración y revisión por las áreas involucradas.	Septiembre-2016	55.00%

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
4	Las actividades no reflejan la cronología que se sigue para producir el componente correspondiente.	Revisión y actualización de la Matriz de Indicadores para Resultados MIR del Programa	600 SEMS	30/12/2016	Mejora en la definición de MIR	MIR 2017 Actualizada	100	Minuta de reunión para la revisión de la MIR 2017 Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) 2017	Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda	Concluido	Septiembre-2016	100.00%
		Se buscará en la MIR 2017 incluir actividades que reflejen el acopio, recepción y evaluación de los proyectos	DGESU	31/08/2016	MIR con pertinencia y relevancia	MIR 2017	100	Matriz de Indicadores de Resultados 2017	Sistema de Información para la Planeación y Seguimiento (SIPSE) de la SEP y Portal Aplicativo de la SHCP (PASH)	En las sesiones de trabajos para la mejora de la MIR 2017 que realizó la Dir. Gr. de Planeación, Programación y Estadística Educativa se observaron y atendieron inconsistencias en los diferentes indicadores de este Programa. La versión final se capturó en el Sistema de Información para la Planeación y Seguimiento (SIPSE) y en el Portal Aplicativo de la SHCP (PASH)	Septiembre-2016	
5	Los indicadores de varios objetivos no cuentan con medios de verificación monitoreables ni suficientes.	Actualizar las fichas técnicas de los indicadores y medios de verificación para aquellos indicadores que se establecen en la MIR 2017 con la DGPPyEE.	DGEI-DGDC-SEMS-DGESU	31/08/2016	MIR con pertinencia y relevancia	Fichas técnicas de indicadores 2017 actualizados	100	Matriz de Indicadores de Resultados 2017	Sistema de Información para la Planeación y Seguimiento (SIPSE) de la SEP y Portal Aplicativo de la SHCP (PASH)	Concluido	Septiembre-2016	100.00%
		Actualizar formatos para informes trimestrales que contengan los números absolutos para aquellos indicadores que se establecen en la MIR como porcentaje.	Dirección para la Formación y Desarrollo Profesional de Docentes de Educación Indígena	29/07/2016	Mejora de los formatos para informes trimestrales	Formato para informe trimestral	100	Informe trimestral	Dirección para la Formación y Desarrollo Profesional de Docentes de Educación Indígena	El formato de informe trimestral se utiliza para conjuntar la información de las acciones en las entidades y se relaciona directamente con los indicadores de la MIR. A partir del 2016 se hace este informe que recopila información cuantitativa, cualitativa y matrícula para el reporte al Anexo 13	Septiembre-2016	

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
6	El Programa no cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo.	Incluir en el diagnóstico la estrategia de cobertura de la población objetivo	600 SEMS	30/11/2016	contar con información que diferencie las acciones y apoyos del PIEE respecto a otros programas de la APF.	diagnóstico actualizado	0				Abril-2016	66.67%
		Apartir de la información que corresponde a cada entidad federativa a través de su PAT, la focalización de las escuelas y/o servicios a las que se atenderá a través de las acciones del PIEE en educación básica, documentar la estrategia de cobertura	DGEI componentes indígena y migrante	30/11/2016	Estrategia de cobertura documentada	Estrategia de cobertura	100	Estrategia de cobertura documentada	Dirección para la Formación y Desarrollo Profesional de Docentes de Educación Indígena	La estrategia de cobertura se elabora como un documento independiente al diagnóstico y se concluyó para Educación indígena y migrante	Septiembre-2016	
		Documentar la estrategia de cobertura a partir de que el tipo superior determinó que la población objetivo de este nivel serán las IPES de todo el país adscritas a la SES que presenten matrícula estudiantil con discapacidad o población indígena en el Cuestionario 911 "Estadística Educativa"	DGESU	29/07/2016	Estrategia de cobertura documentada	Reglas de Operación	100	ACUERDO número 21/12/15 por el que se emiten las Reglas de Operación del Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa para el ejercicio fiscal 2016.	http://www.dgesu.sep.gob.mx/Documentos/DSA%20go bmx/Equidad/ROP_2016_piee.pdf	La estrategia de cobertura para el tipo superior en la que se especifica la población objetivo serán aquellas IPES que reportan matrícula estudiantil con discapacidad o hablantes de alguna lengua indígena en la Estadística Educativa quedó asentada en el apartado 3.2 de las Reglas de Operación 2016	Septiembre-2016	
7	Una de las actividades (D9) contiene un indicador de presupuesto ("radicación de recursos asignados para educación media superior").	Revisión y actualización de la Matriz de Indicadores para Resultados MIR del Programa	600 SEMS	30/12/2016	Mejora en la definición de MIR	MIR Actualizada	100	Minuta de reunión para la revisión de la MIR 2017, Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) 2017	Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda	Concluido	Septiembre-2016	100.00%

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
8	El Programa identifica el problema que pretende atender.	Se incluirá el periodo de actualización de datos en el documento diagnóstico, cada Unidad Responsable aportará los datos correspondientes.	DGEI-DGDC-SEMS-DGESU	30/11/2016	Mantener actualizada la información del contexto del problema	Diagnóstico actualizado	38			La actualización del documento diagnóstico actualmente se encuentra en elaboración y revisión por las áreas involucradas. A través de la información de la Estadística Educativa (Cuestionario 911) se tiene un primer acercamiento de la dimensión de la población en contexto de vulnerabilidad en las instituciones públicas de educación superior (IPES). Además, en el tipo superior del Programa se estableció como criterio de participación que las IPES registren a sus estudiantes en contexto de vulnerabilidad en un sistema electrónico para conocer la dimensión particular en cada institución.	Septiembre-2016	38.00%
9	Se ofrecen justificaciones empíricas y experiencias de buenas prácticas nacionales e internacionales.	Presentar las experiencias de buenas prácticas nacionales e internacionales relacionadas con las actividades del PIEE a partir de la información de las unidades responsables para que se integren al documento diagnóstico del programa	DGEI-DGDC-SEMS-DGESU	30/11/2016	Contar con evidencia de resultados y efectos de experiencias similares al PIEE nacionales e internacionales	Diagnóstico actualizado	58			La actualización del documento diagnóstico actualmente se encuentra en elaboración y revisión por las áreas involucradas.	Septiembre-2016	58.00%

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
10	Las tres Subsecretarías cuentan con un padrón de beneficiarios que permite conocer quiénes reciben los apoyos otorgados por el Programa.	Revisar y acordar una plantilla de población beneficiaria que incorpore otros elementos de padrón de beneficiarios así como, establecer acciones necesarias para contar con la información para este tema.	DGEI-DGDC-SEMS-DGESU	30/05/2016	Contar con un formato que permita recuperar información adicional de la población atendida	Documento ampliado de los elementos comunes y acordados para presentar la población beneficiaria	100	Formato Plantilla Básica, Formato Plantilla Ampliada	DGEI-DGDC-SEMS-DGESU	La plantilla básica de escuelas beneficiadas con los elementos comunes que comparten las tres subsecretarías se consensuó el 26 de agosto en reunión con las UR del programa en coordinación por la Unidad de Evaluación. La información de las instituciones beneficiarias de la convocatoria 2016 se incorporará en el apartado del Programa en portal electrónico de la Dirección de Superación Académica de la DGESU, una vez que se realice la aportación de recursos a esas instituciones (http://www.dgesu.ses.sep.gob.mx/inclusion_y_equidad.htm).	Septiembre-2016	100.00%
11	No se encuentran coincidencias con otros programas.	Integrar la información que aportan las UR participantes del programa sobre el análisis de otros programas del sector educativo y/o de otras dependencias sobre la diferenciación, coincidencias y/o complementariedad es con las acciones y apoyos del programa.	DGEI-DGDC-SEMS-DGESU	30/11/2016	Contar con información que diferencie las acciones y apoyos del PíEE respecto a otros programas de la APF.	Diagnóstico actualizado	66			La actualización del documento diagnóstico actualmente se encuentra en elaboración y revisión por las áreas involucradas.	Septiembre-2016	66.00%

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
12	No se identifica claramente cómo la problemática afecta directamente a la población que tiene la necesidad, ya que no se cuenta con información precisa sobre la distribución de la población con discapacidad y/o vulnerabilidad en las distintas instituciones de los tres niveles educativos.	Incluir en el diagnóstico a partir de la información de cada UR participante sobre la distribución geográfica de la población con discapacidad y/o vulnerable de los tres niveles educativos.	DGEI-DGDC-SEMS-DGESU	30/11/2016	Contar con información que diferencie las acciones y apoyos del PíEE respecto a otros programas de la APF.	Diagnóstico actualizado	63			La actualización del documento diagnóstico actualmente se encuentra en elaboración y revisión por las áreas involucradas. La información geográfica en la Estadística Educativa (Cuestionario 911) y los registros del Programa para el Desarrollo Profesional Docente, tipo superior, permiten conocer la entidad, municipio y localidad de cada IPE que presenta matrícula en contexto de vulnerabilidad, con estos datos también se ubican geográficamente los apoyos otorgados y en consecuencia se podrán diferenciar especialmente con otras acciones de la Administración Pública Federal.	Septiembre-2016	63.00%
		Integrar la información que aportan las UR participantes del programa sobre el análisis de otros programas del sector educativo y/o de otras dependencias sobre la diferenciación, coincidencias y/o complementariedad es con las acciones y apoyos del programa.	DGEI-DGDC-SEMS-DGESU	30/11/2016	Contar con información que diferencie las acciones y apoyos del PíEE respecto a otros programas de la APF.	Diagnóstico actualizado	63			La actualización del documento diagnóstico actualmente se encuentra en elaboración y revisión por las áreas involucradas. Análisis de acciones y apoyos de otros programas educativos que participan con los servicios de educación especial y escuelas telesecundarias: PROGRAMAS análisis ee_ts, en custodia de la dirección General de Desarrollo Curricular	Septiembre-2016	

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
13	El Programa no establece en sus documentos una vinculación clara con la Agenda de Desarrollo post-2015.	Incorporar a partir de la información de las UR participantes la vinculación con la Agenda de Desarrollo post-2015 al PíEE.	DGEI-DGDC-SEMS-DGESU	30/11/2016	Especificar la vinculación de acciones del programa con la agenda de desarrollo post 2015	Diagnóstico actualizado	83			La actualización del documento diagnóstico actualmente se encuentra en elaboración y revisión por las áreas involucradas.	Septiembre-2016	83.00%
14	Las definiciones de las poblaciones potencial y objetivo no existen para todas las Subsecretarías o no son homogéneas entre las tres Subsecretarías que participan en el Programa.	Incorporar la precisión de las definiciones de las poblaciones y su cuantificación en el diagnóstico, a partir de la información de las UR participantes.	DGEI-DGDC-SEMS-DGESU	31/05/2016	Contar con definiciones claras y precisión de la cuantificación de las poblaciones del PíEE	Anexo de diagnóstico "poblaciones"	90			La cuantificación de las poblaciones es estimada para Educación Media Superior, falta incorporar las del nivel Superior y en cuanto a educación especial y telesecundarias, a partir de la actualización en Reglas de Operación se está atendiendo el tema	Septiembre-2016	90.00%
15	Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios no se encuentran sistematizados.	Revisar y acordar una plantilla de población beneficiaria que incorpore otros elementos de padrón de beneficiarios así como, establecer acciones necesarias para contar con la información para este tema.	DGEI-DGDC-SEMS-DGESU	31/05/2016	Contar con un formato que permita recuperar información adicional de la población atendida	Documento ampliado de los elementos comunes y acordados para presentar la población beneficiaria	100	Formato Plantilla Básica, Formato Plantilla Ampliada	DGEI-DGDC-SEMS-DGESU	Concluido	Septiembre-2016	100.00%
16	No hay una definición clara ni acotada de lo que implica una situación de "vulnerabilidad".	Incluir una definición sobre el tema de vulnerabilidad a partir de la información de los tres niveles, en el diagnóstico.	DGEI-DGDC-SEMS-DGESU	30/11/2016	Explicitar la definición de vulnerabilidad que utiliza el PíEE	Diagnóstico actualizado	63			Para la elaboración de las Reglas de Operación 2016 del programa se consensó una definición de Vulnerabilidad que puede ser tomada en cuenta para el Diagnóstico. Este concepto será revisado nuevamente para su inclusión en el diagnóstico.	Septiembre-2016	63.00%

Periodo 2014-2015

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

Periodo 2013-2014

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2012-2013

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2011-2012

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2010-2011

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA CLASIFICADOS COMO ESPECÍFICOS, DERIVADOS DE INFORMES Y EVALUACIONES EXTERNAS

Secretaría de Educación Pública

Avance al Documento de Trabajo:

S-247-Programa para el Desarrollo Profesional Docente

Periodo 2015-2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
1	Se identifica de manera clara el problema como la falta de perfil idóneo de los docentes.	Actualizar el Diagnóstico para incluir todos los actores involucrados en cada tipo educativo, de manera homogénea.	L00 Coordinación Nacional del Servicio Profesional Docente, 600 Coordinación Sectorial de Desarrollo Académico SEMS, 511 Dirección General de Educación Superior Universitaria, M00 Tecnológico Nacional de México y 514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas.	30/09/2016	Contar con un documento Diagnóstico actualizado	Diagnóstico actualizado	100	Diagnóstico 2016 actualizado	Archivos de COSDAC y DGEP	El Diagnóstico del Programa S247 fue actualizado en lo correspondiente a la UR 600 Subsecretaría de Educación Media Superior, Coordinación Sectorial de Desarrollo Académico (COSDAC)	Septiembre-2016	100.00%
2	Se cuentan con algunos mecanismos de rendición de cuentas.	Continuar con el reporte trimestral de los avances de metas del programa	L00 Coordinación Nacional del Servicio Profesional Docente, Coordinación Sectorial de Desarrollo Académico, 511 Dirección General de Educación Superior Universitaria, M00 Tecnológico Nacional de México y 514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas.	31/08/2016	Reporte trimestral de los avances de metas	Reporte trimestral de los avances de metas	100	Reporte trimestral de los avances de metas	"Informe trimestral" de la página: http://www.dgesu.sep.gob.mx/PROD/EP.htm	UR 511 DGESEU-EI tipo superior ha realizado reportes trimestrales que se envían a la Dirección General de Presupuesto y Recursos Financieros de la SEP, además son publicados en la página de la Dirección de Superación Académica de la DGESEU. UR 600 SEMS-	Septiembre-2016	100.00%

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
3	Las Reglas de Operación contemplan mecanismos de coordinación para evitar duplicidades.	Incluir en el Documento Diagnóstico la mención del mecanismo de coordinación.	L00 Coordinación Nacional del Servicio Profesional Docente, Coordinación Sectorial de Desarrollo Académico, 511 Dirección General de Educación Superior Universitaria, M00 Tecnológico Nacional de México y 514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas.	30/09/2016	Contar con un Diagnóstico actualizado	Diagnóstico actualizado	100	Informes Trimestrales del Program S247	"Informe Trimestral" de la página http://www.dgesu.se.s.sep.gob.mx/PROD/EP.htm	UR 511 DGESU-EI tipo superior ha realizado reportes trimestrales que se envían a la Dirección General de Presupuesto y Recursos Financieros de la SEP, además son publicados en la página de la Dirección de Superación Académica de la DGESU. UR 600 SEMS-No aplica para el Tipo Media Superior debido a que no hay otros programas que podrían duplicar el beneficio a la población.	Septiembre-2016	100.00%
4	No incluye una revisión general del problema de falta de perfil requerido.	Actualizar el Diagnostico para incluir todos los actores involucrados en cada tipo educativo, de manera homogénea.	L00 Coordinación Nacional del Servicio Profesional Docente, Coordinación Sectorial de Desarrollo Académico, 511 Dirección General de Educación Superior Universitaria, M00 Tecnológico Nacional de México y 514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas.	30/09/2016	Documento Diagnóstico actualizado	Diagnóstico actualizado	100	Diagnóstico S247 UR 600 SEMS-COSDAC	Archivos de SEMS-COSDAC y DGEP	Diagnóstico del S247 elaborado por la UR 600 SEMS-Coordinación Sectorial de Desarrollo Académico.	Septiembre-2016	100.00%
5	No incluye teorías o experiencias internacionales que permitan justificar la intervención que se realiza.	Actualizar el Diagnostico para incluir todos los actores involucrados en cada tipo educativo, de manera homogénea.	L00 Coordinación Nacional del Servicio Profesional Docente, Coordinación Sectorial de Desarrollo Académico, 511 Dirección General de Educación Superior Universitaria, M00 Tecnológico Nacional de México y 514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas.	30/09/2016	Contar con un documento Diagnóstico actualizado	Diagnóstico actualizado	60			UR 511 DGESU-En el tipo superior se están buscando experiencias internacionales afines a los objetivos establecidos en este nivel del programa.	Septiembre-2016	60.00%

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
6	La información que se presenta en cada nivel educativo es muy diferente y no permite entender el estado actual del problema.	Establecer un plazo de actualización del documento Diagnóstico y unificar la unidad de medida de la población.	L00 Coordinación Nacional del Servicio Profesional Docente, Coordinación Sectorial de Desarrollo Académico, 511 Dirección General de Educación Superior Universitaria, M00 Tecnológico Nacional de México y 514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas.	30/09/2016	Contar con un documento Diagnóstico actualizado	Diagnóstico actualizado	70			UR 511 DGESEU-EI tipo superior del Programa tiene definido las características del Perfil Deseable del Profesor de Tiempo Completo (PTC) de las Instituciones de Educación Superior (IES). Debido a las diferencias en los motivos de creación, fundamentos normativos, fines y dinámica de operación de los programas fusionados en este nuevo Programa no es posible establecer un perfil homogéneo a los tres niveles, esta situación será señalada en el Diagnóstico.	Septiembre-2016	70.00%
7	No define las características del perfil requerido en todos los niveles educativos.	Actualizar el Diagnóstico para incluir todos los actores involucrados en cada tipo educativo, de manera homogénea.	L00 Coordinación Nacional del Servicio Profesional Docente, Coordinación Sectorial de Desarrollo Académico, 511 Dirección General de Educación Superior Universitaria, M00 Tecnológico Nacional de México y 514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas.	30/09/2016	Contar con un Diagnóstico actualizado	Diagnóstico actualizado	100	Diagnóstico Del Pp S247 UR 600 SEMS-COSDAC	Archivos de SEMS-COSDAC y DGEP	Diagnóstico del S247 UR 600 SEMS-COSDAC	Septiembre-2016	100.00%
8	No se tienen indicadores que permitan verificar los resultados del PRODEP en el PND.	Actualizar el Diagnóstico para incluir todos los actores involucrados en cada tipo educativo, de manera homogénea.	Coordinación Sectorial de Desarrollo Académico,	30/09/2016	Diagnóstico actualizado	Diagnóstico actualizado	100	Diagnóstico 2016 de la UR 600 SEMS-COSDAC	Archivos de la UR 600 SEMS-COSDAC y DGEP	Se actualizó el Diagnóstico del Programa S247 por la UR 600 SEMS-COSDAC	Septiembre-2016	100.00%

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
9	Para las ROP 2014 no se contaba con alineación para Educación Media Superior y Superior.	Actualizar las Reglas de Operación 2015	L00 Coordinación Nacional del Servicio Profesional Docente, Coordinación Sectorial de Desarrollo Académico, 511 Dirección General de Educación Superior Universitaria, M00 Tecnológico Nacional de México y 514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas.	30/09/2016	Reglas de operación actualizadas	Reglas de operación actualizadas	100	Reglas de operación 2016	http://normatecainter.na.sep.gob.mx/work/models/normateca/Resource/418/1/imagenes/ac_241215.pdf	Las Reglas de Operación del Programa S247 fueron publicadas en el Diario Oficial el jueves 31 de diciembre de 2015.	Septiembre-2016	100.00%
10	Los niveles de educación, a través de las UR, no definen criterios de elegibilidad.	Incluir en Reglas de Operación los criterios de elegibilidad de los apoyos que otorga el programa	L00 Coordinación Nacional del Servicio Profesional Docente, Coordinación Sectorial de Desarrollo Académico, 511 Dirección General de Educación Superior Universitaria, M00 Tecnológico Nacional de México y 514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas.	30/09/2016	Reglas de operación mejoradas	Reglas de Operación 2016	100	Reglas de Operación 2016	http://normatecainter.na.sep.gob.mx/work/models/normateca/Resource/418/1/imagenes/ac_241215.pdf	Las Reglas de Operación del Programa S247 se publicaron en el Diario Oficial de la Federación el jueves 31 de diciembre de 2015.	Septiembre-2016	100.00%
11	No se tiene un mecanismo para cuantificar la población objetivo.	Incluir en el documento Diagnóstico la metodología para cuantificar la población objetivo.	L00 Coordinación Nacional del Servicio Profesional Docente, Coordinación Sectorial de Desarrollo Académico, 511 Dirección General de Educación Superior Universitaria, M00 Tecnológico Nacional de México y 514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas.	30/09/2016	Contar con un Diagnóstico actualizado	Diagnóstico actualizado	100	Diagnóstico S247 2016 de la UR 600 SEMS-COSDAC	Archivos de la UR 600 SEMS-COSDAC y DGEP	Se actualizó el Diagnóstico S247 de la UR 600 SEMS-COSDAC	Septiembre-2016	100.00%

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
12	El Fin no está claramente identificado	Fortalecer la lógica vertical y horizontal de la MIR 2016	L00 Coordinación Nacional del Servicio Profesional Docente, Coordinación Sectorial de Desarrollo Académico, 511 Dirección General de Educación Superior Universitaria, M00 Tecnológico Nacional de México y 514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas.	30/09/2016	Contar con una Matriz de indicadores actualizada	Matriz de indicadores 2016 actualizada	100	Matriz de indicadores para resultados 2016	https://www.sistema.s.hacienda.gob.mx/ptpsed/datosProgrmaLlave.do?id=11S247	En atención a esta recomendación y a la revisión del CONEVAL, en el tipo superior se modificaron los Componentes y Actividades. En la Mesa Técnica se determinó que los Indicadores de Fin y Propósito son los adecuados para el tipo superior.	Septiembre-2016	100.00%
13	La redacción del Propósito es demasiado ambigua y no permite identificar el cambio que se pretende generar en la población objetivo.	Fortalecer la lógica vertical y horizontal de la MIR 2016	L00 Coordinación Nacional del Servicio Profesional Docente, Coordinación Sectorial de Desarrollo Académico, 511 Dirección General de Educación Superior Universitaria, M00 Tecnológico Nacional de México y 514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas.	30/09/2016	Contar con una Matriz de indicadores actualizada	Matriz de indicadores 2016 mejorada	100	Matriz de indicadores para resultados 2016	https://www.sistema.s.hacienda.gob.mx/ptpsed/datosProgrmaLlave.do?id=11S247	En atención a esta recomendación y a la revisión del CONEVAL, en el tipo superior se modificaron los Componentes y Actividades. En la Mesa Técnica se determinó que los Indicadores de Fin y Propósito son los adecuados para el tipo superior.	Septiembre-2016	100.00%
14	Los componentes no reflejan la totalidad de bienes y servicios que brinda el Programa.	Fortalecer la lógica vertical y horizontal de la MIR 2016	L00 Coordinación Nacional del Servicio Profesional Docente, Coordinación Sectorial de Desarrollo Académico, 511 Dirección General de Educación Superior Universitaria, M00 Tecnológico Nacional de México y 514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas.	30/09/2016	Contar con una Matriz de indicadores actualizada	Matriz de indicadores mejorada	100	Matriz de indicadores para Resultados	Sistema de Información para la Planeación y Seguimiento (SIPSE) a cargo de la Dir. Gr. de Planeación, Programación y Estadística Educativa y	En atención a esta recomendación y a la revisión del CONEVAL, en el tipo superior se modificaron los Componentes y Actividades. En la Mesa Técnica se determinó que los Indicadores de Fin y Propósito son los adecuados para el tipo superior.	Septiembre-2016	100.00%

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
15	El principal reto se encuentra a nivel de actividades, ya que no son las necesarias para producir los componentes.	Fortalecer la lógica vertical y horizontal de la MIR 2016	L00 Coordinación Nacional del Servicio Profesional Docente, Coordinación Sectorial de Desarrollo Académico, 511 Dirección General de Educación Superior Universitaria, M00 Tecnológico Nacional de México y 514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas.	30/09/2016	Contar con una MIR mejorada	Matriz de indicadores actualizada	100	Matriz de Indicadores para Resultados 2016	https://www.sistema.s.hacienda.gob.mx/ptpsed/datosProgrmaLlave.do?id=11S247	En atención a esta recomendación y a la revisión del CONEVAL, en el tipo superior se modificaron los Componentes y Actividades. En la Mesa Técnica se determinó que los Indicadores de Fin y Propósito son los adecuados para el tipo superior.	Septiembre-2016	100.00%
16	La lógica horizontal presenta importantes inconsistencias que impiden monitorear el Programa y evaluar sus logros, debido a que en todos los niveles es necesario establecer indicadores adecuados.	Fortalecer la lógica vertical y horizontal de la MIR 2016	L00 Coordinación Nacional del Servicio Profesional Docente, Coordinación Sectorial de Desarrollo Académico, 511 Dirección General de Educación Superior Universitaria, M00 Tecnológico Nacional de México y 514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas.	30/09/2016	Contar con una Matriz de indicadores mejorada	Matriz de indicadores fortalecida	100	Matriz de indicadores	https://www.sistema.s.hacienda.gob.mx/ptpsed/datosProgrmaLlave.do?id=11S247	UR 511 DGESE-En atención a esta recomendación y a la revisión del CONEVAL, en el tipo superior se modificaron los Componentes y Actividades. En la Mesa Técnica se determinó que los Indicadores de Fin y Propósito son los adecuados.	Septiembre-2016	100.00%
17	Falta identificar y cuantificar los gastos en los que se incurre para entregar los apoyos en todas las unidades responsables.	Desglosar gasto en el Diagnóstico	L00 Coordinación Nacional del Servicio Profesional Docente, Coordinación Sectorial de Desarrollo Académico, 511 Dirección General de Educación Superior Universitaria, M00 Tecnológico Nacional de México y 514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas.	30/09/2016	Contar con un Diagnóstico actualizado	Diagnóstico actualizado	60			UR 511 DGESE-EI tipo superior mantiene un sistema electrónico para el seguimiento de los recursos que se destinan a cada institución de educación superior adscrita. UR 600 SEMS-No aplica, ya que son recursos de la operación propia de la Coordinación Sectorial de Desarrollo Académico.	Septiembre-2016	60.00%

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
18	Los logros del Programa referentes a la cantidad de apoyos entregados y a la evolución de la problemática que atienden no se encuentran registrados en el portal web.	Actualizar el portal para que muestre los resultados y avances del programa.	L00 Coordinación Nacional del Servicio Profesional Docente, Coordinación Sectorial de Desarrollo Académico, 511 Dirección General de Educación Superior Universitaria, M00 Tecnológico Nacional de México y 514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas.	29/09/2017	Portal actualizado	Portal actualizado	100	página electrónica de la vertiente superior del Programa	http://www.dgesu.sep.gob.mx/PRODEP.html	UR 511 DGESEU-La vertiente superior actualizó su página de acuerdo a la normativa de gob.mx, incluyendo los resultados por convocatoria y año. UR 600 SEMS-Se envían reportes trimestrales de avance sobre la MIR para su aplicación en el Portal de Obligaciones de Transparencia.	Septiembre-2016	100.00%
19	La información del PRODEP se encuentra fragmentada en los diversos sitios web de las Unidades Responsables.	Incorporar en el portal de cada tipo educativo las ligas que refieran a los otros tipos.	L00 Coordinación Nacional del Servicio Profesional Docente, Coordinación Sectorial de Desarrollo Académico, 511 Dirección General de Educación Superior Universitaria, M00 Tecnológico Nacional de México y 514 Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas.	29/12/2017	Portal actualizado	Portal actualizado	30			UR 511 DGESEU-EI tipo superior ha solicitado los vínculos de los otros niveles para que incorporarlos en el portal electrónico. UR 600 SEMS-Se acordó con el resto de las Unidades Responsables concluir la actualización del portal para el primer semestre de 2018.	Septiembre-2016	30.00%

Periodo 2014-2015

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2013-2014

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2012-2013

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

Periodo 2011-2012

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2010-2011

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA CLASIFICADOS COMO ESPECÍFICOS, DERIVADOS DE INFORMES Y EVALUACIONES EXTERNAS

Secretaría de Educación Pública

Avance al Documento de Trabajo:

U-006-Subsidios para organismos descentralizados estatales

Periodo 2015-2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
1	Existen inconsistencias en los datos reportados en el Informe de la Cuenta Pública sobre las metas alcanzadas en la mayoría de los indicadores de la MIR del programa. Esta es una debilidad, en tanto que puede limitar el seguimiento del programa, en específico, la identificación de sus logros y desafíos, así como la contribución que hace al cumplimiento de las metas nacionales a las que está asociado.	Proporcionar información sobre cumplimiento de metas a través del Sistema para el Seguimiento de la Matriz de Indicadores (SMIR).	600 SEMS, 511 DGESU, M00, TecNM, 514 CGUTyP	29/04/2016	Consistencia de información sobre cumplimiento de metas.	Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal 2015	100	Avance en los Indicadores de los Programas presupuestarios de la Administración Pública Federal	Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público	No se registraron observaciones.	Septiembre-2016	100.00%
2	La entrega inoportuna de los recursos a los ODE puede representar una amenaza para la operación de los ODE y la atención a la demanda de servicios educativos en EMS y ES.	Actualizar los documentos que describen la operación del subsidio a los ODE.	600 SEMS, 511 DGESU, M00, TecNM, 514 CGUTyP	30/12/2016	Actualización de los documentos que describen la operación del subsidio	Documento elaborado	20			Está en proceso la actualización de los documentos que describen la operación del subsidio.	Septiembre-2016	20.00%

Periodo 2014-2015

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

Periodo 2013-2014

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2012-2013

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2011-2012

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2010-2011

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA CLASIFICADOS COMO ESPECÍFICOS, DERIVADOS DE INFORMES Y EVALUACIONES EXTERNAS

Secretaría de Educación Pública

Avance al Documento de Trabajo:

U-031-Fortalecimiento a la educación temprana y el desarrollo infantil

Periodo 2015-2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
1	El programa no define el problema que se quiere atender de manera clara.	Redactar una nota informativa relativa al problema que atiende el programa.	Dirección General de Presupuesto y Recursos Financieros.	30/08/2016	Problema definido.	Nota informativa	50			Está en proceso la nota sobre el problema que atiende el programa, como avance se cuenta con el árbol de problemas y objetivos.	Septiembre-2016	50.00%
2	Los indicadores con que cuenta el programa no otorgan información sustantiva sobre su operación.	Revisar y mejorar la Matriz de Indicadores para Resultados 2016.	Dirección de Presupuesto y Recursos Financieros.	30/12/2016	Matriz de Indicadores para Resultados 2017 mejorada.	Matriz de Indicadores para Resultados 2017	100	Matriz de Indicadores para Resultados 2017	Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público	No se registraron observaciones.	Septiembre-2016	100.00%
3	Los convenios con las entidades que proporcionó el Programa a modo de ejemplos tienen cláusulas muy laxas para el ejercicio de los recursos.	Diseñar un formato de rendición de cuentas para informe trimestral.	Dirección General de Presupuesto y Recursos Financieros	29/04/2016	Mejorar la transparencia en la operación del Programa.	Formato de rendición de cuentas.	30			Está en proceso de elaboración el formato de rendición de cuentas.	Septiembre-2016	30.00%
		Actualizar y fortalecer el convenio dentro de las cláusulas referentes al ejercicio de los recursos	Dirección General de Presupuesto y Recursos Financieros	29/04/2016	Fortalecer los criterios para el otorgamiento de recursos	Convenio actualizado.	30			El convenio está en proceso de revisión.	Septiembre-2016	
4	El programa no cuenta con ningún mecanismo de seguimiento sustantivo respecto de la distribución y uso de los recursos una vez que han sido entregados a los estados.	Desarrollar un procedimiento para dar seguimiento al recurso.	Dirección General de Presupuesto y Recursos Financieros	30/08/2016	Mejorar la rendición de cuentas.	Procedimiento para dar seguimiento al recurso.	30			Se está elaborando un procedimiento para dar seguimiento al recurso.	Septiembre-2016	30.00%

Periodo 2014-2015

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2013-2014

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2012-2013

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2011-2012

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2010-2011

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA CLASIFICADOS COMO ESPECÍFICOS, DERIVADOS DE INFORMES Y EVALUACIONES EXTERNAS

Secretaría de Educación Pública

Avance al Documento de Trabajo:

U-040-Carrera Docente en UPES

Periodo 2015-2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
1	La definición de las poblaciones objetivo y atendida no corresponde totalmente con los destinatarios finales de los beneficios del U040; el hecho de que en el actualidad la unidad de medida de las poblaciones referidas sean las UPE vuelve complicado cuantificar la manera en que se distribuyen los recursos a los destinatarios finales, que son los Profesores de Tiempo Completo (PTC).	Unificar la unidad de medida de las poblaciones objetivo y atendida en la normativa del Programa.	Dirección General de Educación Superior Universitaria	29/07/2016	Lineamientos modificados	Lineamientos Publicados	100	Lineamientos 2016 del Programa Carrera Docente en UPES (040) - Fondo extraordinario-	http://www.dgesu.sep.gob.mx/Documentos/DSA%20go brmx/lineamientos_u pe_2016.pdf	El numeral VIII de los Lineamientos 2016 establece que: "El Profesor de Tiempo Completo con Perfil Deseable vigente será el beneficiario de este Programa"	Septiembre-2016	100.00%
2	En los Lineamientos del U040, si bien se describe el método para la distribución de los recursos entre las UPE, existen algunos pasos dentro del método de cálculo que no son del todo explícitos, especialmente el tercero, lo que a su vez podría generar confusión entre los destinatarios del programa, sobre cómo e asignan los recursos a las UPE.	Incluir en la normativa del Programa mayor explicación sobre el método de distribución de los recursos a las UPE, específicamente lo relacionado con los indicadores de calidad considerados en el algoritmo para la asignación de recursos a las UPE.	Dirección General de Educación Superior Universitaria	29/07/2016	Lineamientos modificados	Lineamientos Publicados	100	Lineamientos 2016 del Programa Carrera Docente en UPES (040) - Fondo extraordinario-	http://www.dgesu.sep.gob.mx/Documentos/DSA%20go brmx/lineamientos_u pe_2016.pdf	No se registraron observaciones.	Septiembre-2016	100.00%

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

Periodo 2014-2015

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2013-2014

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2012-2013

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2011-2012

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2010-2011

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA CLASIFICADOS COMO ESPECÍFICOS, DERIVADOS DE INFORMES Y EVALUACIONES EXTERNAS

Secretaría de Educación Pública

Avance al Documento de Trabajo:

U-077-Programa de Inclusión Digital

Periodo 2015-2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
1	Se advierte una falta de adecuación y consistencia en la Matriz de Indicadores para Resultados: no se cumple la lógica horizontal entre el Fin y su indicador.	Revisar y modificar la Matriz de Indicadores para Resultados 2016, en el contexto de las modificaciones presupuestarias que se presentaron en este ejercicio fiscal.	Coordinación General @prende.mx	29/04/2016	Reorientar el Programa para el ejercicio fiscal 2016.	MIR 2016 reorientada.	100	Matriz de Indicadores para Resultados 2016	Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público	No se registraron observaciones.	Septiembre-2016	100.00%
2	El programa no cuenta con documentos que establezcan claramente los criterios de selección de las entidades beneficiadas. Tampoco se cuantifican adecuadamente las poblaciones potencial y objetivo.	Actualizar los lineamientos para la operación del Programa.	Coordinación General @prende.mx	29/07/2016	Mejorar la operación del Programa.	Lineamientos mejorados.	80			Durante el presente año se elaboró una propuesta de lineamientos correspondientes al ciclo escolar 2015 - 2016 y al ciclo escolar 2016 - 2017, los cuales están en proceso de revisión por la Unidad de Asuntos Jurídicos de la SEP. Se espera que ambos lineamientos sean publicados en el Diario Oficial de la Federación a finales de septiembre de este año.	Septiembre-2016	80.00%
3	El programa no cuenta con indicadores que permitan conocer los niveles de aprendizaje de los alumnos beneficiados.	Revisar y modificar la Matriz de Indicadores para Resultados 2016, en el contexto de las modificaciones presupuestarias que se presentaron en este ejercicio fiscal.	Coordinación General @prende.mx	29/04/2016	Reorientar el Programa.	MIR 2016 reorientada y mejorada.	100	Matriz de Indicadores para Resultados 2016	Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público	No se registraron observaciones.	Septiembre-2016	100.00%

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
4	Los indicadores de servicios y gestión del programa son insuficientes para conocer su funcionamiento.	Revisar y modificar la Matriz de Indicadores para Resultados 2016, en el contexto de las modificaciones presupuestarias que se presentaron en este ejercicio fiscal.	Coordinación General @prende.mx	29/04/2016	Reorientar el Programa.	MIR 2016 reorientada y mejorada.	100	Matriz de Indicadores para Resultados 2016	Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público	No se registraron observaciones.	Septiembre-2016	100.00%

Periodo 2014-2015

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2013-2014

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2012-2013

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2011-2012

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2010-2011

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA CLASIFICADOS COMO ESPECÍFICOS, DERIVADOS DE INFORMES Y EVALUACIONES EXTERNAS

Secretaría de Educación Pública

Avance al Documento de Trabajo:

U-080-Apoyos a centros y organizaciones de educación

Periodo 2015-2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
1	Cuentan con el apoyo de la SHCP.	Revisión y actualización de la MIR 2017	600 SEMS, 500 SES, 511 DGESEU, 700 OM	30/12/2016	Mejora de la MIR 2017	MIR 2017	100	Matriz de Indicadores para Resultados 2017	Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público	No se registraron observaciones.	Septiembre-2016	100.00%
2	La diversidad de objetivos, metas y poblaciones de los programas que lo integran.	Revisión y actualización de las poblaciones que presenta el diagnóstico de programa.	600 SEMS, 500 SES, 511 DGESEU, 700 OM	30/12/2016	Mejora en la definición y cuantificación de poblaciones	Documento diagnóstico (apartado poblaciones)	30			Está en proceso de revisión y actualización el diagnóstico del programa.	Septiembre-2016	50.00%
		Generar una relación de beneficiarios común utilizando la información contenida en el SIAFF.	600 SEMS, 500 SES, 511 DGESEU, 700 OM	29/04/2016	Relación de beneficiarios común	Relación de beneficiarios	70			Se cuenta con una relación que contiene la información de las UR 600 y 700, falta la información de la UR 511.	Septiembre-2016	
3	Claramente se vinculan con las estrategias nacionales.	Revisión y actualización de la alineación que presenta el diagnóstico del Programa.	600 SEMS, 500 SES, 511 DGESEU, 700 OM	30/12/2016	Actualización del diagnóstico del Programa	Diagnóstico del Programa	30			Se encuentra en proceso de actualización el diagnóstico del Programa.	Septiembre-2016	30.00%
4	Las instancias que integran las poblaciones pueden ser fácilmente identificadas y cuantificadas.	Revisión y actualización de las poblaciones que presenta el diagnóstico de programa.	600 SEMS, 500 SES, 511 DGESEU, 700 OM	30/12/2016	Mejora en la definición y cuantificación de poblaciones.	Documento diagnóstico (apartado poblaciones)	30			Está en proceso de revisión y actualización el apartado de poblaciones.	Septiembre-2016	50.00%
		Generar una relación de beneficiarios común utilizando la información contenida en el SIAFF	600 SEMS, 500 SES, 511 DGESEU, 700 OM	29/04/2016	Relación de beneficiarios común	Relación de beneficiarios	70			Se cuenta con una relación que contiene la información de las UR 600 y 700, falta la información de la UR 511.	Septiembre-2016	

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
5	Las instancias financieras de cada programa pueden identificar la instancia a la que transfieren los subsidios.	Generar una relación de beneficiarios común utilizando la información contenida en el SIAFF.	600 SEMS, 500 SES, 511 DGESE, 700 OM	29/04/2016	Relación de beneficiarios común	Relación de beneficiarios	70			Se cuenta con una relación que contiene la información de las UR 600 y 700, falta la información de la UR 511.	Septiembre-2016	50.00%
		Revisión y actualización de las poblaciones que presenta el diagnóstico de programa.	600 SEMS, 500 SES, 511 DGESE, 700 OM	30/12/2016	Mejora en la definición y cuantificación de poblaciones	Documento diagnóstico (apartado poblaciones)	30			Está en proceso de revisión y actualización el apartado de poblaciones.	Septiembre-2016	
6	El Programa tiene acceso a los datos que el permitirán integrar el padrón de beneficiarios.	Generar una relación de beneficiarios común utilizando la información contenida en el SIAFF.	600 SEMS, 500 SES, 511 DGESE, 700 OM	29/04/2016	Relación de beneficiarios común	Relación de beneficiarios	70			Se cuenta con una relación que contiene la información de las UR 600 y 700, falta la información de la UR 511.	Septiembre-2016	70.00%
7	Se cuenta con un padrón de beneficiarios 2014, por lo que sólo es necesaria su actualización.	Generar una relación de beneficiarios común utilizando la información contenida en el SIAFF.	600 SEMS, 500 SES, 511 DGESE, 700 OM	29/04/2016	Relación de beneficiarios común	Relación de beneficiarios	70			Se cuenta con una relación que contiene la información de las UR 600 y 700, falta la información de la UR 511.	Septiembre-2016	70.00%
8	Los medios de verificación pueden integrarse considerando a todos los programas que integran el U080.	Revisión y actualización de la MIR 2017 y sus fichas técnicas.	600 SEMS, 500 SES, 511 DGESE, 700 OM	30/12/2016	Mejora de la MIR 2017	MIR 2017	100	Matriz de Indicadores para Resultados 2017	Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público	No se registraron observaciones.	Septiembre-2016	100.00%
9	El Programa define de forma muy pertinente y clara el propósito, componente y actividades.	Revisión y actualización de la MIR 2017	600 SEMS, 500 SES, 511 DGESE, 700 OM	30/12/2016	Mejora de la MIR 2017	MIR 2017	100	Matriz de Indicadores para Resultados 2017	Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público	No se registraron observaciones.	Septiembre-2016	100.00%
10	El programa no contempla asignación de gasto corriente, lo que hace sencilla su programación.	Revisión y actualización del diagnóstico del programa.	600 SEMS, 500 SES, 511 DGESE, 700 OM	30/12/2016	Actualización del diagnóstico del Programa	Diagnóstico del Programa	30			Está en proceso de revisión y actualización el diagnóstico del programa.	Septiembre-2016	30.00%
11	El diagnóstico para la creación del Programa no es claro y tampoco por qué esos programas son los idóneos para agruparse.	Revisión y actualización del diagnóstico del programa.	600 SEMS, 500 SES, 511 DGESE, 700 OM	30/12/2016	Actualización del diagnóstico del Programa	Diagnóstico del Programa	30			Está en proceso de revisión y actualización el diagnóstico del programa.	Septiembre-2016	30.00%
12	Poca claridad y transparencia en el ejercicio de los recursos, por falta de comprensión sobre los objetivos.	Incorporar en el documento diagnóstico del Pp un apartado sobre transparencia.	600 SEMS, 500 SES, 511 DGESE, 700 OM	30/12/2016	Actualización del diagnóstico del Programa	Diagnóstico del Programa	30			Está en proceso de elaboración el apartado sobre transparencia.	Septiembre-2016	30.00%

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No.	Aspecto Susceptible de Mejora	Actividades	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias	% de Avance de la Actividad	Nombre del Documento Probatorio	Ubicación del Documento Aprobatorio	Observaciones	Mes y Año	Promedio
13	El Programa no refiere los vínculos con las estrategias nacionales en su documento diagnóstico.	Revisión y actualización del diagnóstico del programa.	600 SEMS, 500 SES, 511 DGESEU, 700 OM	30/12/2016	Actualización del diagnóstico del Programa	Diagnóstico del Programa	30			El diagnóstico está en proceso de revisión y actualización.	Septiembre-2016	30.00%
14	Que se les demande vinculación con otras metas más allá del propio alcance del Programa.	Revisión y actualización de la alineación que presenta el diagnóstico del Programa.	600 SEMS, 500 SES, 511 DGESEU, 700 OM	30/12/2016	Actualización del diagnóstico del Programa	Diagnóstico del Programa	30			Está en proceso de revisión y actualización la alineación que presenta el diagnóstico del Programa.	Septiembre-2016	30.00%
15	El programa mezcla los grupos de poblaciones del U080 con los de los diferentes programas que lo integran.	Generar una relación de beneficiarios común utilizando la información contenida en el SIAFF.	600 SEMS, 500 SES, 511 DGESEU, 700 OM	29/04/2016	Relación de beneficiarios común	Relación de beneficiarios	70			Se cuenta con una relación que contiene la información de las UR 600 y 700, falta la información de la UR 511.	Septiembre-2016	50.00%
		Revisión y actualización de las poblaciones que presenta el diagnóstico de programa.	600 SEMS, 500 SES, 511 DGESEU, 700 OM	30/12/2016	Mejora en la definición y cuantificación de poblaciones.	Documento diagnóstico (apartado poblaciones)	30			Se encuentra en proceso de actualización el diagnóstico del Programa.	Septiembre-2016	
16	Opacidad en la comprobación de recursos y en el cumplimiento de las metas.	Incorporar en el documento diagnóstico del Pp un apartado sobre transparencia.	600 SEMS, 500 SES, 511 DGESEU, 700 OM	30/12/2016	Actualización del diagnóstico del Programa	Diagnóstico del Programa	30			Se encuentra en proceso de actualización el diagnóstico del Programa.	Septiembre-2016	30.00%
17	El Programa no cuenta con un padrón actualizado de beneficiarios ni establece los mecanismo de atención.	Generar una relación de beneficiarios común utilizando la información contenida en el SIAFF.	600 SEMS, 500 SES, 511 DGESEU, 700 OM	29/04/2016	Relación de beneficiarios común	Relación de beneficiarios	70			Se cuenta con una relación que contiene la información de las UR 600 y 700, falta la información de la UR 511.	Septiembre-2016	70.00%
18	Fallas en la transferencia de subsidios por no tener claridad en los beneficiarios.	Incorporar en el documento diagnóstico del Pp un apartado sobre transparencia.	600 SEMS, 500 SES, 511 DGESEU, 700 OM	30/12/2016	Actualización del diagnóstico del Programa	Diagnóstico del Programa	30			Se encuentra en proceso de actualización el diagnóstico del Programa.	Septiembre-2016	30.00%
19	El vínculo tan lejano entre el Programa y su contribución con el abandono escolar (establecido en el fin).	Revisión y actualización de la alineación que presenta el diagnóstico del Programa.	600 SEMS, 500 SES, 511 DGESEU, 700 OM	30/12/2016	Actualización del diagnóstico del Programa	Diagnóstico del Programa	30			Se encuentra en proceso de actualización el diagnóstico del Programa.	Septiembre-2016	30.00%
20	El Programa no cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas.	Incorporar en el documento diagnóstico del Pp un apartado sobre transparencia	600 SEMS, 500 SES, 511 DGESEU, 700 OM	30/12/2016	Actualización del diagnóstico del Programa	Diagnóstico del Programa	30			Se encuentra en proceso de actualización el diagnóstico del Programa.	Septiembre-2016	30.00%

Periodo 2014-2015

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2016

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2013-2014

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2012-2013

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2011-2012

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.

Periodo 2010-2011

No se identificaron aspectos susceptibles de mejora vigentes, es decir, aspectos cuyo avance es menor al 100%.
