

Metodología de Evaluación de Propuestas para la prestación de Servicio de Plataforma de Pagos en Tiendas Comunitarias de DICONSA

Contenido

1. CRITERIOS
2. PUNTUACIÓN
3. METODOLOGÍA
 - 3.1. VERIFICACIÓN DE ELEMENTOS OBLIGATORIOS
 - 3.2. DISTRIBUCIÓN DE UTILIDADES
 - 3.3. ESQUEMA DETALLADO DE COBROS POR PAGOS CON TARJETA Y POR PAGOS DE SERVICIOS
 - 3.4. CUMPLIMIENTO DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS
 - 3.5. COBERTURA
 - 3.6. INCLUSIÓN DE CARACTERÍSTICAS DESEABLES EN LA PROPUESTA
 - 3.7. DISPOSICIÓN DE ABSORBER PARTE DEL COSTO DEL EQUIPO

1. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

De conformidad con el numeral 5 de las Bases para la prestación del servicio de Plataforma de Pagos en Tiendas DICONSA (Bases), se evaluaron **seis criterios** para cada una de las propuestas recibidas:

1. Distribución de Utilidades
2. Esquema detallado de cobros por pagos con tarjeta y por pagos de servicios
3. Cumplimiento de especificaciones técnicas
4. Cobertura
5. Inclusión de características deseables en la Propuesta
6. Disposición de absorber parte del costo del equipo (Cofinanciamiento de hardware)

2. PUNTUACIÓN DE EVALUACIÓN

Tal como se estableció en el numeral 5.b. de las Bases, DICONSA otorgó a cada uno de los criterios una puntuación máxima:

<i>Criterio</i>	<i>Puntuación Máxima</i>
1. Distribución de Utilidades	25
2. Esquema detallado de cobros por pagos con tarjeta (comisión única para tarjetas de crédito y débito) y por pagos de servicios	20
3. Cumplimiento de especificaciones técnicas	20
4. Cobertura	15
5. Inclusión de características deseables en la Propuesta	10
6. Disposición de absorber parte del costo del equipo (Cofinanciamiento de hardware)	10
Puntuación Máxima	100

3. METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN

3.1. Verificación de elementos obligatorios

Para cada una de las propuestas se verificó que contaran con los elementos obligatorios definidos en el numeral 3.b.1. de las Bases y se asignó una calificación binaria a cada uno de los elementos obligatorios:

- **1**= La propuesta contiene elemento obligatorio
- **0**=la propuesta no contiene elemento obligatorio

Metodología de evaluación de propuestas para la prestación del servicio de Plataforma de Pagos en las Tiendas DICONSA

Elemento Obligatorio (mínimo)	Calificación Binaria 1=cumple 0=no cumple
1. Esquema de comisiones para las tiendas	1
2. Capacitación continua para la correcta operación de la plataforma (presencial o remota):	1
3. Promoción y difusión del servicio	1
4. <i>Call Center</i>	1
5. Cuenta de depósito a la vista con un intermediario financiero	1
6. Línea de crédito para que la tienda transaccione	1
7. Tiempo aire sin costo para operar la plataforma	1
8. Respaldo de un intermediario financiero	1
9. Capacidad de albergar una aplicación para administración de ventas e inventario de la Tienda	1
Puntuación Máxima	9

Las propuestas que recibieran una puntuación menor a 9 eran descartadas y las propuestas con puntuación igual a 9 eran evaluadas de acuerdo a los criterios establecidos.

3.2. Distribución de Utilidades

Para calificar la distribución de utilidades se siguieron los siguientes pasos:

1. Se verificó que cada propuesta especificara las comisiones tal como se solicitó en el numeral 5 de las bases:

Servicios	(A) Comisión	(B) Cantidad de la comisión neta	(C) Proporción que se queda la tienda	(D) Proporción que se queda el proveedor
Recarga de tiempo aire				
Pago de Servicio de Luz (CFE)				
TV de Paga				
Otros Servicios (enlistar)				

(A) Indicar si la comisión es un monto fijo o porcentaje del costo del servicio

(B) Indicar cuál sería el monto fijo o el monto del porcentaje a cobrar neto de impuestos

(C) Cantidad que se otorga a la tienda

(D) Cantidad que se queda el proveedor

2. Se realizó una **simulación de utilidades** para la Tienda DICONSA con un **escenario hipotético** con los siguientes **supuestos**:

- Una recarga de tiempo aire de Telcel de \$100

Metodología de evaluación de propuestas para la prestación del servicio de Plataforma de Pagos en las Tiendas DICONSA

- Una recarga de tiempo aire multimarcas de \$100 (promedio de la comisión neta de todas las marcas excepto Telcel)
- Un pago de recibo de luz (Comisión neta CFE)
- Un pago de TV de paga (promedio de comisiones netas de TV de paga ofrecidos)

3. Considerando los supuestos se realizó el cálculo de los ingresos para la Tienda Diconsa

Servicios	Supuesto	Ingreso para la Tienda (\$)	
Recarga de tiempo aire Telcel	Recarga \$100	E=	$(\$100 \times (B)) \times C$
Recarga de tiempo aire Multimarcas*	Recarga \$100	F=	$(\$100 \times (B)) \times C$
Pago de Servicio de Luz (CFE)	1 pago	G=	$(1 \times (B)) \times C$
TV de Paga*	1 pago	H=	$(1 \times (B)) \times C$
Total			I=E+F+G+H

*Se consideró el promedio

Donde:

B= monto fijo o el monto del porcentaje a cobrar neto de impuestos

C= Porcentaje que se le otorga a Diconsa

4. Para cada una de las propuestas se obtuvo un *ingreso hipotético* para la tienda y se ordenaron de mayor a menor:

Proveedor	Ingreso para la Tienda	
<i>Proveedor 1</i>	<i>Ingreso 1</i>	Máximo Ingreso
<i>Proveedor 2</i>	<i>Ingreso 2</i>	
<i>Proveedor n</i>	<i>Ingreso n</i>	Mínimo Ingreso

Donde n=total de propuestas evaluadas

5. Una vez ordenadas los ingresos se asignó la puntuación:

- a. **Al proveedor con el mayor ingreso se le otorgó la puntuación máxima**, es decir 25 puntos.
- b. Al resto de los proveedores, se les asignó una puntuación de acuerdo a una **estandarización simple**:

Metodología de evaluación de propuestas para la prestación del servicio de Plataforma de Pagos en las Tiendas DICONSA

Proveedor	Utilidad para la Tienda	Puntuación asignada	
<i>Proveedor max</i>	$I_{max} = \text{Ingreso } 1$	25	Máximo ingreso
<i>Proveedor 2</i>	$I_2 = \text{Ingreso } 2$	$\frac{I_2 \times 25}{I_{max}}$	
<i>Proveedor n</i>	$I_n = \text{Ingreso } n$	$\frac{I_n \times 25}{I_{max}}$	Mínimo Ingreso

Donde n=total de propuestas evaluadas

3.3. Esquema detallado de cobros por pagos con tarjeta (comisión única para tarjetas de crédito y débito) y por pagos de servicios

Para calificar este criterio, se estableció la siguiente ponderación para la distribución de la puntuación máxima (20 puntos):

Rubro	Puntuación Máxima
Tasa Tarjeta de Crédito	3
Tasa Tarjeta de Débito	14
¿Ofrece el Pago de Otros Servicios?	1
Comisión Única (Débito/Crédito)	2
TOTAL	20

Para la asignación de puntuación se siguieron los siguientes pasos:

1. Se identificó en cada propuesta los siguientes datos:

Proveedor	Tasa para cobro con tarjeta de Crédito (%)	Tasa para cobro con Tarjeta de Débito (%)	Pago de Servicios (1=Sí, 0=No)	Comisión Única (Débito/Crédito) (1=Sí, 0=No)
<i>Proveedor 1</i>	<i>Tasa Crédito 1</i>	<i>Tasa Débito 1</i>		
<i>Proveedor 2</i>	<i>Tasa Crédito 2</i>	<i>Tasa Débito 2</i>		
<i>Proveedor n</i>	<i>Tasa Crédito n</i>	<i>Tasa Débito n</i>		

Donde n=total de propuestas evaluadas

2. Para asignar la puntuación máxima del rubro de tasa de Tarjeta de Crédito (3 puntos) se ordenaron de menor o a mayor las tasas y se siguió un proceso de estandarización simple:

Metodología de evaluación de propuestas para la prestación del servicio de Plataforma de Pagos en las Tiendas DICONSA

Proveedor	Tasa para cobro con tarjeta de Crédito (%)	Puntuación asignada	
<i>Proveedor min</i>	$T_{min} = \text{Tasa Crédito } 1$	3	Tasa Mínima
<i>Proveedor 2</i>	$T_2 = \text{Tasa Crédito } 2$	$\frac{(\frac{1}{T_2}) \times 3}{(\frac{1}{T_{min}})}$	
<i>Proveedor n</i>	$T_n = \text{Tasa Crédito } n$	$\frac{(\frac{1}{T_n}) \times 3}{(\frac{1}{T_{min}})}$	Tasa Máxima

Donde n=total de propuestas evaluadas

2. Para asignar la puntuación máxima del rubro de tasa de Tarjeta de Débito (14 puntos) se ordenaron de menor a mayor las tasas y se siguió un proceso de estandarización simple:

Proveedor	Tasa para cobro con tarjeta de Débito (%)	Puntuación asignada	
<i>Proveedor min</i>	$T_{min} = \text{Tasa Débito } 1$	14	Tasa Mínima
<i>Proveedor 2</i>	$T_2 = \text{Tasa Débito } 2$	$\frac{(\frac{1}{T_2}) \times 14}{(\frac{1}{T_{min}})}$	
<i>Proveedor n</i>	$T_n = \text{Tasa Débito } n$	$\frac{(\frac{1}{T_n}) \times 14}{(\frac{1}{T_{min}})}$	Tasa Máxima

Donde n=total de propuestas evaluadas

3. Para asignar la puntuación del rubro de Pago de Servicios (1 punto), se asignó una calificación binaria:

- **1 punto**= La propuesta ofrece el Pago de Otros Servicios (por ejemplo agua, impuestos locales, Tarjetas prepagadas, etc.)
- **0 puntos**= La propuesta **no** ofrece el Pago de Otros de Servicios

4. Para asignar la puntuación del rubro de Comisión Única (tarjeta débito y tarjeta crédito), se asignó una calificación binaria:

- **2 puntos**= La propuesta considera comisión única (Tarjeta de Débito y Crédito)
- **0 puntos**= La propuesta **no** considera comisión única (Tarjeta de Débito y Crédito)

3.4. Cumplimiento especificaciones técnicas

Para asignar la puntuación máxima a este criterio, se ponderaron los siguientes rubros:

Rubro Técnico	Puntuación máxima
<i>1. Hardware (Dispositivo + lector de tarjetas + impresora térmica)</i>	<i>5</i>
<i>2. Recepción de pagos (Tarjetas y Pago móvil)</i>	<i>3</i>
<i>3. Dispersión de fondos al encargado de Tienda (Cuenta, Tiempo Aire, Monedero)</i>	<i>1</i>
<i>4. Módulos y Conectividad</i>	<i>2</i>
<i>5. Infraestructura de la plataforma</i>	<i>3</i>
<i>6. Calidad Transaccional (Especificaciones de Calidad)</i>	<i>1</i>
<i>7. Especificaciones de Seguridad (VPN, Encriptación y Certificaciones)</i>	<i>5</i>
Total	20

1. Para cada uno de los rubros, se asignaron calificaciones binarias, por cada elemento incluido (Ver Anexo)
2. Para cada rubro técnico se hizo la suma de las calificaciones binarias y se realizó un proceso de estandarización simple, para asignar las máximas puntuaciones.

3.5. Cobertura

Para la asignación de puntuación se siguieron los siguientes pasos:

1. Se identificó en cada propuesta, la cobertura del proveedor en las localidades detalladas en el Anexo 1 de las Bases:

Proveedor	Cobertura en localidades de Anexo 1 (número de localidades)
<i>Proveedor 1</i>	<i>Localidades 1</i>
<i>Proveedor 2</i>	<i>Localidades 2</i>
<i>Proveedor n</i>	<i>Localidades n</i>

Donde n=total de propuestas evaluadas

- Se ordenó de mayor a menor la cobertura y se asignó la calificación máxima (15 puntos) a los proveedores que mencionaran cobertura 100% de localidades del Anexo 1 (20,101 localidades) y para los demás se siguió un proceso de estandarización simple:

Proveedor	Cobertura en localidades de Anexo 1 (número de localidades)	Puntuación asignada	
<i>Proveedor max</i>	<i>Lmax=Localidades 1 (20,101 localidades)</i>	15	Cobertura Máxima
<i>Proveedor 2</i>	<i>L2=Localidades 2</i>	$\frac{L2 \times 15}{Lmax}$	
<i>Proveedor n</i>	<i>Localidades n</i>	$\frac{Ln \times 15}{Lmax}$	Cobertura Mínima

3.6. Inclusión de Características Deseables

Para cada una de las propuestas se verificó si podrían ofrecer los elementos deseables definidos en el numeral 3.b.1. de las Bases y se asignó una calificación binaria a cada uno:

- **1**= La propuesta contiene elemento deseable
- **0**=la propuesta no contiene elemento deseable

Elemento Deseable	Calificación Binaria 1=contiene 0=no contiene
1. Aplicación de telefonía pública a través de la plataforma con tarifador	
2. Transferencias entre cuentas móviles (P2P)	
3. Financiamiento a la tienda a una tasa competitiva para capital de trabajo	
4. Capacidad para conectar a tiendas que estén en localidades sin conectividad celular	
5. Cofinanciamiento de hardware	
Suma de aciertos deseables	5

Para asignar la calificación máxima (10 puntos) de este criterio, se siguieron los siguientes pasos:

- Para cada proveedor se verificaron los elementos deseables y se sumaron los aciertos (suma máxima 5)

Proveedor	Suma de Aciertos Deseables
<i>Proveedor 1</i>	<i>Suma de Aciertos Deseables 1</i>
<i>Proveedor 2</i>	<i>Suma de Aciertos Deseables 2</i>
<i>Proveedor n</i>	<i>Suma de Aciertos Deseables n</i>

2. Se hizo un ordenamiento de mayor a menor de la suma de aciertos de elementos deseables y se hizo una estandarización simple:

Proveedor	Suma de Aciertos Deseables	Puntuación asignada	
<i>Proveedor max</i>	$S_{max} = \text{Suma de Aciertos Deseables}$	10	Suma Máxima
<i>Proveedor 2</i>	$S_2 = \text{Suma de Aciertos Deseables 2}$	$\frac{S_2 \times 10}{S_{max}}$	
<i>Proveedor n</i>	$S_n = \text{Suma de Aciertos Deseables n}$	$\frac{S_n \times 10}{S_{max}}$	Suma Mínima

3.7. Cofinanciamiento Hardware

Para cada una de las propuestas se verificó si contenían la disposición a cofinanciar hardware y se asignó una calificación binaria considerando la puntuación máxima de este rubro:

- **10 puntos**= El proveedor manifiesta disposición a cofinanciar hardware con DICONSA
- **0 puntos**= El proveedor manifiesta disposición a cofinanciar hardware con DICONSA

===000=

Metodología de evaluación de propuestas para la prestación del servicio de Plataforma de Pagos en las Tiendas DICONSA

ANEXO
Rubros Técnicos calificados en las propuestas

RUBRO TÉCNICO	ELEMENTOS CALIFICADOS
1. HARDWARE	DISPOSITIVO
	IMPRESORA
	LECTORA TARJETA
PUNTUACIÓN MÁXIMA	5
2. RECEPCIÓN DE PAGOS	TARJETAS
	PAGO MÓVIL
PUNTUACIÓN MÁXIMA	3
3. DISPERSIÓN DE FONDOS	CUENTA
	TIEMPO AIRE
	MÓVIL
PUNTUACIÓN MÁXIMA	1
4. MÓDULOS Y CONECTIVIDAD	SMS ANY CARRIER
	ADMINISTRACIÓN
	GENERACIÓN BATCH
	INTERCONEXIÓN SMS/MAIL
	MONITOREO
	REPORTEO
PUNTUACIÓN MÁXIMA	2
5. INFRAESTRUCTURA DE LA PLATAFORMA	DRP
	ENLACE CAMARAS DE COMPENSACION
	CONTRACARGOS
	B.I.
PUNTUACIÓN MÁXIMA	3
6. CALIDAD TRANSACCIONAL	CAPACIDAD
	INTEGRIDAD
	VOLUMEN
	BALANCEO
	DIAGRAMA
	LOG
PUNTUACIÓN MÁXIMA	1
7. CERTIFICACIONES DE SEGURIDAD	ADM. USUARIOS Y PERFILES
	ENCRIPCIÓN
	VPN
	PCI DSS
	EMV NIVEL 1
	EMV NIVEL 2
	VISA READY
	MASTERCARD WW
PUNTUACIÓN MÁXIMA	5

*Metodología de evaluación de propuestas para la prestación del servicio de Plataforma de Pagos
en las Tiendas DICONSA*
