

Nombre del programa: Atención a la Demanda de Educación para Adultos (INEA)

Modalidad: S024

Dependencia/Entidad: Secretaría de Educación Pública

Unidad responsable: Instituto Nacional para la Educación de los Adultos

Tipo de evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la evaluación: 2011

Anexo 8A. Avance del documento de trabajo

| # | Aspecto Susceptible de Mejora  | Área coordinadora  | Área responsable  | Fecha de término   | Resultados esperados  | Avance (% de cumplimiento) | Actividades   | Productos y/o Evidencias   | Identificación del documento probatorio   | Observaciones   |
|---|--|--|-------------------|--|---|----------------------------|---|--|---|---|
| 1 | La normatividad y mecanismos para garantizar el compromiso de las entidades federativas con la educación de los adultos resultan insuficientes, lo que se traduce en diferentes alcances de las responsabilidades de las instancias operativas estatales. La diversidad entre los estados no sólo responde a realidades distintas, sino a la falta de consenso entre los funcionarios a nivel central y en las entidades federativas sobre las prioridades y estrategias del INEA. | Dirección de Planeación, Administración, Evaluación y Difusión | Dirección General | Acción permanente que se refrenda en cada Colegio de Directores y Delegados y se informa cuando inician sus actividades Directores o Delegados nuevos. | Aplicar la normatividad y mecanismos para garantizar el compromiso de las entidades federativas con la educación de los adultos | 100                        | 1.- En las reuniones regionales de Planeación en julio y agosto de 2008 con personal de planeación y administración se consensuó el fin y el propósito general de la institución que ha derivado entre algunas entidades en el desarrollo de su matriz de indicadores estatal, alineadas con la matriz nacional. 2.- Se elaboró el Programa Institucional de mediano plazo 2008 -2012 y 3.- A través de los Colegios de Directores y Delegados se refuerza el compromiso con el cumplimiento de las metas establecidas a nivel nacional. En las cuales se evalúa el comportamiento de cada entidad federativa respecto al cumplimiento de su meta, el porcentaje de participación nacional y los recursos presupuestales asignados. | 1.- Agenda de las Reuniones Regionales de Planeación 2008, en Cuernavaca, Morelos Querétaro, Querétaro y Villahermosa, Tabasco. 2.- Agenda del Colegio de Directores y Delegados. 3.- Programa de Mediano Plazo del INEA 207 - 2012. | 1.- Minutas de las Reuniones Regionales de Planeación 2008, en Cuernavaca, Morelos Querétaro, Querétaro y Villahermosa, Tabasco. 2.- Minuta del Colegio de Directores y Delegados. 3.- Programa de Mediano Plazo del INEA 207 - 2012. | A partir del resultado esperado, se considera que las actividades reportadas justifican el cumplimiento total de este ASM. Se considera que los procesos y mecanismos por los que operan e interactúan los Colegios de Directores y Delegados con el INEA Central permiten la toma de decisiones consensuada. |

| # | Aspecto Susceptible de Mejora   | Área coordinadora  | Área responsable                         | Fecha de término | Resultados esperados   | Avance (% de cumplimiento) | Actividades  | Productos y/o Evidencias   | Identificación del documento probatorio  | Observaciones   |
|---|---|--|--|------------------|--|----------------------------|--|--|--|---|
| 2 | <b>Los datos recabados por su sistema central de información 'SASA' son limitados para caracterizar el perfil socioeconómico de sus beneficiarios. Se pierde la oportunidad de contar con información valiosa para mejorar la focalización del programa y evaluar su impacto.</b> | Dirección de Planeación, Administración, Evaluación y Difusión | Subdirección de Evaluación Institucional | 20/12/2009       | Construcción de líneas base de los indicadores del sistema de seguimiento y evaluación, las cuales se utilizarán en las evaluaciones de impacto. | 100                        | Se construyeron Bases de datos de 1,200 beneficiarios y 400 personas del grupo de control  | Informe Final del Diseño y Desarrollo para 2008 del Sistema de Seguimiento y Evaluación de los Beneficios del MEVYT y Evaluación del Perfil, Reclutamiento, Capacitación y Remuneración de los Asesores que Aplican el MEVYT | Informe Final del Diseño y Desarrollo para 2008 del Sistema de Seguimiento y Evaluación de los Beneficios del MEVYT y Evaluación del Perfil, Reclutamiento, Capacitación y Remuneración de los Asesores que Aplican el MEVYT | A partir del resultado esperado, se considera que las actividades reportadas justifican el cumplimiento total de este ASM. La información de las bases de datos sirvió para ampliar el conocimiento sobre el perfil socioeconómico de los beneficiarios y establecer una población objetivo más focalizada. |
| 3 | <b>El Programa no ha profundizado en la focalización de su población objetivo, por lo que ésta no se diferencia suficientemente de su población</b>   | Dirección de Planeación, Administración, Evaluación y Difusión | Subdirección de Evaluación Institucional | 31/12/2008       | Marco Conceptual, Variables e Indicadores del SISE.  | 100                        | Se diseñó un Marco Conceptual, Variables e Indicadores para el desarrollo de los Instrumentos de Captación de competencias y habilidades de los usuarios del programa. Se levantaron las encuestas para evaluar las competencias para la vida y el trabajo. Se tomaron medidas para realizar Evaluación del Perfil, Reclutamiento, Capacitación y Remuneración de los Asesores que Aplican el MEVYT. | Marco conceptual, variables e indicadores del SISE.  | Informe Final del Diseño y Desarrollo para 2008 del Sistema de Seguimiento y Evaluación de los Beneficios del MEVYT y Evaluación del Perfil, Reclutamiento, Capacitación y Remuneración de los Asesores que Aplican el MEVYT | A partir del resultado esperado, se considera que las actividades reportadas justifican el cumplimiento total de este ASM. Los productos generados sirvieron de base para la obtención de información que permitió definir grupos de población objetivo prioritarios.                                       |

| # | Aspecto Susceptible de Mejora   | Área coordinadora  | Área responsable                         | Fecha de término | Resultados esperados   | Avance (% de cumplimiento) | Actividades   | Productos y/o Evidencias   | Identificación del documento probatorio  | Observaciones   |
|---|---|--|--|------------------|--|----------------------------|---|--|--|---|
| 4 | <b>No existen procedimientos estandarizados para la promoción de los servicios del INEA y para la atracción de sus solicitantes. Por ello, las decisiones sobre a qué grupos dirigir la promoción pueden depender de factores casuísticos y circunstanciales.</b> | Dirección de Planeación, Administración, Evaluación y Difusión | Subdirección de Evaluación Institucional | 31/12/2009       | Informe final del diseño y desarrollo para 2008 del Sistema de Seguimiento y Evaluación de los beneficiarios del MEVYT y Evaluación del perfil y reclutamiento, capacitación y remuneración de los asesores que aplican el MEVYT | 100                        | Se cuenta con el perfil demográfico y educativo de los educandos obtenido de una muestra de 7,766 personas de 22 entidades federativas seleccionadas, representativa de un total de 462, 768 educandos. Para la promoción de los servicios del INEA y la atracción de solicitantes existen procedimientos estandarizados que cumplen con los requisitos señalados por la Secretaría de Gobernación y Presidencia y se lleva a cabo una campaña anual que se define con base en las necesidades de la Institución. También se promueve la Jornada Nacional de Incorporación y Acreditación dirigida a primaria y secundaria en radio. Las campañas se miden anualmente, con lo que se conoce su impacto real y su penetración. | Informe final del diseño y desarrollo para 2008 del Sistema de Seguimiento y Evaluación de los beneficiarios del MEVYT y Evaluación del perfil y reclutamiento, capacitación y remuneración de los asesores que aplican el MEVYT | Informe final del diseño y desarrollo para 2008 del Sistema de Seguimiento y Evaluación de los beneficiarios del MEVYT y Evaluación del perfil y reclutamiento, capacitación y remuneración de los asesores que aplican el MEVYT | A partir del resultado esperado, se considera que las actividades reportadas justifican el cumplimiento total de este ASM. Convendría que el programa puntualice qué fortalecería de estas estrategias o qué innovaciones introduciría en caso de tener mayor disponibilidad presupuestal. Vale la pena destacar que las mejoras realizadas en esta materia pueden tener un impacto directo en el paulatino incremento de la demanda y, conforme a la metodología vigente para cuantificar PO, en el incremento de la PO. |

| # | Aspecto Susceptible de Mejora   | Área coordinadora  | Área responsable                         | Fecha de término | Resultados esperados                                   | Avance (% de cumplimiento) | Actividades   | Productos y/o Evidencias                               | Identificación del documento probatorio                | Observaciones   |
|---|---|--|--|------------------|--|----------------------------|---|--|--|---|
| 5 | <b>No se cuenta con una evaluación a profundidad del impacto del MEVyT en la formación de competencias para la vida y el trabajo, ni de sus efectos sobre el bienestar de los educandos</b> | Dirección de Planeación, Administración, Evaluación y Difusión | Subdirección de Evaluación Institucional | 30/11/2012       | Resultados de la evaluación de impacto (Informe Final) | 0                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluar el impacto del programa MVEyT entre población residente en localidades rurales.</li> <li>• Investigar qué factores influyen más en el impacto.</li> <li>• Conocer cuáles son los ámbitos de la vida que más se modifican a través de la intervención del INEA.</li> <li>• Profundizar en las formas en que se modifica la vida de las personas a quienes se otorgan servicios del INEA, comparativamente con quienes no reciben atención a su rezago educativo a través del INEA.</li> <li>• Valorar cuál sería el escenario que se alcanzaría en las condiciones de vida de la población con rezago educativo, en las localidades en estudio, una vez que han sido atendidos con los servicios del INEA.</li> </ul> | Resultados de la evaluación de impacto (Informe Final) | Resultados de la evaluación de impacto (Informe Final) | En este caso, se prefiere citar los comentarios del programa: "El desarrollo de la evaluación de impacto está condicionada a la autorización por parte de la SEP y Hacienda para el pago bianual al evaluador externo, dado que una evaluación de esta naturaleza debe ser considerada por dos años, pues se ha promediado un lapso de dos años para que un educando concluya alguno de los niveles educativos." La evaluación añade consideraciones metodológicas importantes que los siguientes esfuerzos de medir el impacto del programa deben tomar en cuenta. Sin embargo, se han realizado investigaciones complementarias que arrojan evidencia sobre |

| # | Aspecto Susceptible de Mejora  | Área coordinadora  | Área responsable    | Fecha de término | Resultados esperados  | Avance (% de cumplimiento) | Actividades  | Productos y/o Evidencias   | Identificación del documento probatorio   | Observaciones  |
|---|--|--|---------------------|------------------|---|----------------------------|--|--|---|--|
| 6 | <b>La atención educativa de los beneficiarios se realiza por personal que, en general, carece de un perfil adecuado para aplicar el MEVyT.</b> | Dirección de Planeación, Administración, Evaluación y Difusión | Dirección Académica | 31/12/2008       | Propuesta de profesionalización y de esquemas de remuneración de los asesores | 100                        | Diseño y Desarrollo para 2008 del Sistema de Seguimiento y Evaluación de los Beneficios del MEVYT y Evaluación del Perfil, Reclutamiento, Capacitación y Remuneración de los Asesores que Aplican el MEVYT. Aplicación de una Valoración Diagnóstica para la detección de fortalezas, debilidades y necesidades de formación e incorporarla en la canalización de nuevos asesores. Desarrollo e implantación del Registro Estatal de Formación con el objeto de contar con información dinámica sobre las acciones de formación en las que se involucran las figuras solidarias e institucionales. | 1. Evaluación final del perfil académico y profesional de los asesores. 2. Evaluación final del reclutamiento, capacitación y gratificación de asesores. 3. Informe final de la propuesta de profesionalización y de esquemas de gratificación de los asesores. 4. Registro Estatal de Formación | 1. Evaluación final del perfil académico y profesional de los asesores. 2. Evaluación final del reclutamiento, capacitación y gratificación de asesores. 3. Informe final de la propuesta de profesionalización y de esquemas de gratificación de los asesores. | A partir del resultado esperado, se considera que las actividades reportadas justifican el cumplimiento total de este ASM. Los productos generados permitieron identificar los factores y características del perfil socioeconómico y educativo de los asesores, así como sobre las motivaciones para formar parte del INEA. Convendría que el programa defina los mecanismos para garantizar seguimiento y fortalecimiento de las estrategias diseñadas, sobre todo, en caso de contar con mayor presupuesto. |

| # | Aspecto Susceptible de Mejora   | Área coordinadora  | Área responsable   | Fecha de término | Resultados esperados  | Avance (% de cumplimiento) | Actividades   | Productos y/o Evidencias   | Identificación del documento probatorio  | Observaciones  |
|---|---|--|--|------------------|---|----------------------------|---|--|--|--|
| 7 | <b>Escasa permanencia laboral de los asesores, lo que limita su conocimiento del MEVyT, así como los beneficios de su capacitación.</b>             | Dirección de Planeación, Administración, Evaluación y Difusión | Subdirección de Evaluación Institucional                                   | 31/12/2008       | Propuesta de profesionalización y de esquemas de remuneración de los asesores               | 100                        | 1. Evaluación final del perfil académico y profesional de los asesores. 2. Evaluación final del reclutamiento, capacitación y gratificación de asesores. 3. Informe final de la propuesta de profesionalización y de esquemas de gratificación de los asesores. | Diseño y Desarrollo para 2008 del Sistema de Seguimiento y Evaluación de los Beneficios del MEVYT y Evaluación del Perfil, Reclutamiento, Capacitación y Remuneración de los Asesores que Aplican el MEVYT | Informe Final del Diseño y Desarrollo para 2008 del Sistema de Seguimiento y Evaluación de los Beneficios del MEVYT y Evaluación del Perfil, Reclutamiento, Capacitación y Remuneración de los Asesores que Aplican el MEVYT | A partir del resultado esperado, se considera que las actividades reportadas justifican el cumplimiento total de este ASM. Los productos generados permitieron identificar los factores y características del perfil socioeconómico y educativo de los asesores, así como sobre las motivaciones para formar parte del INEA. Las ROP 2011 ya establecieron medias de gratificación para incentivar el desempeño de los asesores. |
| 8 | <b>No existe un sistema para dar seguimiento a las recomendaciones de las evaluaciones ni para comunicarlas a los funcionarios de las entidades</b> | Dirección de Planeación, Administración, Evaluación y Difusión | Subdirección de Estadística, de Programación y Presupuesto y de Evaluación | 29/08/2008       | Informe de resultados del Sistema de Información para el Seguimiento y Evaluación del MEVYT | 100                        | Se realizó el esquema del diseño, establecimiento y operación del Sistema de Información para el Seguimiento y Evaluación del MEVYT   | Informe de resultados del Sistema de Información para el Seguimiento y Evaluación del MEVYT  | Informe de Resultados  | A partir del resultado esperado, se considera que las actividades reportadas justifican el cumplimiento total de este ASM.   |

| #  | Aspecto Susceptible de Mejora   | Área coordinadora  | Área responsable   | Fecha de término | Resultados esperados  | Avance (% de cumplimiento) | Actividades  | Productos y/o Evidencias                             | Identificación del documento probatorio | Observaciones  |
|----|---|--|--|------------------|---|----------------------------|--|--|---|--|
| 9  | Si bien existen vinculación y contactos con otras instituciones y programas gubernamentales, éstos no han sido cabalmente aprovechados                      | Dirección de Planeación, Administración, Evaluación y Difusión | Dirección de Planeación, Administración, Evaluación y Difusión | 31/12/2008       | Contribuir a disminuir las desigualdades educativas en los grupos vulnerables | 100                        | Atención educativa a población de grupos vulnerables. Actualmente se trabaja en colaboración con el Programa de Desarrollo Humano Oportunidades, Programa Cien por Cien, con Población Indígena, Población con Capacidades Diferentes y con Población Agrícola Migrante. Interactuar con instancias gubernamentales y organizaciones de la sociedad civil como son: empresas con la estrategia Certificación CONEVYT, con las dependencias de la Administración Pública Federal, con El Buen Juez por su Casa Empieza, Banco de Alimentos, el DIF, el Sector Salud con el fin de suscribir convenios que apoyen la educación para adultos. | Atención educativa a población de grupos vulnerables | ROP 2011                                | A partir del resultado esperado, se considera que las actividades reportadas justifican el cumplimiento total de este ASM. El programa complementa esfuerzos con otros programas federales para ampliar los espacios desde los que promueve incorporación de educandos. También colabora con OSCs nacionales y en el extranjero para la apertura de plazas comunitarias. Para mayor conocimiento sobre los programas federales complementarios a éste véase Anexo 7. |
| 10 | No se realiza un seguimiento a las personas registradas inactivas, por lo que se carece de información valiosa para entender los motivos de su inactividad. |  |  |                  |   |                            |  |  |   | El Documento de Trabajo 2008 identifica este ASM, pero no comprometió acciones para él. La evaluación añade la necesidad de recopilar información de educandos inactivados para con los instrumentos de percepción de la PA.   |

| #  | Aspecto Susceptible de Mejora   | Área coordinadora  | Área responsable   | Fecha de término | Resultados esperados  | Avance (% de cumplimiento) | Actividades  | Productos y/o Evidencias  | Identificación del documento probatorio   | Observaciones   |
|----|---|--|--|------------------|---|----------------------------|--|---|---|---|
| 11 | <b>El Programa carece de análisis costo beneficio de sus servicios, diferenciados por estrategia y tipo de población.</b> | Dirección de Planeación, Administración, Evaluación y Difusión | Dirección de Planeación, Administración, Evaluación y Difusión | 30/11/2013       | Resultados del análisis costo-beneficio de los servicios del INEA (Informe Final) | 0                          | Medir el costo-efectividad del programa con base en evaluaciones de impacto e información completa sobre los costos. | Resultados del análisis costo-beneficio de los servicios del INEA (Informe Final) | Resultados del análisis costo-beneficio de los servicios del INEA (Informe Final) | En este caso, se prefiere citar la justificación del programa: "Tomando en cuenta que esta acción de mejora está vinculada a la autorización y desarrollo de la evaluación de impacto, no se podrá atender de manera inmediata, por lo que se considera que al tener los resultados de esta evaluación, se podrá atender al siguiente año." |



| #  | Aspecto Susceptible de Mejora               | Área coordinadora  | Área responsable    | Fecha de término | Resultados esperados   | Avance (% de cumplimiento) | Actividades   | Productos y/o Evidencias  | Identificación del documento probatorio   | Observaciones  |
|----|---|--|---------------------|------------------|--|----------------------------|---|---|---|--|
| 12 | <b>Necesidades de formación de asesores</b> | Dirección de Planeación, Administración, Evaluación y Difusión | Dirección Académica | 31/12/2010       | Aplicación de una Valoración Diagnóstica para la detección de fortalezas, debilidades y necesidades de formación, e incorporarla en la canalización de nuevos asesores. Desarrollo e implantación del Registro Automatizado Estatal de Formación con el objeto de contar con información dinámica sobre las acciones de formación en las que se involucran las figuras solidarias e institucionales. | 100                        | La atención a esta recomendación se inició a finales de 2009, con la construcción y el planteamiento en el Colegio de Directores Generales de Institutos Estatales de Educación de Adultos de la iniciativa para aplicar la Primera Valoración Diagnóstica para los Asesores activos, como una primera etapa de detección de fortalezas, debilidades y necesidades de formación, ya que también se pretende incorporarla en la canalización de nuevos asesores. | Valoración Diagnóstica para la detección de fortalezas, debilidades y necesidades de formación. Registro Automatizado Estatal de Formación (REF). Bases de datos de la información, reportes de análisis, diseño de estrategias focalizadas de formación para asesores y multiplicadores, agenda para la formación del personal que participará en la implantación del REF. | Valoración Diagnóstica para la detección de fortalezas, debilidades y necesidades de formación. Registro Automatizado Estatal de Formación (REF). Bases de datos de la información, reportes de análisis, diseño de estrategias focalizadas de formación para asesores y multiplicadores, agenda para la formación del personal que participará en la implantación del REF. | A partir del resultado esperado, se considera que las actividades reportadas justifican el cumplimiento total de este ASM. Los productos generados permitieron identificar los factores y características del perfil socioeconómico y educativo de los asesores, así como sobre las motivaciones para formar parte del INEA. Convendría que el programa defina los mecanismos para garantizar seguimiento y fortalecimiento de las estrategias diseñadas; p. ej., como indica la EED 2010, para fortalecer la capacitación de asesores en estrategias de posicionamiento en comunidad en los contenidos y promover la incorporación de educandos. Ya se han tomado medidas de gratificación. |

| #  | Aspecto Susceptible de Mejora  | Área coordinadora  | Área responsable    | Fecha de término | Resultados esperados  | Avance (% de cumplimiento) | Actividades  | Productos y/o Evidencias  | Identificación del documento probatorio                               | Observaciones  |
|----|--|--|---------------------|------------------|---|----------------------------|--|---|---|--|
| 13 | <b>Programas anuales de formación de asesores activos que hayan cubierto la valoración diagnóstica</b> | Dirección de Planeación, Administración, Evaluación y Difusión | Dirección Académica | 31/12/2010       | Programas Anuales Estatales de Formación ajustados y Anexos técnicos. | 100                        | Desde 2006 existe una definición de las líneas y los contenidos más importantes a tratar para la formación de los asesores, la cual, de alguna manera, está reflejada en las Reglas de Operación, y contempla los puntos expresados en la recomendación, la cual viene a reforzar los planteamientos que tratan de lograrse a nivel nacional. El problema al que se enfrenta el Instituto es la escasez de recursos humanos y financieros para lograr dicha tarea de formación con eficacia. | Programas Anuales Estatales de Formación ajustados y Anexos técnicos. | Programas Anuales Estatales de Formación ajustados y Anexos técnicos. | A partir del resultado esperado, se considera que las actividades reportadas justifican el cumplimiento total de este ASM. Los productos generados permitieron identificar los factores y características del perfil socioeconómico y educativo de los asesores, así como sobre las motivaciones para formar parte del INEA. Convendría que el programa defina los mecanismos para garantizar seguimiento y fortalecimiento de las estrategias diseñadas, sobre todo, en caso de contar con mayor presupuesto. |

| #  | Aspecto Susceptible de Mejora    | Área coordinadora  | Área responsable  | Fecha de término | Resultados esperados                  | Avance (% de cumplimiento) | Actividades  | Productos y/o Evidencias   | Identificación del documento probatorio                                       | Observaciones  |
|----|----------------------------------|--|---|------------------|---------------------------------------|----------------------------|--|--|---|--|
| 14 | <b>Funciones de los asesores</b> | Dirección de Planeación, Administración, Evaluación y Difusión | Dirección de Administración, Planeación, Evaluación y Difusión, Dirección de Acreditación y Sistema | 24/12/2009       | Modificaciones en Reglas de Operación | 100                        | Esta recomendación se tomó en cuenta en las Reglas de operación 2010, donde quedó especificado con mayor claridad que las actividades de promoción e incorporación a los servicios educativos corresponden a los titulares-promotores, así como el acercamiento de los insumos para apoyar el proceso educativo de los mismos, el cual quedó delimitado para los asesores y orientadores educativos de grupo; los conceptos de gratificación de cada una de estas figuras se establecieron en congruencia. | Acuerdo número 504 por el que se emiten las Reglas de Operación de los Programas Atención a la Demanda de Educación para Adultos (INEA) y Modelo de Educación para la Vida y el Trabajo (INEA), publicado en el Diario Oficial de la Federación el 24 de diciembre de 2009 | Reglas de operación del programa publicadas en el DOF el 24 de diciembre 2009 | A partir del resultado esperado, se considera que las actividades reportadas justifican el cumplimiento total de este ASM. |

SD (Sin datos): no se identificaron documentos oficiales con reporte del avance de cumplimiento dado al ASM comprometido.

ASM = Aspecto susceptible de mejora

Fuentes: Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora clasificados como Específicos, derivados de Informes y Evaluaciones Externas de la UPEP 2008, 2009, 2010 y 2011; Documentos de Trabajo de los Mecanismos 2008 y 2010 reportados al CONEVAL; Documento de Trabajo 2011 (versión preliminar)

Se enumeró a los ASM de acuerdo a su orden aparición en el Documento de Trabajo de 2008 y su agregación en Documentos de Trabajo subsecuentes.

Nombre del programa: Atención a la Demanda de Educación para Adultos (INEA)

Modalidad: S024

Dependencia/Entidad: Secretaría de Educación Pública

Unidad responsable: Instituto Nacional para la Educación de los Adultos

Tipo de evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados

Año de la evaluación: 2011

Anexo 8B. Avance del documento institucional

| # | Aspecto Susceptible de Mejora   | Área coordinadora  | Acciones a emprender  | Área responsable  | Fecha de término | Resultados esperados  | Productos y/o Evidencia   | % Avance (al 2010)** | Identificación del documento probatorio   | Observaciones  |
|---|---|--|---|-------------------|------------------|---|---|----------------------|---|--|
| 1 | La normatividad y mecanismos para garantizar el compromiso de las entidades federativas con la educación de los adultos resultan insuficientes, lo que se traduce en diferentes alcances de las responsabilidades de las instancias operativas estatales. | Dirección de Planeación, Administración, Evaluación y Difusión | Un ejemplo de ello fueron las reuniones regionales de Planeación celebradas en los meses de julio y agosto con personal de planeación y administración con los cuales se consensuó el fin y el propósito general de la institución que ha derivado entre algunas entidades en el desarrollo de su matriz de indicadores estatal, alineadas con la matriz nacional, en el ámbito de la competencia de las áreas de Estadística, Presupuesto y Evaluación Institucional . | Dirección General | 29/08/2008       | Matrices estatales alineadas en el Fin y el Propósito con la nacional | Consenso con las áreas de planeación y administración respecto al Fin y al Propósito de la Matriz de Indicadores 2009 | 100                  | 1.- Minutas de las Reuniones Regionales de Planeación 2008, en Cuernavaca, Morelos Querétaro, Querétaro y Villahermosa, Tabasco. 2.- Minuta del Colegio de Directores y Delegados. 3.- Programa de Mediano Plazo del INEA 207 - 2012. | A partir del resultado esperado, se considera que las actividades reportadas justifican el cumplimiento total de este ASM. |

| # | Aspecto Susceptible de Mejora  | Área coordinadora  | Acciones a emprender  | Área responsable                         | Fecha de término  | Resultados esperados   | Productos y/o Evidencia   | % Avance (al 2010)** | Identificación del documento probatorio  | Observaciones  |
|---|--|--|---|--|---|--|---|----------------------|--|--|
| 2 | <b>No existen procedimientos estandarizados para la promoción de los servicios del INEA y para la atracción de sus solicitantes. Por ello, las decisiones sobre a qué grupos dirigir la promoción pueden depender de factores casuísticos y circunstanciales</b> | Dirección de Planeación, Administración, Evaluación y Difusión | El Documento Institucional correspondiente a la ECR 2007-2008 comprometió acciones para el diseño e implantación del Sistema de Seguimiento y Evaluación del MEVYT. Resumiendo son: elaboración de marco conceptual, variables e indicadores, diseño de instrumentos para definir perfiles socioeconómicos y diagnósticos de capacidades para la vida y el trabajo capacitación de personal para aplicación de cuestionarios, elaboración de bases de datos y establecimiento de líneas de base para indicadores. | Subdirección de Evaluación Institucional | Desde elaboración del marco conceptual, variables e indicadores hasta capacitación de personal para aplicación de cuestionarios, 31/12/2008; desde la realización de entrevistas y aplicación de perfiles y diagnósticos hasta establecimiento de líneas de base para grupos de control y de beneficiarios entrevistados, 30/01/2009; elaboración de líneas de base de indicadores del SISE, 30/12/2011 | Monitoreo y evaluación del INEA fortalecidos con el diseño, establecimiento y operación del Sistema Información para el Seguimiento y Evaluación (SISE) del MEVYT. | (1) Marco conceptual, variables e indicadores; (2) Cuestionario para Evaluación MEVYT: (3) Muestra; (4) Taller Realizado; (5) Cuestionario definitivo posterior a las pruebas piloto. Falta la entrega de los cuestionarios aplicados; (6) Cuestionarios aplicados al grupo control; (7) Bases de datos; (8) Indicadores del Sistema de Seguimiento y Evaluación; | 100                  | Informe final del diseño y desarrollo para 2008 del Sistema de Seguimiento y Evaluación de los beneficiarios del MEVYT y Evaluación del perfil y reclutamiento, capacitación y remuneración de los asesores que aplican el MEVYT | Por cuestiones de espacio, se ofrece un resumen de las acciones comprometidas. A partir del resultado esperado, se considera que las actividades reportadas justifican el cumplimiento total de este ASM. En realidad, las actividades comprometidas para este ASM fueron terminadas desde 2009. |

| # | Aspecto Susceptible de Mejora  | Área coordinadora  | Acciones a emprender  | Área responsable                         | Fecha de término  | Resultados esperados   | Productos y/o Evidencia   | % Avance (al 2010)** | Identificación del documento probatorio  | Observaciones  |
|---|--|--|---|--|---|--|---|----------------------|--|--|
| 3 | <b>Los datos recabados por su sistema central de información 'SASA' son limitados para caracterizar el perfil socioeconómico de sus beneficiarios. Se pierde la oportunidad de contar con información valiosa para mejorar la focalización de programa y evaluar su impacto.</b> | Dirección de Planeación, Administración, Evaluación y Difusión | El Documento Institucional correspondiente a la ECR 2007-2008 comprometió acciones para el diseño e implantación del Sistema de Seguimiento y Evaluación del MEVYT. Resumiendo son: elaboración de marco conceptual, variables e indicadores, diseño de instrumentos para definir perfiles socioeconómicos y diagnósticos de capacidades para la vida y el trabajo capacitación de personal para aplicación de cuestionarios, elaboración de bases de datos y establecimiento de líneas de base para indicadores. | Subdirección de Evaluación Institucional | Desde elaboración del marco conceptual, variables e indicadores hasta capacitación de personal para aplicación de cuestionarios, 31/12/2008; desde la realización de entrevistas y aplicación de perfiles y diagnósticos hasta establecimiento de líneas de base para grupos de control y de beneficiarios entrevistados, 30/01/09; elaboración de líneas de base de indicadores del SISE, 30/12/11 | Monitoreo y evaluación del INEA fortalecidos con el diseño, establecimiento y operación del Sistema Información para el Seguimiento y Evaluación (SISE) del MEVYT. | (1) Marco conceptual, variables e indicadores; (2) Cuestionario para Evaluación MEVYT: (3) Muestra; (4) Taller Realizado; (5) Cuestionario definitivo posterior a las pruebas piloto. Falta la entrega de los cuestionarios aplicados; (6) Cuestionarios aplicados al grupo control; (7) Bases de datos; (8) Indicadores del Sistema de Seguimiento y Evaluación; | 100                  | Informe Final del Diseño y Desarrollo para 2008 del Sistema de Seguimiento y Evaluación de los Beneficios del MEVYT y Evaluación del Perfil, Reclutamiento, Capacitación y Remuneración de los Asesores que Aplican el MEVYT | Por cuestiones de espacio, se ofrece un resumen de las acciones comprometidas. A partir del resultado esperado, se considera que las actividades reportadas justifican el cumplimiento total de este ASM. EN realidad, las actividades comprometidas para este ASM fueron terminadas desde 2009. |

| # | Aspecto Susceptible de Mejora  | Área coordinadora  | Acciones a emprender  | Área responsable                         | Fecha de término  | Resultados esperados   | Productos y/o Evidencia   | % Avance (al 2010)** | Identificación del documento probatorio  | Observaciones  |
|---|--|--|---|--|---|--|---|----------------------|--|--|
| 4 | <b>El Programa no ha profundizado en la focalización de su población objetivo, por lo que ésta no se diferencia suficientemente de su población potencial. Es poco viable que el INEA pueda cubrir a una población objetivo de más de 24 millones de personas.</b> | Dirección de Planeación, Administración, Evaluación y Difusión | El Documento Institucional correspondiente a la ECR 2007-2008 comprometió acciones para el diseño e implantación del Sistema de Seguimiento y Evaluación del MEVYT. Resumiendo son: elaboración de marco conceptual, variables e indicadores, diseño de instrumentos para definir perfiles socioeconómicos y diagnósticos de capacidades para la vida y el trabajo capacitación de personal para aplicación de cuestionarios, elaboración de bases de datos y establecimiento de líneas de base para indicadores. | Subdirección de Evaluación Institucional | Desde elaboración del marco conceptual, variables e indicadores hasta capacitación de personal para aplicación de cuestionarios, 31/12/2008; desde la realización de entrevistas y aplicación de perfiles y diagnósticos hasta establecimiento de líneas de base para grupos de control y de beneficiarios entrevistados, 30/01/09; elaboración de líneas de base de indicadores del SISE, 30/12/11 | Monitoreo y evaluación del INEA fortalecidos con el diseño, establecimiento y operación del Sistema Información para el Seguimiento y Evaluación (SISE) del MEVYT. | (1) Marco conceptual, variables e indicadores; (2) Cuestionario para Evaluación MEVYT: (3) Muestra; (4) Taller Realizado; (5) Cuestionario definitivo posterior a las pruebas piloto. Falta la entrega de los cuestionarios aplicados; (6) Cuestionarios aplicados al grupo control; (7) Bases de datos; (8) Indicadores del Sistema de Seguimiento y Evaluación; | 100                  | Informe Final del Diseño y Desarrollo para 2008 del Sistema de Seguimiento y Evaluación de los Beneficios del MEVYT y Evaluación del Perfil, Reclutamiento, Capacitación y Remuneración de los Asesores que Aplican el MEVYT | Por cuestiones de espacio, se ofrece un resumen de las acciones comprometidas. A partir del resultado esperado, se considera que las actividades reportadas justifican el cumplimiento total de este ASM. EN realidad, las actividades comprometidas para este ASM fueron terminadas desde 2009. |

| # | Aspecto Susceptible de Mejora   | Área coordinadora  | Acciones a emprender  | Área responsable   | Fecha de término | Resultados esperados  | Productos y/o Evidencia                              | % Avance (al 2010)** | Identificación del documento probatorio | Observaciones  |
|---|---|--|---|--|------------------|---|--|----------------------|---|--|
| 5 | <b>Si bien existen vinculación y contactos con otras instituciones y programas gubernamentales, éstos no han sido cabalmente aprovechados para mejorar la cobertura del programa.</b> | Dirección de Planeación, Administración, Evaluación y Difusión | Actualmente se trabaja en colaboración con el Programa de Desarrollo Humano Oportunidades, Programa Cien por Cien, con Población Indígena, Población con Capacidades Diferentes y con Población Agrícola Migrante | Dirección de Planeación, Administración, Evaluación y Difusión | 31/12/2008       | Contribuir a disminuir las desigualdades educativas en los grupos vulnerables | Atención educativa a población de grupos vulnerables | 100                  | ROP 2011                                | A partir del resultado esperado, se considera que las actividades reportadas justifican el cumplimiento total de este ASM. Para mayor conocimiento sobre los programas federales complementarios a éste véase Anexo 7. |



| # | Aspecto Susceptible de Mejora   | Área coordinadora  | Acciones a emprender  | Área responsable   | Fecha de término | Resultados esperados  | Productos y/o Evidencia                              | % Avance (al 2010)** | Identificación del documento probatorio | Observaciones  |
|---|---|--|---|--|------------------|---|--|----------------------|---|--|
| 5 | <b>Si bien existen vinculación y contactos con otras instituciones y programas gubernamentales, éstos no han sido cabalmente aprovechados para mejorar la cobertura del programa.</b> | Dirección de Planeación, Administración, Evaluación y Difusión | Interactuar con instancias gubernamentales y organizaciones de la sociedad civil como son: empresas con la estrategia Certificación CONEVYT, con las dependencias de la Administración Pública Federal, con El Buen Juez por su Casa Empieza, Banco de Alimentos, el DIF, el Sector Salud con el fin de suscribir convenios que apoyen la educación para adultos. | Dirección de Planeación, Administración, Evaluación y Difusión | 31/12/2008       | Contribuir a disminuir las desigualdades educativas en los grupos vulnerables | Atención educativa a población de grupos vulnerables | 100                  | ROP 2011                                | A partir del resultado esperado, se considera que las actividades reportadas justifican el cumplimiento total de este ASM. El programa complementa esfuerzos con otros programas federales para ampliar los espacios desde los que promueve incorporación de educandos. También colabora con OSCs nacionales y en el extranjero para la apertura de plazas comunitarias. |

| # | Aspecto Susceptible de Mejora   | Área coordinadora  | Acciones a emprender  | Área responsable  | Fecha de término | Resultados esperados   | Productos y/o Evidencia  | % Avance (al 2010)** | Identificación del documento probatorio  | Observaciones   |
|---|---|--|---|---|------------------|--|--|----------------------|--|---|
| 7 | <b>El Programa carece de análisis costo beneficio de sus servicios, diferenciados por estrategia y tipo de población.</b>               | Dirección de Planeación, Administración Evaluación y Difusión  | Será hasta que se realice la evaluación de impacto que se incluirá el costo beneficio, siempre y cuando coincida con la evaluación externa propuesta en el PAE. | Dirección de Planeación, Administración Evaluación y Difusión | 30/12/2011       | Evaluación de impacto  | Costo efectividad del programa   | 0                    | Resultados del análisis costo-beneficio de los servicios del INEA (Informe Final)  | En este caso, se prefiere citar la justificación del programa en el Documento de Trabajo 2011: "Tomando en cuenta que esta acción de mejora está vinculada a la autorización y desarrollo de la evaluación de impacto, no se podrá atender de manera inmediata, por lo que se considera que al tener los resultados de esta evaluación, se podrá atender al siguiente año." |
| 8 | <b>Escasa permanencia laboral de los asesores, lo que limita su conocimiento del MEVYT, así como los beneficios de su capacitación.</b> | Dirección de Planeación, Administración, Evaluación y Difusión | Evaluar el perfil académico y profesional de los asesores en función de los perfiles ideales que se requieren para aplicar el MEVYT                             | Subdirección de Evaluación Institucional                      | 31/12/2008       | Análisis institucional para la toma decisiones que se requieren para alcanzar el perfil idóneo en los asesores que aplican el MEVYT. | Informe de resultados del perfil académico y profesional ideal de los asesores MEVYT | 100                  | Informe Final del Diseño y Desarrollo para 2008 del Sistema de Seguimiento y Evaluación de los Beneficios del MEVYT y Evaluación del Perfil, Reclutamiento, Capacitación y Remuneración de los Asesores que Aplican el MEVYT | A partir del resultado esperado, se considera que las actividades reportadas justifican el cumplimiento total de este ASM.  |

| # | Aspecto Susceptible de Mejora  | Área coordinadora  | Acciones a emprender   | Área responsable                         | Fecha de término | Resultados esperados  | Productos y/o Evidencia  | % Avance (al 2010)** | Identificación del documento probatorio  | Observaciones  |
|---|--|--|--|--|------------------|---|--|----------------------|--|--|
| 8 | <b>Escasa permanencia laboral de los asesores, lo que limita su conocimiento del MEVYT, así como los beneficios de su capacitación.</b>                          | Dirección de Planeación, Administración, Evaluación y Difusión | Evaluar el reclutamiento, capacitación y esquemas de remuneración de los asesores en delegaciones del INEA e institutos estatales representativos. | Subdirección de Evaluación Institucional | 31/12/2008       | Formular una propuesta de profesionalización y de esquemas de remuneración de los asesores que considere el propósito del INEA, las características del MEVYT y las condiciones locales de las entidades federativas. | El resultado de esta actividad será la evaluación preliminar y final del reclutamiento, la capacitación y los esquemas de remuneración de los asesores | 100                  | Informe Final del Diseño y Desarrollo para 2008 del Sistema de Seguimiento y Evaluación de los Beneficios del MEVYT y Evaluación del Perfil, Reclutamiento, Capacitación y Remuneración de los Asesores que Aplican el MEVYT | A partir del resultado esperado, se considera que las actividades reportadas justifican el cumplimiento total de este ASM. |
| 9 | <b>No existe un sistema para dar seguimiento a las recomendaciones de las evaluaciones ni para comunicarlas a los funcionarios de las entidades federativas.</b> | Dirección de Planeación, Administración Evaluación y Difusión. | Mejoramiento del sistema de información;   | Subdirección de Evaluación Institucional | 31/12/2008       | Sistema de información mejorado;  | Cuestionario para detectar competencias para la Vida y el Trabajo de los beneficiarios:  | 100                  | Informe de Resultados  | A partir del resultado esperado, se considera que las actividades reportadas justifican el cumplimiento total de este ASM. |

| # | Aspecto Susceptible de Mejora  | Área coordinadora  | Acciones a emprender  | Área responsable                         | Fecha de término | Resultados esperados   | Productos y/o Evidencia  | % Avance (al 2010)** | Identificación del documento probatorio | Observaciones  |
|---|--|--|---|--|------------------|--|--|----------------------|---|--|
| 9 | <b>No existe un sistema para dar seguimiento a las recomendaciones de las evaluaciones ni para comunicarlas a los funcionarios de las entidades federativas.</b> | Dirección de Planeación, Administración Evaluación y Difusión. | Difundir a todo el país, además de Directores y Delegados a las áreas de planeación, servicios educativos y acreditación los hallazgos relevantes | Subdirección de Evaluación Institucional | 31/12/2008       | Análisis institucional de la información y hallazgos relevantes para la toma de decisiones que orienten la operación | Difusión vía correo electrónico y página del INEA. Resultados obtenidos en el MEI y MOCE | 100                  | Informe de Resultados                   | A partir del resultado esperado, se considera que las actividades reportadas justifican el cumplimiento total de este ASM. |

| #  | Aspecto Susceptible de Mejora  | Área coordinadora  | Acciones a emprender  | Área responsable                         | Fecha de término  | Resultados esperados   | Productos y/o Evidencia   | % Avance (al 2010)** | Identificación del documento probatorio                | Observaciones   |
|----|--|--|---|--|---|--|---|----------------------|--|---|
| 10 | <b>No se cuenta con una evaluación a profundidad del impacto del MEVyT en la formación de competencias para la vida y el trabajo, ni de sus efectos sobre el bienestar de los educandos.</b> | Dirección de Planeación, Administración Evaluación y Difusión. | El Documento Institucional correspondiente a la ECR 2007-2008 comprometió acciones para el diseño e implantación del Sistema de Seguimiento y Evaluación del MEVyT. Resumiendo son: elaboración de marco conceptual, variables e indicadores, diseño de instrumentos para definir perfiles socioeconómicos y diagnósticos de capacidades para la vida y el trabajo capacitación de personal para aplicación de cuestionarios, elaboración de bases de datos y establecimiento de líneas de base para indicadores. | Subdirección de Evaluación Institucional | Desde elaboración del marco conceptual, variables e indicadores hasta capacitación de personal para aplicación de cuestionarios, 31/12/2008; desde la realización de entrevistas y aplicación de perfiles y diagnósticos hasta establecimiento de líneas de base para grupos de control y de beneficiarios entrevistados, 30/01/09; elaboración de líneas de base de indicadores del SISE, 30/12/11 | Monitoreo y evaluación del INEA fortalecidos con el diseño, establecimiento y operación del Sistema Información para el Seguimiento y Evaluación (SISE) del MEVyT. | (1) Marco conceptual, variables e indicadores; (2) Cuestionario para Evaluación MEVyT; (3) Muestra; (4) Taller Realizado; (5) Cuestionario definitivo posterior a las pruebas piloto. Falta la entrega de los cuestionarios aplicados; (6) Cuestionarios aplicados al grupo control; (7) Bases de datos; (8) Indicadores del Sistema de Seguimiento y Evaluación; | 0                    | Resultados de la evaluación de impacto (Informe Final) | En este caso, se prefiere citar los comentarios del programa en el Documento de Trabajo 2011: "El desarrollo de la evaluación de impacto está condicionada a la autorización por parte de la SEP y Hacienda para el pago bianual al evaluador externo, dado que una evaluación de esta naturaleza debe ser considerada por dos años, pues se ha promediado un lapso de dos años para que un educando concluya alguno de los niveles educativos." Sin embargo, se han realizado investigaciones complementarias que arrojan evidencia sobre los impactos del MEVyT en los educandos. |

| #  | Aspecto Susceptible de Mejora   | Área coordinadora  | Acciones a emprender   | Área responsable    | Fecha de término | Resultados esperados  | Productos y/o Evidencia  | % Avance (al 2010)** | Identificación del documento probatorio   | Observaciones  |
|----|---|--|--|---------------------|------------------|---|--|----------------------|---|--|
| 11 | La atención educativa de los beneficiarios se realiza por personal que, en general, carece de un perfil adecuado para aplicar el MEVyT. | Dirección de Planeación, Administración, Evaluación y Difusión | Evaluar el reclutamiento, capacitación y esquemas de remuneración de los asesores en delegaciones del INEA e institutos estatales representativos. | Dirección Académica | 31/12/2008       | Formular una propuesta de profesionalización y de esquemas de remuneración de los asesores que considere el propósito del INEA, las características del MEVYT y las condiciones locales de las entidades federativas. | El resultado de esta actividad será la evaluación preliminar y final del reclutamiento, la capacitación y los esquemas de remuneración de los asesores | 100                  | 1. Evaluación final del reclutamiento, capacitación y gratificación de asesores. 2. Informe final de la propuesta de profesionalización y de esquemas de gratificación de los asesores. | A partir del resultado esperado, se considera que las actividades reportadas justifican el cumplimiento total de este ASM. |
| 11 | La atención educativa de los beneficiarios se realiza por personal que, en general, carece de un perfil adecuado para aplicar el MEVyT. | Dirección de Planeación, Administración, Evaluación y Difusión | Evaluar el perfil académico y profesional de los asesores en función de los perfiles ideales que se requieren para aplicar el MEVYT                | Dirección Académica | 31/12/2008       | Análisis institucional para la toma de decisiones que se requieren para alcanzar el perfil idóneo en los asesores que aplican el MEVYT.   | Informe de resultados del perfil académico y profesional ideal de los asesores MEVyT   | 100                  | 1. Evaluación final del perfil académico y profesional de los asesores. 2. Informe final de la propuesta de profesionalización y de esquemas de gratificación de los asesores.          | A partir del resultado esperado, se considera que las actividades reportadas justifican el cumplimiento total de este ASM. |

El Documento Institucional recoge los aspectos susceptibles de mejora institucionales identificados como resultado de la Evaluación de Consistencia y Resultados 2007-2008. Las actividades comprometidas en él corresponden al Mecanismo de Seguimiento 2008 y, por tanto, no coinciden con los avances reportados en Mecanismos de seguimiento subsecuentes. No obstante, se complementó con información de Documentos de Trabajo 2008, 2009, 2010 y 2011 para verificar el cumplimiento en cada ASM.

Nótese que falta el ASM no. 6. La razón es que se decidió enumerar los ASM siguiendo el orden del Documento de Trabajo 2008; dado que el Documento Institucional no menciona al ASM 6, no fue incluido.