

**Matriz de Indicadores del Programa de Prevención y Manejo de Riesgos S232**  
**Indicadores Semestrales Cierre 2012**

| N° | Programa                       | Nivel del indicador | Nombre del Indicador   | Area responsable | Meta Planeada (Relativa) Primer Semestre |           |             | Meta Planeada (Relativa) Segundo Semestre |           |             | Valor de Meta del Ciclo Presupuestario en Curso ACUMULADA (Registrar el Avance Cierre Definitivo) |                    |           | Justificaciones (En caso de que exista diferencia entre los avances registrados y las metas Cierre Definitivo) |   |   |
|----|--------------------------------|---------------------|--|------------------|--|-----------|-------------|---|-----------|-------------|---|--------------------|-----------|--|---|---|
|    |                                |                     |  |                  | Meta del Indicador                       | Numerador | Denominador | Meta del Indicador                        | Numerador | Denominador | Periodo (Indicar mes del avance)  | Meta del Indicador | Numerador | Denominador  | Causas  | Efectos   |
|    |                                |                     |  |                  |  |           |             |   |           |             |   |                    |           |  |   |   |
| 1  | Prevención y Manejo de Riesgos | Componente          | Porcentaje de contingencias sanitarias y de inocuidad atendidas oportunamente  | SENASICA         | 100%                                     | 545       | 545         | 100%                                      | 830       | 830         | A diciembre   | 100%               | 940       | 940  | Sin comentarios   | Sin comentarios   |
| 2  | Prevención y Manejo de Riesgos | Componente          | Porcentaje de superficie nacional libre o de baja prevalencia de plagas y enfermedades (mosca de la fruta, fiebre porcina clásica, tuberculosis bovina enfermedad de Newcastle) que por su cobertura nacional protegen un valor de la producción que representa el 47.3% del valor del PIB agropecuario, forestal y pesca y caza | SENASICA         | 82.25%                                   | 1,611,449 | 1,959,248   | 82.28%                                    | 1,612,149 | 1,959,248   | A diciembre   | 82.31%             | 1,612,584 | 1,959,248  | La meta esta por encima de lo programado como resultado de los trabajos técnicos y administrativos previos, los permitieron declarar como zona libres y en erradicación a una superficie mayor a la programada.   | El efecto es positivo ya que se cuenta con una mayor superficie libre o con baja prevalencia de enfermedades contribuyendo a la sanidad de los productos agropecuarios.   |
| 9  | Prevención y Manejo de Riesgos | Actividad           | Porcentaje de áreas programadas que mejoran su estatus sanitario   | SENASICA         | 42.9%                                    | 6         | 14          | 100%                                      | 14        | 14          | A diciembre   | 121.4%             | 17        | 14   | La meta se supera debido a que como resultado de los trabajos técnicos y administrativos previos se logró la mejora del estatus en tres regiones no programadas.  | El efecto es positivo ya que la mejora del estatus sanitario ofrece mayores oportunidades de comercialización de productos y subproductos agropecuarios.  |
| 10 | Prevención y Manejo de Riesgos | Actividad           | Porcentaje de superficie acuícola atendida con acciones sanitarias   | SENASICA         | 67%                                      | 45,225    | 67,500      | 70%                                       | 47,250    | 67,500      | A diciembre   | 70%                | 47,250    | 67,500   | Sin comentarios   | Sin comentarios   |
| 11 | Prevención y Manejo de Riesgos | Actividad           | Tasa de variación de unidades de producción y/o procesamiento primario de productos agropecuarios y acuícolas certificadas y/o reconocidas en Sistemas de Reducción de Riesgos de Contaminación  | SENASICA         | 207%                                     | 1,000     | 326         | 344%                                      | 3,500     | 789         | A diciembre   | 395.6              | 3,910     | 789  | La meta esta por encima de lo programado debido a que se recibieron un mayor numero de solicitudes para el reconocimiento por la aplicación de Sistemas de Reducción de Riesgos de Contaminación por lo cual se emitieron más reconocimientos de los programados. Es importante mencionar que la solicitud para el reconocimiento a petición de parte, por lo que no es controlable la variable. Cabe mencionar que tanto en lo programado como en lo realizado se consideraron los reconocimientos otorgados en 2011 con vigencia de dos años. | El efecto es positivo ya que las unidades de producción o empaque que obtienen y/o mantiene el reconocimiento en la aplicación de buenas prácticas, aumentan las posibilidades de comercialización de sus productos en los mercados nacional e internacional. |
| 12 | Prevención y Manejo de Riesgos | Actividad           | Porcentaje de productores atendidos.   | SENASICA         | 37%                                      | 2,500     | 6,838       | 37%                                       | 2,500     | 6,838       | A diciembre   | 23.4%              | 1,603     | 6,838  | La meta no se alcanza debido a que el presupuesto asignado al proyecto fue menor al que se había programado.  | Se apoya a los productores de acuerdo al presupuesto asignado al proyecto.  |
| 13 | Prevención y Manejo de Riesgos | Actividad           | Porcentaje de transportes con mercancía agropecuaria, acuícola y pesquera inspeccionados que cumplen con la normatividad con respecto al total de transportes con mercancía agropecuaria, acuícola y pesquera inspeccionadas en su tránsito por el territorio nacional   | SENASICA         | 49.75%                                   | 297,205   | 597,398     | 99.50%                                    | 594,411   | 597,398     | A diciembre   | 99.4%              | 588,756   | 592,429  | La meta esta ligeramente por debajo de lo programado debido que durante este año se realizó la desincorporación de Puntos de Verificación e Inspección Federal de lo cual repercutió en una disminución en el total de las inspecciones.  | La variación no tiene efectos cuantificables ya se realizan las inspecciones disminuir el riesgo de que una plaga o enfermedad se disperse por el país.   |