

**Matriz de Indicadores del Programa de Prevención y Manejo de Riesgos S232
Indicadores Semestrales Cierre 2011**

N°	Programa	Nivel del indicador	Nombre del indicador	Área responsable	Meta Planeada (Relativa)						Valor de Meta del Ciclo Presupuestario en Curso ACUMULADA (Registrar el valor acumulado, en caso de que así se haya registrado en el sistema)			Justificaciones (En caso de que exista diferencia entre los avances registrados y las metas programadas al periodo, se deberá de explicar las causas y los posibles efectos de dicha variación)		
					Primer Semestre			Segundo Semestre			Avance Segundo Semestre			Cierre Preliminar		
					Meta del Indicador	Numerador	Denominador	Meta del Indicador	Numerador	Denominador	Periodo (Indicar mes del avance)	Meta del Indicador	Numerador	Denominador	Causas	Efectos
1	Prevención y Manejo de Riesgos	Componente	Porcentaje de contingencias sanitarias y de inocuidad atendidas oportunamente	SENASICA	100	472	472	100	726	726	Diciembre	121.21	880	726	La meta se superó debido a que al momento de la firma de los Acuerdos Específicos con los Estados se formalizaron un mayor número de proyectos (campañas) fitoosanitarias, acuícolas, de inocuidad y movilización, con respecto a los que se tenían programados. Así mismo se presentaron 26 contingencias zoonosanitarias, 14 contingencias fitosanitarias y 16 contingencias de inocuidad, las cuales fueron atendidas oportunamente.	El efecto es positivo dado que se atienden oportunamente las contingencias presentadas y se operan los proyectos en las entidades federativas.
2	Prevención y Manejo de Riesgos	Componente	Porcentaje de superficie nacional libre o de baja prevalencia de plagas y enfermedades (mosca de la fruta, fiebre porcina clásica, tuberculosis bovina enfermedad de Newcastle) que por su cobertura nacional protegen un valor de la producción que representa el 47.3% del valor del PIB agropecuario, forestal y pesca y caza	SENASICA	80.5	1,577,773	1,959,248	82.6	1,618,431	1,959,248	Diciembre	80.68	1,580,667	1,959,248	La meta no se alcanzó debido a que para el reconocimiento como zonas libres de Moscas de Fruta de 3 municipios del estado de Nuevo León se esta en espera del Dictamen Jurídico del SENASICA para obtener el folio y poder requisitar la MIR en el portal de la COFEMER. Así mismo para el caso de Tuberculosis Bovina se contempló la Región "B" del Estado de Chiapas, pero el presupuesto asignado al Estado fue dirigido a mantener la Región "A" en fase de Erradicación y su reconocimiento internacional como Zona de Baja prevalencia en Tuberculosis Bovina.	Se disminuye la posible exportación y consumo interno de los productos provenientes de las regiones no reconocidas con estatus libre.
9	Prevención y Manejo de Riesgos	Actividad	Porcentaje de áreas programadas que mejoran su estatus sanitario	SENASICA	37	7	19	100	20	20	Diciembre	65	13	20	La meta no se cumplió debido a que para el caso del reconocimiento como zona libre de la Garrapata Boophilus spp. quedo pendiente la solventación de observaciones al expediente técnico en el estado de Tlaxcala; para el caso del reconocimiento como libre de la enfermedad de la cabeza amarilla del camarón y libre de mionecrosis del camarón en Baja California Sur y Sonora, a pesar de contar con un dictamen técnico favorable el área jurídica determinó que no se cuenta con sustento legal suficiente para sustentar el reconocimiento; y para el reconocimiento como zonas libres de la enfermedad de Aujeszky en Coahuila, Durango y la Región Lagunera se inicio el proceso de publicación del reconocimiento en el Diario Oficial de la Federación pero no se ha concluido.	Los efectos se reflejan en la pérdida de oportunidad de incrementar la comercialización de productos y subproductos agropecuarios.
10	Prevención y Manejo de Riesgos	Actividad	Porcentaje de superficie acuícola atendida con acciones sanitarias	SENASICA	65	43,875	67,500	67	45,225	67,500	Diciembre	67	45,225	67,500	Sin comentarios	Sin comentarios
11	Prevención y Manejo de Riesgos	Actividad	Tasa de variación de unidades de producción y/o procesamiento primario de productos agropecuarios y acuícolas certificadas y/o reconocidas en Sistemas de Reducción de Riesgos de	SENASICA	4	340	326	90	1,500	789	Diciembre	202.28	2,385	789	La meta se superó debido a que se recibieron un mayor número de solicitudes de constatación de aplicación de Buenas Prácticas y por ende se emitieron mas reconocimientos de los programados. Cabe mencionar que dicha solicitud es a petición de parte, por lo que no es controlable la variable.	El efecto es positivo ya que las unidades de producción o empaque que obtienen y/o mantiene el reconocimiento en la aplicación de buenas prácticas, aumentan las posibilidades de comercialización de sus productos en los mercados nacional e internacional.
12	Prevención y Manejo de Riesgos	Actividad	Porcentaje de productores atendidos.	SENASICA	19.0764	1,293	6,778	32.3842	2,195	6,778	Diciembre	31.82	2,157	6,778	La meta alcanza es ligeramente menor de acuerdo a lo programado debido a una ligera disminución del monto del presupuesto ministrado, el cual fue ejercido al 100%.	Se apoya a los productores de acuerdo al presupuesto asignado al proyecto.
13	Prevención y Manejo de Riesgos	Actividad	Porcentaje de transportes con mercancía agropecuaria, acuícola y pesquera inspeccionados que cumplen con la normatividad con respecto al total de transportes con mercancía	SENASICA	49.8	283,337	568,950	99.5	566,105	568,950	Diciembre	99.43	677,590	681,462	Se incrementó el tránsito de embarques agropecuarios, por lo que el número de verificaciones aumentó con respecto a lo programado, la mínima diferencia en la meta obedece al desconocimiento de la normatividad por parte de los usuarios.	Los embarques que al ser inspeccionados no cumplen con la normatividad aplicable debieron cumplir con la medida cuarentenaria asignada por el personal oficial, por lo que el riesgo de diseminación de plagas y enfermedades disminuye.