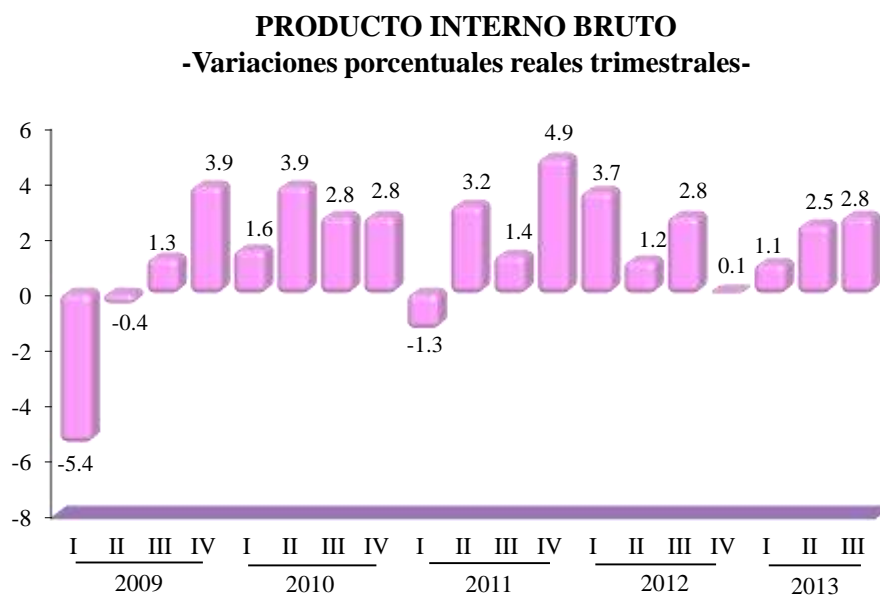

5. ECONOMÍA INTERNACIONAL

Economía de los Estados Unidos de Norteamérica

Producto Interno Bruto de Estados Unidos de Norteamérica, tercer trimestre 2013 (BEA)

El 7 de noviembre de 2013, el Buró de Análisis Económico (Bureau of Economic Analysis, BEA) del Departamento de Comercio de Estados Unidos de Norteamérica, publicó la información relativa al Producto Interno Bruto (PIB) real, es decir, la producción de bienes y servicios producidos por el trabajo y la propiedad localizados en Estados Unidos de Norteamérica una vez descontada la inflación, al respecto señaló que creció a una tasa anual¹ de 2.8% durante el tercer trimestre de 2013. En el segundo trimestre, el PIB real creció 2.5 por ciento.



FUENTE: Bureau of Economic Analysis (BEA).

¹ El Buró de Análisis Económico de Estados Unidos de Norteamérica advierte de que las estimaciones trimestrales se expresan a tasas anuales ajustadas estacionalmente, a menos que se especifique otra cosa.

El incremento del PIB real durante el tercer trimestre refleja, principalmente, el desempeño positivo de los gastos de consumo personal (GCP), de la inversión en inventarios privados, de las exportaciones, de la inversión fija residencial así como de la inversión fija no residencial y del gasto del gobierno estatal y local; dichas aportaciones fueron parcialmente compensadas por los decrementos observados en el gasto del gobierno federal. Las importaciones, consideradas como una sustracción en el cálculo del PIB, aumentaron.

La aceleración en el ritmo de crecimiento del PIB real durante el tercer trimestre de 2013 refleja básicamente decrementos de las importaciones e incrementos de la inversión en inventarios del sector privado y en el gasto del gobierno estatal y local, dicho desempeño fue compensado en parte por decrementos en el nivel de las exportaciones, en la inversión fija no residencial así como en los gastos de consumo personal.

El índice de precios para las compras internas brutas, el cual mide los precios pagados por los residentes estadounidenses, aumentó 1.8% durante el tercer trimestre de 2013; este indicador creció 0.2% en el segundo trimestre. Al excluir el precio de alimentos y energéticos, el índice observó un crecimiento de 1.5% durante el tercer trimestre de 2013, cifra superior con respecto al 0.8% registrado en trimestre inmediato anterior.

El gasto de consumo personal, valuado en términos reales, creció 1.5% en el tercer trimestre de 2013, cifra menor al incremento de 1.8% observado en el segundo trimestre. Por su parte, los bienes durables aumentaron 7.8%, cifra superior al crecimiento observado de 6.2% en el trimestre anterior. En el caso de los bienes no durables, su crecimiento fue de 2.7%; en el trimestre anterior, el aumento fue de 1.6%. En lo que toca a los servicios, éstos aumentaron 0.1 y 1.2% en el tercer y el segundo trimestres de 2013, respectivamente.

La inversión fija no residencial, medida en términos reales, registró una alza de 1.6% durante el tercer trimestre de 2013, cifra menor al incremento de 4.7% observado en el trimestre anterior. La construcción no residencial (infraestructura) aumentó 12.3%; en el segundo trimestre de 2013, 17.6%. La industria de equipo disminuyó 3.7% en el tercer trimestre de 2013; mientras que en el trimestre anterior se observó un aumento de 3.3%. Los productos de propiedad intelectual aumentaron 2.2%, en contraste con un decremento de 1.5% observado en el segundo trimestre del presente año. Por su parte, la inversión fija residencial, también valuada en términos reales, aumentó 14.6% durante el tercer trimestre de 2013, mientras que en el trimestre previo el crecimiento ascendió a 14.2 por ciento.

La exportación de bienes y servicios, valuada en términos reales, creció 4.5 y 8.0% en el tercer y segundo trimestres de 2013, respectivamente. Su contraparte, la importación de bienes y servicios, medida también en términos reales, aumentó 1.9% en el tercer trimestre, cifra menor al crecimiento de 6.9% observado en el trimestre anterior.

Los gastos de consumo real del Gobierno Federal y la inversión bruta registraron decrementos de 1.7%, en el tercer trimestre de 2013; en el segundo trimestre, disminuyeron 1.6%. Por otro lado, el gasto en defensa nacional decreció 0.7 y 0.6% en el tercero y segundo trimestres de 2013, respectivamente. Su contraparte, el gasto militar en el sector civil decreció 3.3 y 3.1% en el tercero y segundo trimestres de 2013, respectivamente. En lo que respecta al gasto de consumo real del gobierno estatal y local e inversión bruta, dicha variable observó un incremento de 1.5% en el tercer trimestre de 2013, cifra mayor al aumento registrado en el segundo trimestre de 2013 (0.4%).

La variación en los inventarios privados, medida en términos reales, fue de 0.83 puntos porcentuales durante el tercer trimestre de 2013, luego de haber aumentado

0.41 puntos porcentuales durante el segundo trimestre de 2013. Las empresas privadas reportaron un aumento de sus inventarios en 86 mil millones de dólares durante el tercer trimestre de 2013, luego de haber registrado crecimientos por 56 mil 600 millones de dólares durante el segundo trimestre de 2013 y de 42 mil 200 millones de dólares en el primer trimestre de 2013.

Las ventas finales reales del producto interno, es decir, el PIB menos las variaciones en los inventarios privados, aumentaron 2.0% en el tercer trimestre, luego de haber crecido 2.1% en el trimestre previo.

Las compras internas brutas reales, es decir, las adquisiciones efectuadas por los residentes estadounidenses de bienes y servicios, independientemente del lugar donde éstos hayan sido producidos, aumentaron 2.5% durante el tercer trimestre de 2013, cifra similar a la registrada en el período previo.

El ingreso personal a precios corriente aumentó 132 mil 700 millones de dólares (3.8%) en el tercer trimestre, cifra por debajo del aumento de 139 mil 100 millones de dólares (4.1%) en el segundo. La desaceleración del ingreso personal refleja principalmente mermas en los ingresos personales por concepto de dividendos así como por sueldos y salarios que fueron parcialmente compensados por incrementos en las prestaciones sociales del gobierno para las personas y por una mejora en el ingreso de los propietarios de explotaciones agrícolas.

Los impuestos personales valuados a precios corrientes disminuyeron por un importe de 5 mil 300 millones de dólares durante el tercer trimestre de 2013, en contraste con un aumento de 35 mil 800 millones de dólares en el trimestre anterior.

El ingreso personal disponible aumentó 138 mil 100 millones de dólares (4.5%) en el tercer trimestre de 2013, cifra superior al aumento registrado de 103 mil 200 millones de dólares (3.4%) en el segundo. El ingreso personal disponible real aumentó 2.5% en

el tercer trimestre, cifra menor al incremento de 3.5% observado en el segundo trimestre de 2013.

En el otro extremo, los gastos personales aumentaron 109 mil millones de dólares (3.7%) en el tercer trimestre, dato que contrasta con el aumento de 42 mil 100 millones de dólares (1.4%) en el segundo. El ahorro personal —el ingreso personal disponible menos los gastos personales— ascendió a 592 mil 200 millones de dólares en el tercer trimestre de 2013; en el trimestre anterior, el monto fue por 563 mil 200 millones de dólares.

La tasa de ahorro personal —el ahorro personal como porcentaje del ingreso personal disponible— fue 4.7% en el tercer trimestre de 2013, frente al 4.5% observado en el segundo.²

El PIB a precios corrientes —es decir, el valor de mercado de la producción nacional de bienes y servicios— aumentó 4.8%, ó 196 mil 600 millones de dólares, en el tercer trimestre para ubicarse en un nivel de 16 billones 857 mil 600 millones de dólares. En el segundo trimestre, el PIB en dólares corrientes se incrementó 3.1%, o 125 mil 700 millones de dólares.

Fuente de información:

<http://www.bea.gov/newsreleases/national/gdp/gdpnewsrelease.htm>

Anuncio de Política Monetaria (FOMC)

El 30 de octubre de 2013, el Comité Federal de Mercado Abierto (Federal Open Market Committee, FOMC) de la Reserva Federal de Estados Unidos de Norteamérica (Fed) publicó su “Anuncio de Política Monetaria”, el cual se presenta a continuación.

² Para tener acceso a mayor información estadística visite: www.bea.gov/national/nipaweb/Nipa-Frb.asp.

La información recibida desde que el Comité Federal de Mercado Abierto se reunió en septiembre pasado sugiere que la actividad económica continuó expandiéndose a un ritmo moderado. Algunos indicadores de las condiciones del mercado laboral muestran cierta mejora, pero la tasa de desempleo sigue elevada. La información disponible indica que el gasto de los hogares y la inversión fija empresarial crecieron al tiempo que la recuperación del sector vivienda disminuyó en los meses recientes. La política fiscal limita el crecimiento económico. Además de las fluctuaciones debido a los cambios en los precios de la energía, la inflación se ubica por debajo del objetivo de largo plazo del Comité; las expectativas de inflación a largo plazo, se mantienen estables.

De conformidad con su mandato estatutario, el Comité busca fomentar el máximo nivel de empleo y la estabilidad de precios. El Comité espera que, con la política acomodaticia adecuada, el crecimiento económico crezca con respecto a su actual ritmo en tanto que la tasa de desempleo se reducirá gradualmente hacia los niveles que el Comité juzga consistentes con su doble mandato. El Comité considera que los riesgos a la baja para las perspectivas de la economía y para el mercado laboral han disminuido, en términos netos, desde el último descenso. Asimismo, el Comité reconoce que la inflación persistentemente por debajo de su objetivo de 2% puede significar un riesgo para el desempeño económico, pero anticipa que la inflación tenderá a regresar hacia su nivel objetivo a mediano plazo.

Considerando el grado de ajuste fiscal federal en años recientes, el Comité observa mejora en la actividad económica y en las condiciones del mercado laboral desde que comenzó su programa de compra de activos, situación acorde con la creciente fortaleza subyacente de la economía en su conjunto. Sin embargo, el Comité decidió esperar por mayor evidencia de que el progreso se mantendrá antes de ajustar el ritmo de sus compras. En consecuencia, el Comité decidió continuar con la compra adicional de valores respaldados por hipotecas a un ritmo de 40 mil millones de

dólares por mes y valores del Tesoro a largo plazo a un ritmo de 45 mil millones de dólares por mes. El Comité mantiene su actual política de reinvertir los pagos del principal derivado de sus tenencias de valores de deuda de las agencias y de los valores respaldados por hipotecas y rotará los vencimientos de los bonos del Tesoro a subastar. Estas acciones, en conjunto, deben mantener la presión a la baja sobre las tasas de interés a largo plazo, apoyar los mercados hipotecarios y ayudar a que las condiciones financieras sean más acomodaticias, lo que a su vez debe promover una recuperación económica más sólida y ayudar a garantizar que la inflación, con el tiempo, se ubique en la tasa más consistente con el doble mandato del Comité.

El Comité seguirá de cerca la información generada sobre la evolución económica y financiera en los próximos meses y continuará con sus compras de valores del Tesoro y de valores de las agencias y de los organismos respaldados por hipotecas y empleará sus otras herramientas de política conforme sean requeridas, hasta que las perspectivas para el mercado laboral hayan mejorado sustancialmente en un contexto de estabilidad de precios. Al determinar cuándo atemperar el ritmo de compras de activos, el Comité, en sus próximas reuniones, evaluará si la información recibida continúa apuntalando las expectativas del Comité respecto a la mejora continua de las condiciones del mercado laboral y que la inflación retorne a su objetivo de largo plazo. Las compras de activos no están en un curso preestablecido, por lo que las decisiones del Comité sobre su ritmo quedaran supeditadas a las perspectivas económicas del Comité, así como de la evaluación de su probable eficacia y costo de dichas compras.

Para apoyar los avances hacia el máximo nivel de empleo con estabilidad de precios, el Comité reafirma que una postura altamente acomodaticia de política monetaria seguirá siendo apropiada por un tiempo considerable después de que el programa de compra de activos finalice y la recuperación económica se fortalezca. En particular, el Comité decidió mantener el intervalo objetivo para la tasa de fondos federales entre

0.00 y 0.25% y anticipa que los actuales niveles excepcionalmente bajos para la tasa de fondos federales serán apropiados, por lo menos, en tanto la tasa de desempleo se mantenga por encima del 6.5%, la inflación proyectada para el siguiente par de años se ubique en no más de medio punto porcentual por encima del objetivo del Comité de 2% a largo plazo, y las expectativas de inflación a largo plazo continúen bien ancladas. En la determinación de la duración de una postura altamente acomodaticia de política monetaria, el Comité también tendrá en cuenta otro tipo de información, incluidas las mediciones adicionales de las condiciones del mercado laboral, los indicadores de las presiones inflacionarias y las expectativas de inflación, así como las lecturas sobre la evolución financiera. Cuando el Comité decida comenzar a retirar la política acomodaticia, se necesitará un enfoque equilibrado consistente con sus objetivos a largo plazo de lograr el máximo nivel de empleo e inflación de 2 por ciento.

Votaron a favor de la decisión de política monetaria del FOMC: Ben S. Bernanke, Presidente; William C. Dudley, Vice Presidente; James Bullard; Charles L. Evans; Jerome H. Powell; Eric S. Rosengren; Jeremy C. Stein; Daniel K. Tarullo; y Janet L. Yellen. Votaron en contra de la acción: Esther L. George, quien le preocupa que el persistente nivel elevado de la política monetaria acomodaticia aumente los riesgos futuros de desequilibrios económicos y financieros y, con el tiempo, pudieran causar un aumento en las expectativas de inflación a largo plazo.

Fuente de información:

<http://www.federalreserve.gov/newsevents/press/monetary/20131030a.htm>

La Fed arroja poca luz sobre el futuro de su programa de estímulo (WSJ)

El 30 de octubre de 2013, el periódico *The Wall Street Journal* (WSJ) presentó la nota “La Fed arroja poca luz sobre el futuro de su programa de estímulo”. A continuación se presenta la información.

La Reserva Federal de Estados Unidos de Norteamérica se mantuvo firme el miércoles al anunciar que continuará su programa de compra de bonos por 85 mil millones de dólares al mes, mientras dio pocas señales sobre cuándo prevé dismantelar el estímulo o cómo percibe que está cambiando el panorama económico.

El comité de política monetaria de la Fed se mostró en modo de espera con respecto al programa de bonos, esperando a ver qué sucede, dejando a los inversionistas nuevamente en un estado de incertidumbre sobre la dirección de la política de la Fed, algo que ha sido un importante motor de los precios de los activos y las tasas de interés.

En junio, el Presidente de la Fed indicó que preveía que la institución comenzara a retirar el programa este año, pero cuando sólo queda una reunión pendiente para este año, en diciembre, eso parece improbable.

“El Comité decidió esperar a ver más evidencia de que el progreso será sostenido antes de ajustar el ritmo de sus compras”, señaló la Fed en su comunicado del miércoles, reiterando el lenguaje que usó en septiembre.

La Fed hizo muy pocos cambios a su descripción de las condiciones económicas actuales. Sostuvo que la economía “se siguió expandiendo a un ritmo moderado”, y que los mercados laborales “mostraron algunas mejoras adicionales”. El banco central

admitió que la “recuperación en el sector inmobiliario se desaceleró levemente en los últimos meses”, uno de los cambios más notables que realizó en su declaración.

En septiembre, la Fed indicó que los mercados laborales habían mostrado “mejorías” y que el sector de la vivienda se “fortalecía”.

La Fed también eliminó referencias incluidas en su declaración de septiembre sobre tasas hipotecarias más altas y condiciones financieras más rígidas.

Representantes de la Fed sorprendieron a los mercados en su reunión de septiembre, cuando decidieron no reducir sus compras de bonos tras meses de hablar sobre la posibilidad de comenzar a retirarlas para fin de año. El programa busca reducir las tasas de interés a largo plazo para incentivar las contrataciones, la inversión y el gasto.

En un momento en que las tasas de interés subían y el banco central afrontaba la amenaza de una potencial paralización del gobierno estadounidense además de una pelea por subir el límite de endeudamiento de Estados Unidos de Norteamérica, los funcionarios de la entidad dijeron en la reunión de septiembre que querían ver más evidencias de que la economía puede sostener su progreso antes de recortar el programa de compra de bonos.

Un enfrentamiento por el presupuesto federal llevó a una paralización del gobierno de Estados Unidos de Norteamérica durante 16 días que terminó el 17 de octubre, lo cual inyectó más incertidumbre a la economía y dañó la confianza del consumidor. Se prevé que el cierre parcial del gobierno nuble algunos datos económicos hasta fin de año. La Fed sostiene que sus decisiones “dependen de los datos”, lo que significa que las basa en cómo se comporta la economía. El reporte de empleos más reciente mostró un crecimiento decepcionante en septiembre.

Nueve de 10 funcionarios de la Fed votaron por mantener estable el programa de compra de bonos el miércoles. La presidenta de la Fed de Kansas, continuó con su postura disonante al votar en contra de la acción del comité porque considera que las políticas de dinero fácil del banco central estadounidense podrían crear inestabilidad financiera y una inflación excesiva.

La Fed también votó a favor de mantener las tasas de interés a corto plazo cerca de cero, nivel en que se encuentran desde fines de 2008. Los funcionarios no realizaron cambios a sus declaraciones sobre el camino probable que seguirá la política de tasas de interés.

Los siete gobernadores del banco central votan en todas las reuniones de política monetaria, así como el Presidente del Banco de la Reserva Federal de Nueva York. Sólo cinco gobernadores de la Fed asistieron a esta reunión. La gobernadora Sarah Bloom Raskin no está participando debido a su nominación pendiente para ser la próxima subsecretaria del Tesoro. El asiento que dejó vacante Elizabeth Duke en agosto no ha sido llenado.

Los Presidentes de los otros 11 bancos regionales de la Fed se turnan para votar. Este año, además de la Presidenta de la Fed de Kansas, pueden votar el Presidente de la Fed de Chicago, el Presidente de la Fed de Boston y el Presidente de la Fed de St. Louis.

Fuente de información:

http://online.wsj.com/article/SB10001424052702304527504579168270516452870.html?mod=WSJS_inicio_MiddleSecond

La Reserva Federal busca cómo reducir el estímulo (WSJ)

El 21 de noviembre de 2013, el periódico *The Wall Street Journal* (WSJ) presentó la nota “La Fed busca cómo reducir el estímulo”. A continuación se presenta la información.

La Reserva Federal de Estados Unidos de Norteamérica, consciente de la persistente fragilidad de la economía del país, pasa apuros para diseñar una estrategia que impida una nueva ola de turbulencias en los mercados cuando empiece a reducir su programa de compra de bonos por 85 mil millones de dólares mensuales en los próximos meses.

Durante meses, los responsables de la Fed han estado debatiendo cuál es el momento adecuado para empezar a reducir sus compras de bonos y quedaron estupefactos a mediados de año, cuando sus deliberaciones y pronunciamientos públicos estremecieron los mercados, elevando las tasas de interés de largo plazo y los precios de las acciones y socavando la recuperación del sector inmobiliario.

Las minutas de la reunión, que fueron divulgadas el miércoles, mostraron que el banco central sigue tratando de poner fin al programa de estímulo monetario “en los meses siguientes”. Los economistas de la entidad, sin embargo, pasaron horas tratando de hallar una forma de abordar los acontecimientos imprevistos, ajustando su mensaje al público para que atenúe el impacto del fin de estas políticas en la economía.

La reacción del mercado estuvo marcada nuevamente por la decepción. El Promedio Industrial Dow Jones cayó 66.21 puntos, 0.4% para ubicarse en 15 mil 900.82 unidades. Las acciones cruzaron la barrera de los 16 mil puntos, por segunda vez durante esta semana, antes de caer después de que se divulgaran las minutas de la reunión de política del banco central correspondiente al 29 y 30 de octubre.

El mercado de renta fija también acusó el golpe. Los rendimientos de los bonos del Tesoro de Estados Unidos de Norteamérica a 10 años subieron hasta quedar en 2.795%, el nivel más alto de los últimos dos meses.

La próxima reunión de política de la Fed tendrá lugar el 17 y 18 de diciembre. La decisión sobre si llegó el momento de empezar a reducir la compra de bonos dependerá en buena parte de la fortaleza o debilidad de las cifras económicas que serán publicadas en las próximas semanas.

La Fed anticipa el siguiente escenario: la economía estadounidense repuntará lo suficiente en los próximos meses para justificar una disminución de la compra de bonos, en marcha desde el año pasado y que ha elevado la cartera de bonos del banco central a unos 3.5 billones de dólares (millones de millones). Una vez que el programa llegue a su fin, el organismo seguirá manteniendo las tasas de corto plazo en casi cero mientras el desempleo, que el mes pasado alcanzó 7.3%, cae lentamente durante los próximos dos años.

El Presidente de la Fed ha comparado reiteradamente los programas de compras de bonos a un cohete que se desacopla y se desecha después de proveer el impulso inicial para el despegue de la economía.

Algunos datos recientes sugieren que la economía podría estar siguiendo el libreto de la Fed. El Departamento de Comercio informó ayer que las ventas minoristas superaron las expectativas en octubre, pese a los conflictos acerca de la política fiscal en Washington. La contratación de personal de las empresas, asimismo, fue sorprendentemente robusta en octubre.

“Hay algunas señales incipientes de que la economía podría estar mejor”, dijo el Presidente de la Fed de Nueva York, quien citó el repunte en el empleo y un crecimiento de 2.8% en el tercer trimestre.

De todas maneras, abunda la incertidumbre. Uno de los imponderables es si la inflación seguirá descendiendo. El Departamento del Trabajo reveló que los precios al consumidor bajaron en octubre, lo que se atribuyó principalmente a una caída en los precios del petróleo, y acumulan en octubre un alza interanual de apenas 1%. Se trata de la menor inflación en 12 meses registrada desde 2009, cuando el colapso de la economía global derrumbó los precios de las materias primas.

Un escenario al cual la Fed le está prestando mayor atención es uno donde no hay una mejora del empleo y los programas de compra de bonos dejan de surtir efecto. En ese caso, la Fed reemplazará la compra de bonos con algún otro estímulo monetario como la promesa de mantener bajas las tasas de interés durante un lapso muy prolongado.

Fuente de información:

http://online.wsj.com/article/SB10001424052702303653004579210621254441010.html?mod=WSJS_inicio_LetWhatsNews

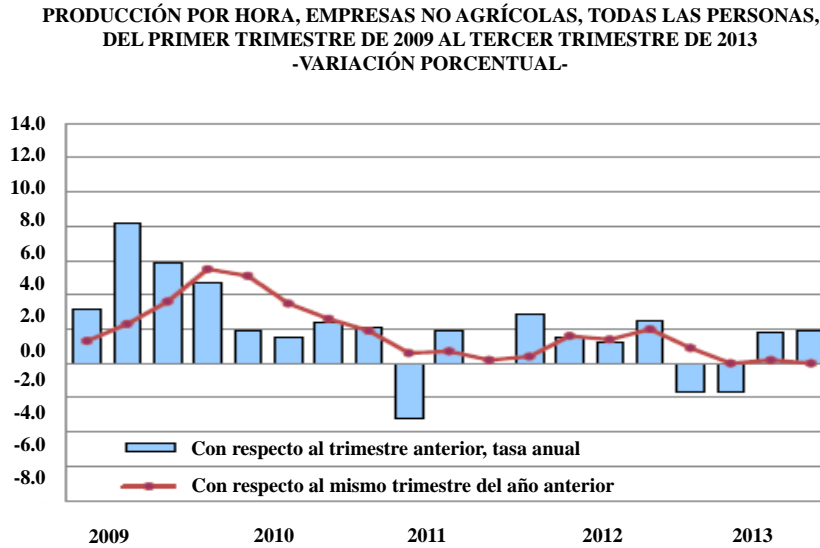
Productividad y Costos (BLS)

El 14 de noviembre de 2013, el Buró de Estadísticas Laborales (BLS) del Departamento del Trabajo de Estados Unidos de Norteamérica publicó información preliminar respecto a la “Productividad y Costos” de esa nación correspondiente al tercer trimestre de 2013. A continuación se presenta la información.

La productividad laboral de las empresas del sector no agrícola aumentó 1.9% a tasa anual durante el tercer trimestre de 2013. Dicho incremento refleja aumentos tanto en la producción como en las horas trabajadas, 3.7 y 1.7%, respectivamente, durante el tercer trimestre de 2013³. La productividad permaneció sin cambio del tercer trimestre de 2012 al mismo lapso de 2013, ya que al incremento de 1.8% en el producto

³ Todas las variaciones porcentuales trimestrales están ajustadas estacionalmente a tasa anual.

correspondió un incremento de 1.8% en las horas trabajadas (cuadro *Mediciones Preliminares para el Tercer Trimestre de 2013*).

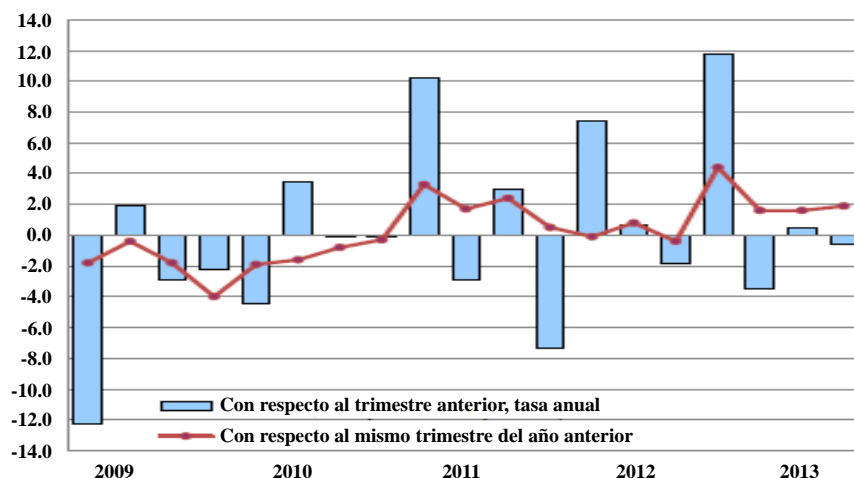


FUENTE: BLS.

La productividad laboral, o la producción por hora, se calcula al dividir el índice de producción real por un índice de horas trabajadas de todas las personas, incluidos los empleados, propietarios y trabajadores familiares no remunerados.

Los costos laborales unitarios para las empresas no agrícolas disminuyeron 0.6% en el tercer trimestre de 2013, en tanto que la remuneración por hora se incrementó 1.3%. Los costos laborales unitarios aumentaron 1.9% durante los últimos cuatro trimestres. (cuadro *Mediciones Preliminares para el Tercer Trimestre de 2013*).

COSTOS LABORALES UNITARIOS, EMPRESAS NO AGRÍCOLAS, TODAS LAS PERSONAS,
DEL PRIMER TRIMESTRE DE 2009 AL TERCER TRIMESTRE DE 2013
-VARIACIÓN PORCENTUAL-



FUENTE: BLS.

El Buró de Estadísticas Laborales define los costos laborales unitarios como la razón de la remuneración por hora con respecto a la productividad laboral, de tal forma que, aumentos en la remuneración por hora tienden a aumentar los costos laborales unitarios e incrementos en la producción por hora tienden a reducirlos.

La productividad en el sector manufacturero creció 0.4% en el tercer trimestre de 2013, mientras la producción y las horas trabajadas se incrementaron 1.3 y 0.8%, respectivamente. La productividad creció 1.2% en el sector de bienes durables, en tanto que el sector de bienes no durables decreció 0.1%. Del tercer trimestre de 2012 al tercer trimestre de 2013, la productividad manufacturera y el producto crecieron 2.3%, en tanto que las horas trabajadas crecieron 0.1%. Los costos laborales unitarios en la industria manufacturera aumentaron 1.3% en el tercer trimestre de 2013, y permanecieron sin cambio respecto al mismo período de un año antes (cuadro *Mediciones Preliminares para el Tercer Trimestre de 2013*).

El Buró de Estadísticas Laborales advierte que los conceptos, las fuentes de información y los métodos utilizados en la elaboración de las series del producto manufacturero y del producto de los corporativos no financieros difieren de aquellos

utilizados en la elaboración de las series del producto para las empresas y para las empresas no agrícolas, por lo que dichas mediciones no son directamente comparables.

Mediciones revisadas⁴

En el segundo trimestre de 2013, la productividad de las empresas no agrícolas aumentó 1.8%, en lugar del 2.3% reportado el 5 de septiembre de 2013. La cifra revisada refleja una revisión a la baja de la producción. Los costos laborales unitarios se revisaron a la alza (0.5%), debido principalmente a la revisión a la baja de la productividad. En el sector manufacturero, el crecimiento de la productividad fue revisada a la alza (2.7%) debido a una revisión a la alza de la producción y a una ligera revisión a la baja de las horas trabajadas. Los costos laborales unitarios aumentaron un poco más de lo reportado anteriormente, 1.5 por ciento.

Durante el segundo trimestre de 2013, los datos correspondientes a la productividad y a los costos fueron revisados para el sector corporativo no financiero. La productividad aumentó 2.4% frente a la estimación preliminar de 3.2% (ver último cuadro).

MEDICIONES PRELIMINARES PARA EL TERCER TRIMESTRE DE 2013
-Variación porcentual con respecto al trimestre anterior, tasa anual (de trimestre a trimestre, T-T) y con respecto al mismo trimestre del año anterior (A-A)-

Sector	Empresas no agrícolas		Empresas		Manufacturas		Manufacturas: Bienes			
	T-T	A-A	T-T	A-A	T-T	A-A	durables		no durables	
	T-T	A-A	T-T	A-A	T-T	A-A	T-T	A-A	T-T	A-A
Productividad	1.9	0.0	1.7	0.5	0.4	2.3	1.2	3.1	-0.1	1.6
Producción	3.7	1.8	3.9	2.2	1.3	2.3	2.7	3.5	-0.3	1.0
Horas	1.7	1.8	2.1	1.7	0.8	0.1	1.5	0.4	-0.2	-0.6
Remuneración por hora	1.3	1.9	0.9	2.1	1.7	2.3	0.8	2.1	3.3	2.8
Remuneración real por hora	-1.3	0.3	-1.7	0.5	-0.9	0.7	-1.8	0.5	0.7	1.2
Costos laborales unitarios	-0.6	1.9	-0.8	1.5	1.3	0.0	-0.4	-1.0	3.4	1.1

FUENTE: BLS.

⁴ Las mediciones revisadas y anteriores para el segundo trimestre de 2013 se muestran en los últimos dos cuadros y cubren los siguientes sectores principales: empresas no agrícolas, empresas comerciales, industriales y empresas corporativas no financieras.

MEDICIONES PREVIAS Y REVISADAS PARA EL SEGUNDO TRIMESTRE DE 2013
-Variación porcentual, tasa anual-

Sector	Empresas no Agrícolas		Empresas		Manufacturas		Manufacturas: Bienes			
	R	P	R	P	R	P	durables		no durables	
							R	P	R	P
Productividad	1.8	2.3	2.0	2.1	2.7	1.9	4.3	3.3	0.7	0.2
Producción	3.3	3.7	3.4	3.4	0.1	-0.6	1.3	0.5	-1.3	-1.9
Horas	1.4	1.4	1.3	1.3	-2.5	-2.4	-2.8	-2.7	-2.1	-2.1
Remuneración por hora	2.3	2.3	2.4	2.4	4.2	4.2	4.7	4.6	3.4	3.4
Remuneración real por hora	2.3	2.3	2.4	2.5	4.3	4.2	4.7	4.7	3.5	3.4
Costos laborales unitarios	0.5	0.0	0.4	0.4	1.5	2.3	0.4	1.3	2.7	3.2

R: revisado; P: previo
 FUENTE: BLS.

CORPORACIONES NO FINANCIERAS: MEDICIONES PRELIMINARES Y
REVISADAS PARA EL SEGUNDO TRIMESTRE DE 2013
-Variación porcentual-

	Productividad	Producción	Horas	Remuneración por hora	Remuneración real por hora	Costos laborales unitarios	Ganancias unitarias	Deflactor de precios implícito
	Segundo trimestre, tasa anual							
Revisadas	2.4	4.1	1.6	2.2	2.2	-0.2	8.9	-0.3
Previas	3.2	4.8	1.5	2.3	2.3	-0.9	12.7	-0.2

FUENTE: BLS.

Fuente de información:

<http://www.bls.gov/news.release/prod2.nr0.htm>

<http://www.bls.gov/news.release/pdf/prod2.pdf>

Para tener acceso a información relacionada visite: <http://www.bls.gov/lpc/#data> .

INDICADORES DE LA ECONOMÍA DE ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMÉRICA

Concepto	2011	2012	2013					Nov.*
	Dic.	Dic.	Jun.	Jul.	Ago.	Sep.	Oct.	
PIB (Variación %)	4.9	0.1	2.5	2.8				
Producción Industrial	0.9	0.0	0.2	-0.2	0.5	0.7	-0.1	
Capacidad utilizada (%)	78.3	77.8	77.9	77.7	77.9	78.3	78.1	
Precios Productor (INPP)	-0.1	-0.1	0.6	0.2	0.3	-0.1	-0.2	
Precios al Consumidor (INPC)	0.0	0.0	0.5	0.2	0.1	0.2	-0.1	
Desempleo (millones de personas)	13 049	12 206	11 777	11 514	11 316	11 255	11 272	
Tasa de desempleo	8.5	7.8	7.6	7.4	7.3	7.2	7.3	
Tasa Prime	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25
Certificados del Tesoro a 30 días	0.23	0.18	0.17	0.17	0.14	0.14	0.13	0.15
Balanza Comercial (mmdd)	-51.35	-38.31	-34.54	-38.64	-38.70	-41.78		
Dow Jones (miles)	11.61	13.10	14.90	15.50	14.81	15.13	15.55	15.97
Paridad del dólar								
Yen/dólar	80.37	86.68	102.26	101.16	98.18	99.20	99.24	100.13
Euro/dólar	0.71	0.76	0.77	0.78	0.76	0.75	0.76	0.74
Libra/dólar	0.61	0.61	0.66	0.64	0.65	0.65	0.64	0.62

* Cifras al día 19.

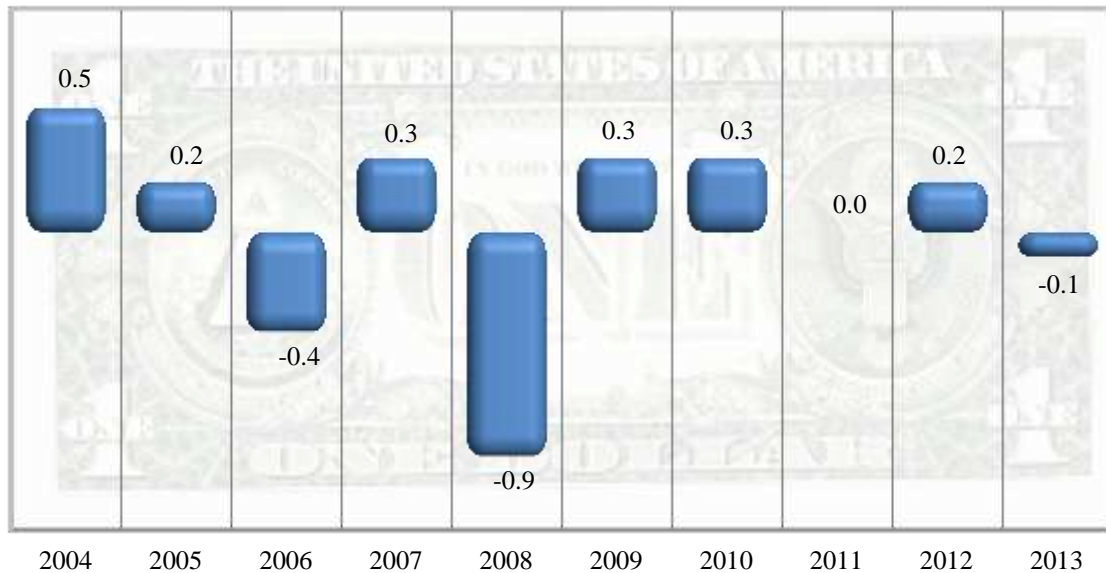
FUENTE: Fondo Monetario Internacional (FMI), Departamento de Comercio y Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica y Buró de Análisis Económico.

Evolución de los Precios (BLS)

Variación mensual del IPC

En octubre de 2013, el Índice de Precios para los Consumidores Urbanos de los Estados Unidos de Norteamérica con información estacionalmente ajustada mostró un decremento de 0.1%, lo que representó una baja de 0.3 puntos porcentuales en comparación con el mismo mes de 2012 (0.2%).

ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR PARA CONSUMIDORES URBANOS ^{1/} - Variación mensual - Octubre 2004 - 2013



^{1/} Con ajuste estacional.

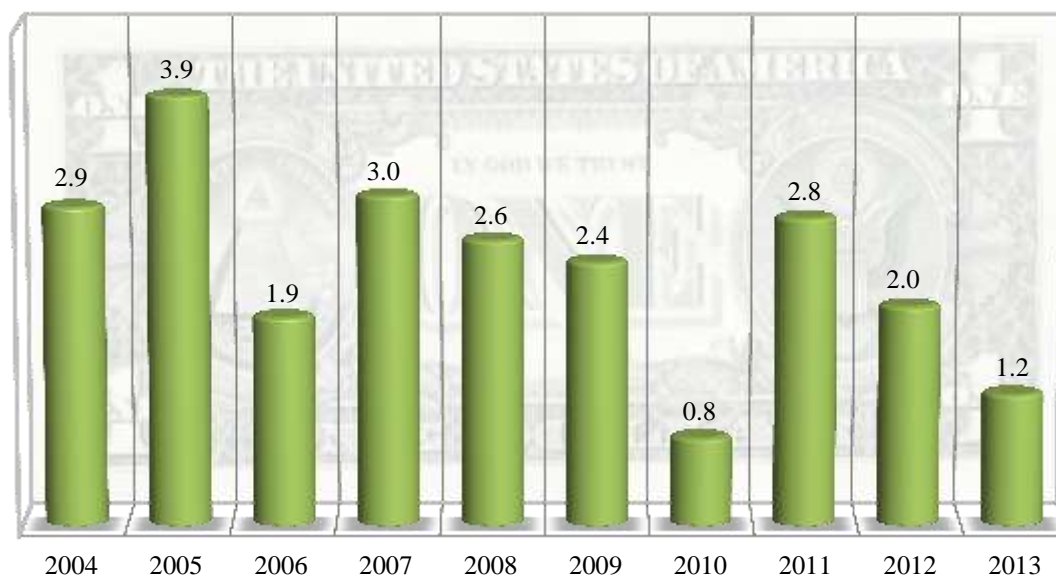
FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica.

Los conceptos que observaron las disminuciones más importantes de precios fueron otro alojamiento fuera de casa incluyendo hoteles y moteles (4.0%), camisas y suéteres para hombre (3.4%), pan y gasolina sin plomo mediogrado (3.0% cada uno). Por el contrario, los genéricos que presentaron los incrementos más significativos fueron pants y shorts para hombre (10.3%), otra carne de puerco incluyendo asados y carne empacada (5.3%) y lechuga (4.0%).

Variación acumulada del IPC

El Índice de Precios para Consumidores Urbanos con ajuste estacional, de enero a octubre de 2013 acumuló una variación inferior en 0.8 puntos porcentuales a la registrada en similar intervalo de 2012, al pasar de 2.0 a 1.2 por ciento.

ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR PARA CONSUMIDORES URBANOS ^{1/} - Variaciones acumuladas - Enero – octubre 2004 - 2013



^{1/} Con ajuste estacional.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica.

El decremento del indicador en el transcurso de los primeros diez meses de 2013, en balance con el mismo ciclo de 2012, se determina en gran parte por los mayores decrementos en los precios de los conceptos que se listan en la siguiente tabla.

**ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR PARA CONSUMIDORES URBANOS
BIENES Y SERVICIOS CON LOS MAYORES DECREMENTOS
EN EL RITMO INFLACIONARIO ^{1/}
- Variaciones acumuladas -
Enero - octubre
- Por ciento -**

CONCEPTO	2012	2013	DIFERENCIA EN PUNTOS PORCENTUALES
ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR PARA CONSUMIDORES URBANOS	2.0	1.2	-0.8
Manzanas	8.9	-6.7	-15.6
Gasolina sin plomo regular	10.5	-2.9	-13.4
Equipo de lavado (fregadero)	6.9	-6.2	-13.1
Gasolina sin plomo premium	11.3	-1.4	-12.7
Gasolina sin plomo mediogrado	10.3	-2.1	-12.4
Aceite combustible	3.8	-4.5	-8.3
Otros muebles	1.4	-6.5	-7.9
Otros combustibles para motor	4.0	-3.4	-7.4
Otras grasas y aceites incluyendo la mantequilla de cacahuete	4.7	-2.3	-7.0
Principales electrodomésticos	3.2	-3.7	-6.9

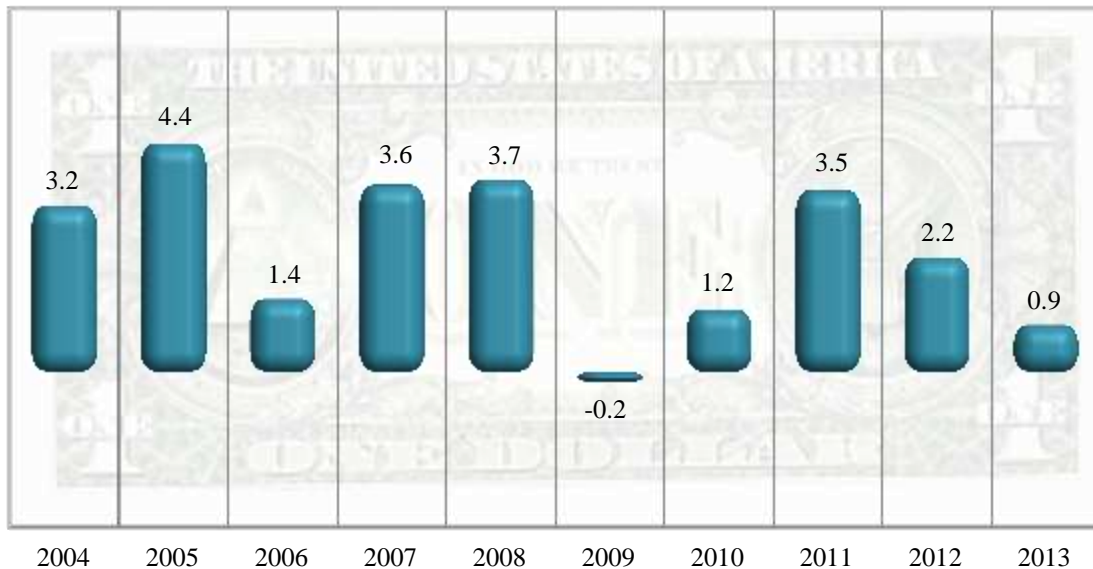
^{1/} Con ajuste estacional.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica.

Variación Interanual del IPC

De octubre de 2012 a octubre de 2013, la variación interanual del Índice de Precios para Consumidores Urbanos con ajuste estacional presentó una variación de 0.9%, nivel menor en 1.3 puntos porcentuales al del mismo período de 2012 (2.2%).

ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR PARA CONSUMIDORES URBANOS^{1/} - Variaciones interanuales - Octubre 2004 - 2013



^{1/} Con ajuste estacional.

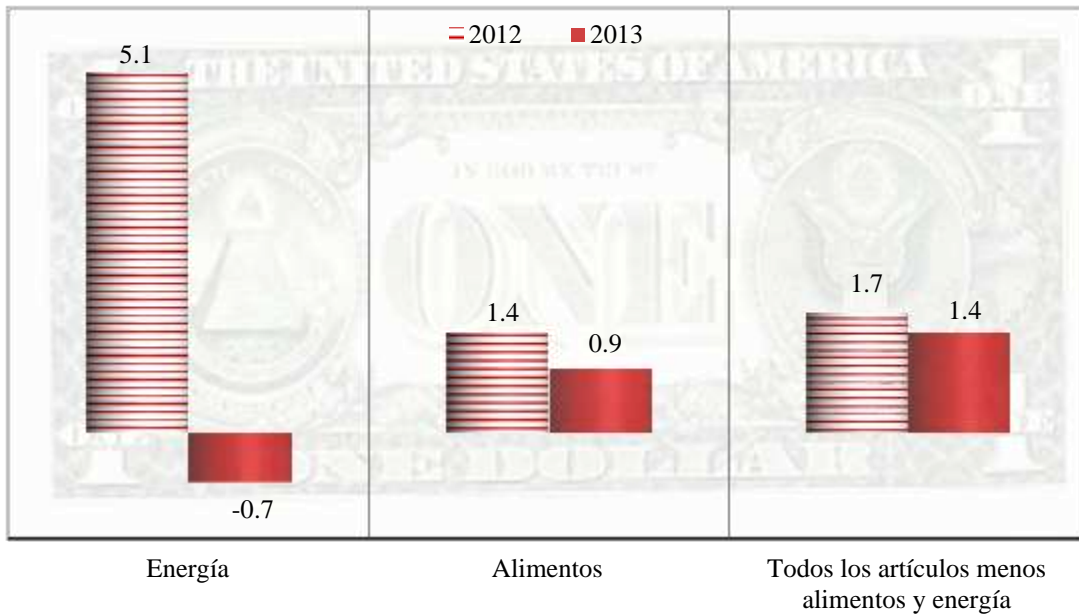
FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica.

Los conceptos que en ese lapso observaron las disminuciones más substanciales en el ritmo de crecimiento de sus precios fueron gasolina sin plomo regular (19.2 puntos porcentuales); gasolina sin plomo premium (18.3), gasolina sin plomo mediogrado (17.8) y otros combustibles para motor (13.1).

Evolución de los precios de los índices especiales

En el período de enero-octubre de 2013, los tres índices especiales: energía, alimentos y todos los artículos menos alimentos y energía, observaron porcentajes de precios menores a los presentados en equivalente intervalo de 2012, los decrementos en puntos porcentuales fueron de 5.8, 0.5 y 0.3, respectivamente.

ÍNDICES ESPECIALES ^{1/} - Variaciones acumuladas - Enero - octubre



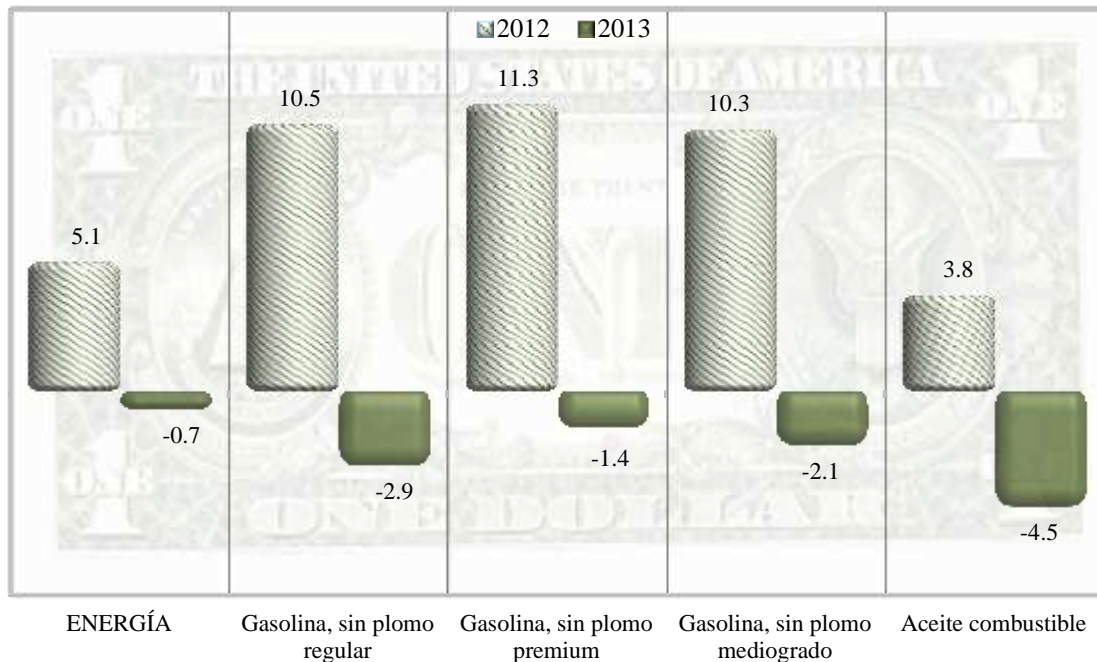
^{1/} Con ajuste estacional.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica.

Comportamiento del índice de energía

Por su parte, en el período que va de enero a octubre de 2013, el índice de energía, registro un decremento de 0.7%, cantidad menor de 5.8 puntos porcentuales, comparado con el mismo lapso del año anterior (5.1%). El reducido ajuste en la inflación se debe principalmente por los decrementos observados en el ritmo de crecimiento de los precios de gasolina, sin plomo regular (13.4 puntos porcentuales); gasolina, sin plomo premium (12.7); gasolina, sin plomo mediogrado (12.4) y aceite combustible (8.3).

ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR PARA CONSUMIDORES URBANOS ÍNDICE DE ENERGÍA ^{1/} - Variaciones acumuladas - Enero - octubre



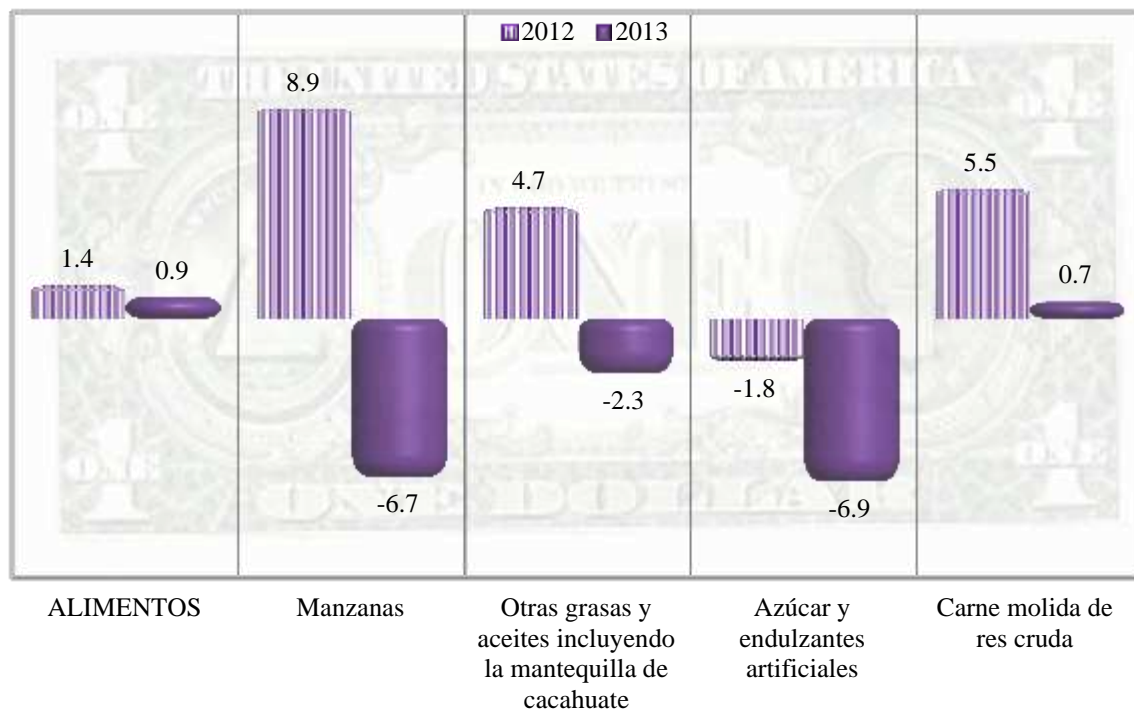
^{1/} Con ajuste estacional.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica.

Comportamiento del índice de alimentos

En octubre de 2013, el índice de alimentos acumuló una variación de 0.9%, nivel menor en 0.5 puntos porcentuales, en contraste con el presentado en el mismo período de un año antes (1.4%). Lo anterior, como resultado de los decrecimientos en puntos porcentuales presentados en los precios de las manzanas (15.6), otras grasas y aceites, incluyendo la mantequilla de cacahuete (7.0), azúcar y endulzantes artificiales (5.1) y carne molida de res cruda (4.8).

ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR PARA CONSUMIDORES URBANOS ÍNDICE DE ALIMENTOS^{1/} - Variaciones acumuladas - Enero - octubre



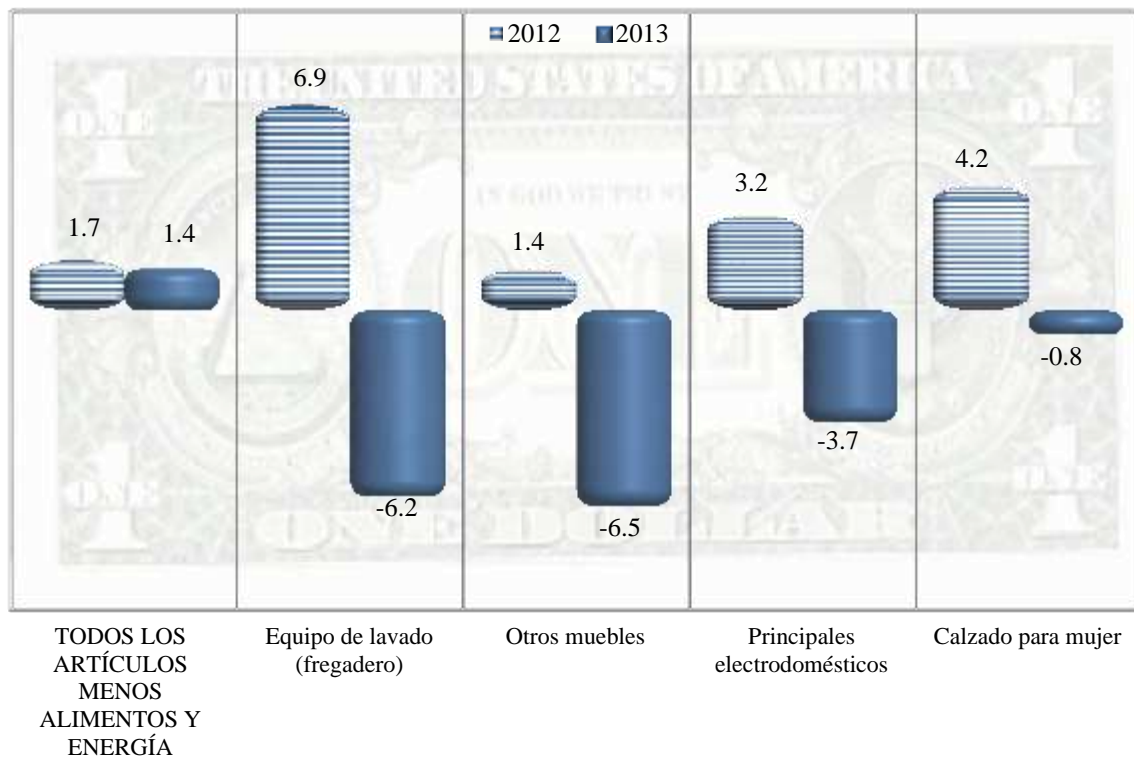
^{1/} Con ajuste estacional.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica.

Comportamiento del índice de todos los artículos menos alimentos y energía

E índice de todos los artículos menos alimentos y energía presentó una variación acumulada, en octubre de 2013, de 1.4%, cantidad menor en 0.3 puntos porcentuales, comparado con la inflación del mismo lapso de 2012 (1.7%). El reducido ajuste en la inflación se debió, principalmente, a las bajas observadas, en término de puntos porcentuales, en los conceptos de equipo de lavado (fregadero) (13.1), otros muebles (7.9), principales electrodomésticos (6.9) y calzado para mujer (5.0).

**ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR PARA CONSUMIDORES URBANOS
ÍNDICE DE TODOS LOS ARTÍCULOS MENOS ALIMENTOS Y ENERGÍA^{1/}
- Variaciones acumuladas -
Enero - octubre**



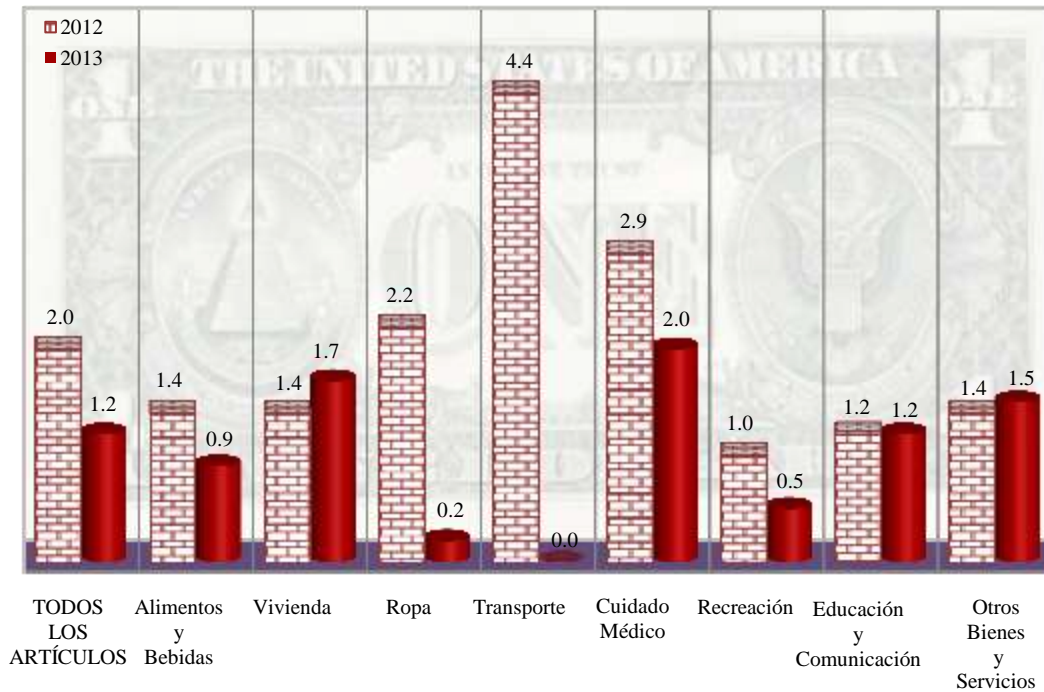
^{1/} Con ajuste estacional.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica.

Comportamiento del Índice de Precios por rubro de gasto

En los primeros diez meses del presente año, cinco de los ocho rubros que forman el gasto familiar acumularon variaciones de precios menores a las de igual ciclo de 2012, sobresalió el rubro de Transporte con una variación nula, inferior en 4.4 puntos porcentuales al registrado en similar lapso de 2012 (4.4%). En sentido inverso, el rubro de Vivienda trascendió por mostrar la mayor alza en términos de puntos porcentuales (0.3 puntos) al pasar de una variación de 1.4 a 1.7 por ciento.

ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR PARA CONSUMIDORES URBANOS POR RUBRO DE GASTO^{1/} - Variaciones acumuladas - Enero - octubre



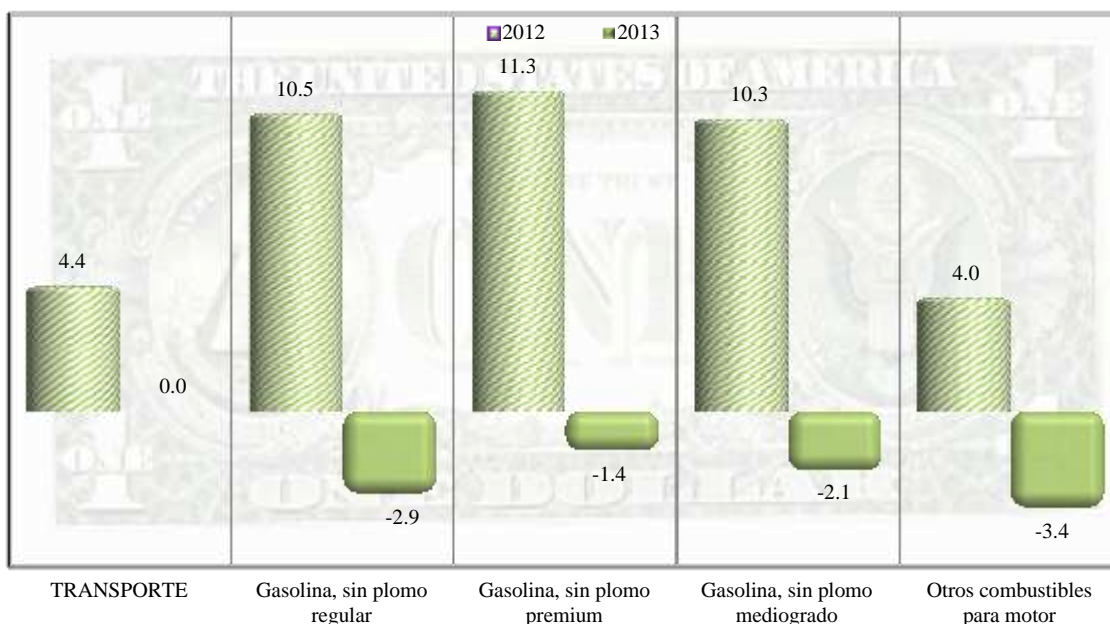
^{1/} Con ajuste estacional.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica.

Comportamiento del rubro de Transporte

El rubro de Transporte, en los primeros diez meses de 2013, en balance con lo ocurrido en similar lapso de 2012, determinó su menor variación en buena medida por las bajas, en puntos porcentuales, que obtuvieron los precios de los siguientes conceptos: gasolina sin plomo regular (13.4), gasolina sin plomo premium (12.7), gasolina sin plomo mediogrado (12.4) y otros combustibles para motor (7.4).

ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR PARA CONSUMIDORES URBANOS RUBRO DE TRANSPORTE^{1/} - Variaciones acumuladas - Enero - octubre



^{1/} Con ajuste estacional.

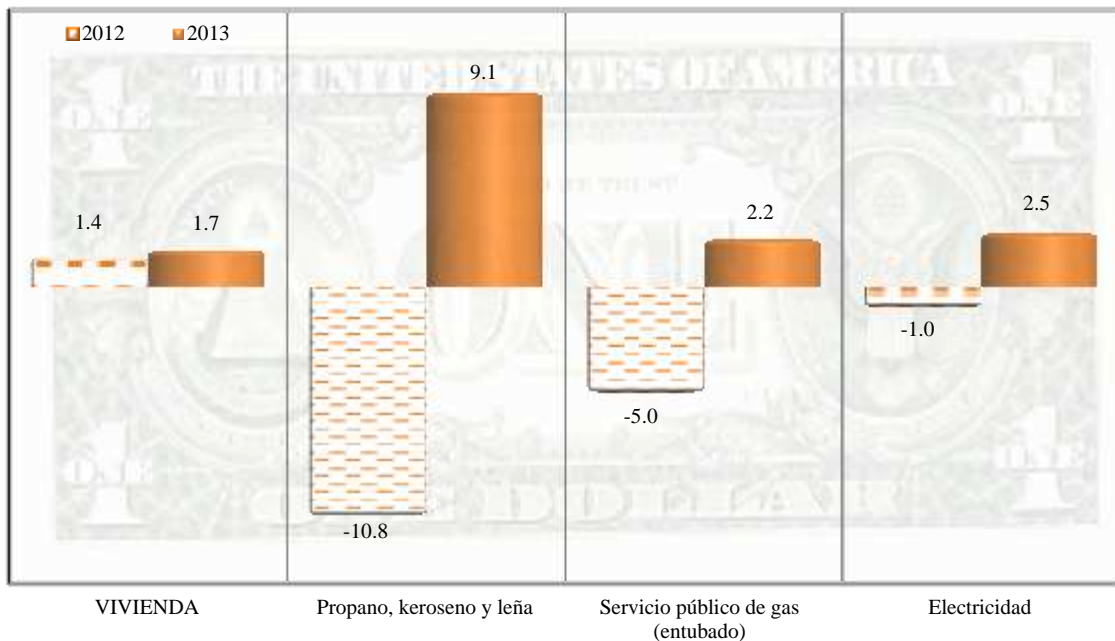
FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica.

En octubre de 2013, el índice de precios de Transporte registró un decremento de 0.7%, como resultado de los decrementos en los precios de gasolina sin plomo mediogrado (3.0%), gasolina sin plomo regular (2.9%) y gasolina sin plomo premium (2.6%).

Comportamiento del rubro de Vivienda

En el período de enero a octubre de 2013, el rubro de Vivienda fue el que mostró el mayor incremento en términos de puntos porcentuales (0.3 puntos) con relación a lo ocurrido en similar lapso de 2012. Lo anterior a causa de los incrementos en el ritmo de crecimiento de los precios que observaron los siguientes bienes: propano, keroseno y leña (19.9 puntos porcentuales), servicio público de gas entubado (7.2) y electricidad (3.5).

ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR PARA CONSUMIDORES URBANOS RUBRO DE VIVIENDA ^{1/} - Variaciones acumuladas - Enero - octubre



^{1/} Con ajuste estacional.

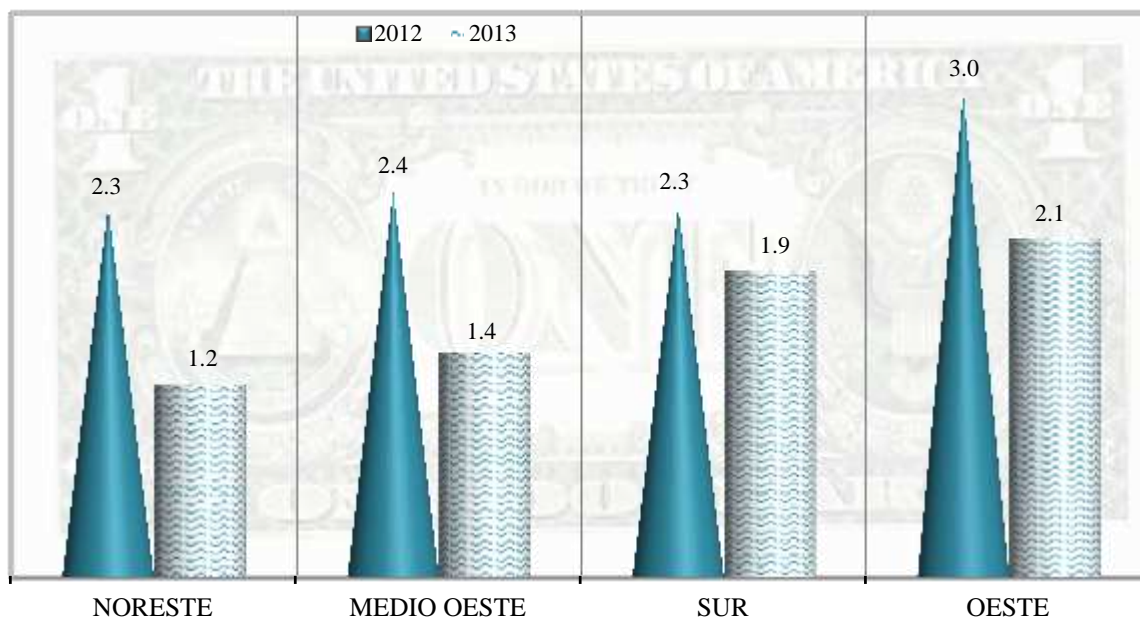
FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica.

En octubre del presente año, los precios de este rubro crecieron 0.1%, resultado principalmente de las alzas en los conceptos de agua y mantenimiento de drenaje (0.7%), principales electrodomésticos y productos misceláneos del hogar (0.6% cada uno).

Evolución de los precios por región

En el lapso enero-octubre del presente año, las cuatro regiones que integran el Índice de Precios al Consumidor para Consumidores Urbanos sin ajuste estacional acumularon variaciones de precios menores a las mostradas en el mismo período de 2012; se distinguió la región Noreste por haber registrado una variación de 1.2%, nivel inferior en 1.1 puntos porcentuales a la del mismo ciclo de 2012 (2.3%).

ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR PARA CONSUMIDORES URBANOS POR REGIÓN^{1/} - Variaciones acumuladas - Enero - octubre



^{1/} Sin ajuste estacional.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica.

Ciudades que integran las regiones de Estados Unidos de Norteamérica:

Región Noreste: Connecticut, Maine, Massachusetts, New Hampshire, New York, New Jersey, Pennsylvania, Rhode Island y Vermont.

Región Medio Oeste: Chicago, Illinois, Indiana, Iowa, Kansas, Michigan, Minnesota, Missouri, Nebraska, North Dakota, Ohio, South Dakota y Wisconsin.

Región Sur: Alabama, Arkansas, Delaware, Florida, Georgia, Kentucky, Louisiana, Maryland, Mississippi, North Carolina, Oklahoma, South Carolina, Tennessee, Texas, Virginia, West Virginia y el Distrito de Columbia.

Región Oeste: Alaska, Arizona, California, Colorado, Hawaii, Idaho, Los Ángeles, Montana, Nevada, New Mexico, Oregon, Utah, Washington y Wyoming.

Evolución de los precios por ciudad

En los primeros diez meses de 2013, las ciudades seleccionadas que componen el Índice de Precios para Consumidores Urbanos sin ajuste estacional presentaron variaciones de precios inferiores a las del mismo intervalo de 2012. Resaltó la ciudad de Los Ángeles, al haber disminuido 2.0 puntos porcentuales en la variación de sus precios.

ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR PARA CONSUMIDORES URBANOS CIUDADES SELECCIONADAS^{1/} - Variaciones acumuladas - Enero - octubre



^{1/} Sin ajuste estacional.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica.

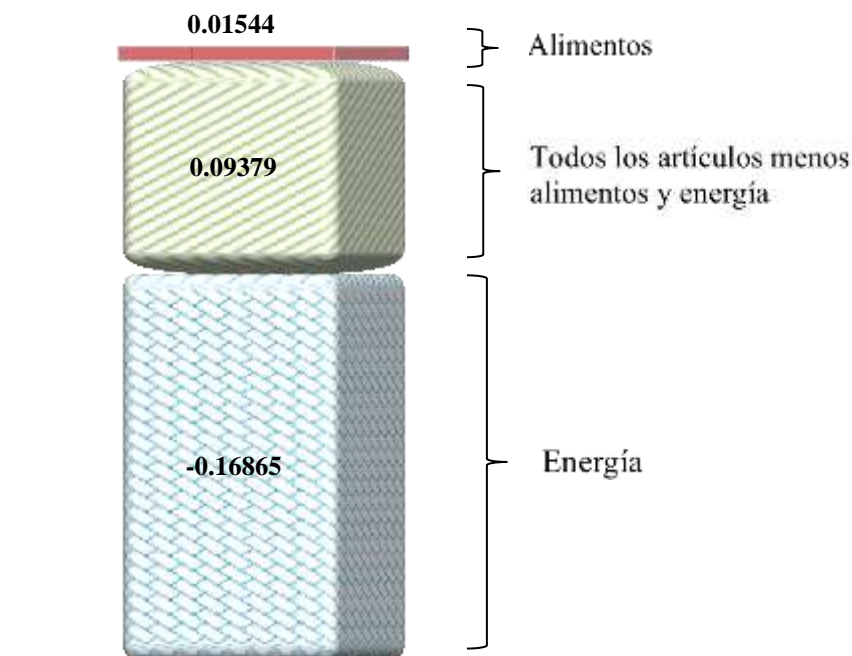
Principales incidencias en bienes y servicios en los índices especiales

El Índice de Precios para los Consumidores Urbanos de los Estados Unidos de Norteamérica, en octubre de 2013, presentó una incidencia negativa de 0.05942 puntos porcentuales, dicho resultado estuvo apoyado por el desempeño del índice de energía, que ubicó su incidencia en -0.16865 puntos porcentuales, mientras que el los precios del índice de todos los artículos menos alimentos y energía presentaban una incidencia positiva de 0.09379 puntos y el índice de alimentos contribuyó con 0.01544 puntos del total de inflación.

ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR PARA CONSUMIDORES URBANOS PRINCIPALES INCIDENCIAS* EN LOS ÍNDICES ESPECIALES^{1/}

- Variación mensual -
Octubre 2013

INFLACIÓN = -0.06%



* Incidencia sin reponderar.

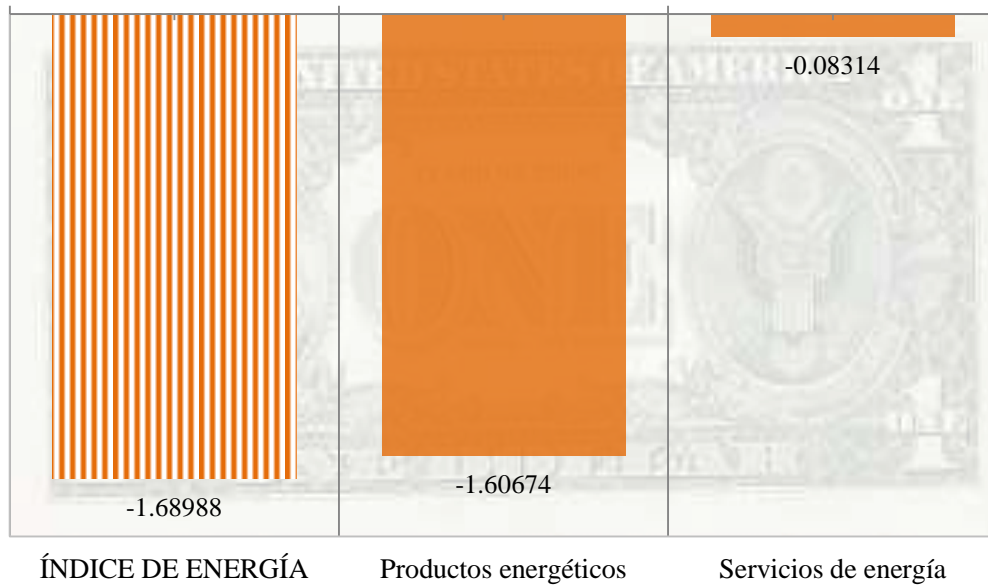
^{1/} La incidencia se refiere a la contribución en puntos porcentuales, de cada índice especial a la inflación general.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica.

Principales incidencias del Índice de Energía

En octubre de 2013, el índice de energía presentó un decremento de 1.69%, como resultado de las bajas registradas en el grupo de productos de energía (1.60674 puntos porcentuales) y a la menor caída observada en los precios del grupo de servicios energéticos (0.08314 puntos porcentuales).

PRINCIPALES INCIDENCIAS* DEL ÍNDICE DE ENERGÍA^{1/}
- Variación mensual -
Octubre 2013
INFLACIÓN = -1.69%



* Incidencia reponderada.

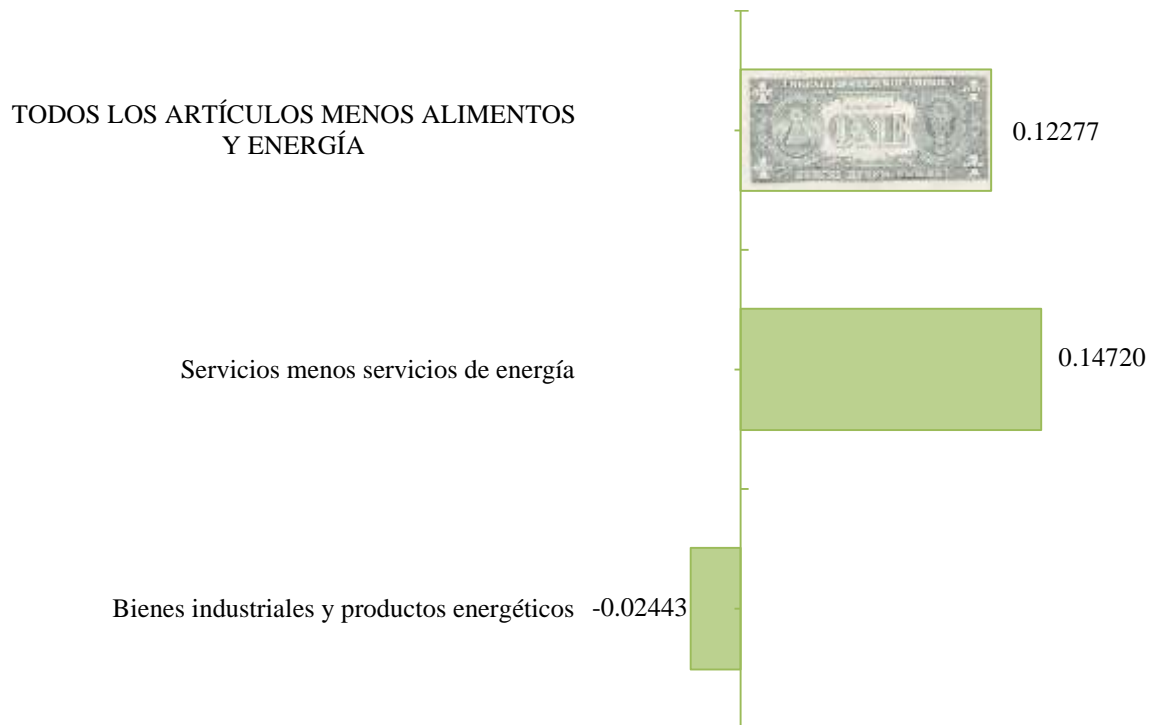
^{1/} La incidencia se refiere a la contribución en puntos porcentuales, de cada componente del indicador a la inflación del mismo índice. Ésta se calcula utilizando los reponderadores de cada subrubro y sus respectivas variaciones mensuales.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica.

Principales incidencias del Índice Todos los Artículos Menos Alimentos y Energía

Los precios de todos los artículos, excluyendo alimentos y energía, durante el décimo mes del año, presentó una inflación de 0.12%. De dicho resultado destaca el comportamiento del efecto combinado de las alzas y bajas acontecidas en los precios de los subrubros de servicios menos servicios de energía (0.14720 puntos porcentuales) y en los precios de los bienes industriales y productos energéticos (-0.02443 puntos porcentuales).

**PRINCIPALES INCIDENCIAS* DEL ÍNDICE TODOS LOS ARTÍCULOS
MENOS ALIMENTOS Y ENERGÍA^{1/}
- Variación mensual -
Octubre 2013
INFLACIÓN = 0.12%**



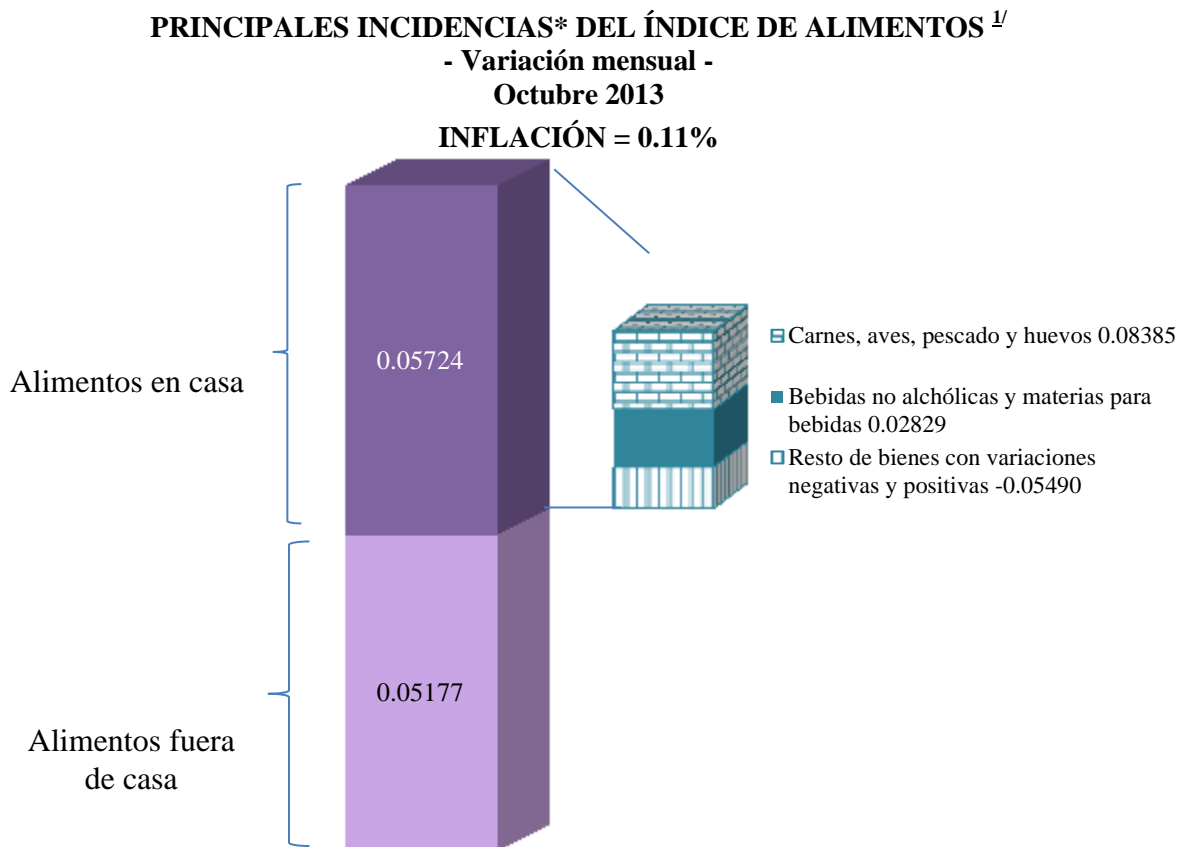
* Incidencia reponderada.

^{1/} La incidencia se refiere a la contribución en puntos porcentuales, de cada componente del indicador a la inflación del mismo índice. Ésta se calcula utilizando los reponderadores de cada subrubro y sus respectivas variaciones mensuales.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica.

Principales incidencias del Índice de Alimentos

El índice de alimentos, en octubre del presente año, registró un incremento de 0.11%, lo que significó una incidencia de 0.10901 puntos porcentuales en el Índice General. En este caso se debió a los incrementos de los precios de los alimentos en casa, mismos que contribuyeron con el 52.5% del total de inflación de ese índice, dentro del cual destaca el grupo de carnes, aves, pescados y huevos (0.08385 puntos porcentuales); bebidas no alcohólicas y materias para bebidas (0.02829); mientras que el resto de bienes con variaciones positivas y negativas que conforman la parte restante de la inflación de los alimentos en casa es de -0.05490 puntos porcentuales. Mientras tanto los precios de los alimentos fuera de casa registran una incidencia de 0.05177 puntos porcentuales, lo que equivale al 47.5% del total del movimiento de ese indicador.



* Incidencia reponderada.

^{1/} La incidencia se refiere a la contribución en puntos porcentuales, de cada componente del indicador a la inflación del mismo índice. Ésta se calcula utilizando los reponderadores de cada subrubro, así como de cada subgrupo, y sus respectivas variaciones mensuales.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica.

**CAMBIO PORCENTUAL EN EL IPC DE LOS CONSUMIDORES URBANOS DE
LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMÉRICA**
- Por ciento -

CATEGORÍA DE GASTO	Cambio estacionalmente ajustado								
	Respecto al mes precedente							Variación Acumulada Ene. - oct. 2013	Variación Interanual Oct. 2012 a oct. 2013
	2013								
	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Sep.	Oct.		
TOTAL DE BIENES INCLUIDOS	-0.4	0.1	0.5	0.2	0.1	0.2	-0.1	1.2	0.9
Alimentos y bebidas	0.2	-0.1	0.2	0.2	0.1	0.0	0.1	0.9	1.3
Vivienda	0.2	0.3	0.2	0.0	0.1	0.3	0.1	1.7	2.1
Ropa	-0.3	0.2	0.9	0.6	0.1	-0.5	-0.5	0.2	-0.2
Transporte	-2.7	0.1	1.9	0.5	-0.2	0.4	-0.7	0.0	-2.5
Cuidado médico	0.0	-0.1	0.4	0.2	0.6	0.3	0.0	2.0	2.3
Recreación	-0.1	0.2	-0.1	0.0	0.0	-0.1	0.1	0.5	0.4
Educación y comunicación	-0.2	0.1	0.1	0.1	-0.1	0.1	0.2	1.2	1.5
Otros bienes y servicios	0.2	0.1	0.1	0.3	0.3	0.0	0.0	1.5	1.6
ÍNDICES ESPECIALES									
Energía	-4.3	0.4	3.4	0.2	-0.3	0.8	-1.7	-0.7	-4.9
Alimentos	0.2	-0.1	0.2	0.1	0.1	0.0	0.1	0.9	1.3
Todos los artículos menos alimentos y energía	0.1	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	1.4	1.7

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica.

Fuente de información:

<http://www.bls.gov/news.release/cpi.nr0.htm>

Empleo y desempleo (BLS)

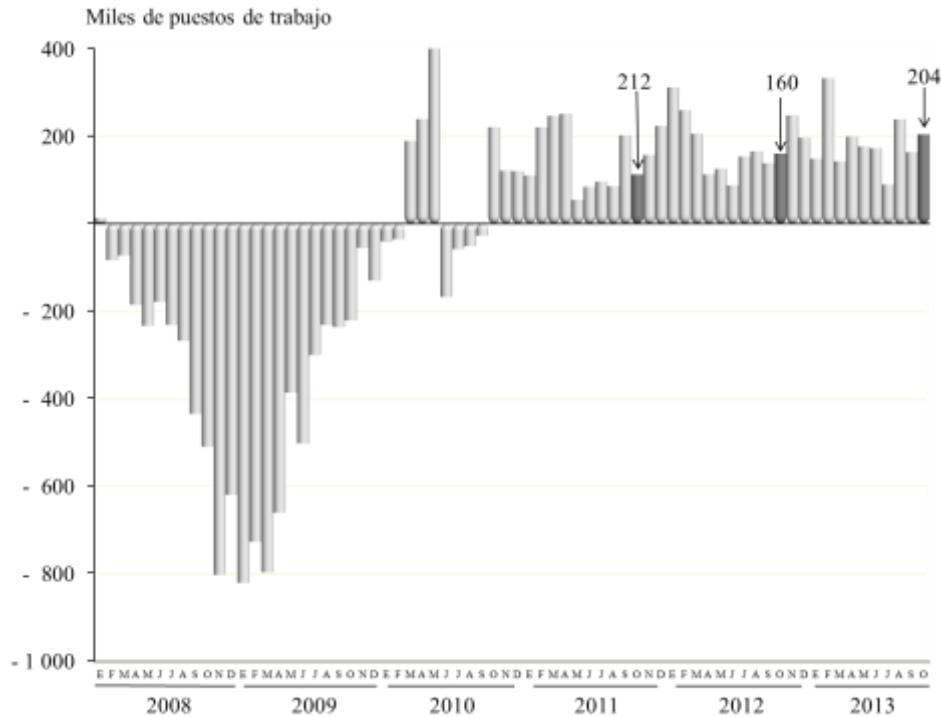
De acuerdo con información publicada el 8 de noviembre de 2013, el Buró de Estadísticas Laborales de Estados Unidos de Norteamérica (BLS por sus siglas en inglés) informó que en octubre del año en curso, el empleo de la nómina no agrícola experimentó un incremento de 204 mil puestos de trabajo; no obstante, la tasa de desocupación acusó un ligero aumento de 0.1 punto porcentual al ubicarse en 7.3%. Los nuevos empleos se generaron principalmente en el sector de esparcimiento y hospedaje, comercio al menudeo, servicios profesionales y técnicos, industria manufacturera y cuidados de la salud.

**TASA DE DESEMPLEO EN LOS ESTADOS UNIDOS
DE NORTEAMÉRICA**
Enero de 2008 – octubre de 2013
-Promedio mensual-



FUENTE: Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica.

**VARIACIÓN MENSUAL DEL EMPLEO DESDE QUE INICIÓ
LA RECESIÓN ECONÓMICA EN LOS ESTADOS
UNIDOS DE NORTEAMÉRICA
Enero de 2008 – octubre de 2013**



FUENTE: Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica.

Resultados de la Encuesta en Hogares

En octubre de 2013, el total de personas desempleadas fue de 11 millones 272 mil, cantidad menor a la de octubre de 2012 en 976 mil personas. De igual forma, la tasa de desempleo disminuyó 0.6 puntos porcentuales con respecto al mismo mes del año anterior, al ubicarse en 7.3%. En octubre, entre los desempleados se observó que el número de aquellos que fueron despedidos temporalmente se incrementó en 448 mil personas. Este grupo incluye a los empleados del gobierno federal con licencia que fueron clasificados como desempleados por despido temporal, conforme a las

definiciones utilizadas en la Encuesta en Hogares.⁵

La evolución de las tasas de desempleo durante octubre de 2013 mostró, respecto a mes previo, incrementos en cuatro de los principales grupos de trabajadores, al ubicarse en los siguientes niveles: mujeres (6.4%), adolescentes (22.2%), negros (13.1%) e hispanos (9.1%); por su parte, en el grupo de hombres adultos, la tasa descendió a 7.0% y en la de blancos permaneció sin cambios en 6.3%. En el caso de la tasa de desocupación para los asiáticos, ésta fue de 5.2% (cifra no ajustada estacionalmente).

**TASAS DE DESEMPLEO POR PRINCIPALES GRUPOS DE TRABAJADORES,
POR EDAD Y POR NIVEL EDUCATIVO
- Porcentajes -**

Grupo	2012	2013			Variación absoluta Septiembre vs. octubre de 2013
	Octubre	Agosto	Septiembre	Octubre	
Todos los trabajadores mayores de 16 años de edad	7.9	7.3	7.2	7.3	0.1
Hombres adultos (mayores de 20 años)	7.3	7.1	7.1	7.0	-0.1
Mujeres adultas (mayores de 20 años)	7.2	6.3	6.2	6.4	0.2
Adolescentes (de 16 a 19 años)	23.7	22.7	21.4	22.2	0.8
Blancos	6.9	6.4	6.3	6.3	0.0
Negros o afroamericanos	14.5	13.0	12.9	13.1	0.2
Asiáticos (sin ajuste estacional)*	4.9	5.1	5.3	5.2	--
Hispano o de etnicidad latina	10.0	9.3	9.0	9.1	0.1
Todos los trabajadores mayores de 25 años de edad	6.6	6.0	6.0	6.1	0.1
Menor a un diploma de escuela secundaria	12.2	11.3	10.3	10.9	0.6
Graduados de secundaria	8.3	7.6	7.6	7.3	-0.3
Preparatoria o grado similar	7.0	6.1	6.0	6.3	0.3
Con título de licenciatura y/o superior	3.7	3.5	3.7	3.8	0.1

Nota: Las personas cuyo origen étnico se identifica como hispano o latino pueden ser de cualquier raza.

* No se muestra la variación mensual toda vez que los datos no están ajustados estacionalmente.

FUENTE: Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de Estados Unidos de Norteamérica.

⁵ Las estimaciones de desempleo por razón, como los despidos temporalmente y los que renunciaron a su empleo, no se suma a la cifra oficial del desempleo total estacionalmente ajustada debido a que se ajusta estacionalmente de manera independiente.

Algunas oficinas del gobierno federal cerraron operaciones o redujeron la plantilla de personal del 1º al 16 de octubre de 2013. La encuesta capto trabajadores en esta situación, que informaron que no trabajaron durante la semana de referencia y esperaban ser llamados a su trabajo, y fueron clasificados como trabajadores temporalmente desempleados.

Durante el mes de referencia, el número de personas desocupadas de largo plazo, es decir, aquellas que han permanecido en esa situación por 27 semanas o más, disminuyó en 83 mil trabajadores, al ubicarse en 4 millones 63 personas y su participación en el total de desempleados se ubicó en 36.1%. Durante los últimos doce meses, el número de desempleados de largo plazo disminuyó en 954 mil personas.

En octubre de 2013, la fuerza laboral civil disminuyó su número en 720 mil personas al ubicarse en 154 millones 839 mil; de igual forma, la tasa de participación de esa fuerza laboral se redujo en 0.4 puntos porcentuales y se estableció en 62.8%. La población ocupada total que reporta la Encuesta en Hogares registró una pérdida de 735 mil empleos, por lo que la relación empleo/población disminuyó en 0.3 puntos porcentuales al ubicarse en 58.3%. Este descenso en los niveles de empleo refleja parcialmente la disminución registrada por el gobierno federal.

En octubre, el total de trabajadores que laboraron tiempo parcial por razones económicas⁶ experimentó un crecimiento de 124 mil personas, con lo que el total se ubicó en 8 millones 50 mil trabajadores.

⁶ Se refiere a la población trabajadora que laboró tiempo parcial debido a que su jornada laboral fue reducida o porque no pudo encontrar un trabajo de tiempo completo.

SITUACIÓN DE LA FUERZA LABORAL
-Cifras en miles-

Grupo	2012	2013			Variación absoluta Octubre vs. septiembre de 2013
	Octubre	Agosto	Septiembre	Octubre	
Población civil no institucional	243 983	245 959	246 168	246 381	213
Fuerza laboral civil	155 576	155 486	155 559	154 839	-720
Tasa de participación (%)	63.8	63.2	63.2	62.8	-0.4
Empleados	143 328	144 170	144 303	143 568	-735
Proporción empleo/población (%)	58.7	58.6	58.6	58.3	-0.3
Desempleados	12 248	11 316	11 255	11 272	17
Tasa de desempleo (%)	7.9	7.3	7.2	7.3	0.1
No incluido en la Fuerza Laboral (Inactivos)	88 407	90 473	90 609	91 541	932

FUENTE: Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de Estados Unidos de Norteamérica.

Con relación a la población no incluida en la fuerza laboral, en octubre de 2013 se observó que el número de aquellos con disposición para trabajar fue de 2 millones 283 mil personas, cifra menor a la del mismo mes del año anterior en 150 mil personas (datos sin ajuste estacional). Esta población, que no fue considerada en la fuerza laboral, estuvo disponible para trabajar y buscó empleo en algún momento en los últimos 12 meses; sin embargo, no fueron contabilizados como desempleados debido a que no buscaron activamente un empleo durante las cuatro semanas previas al levantamiento de la encuesta.

PERSONAS NO INCORPORADAS EN LA FUERZA LABORAL
INACTIVOS DISPONIBLES PARA TRABAJAR
-Cifras en miles, previo al ajuste estacional-

Categoría	2012	2013		
	Octubre	Agosto	Septiembre	Octubre
Inactivos disponibles para trabajar	2 433	2 342	2 302	2 283
Desalentados	813	866	852	815

FUENTE: Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de Estados Unidos de Norteamérica.

Del segmento de personas inactivas con disposición para trabajar, pero que no buscaron empleo durante el mes de referencia, se observó que 815 mil de ellas fueron inactivos desalentados, cifra que supera ligeramente a la de un año antes en 2 mil personas (cantidades sin ajuste estacional). Los inactivos desalentados son personas que actualmente no buscan empleo porque consideran que no existen plazas de trabajo disponibles para ellos. Los restantes 1.5 millones de personas no incorporadas en la fuerza laboral no estaban disponibles para incorporarse a algún empleo durante las cuatro semanas previas al levantamiento de la encuesta, por atender compromisos escolares u otras responsabilidades familiares.

Resultados de la Encuesta en Establecimientos

Como ya se señaló, el total de ocupados incluidos en la nómina no agrícola aumentó en 204 mil personas durante octubre de 2013. En los últimos 12 meses, el crecimiento mensual promedio fue de 190 mil trabajadores adicionales cada mes. En particular, durante octubre, el empleo en el gobierno federal continuó con una tendencia descendente; debe mencionarse que existen impactos no evidentes del cierre parcial de las oficinas gubernamentales sobre las estimaciones de empleo, horas laboradas e ingresos de la encuesta en establecimientos.

En el sector de servicios de esparcimiento y hospedaje, el empleo registró un crecimiento de 53 mil trabajadores. Al interior de dicho sector sobresalió la rama de preparación y servicio de alimentos y bebidas al incorporar a 29 mil trabajadores más.

El comercio al menudeo aumentó su población ocupada en 44 mil trabajadores adicionales; durante los últimos 12 meses, este sector registró un incremento promedio de 31 mil más empleos cada mes. El positivo comportamiento del empleo fue generalizado en sus principales ramas de actividad económica: compraventa de

alimentos y bebidas (12 mil puestos de trabajo más), compraventa de aparatos electrónicos y electrodomésticos (10 mil), compraventa de bienes para el deporte y pasatiempo, y compraventa de mercancías en general (8 mil cada una), y compraventa de materiales para construcción e implementos de jardinería (7 mil); por el contrario, la compraventa de ropa y accesorios acusó la pérdida de 13 mil empleos.

En octubre, los servicios profesionales y empresariales generaron 21 mil puestos de trabajo; asimismo, la rama de consultoría de gestión y técnica empleó 8 mil trabajadores más. Entre octubre de 2012 y el mismo mes de 2013, este sector aumentó su población ocupada con 213 mil nuevos empleos.

La industria manufacturera experimentó, en octubre, un crecimiento de 19 mil personas en el número de trabajadores. Las ramas de actividad que en mayor magnitud contribuyeron en la creación de nuevos empleos fueron la de vehículos de motor y sus partes (6 mil plazas laborales más), productos de madera y la de muebles y productos relacionados (3 mil cada rama).

El sector de cuidados de la salud incorporó 15 mil trabajadores más en octubre. En lo que va de 2013, este sector muestra un crecimiento mensual promedio de 17 mil empleos, cifra menor al promedio mensual de 27 mil empleos, reportado en 2012.

El gobierno federal acusó un descenso en su población ocupada de 12 mil trabajadores, durante octubre de 2013. Los empleados federales con licencia durante el cierre parcial de las oficinas gubernamentales fueron considerados como empleados en la encuesta de nómina, toda vez que laboraron o recibieron pagos durante el período que incluyó el día 12 de octubre. Por otra parte, durante el último año, el gobierno federal ha cancelado 94 mil puestos de trabajo.

Otros sectores importantes como son la minería y la explotación forestal, la construcción, el comercio al mayoreo, el transporte y almacenamiento, el sector de servicios informativos y las actividades financieras mostraron cambios poco significativos en materia de empleo en el mes de referencia.

EMPLEO POR INDUSTRIA SELECCIONADA
-Variación mensual en miles-

Sector, industria, rama	2012	2013		
	Octubre	Agosto	Septiembre*	Octubre*
Total del empleo no agrícola	160	238	163	204
Total privado	217	207	150	212
1) Sector Industrial	16	20	27	35
Minería y explotación forestal	-6	4	5	5
Construcción	16	1	18	11
Manufacturas	6	15	4	19
Bienes durables**	1	23	10	12
Industria automotriz y de autopartes	-3.6	16.7	3.3	5.7
Bienes no durables	5	-8	-6	7
2) Sector Servicios Privados**	201	187	123	177
Comercio al mayoreo	7.8	6.4	14.3	-5.4
Comercio al menudeo	52.1	38.3	22.3	44.4
Transporte y almacenamiento	13.7	12.3	29.5	0.0
Servicios informativos	1	-21	4	5
Actividades financieras	11	-1	-1	7
Servicios profesionales y empresariales**	53	42	32	44
Servicios de apoyo temporal	9.0	15.1	11.4	3.3
Servicios educativos y de la salud**	34	57	6	23
Cuidados de la salud y asistencia social	37.4	50.6	8.7	17.5
Esparcimiento y hospedaje	22	49	13	53
Otros servicios	7	4	3	6
3) Gobierno	-57	31	13	-8

* Preliminar.

** Incluye otras industrias no mostradas por separado.

FUENTE: Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de Estados Unidos de Norteamérica.

En octubre de 2013, en relación con la semana laboral promedio para los trabajadores registrados en las nóminas privadas no agrícolas, ésta permaneció en 34.4 horas. De igual forma, la semana laboral en la industria manufacturera tampoco mostró cambios, al mantenerse en 40.9 horas; lo mismo que el tiempo extra en esta industria, que continuó en 3.4 horas. Para los empleados en producción y

trabajadores no supervisores en la nómina privada no agrícola, la semana laboral promedio presentó un ligero descenso de 0.1 horas al reportar 33.6 horas.

En octubre de 2013, el ingreso promedio por hora para los empleados en el sector privado no agrícola ascendió a 24.10 dólares, cantidad mayor en dos centavos a la del mes pasado. En los últimos 12 meses, este indicador se incrementó en 2.2%, es decir, en 52 centavos. Por su parte, el ingreso promedio por hora para los empleados en producción y trabajadores no supervisores del sector privado aumentó ligeramente con respecto al mes anterior en dos centavos, ubicándose así en 20.26 dólares.

HORAS E INGRESOS: TODOS LOS EMPLEADOS
-Total privado-

	2012	2013		
	Octubre	Agosto	Septiembre*	Octubre*
Promedio de horas semanales	34.3	34.5	34.4	34.4
Ingreso promedio por hora (en dólares)	23.58	24.05	24.08	24.10
Ingreso promedio semanal (en dólares)	808.79	829.73	828.35	829.04

HORAS E INGRESOS: PARA PRODUCCIÓN Y EMPLEADOS NO SUPERVISORES
-Total privado-

	2012	2013		
	Octubre	Agosto	Septiembre*	Octubre*
Promedio de horas semanales	33.6	33.7	33.7	33.6
Ingreso promedio por hora (en dólares)	19.82	20.20	20.24	20.26
Ingreso promedio semanal (en dólares)	665.95	680.74	682.09	680.74

* Preliminar

FUENTE: Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de Estados Unidos de Norteamérica.

Es oportuno señalar que el Buró de Estadísticas Laborales informó que las cifras del empleo total en las nóminas no agrícolas fueron revisadas y actualizadas; así, para el mes de agosto, el movimiento fue revisado de 193 mil a 238 mil, en tanto que las cifras de septiembre variaron de 148 mil a 163 mil plazas. Con estas revisiones, el incremento combinado de agosto y septiembre significó 60 mil empleos adicionales más que los reportados previamente.

INDICADORES DEL MERCADO LABORAL EN LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMÉRICA

Período	Mercado de trabajo				Horas, ingresos y productividad				Precios	
	Fuerza laboral civil ^{1/}	Desempleo ^{1/}	Tasa de desempleo ^{2/}	Empleos no agrícolas ^{1/}	Promedio de horas a la semana ^{3/}	Promedio de ingresos por hora ^{3/}	De costo por empleo ^{4/}	Productividad ^{5/ 6/}	Índice de precios al consumidor ^{6/}	Índice de precios al productor ^{7/}
2011										
Enero	153 244	13 992	9.1	130 464	33.4	19.33	0.5	-3.2	0.3	0.7
Febrero	153 269	13 798	9.0	130 660	33.5	19.34			0.4	1.1
Marzo	153 358	13 716	8.9	130 865	33.6	19.34			0.5	0.7
Abril	153 478	13 872	9.0	131 169	33.7	19.39	0.6	1.9	0.3	0.7
Mayo	153 552	13 871	9.0	131 284	33.6	19.44			0.4	0.4
Junio	153 369	13 964	9.1	131 493	33.6	19.45			0.1	-0.1
Julio	153 325	13 817	9.0	131 571	33.7	19.51	0.3	0.0	0.2	0.6
Agosto	153 707	13 837	9.0	131 703	33.6	19.50			0.3	-0.3
Septiembre	154 074	13 910	9.0	131 928	33.7	19.52			0.3	0.9
Octubre	154 010	13 696	8.9	132 094	33.7	19.56	0.4	2.9	0.0	-0.3
Noviembre	154 096	13 325	8.6	132 268	33.7	19.59			0.1	0.4
Diciembre	153 945	13 049	8.5	132 498	33.7	19.58			0.0	-0.1
2012										
Enero	154 356	12 748	8.3	132 809	33.8	19.61	0.5	1.5	0.2	0.1
Febrero	154 825	12 806	8.3	133 080	33.8	19.64			0.3	0.3
Marzo	154 707	12 686	8.2	133 285	33.7	19.68			0.3	0.1
Abril	154 451	12 518	8.1	133 397	33.7	19.72	0.5	1.2	0.0	-0.2
Mayo	154 998	12 695	8.2	133 522	33.7	19.70			-0.1	-0.6
Junio	155 149	12 701	8.2	133 609	33.7	19.75			0.1	0.1
Julio	154 995	12 745	8.2	133 762	33.7	19.77	0.4	2.5	0.0	0.4
Agosto	154 647	12 483	8.1	133 927	33.6	19.76			0.5	1.0
Septiembre	155 056	12 082	7.8	134 065	33.7	19.80			0.5	1.0
Octubre	155 576	12 248	7.9	134 225	33.6	19.82	0.4	-1.7	0.2	-0.2
Noviembre	155 319	12 042	7.8	134 472	33.7	19.88			-0.2	-0.5
Diciembre	155 511	12 206	7.8	134 691	33.7	19.93			0.0	-0.1
2013										
Enero	155 654	12 332	7.9	134 839	33.6	19.98	0.5	-1.7	0.0	0.2
Febrero	155 524	12 032	7.7	135 171	33.8	20.03			0.7	0.7
Marzo	155 028	11 742	7.6	135 313	33.8	20.04			-0.2	-0.6
Abril	155 238	11 659	7.5	135 512	33.7	20.07	0.5	1.8 ^{8/}	-0.4	-0.7
Mayo	155 658	11 760	7.6	135 688	33.7	20.08			0.1	0.5
Junio	155 835	11 777	7.6	135 860	33.7	20.15			0.5	0.8 ^{9/}
Julio	155 798	11 514	7.4	135 949	33.6	20.16	--	1.9	0.2	0.0 ^{9/}
Agosto	155 486	11 316	7.3	136 187	33.7	20.20			0.1	0.3 ^{9/}
Septiembre	155 559	11 255	7.2	136 350 ^{9/}	33.7 ^{9/}	20.24 ^{9/}			0.2	-0.1 ^{9/}
Octubre	154 839	11 272	7.3	136 554 ^{9/}	33.6 ^{9/}	20.26 ^{9/}	--	--	--	--

^{1/} Ajuste estacional, en miles.

^{2/} Ajuste estacional, en porcentaje.

^{3/} Por producción y trabajadores no supervisores en empresas privadas no agrícolas, ajustado estacionalmente.

^{4/} Compensación, todos los trabajadores civiles, ajustado estacionalmente, cambio porcentual de los últimos tres meses.

^{5/} Producto por hora, empresas no agrícolas, ajustado estacionalmente, cambio porcentual de los últimos tres meses.

^{6/} Todos los conceptos, en promedio, de las ciudades de los Estados Unidos de Norteamérica, de todos los consumidores urbanos, ajustado estacionalmente, 1982-84=100, cambio porcentual mensual.

^{7/} Bienes finales, ajustado estacionalmente, 1982=100, cambio porcentual mensual.

^{8/} Cifras preliminares.

^{9/} Cifras revisadas por la fuente.

FUENTE: Buró de Estadísticas Laborales (BLS) de los Estados Unidos de Norteamérica.

Fuente de información:

<http://www.bls.gov/news.release/pdf/empsit.pdf>

Tasa de desempleo, septiembre de 2013 (OCDE)

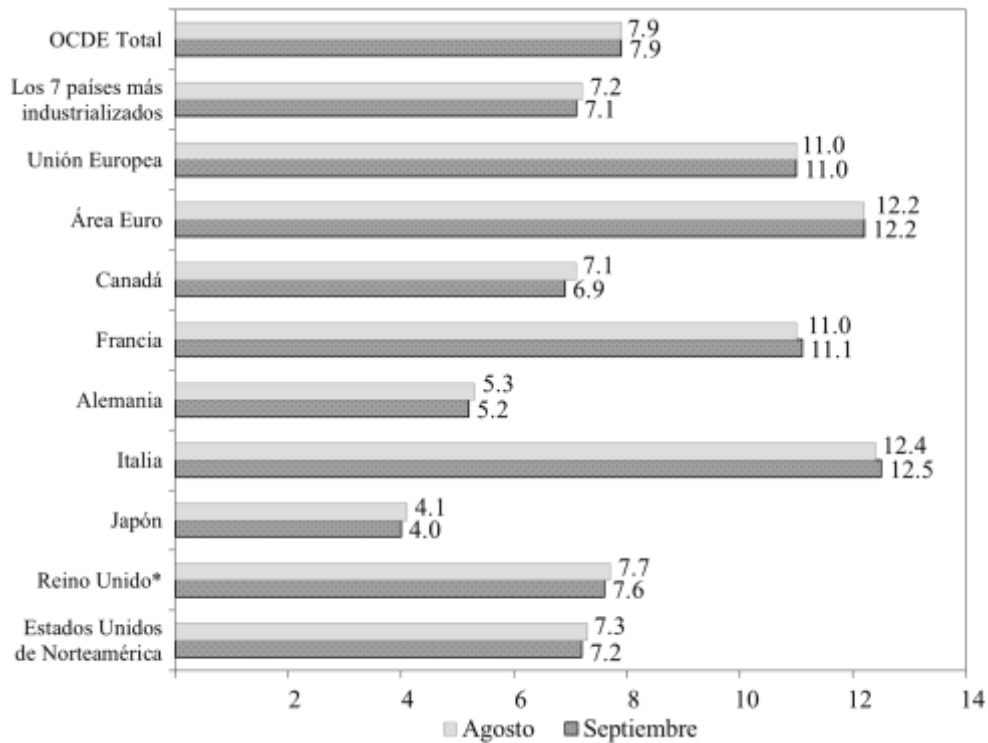
El 13 de noviembre del año en curso, la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) difundió el análisis mensual sobre la evolución de los indicadores de desocupación de los países miembros de la misma. En el documento se señala que, en septiembre de 2013, la tasa de desempleo que en promedio registraron los países que integran la OCDE permaneció en 7.9%. De esta forma, el total de personas desempleadas en los países pertenecientes a la organización fue de 47.9 millones, nivel inferior en 100 mil desocupados al de agosto anterior y superior en 13.2 millones de personas al observado en julio de 2008.

En la zona del euro, la tasa de desempleo se mantuvo en 12.2%. Sin embargo, esta estabilidad oculta los divergentes patrones que existen entre los países. Así, durante septiembre, las tasas de desempleo se incrementaron en un punto porcentual tanto en Francia (11.1%) como en Italia (12.5%), alcanzando nuevos registros máximos; mientras que en Alemania, la tasa descendió a 5.2% (0.1 puntos porcentuales menos), la cifra más baja desde 1991.

En otros países pertenecientes a la OCDE se observó que la tasa de desocupación aumentó 0.1 puntos porcentuales en México (5.0%); en tanto que disminuyó 0.1 y 0.2 puntos porcentuales en Estados Unidos de Norteamérica (7.2%) y en Canadá (6.9%), respectivamente; este comportamiento descendente de la tasa de desempleo también se presentó en Japón (con 0.1 puntos porcentuales menos, para ubicarse en 4.0%), Australia (0.2 puntos porcentuales, 5.6%) y Corea (0.1 puntos porcentuales, 3.0%). Es importante mencionar que información reciente, a octubre de 2013, señala que la tasa de desempleo en Estados Unidos de Norteamérica experimentó un ligero incremento al ubicarse en 7.3%; mientras que en Canadá se mantuvo estable.

La tasa de desempleo de la OCDE para jóvenes fue de 16.0%, 0.1 puntos porcentuales menos que en el mes anterior. Para este mismo segmento poblacional en la zona del euro ascendió a 24.1%. La tasa de desempleo para jóvenes se incrementó significativamente (en 0.5 puntos porcentuales) en Francia, al establecerse en 26.1%; se mantuvo sin modificaciones en España (56.5%) y en Portugal (36.9%); en cambio, este indicador disminuyó 0.4 puntos porcentuales en Irlanda, cuando se ubicó en 28.0 por ciento.

TASAS DE DESEMPLEO EN PAÍSES SELECCIONADOS
Agosto - septiembre de 2013
-Cifras estacionalmente ajustadas-



* La información corresponde a los meses de junio y julio de 2013.
 FUENTE: OECD Harmonised Unemployment Rates (noviembre de 2013).

TASA DE DESEMPLEO EN PAÍSES DE LA OCDE*
-Porcentaje de la PEA-

	2010	2011	2012	2012	2013			2013						
				T4	T1	T2	T3	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Sep.	
OCDE TOTAL	8.3	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	7.9	8.0	8.0	8.0	7.9	7.9	7.9
G7^{1/}	8.2	7.7	7.4	7.3	7.3	7.2	7.1	7.2	7.2	7.2	7.1	7.2	7.2	7.1
Unión Europea	9.7	9.7	10.	10.	11.	11.	11.	11.	11.	11.	11.	11.	11.	11.
			5	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zona Euro	10.	10.	11.	11.	12.	12.	12.	12.	12.	12.	12.	12.	12.	12.
	2	1	4	8	0	1	2	1	1	1	1	2	2	2
Australia	5.2	5.1	5.2	5.4	5.5	5.6	5.7	5.6	5.6	5.7	5.7	5.8	5.8	5.6
Austria	4.4	4.1	4.4	4.6	4.9	4.7	4.9	4.8	4.6	4.7	4.8	4.9	4.9	4.9
Bélgica	8.3	7.2	7.6	8.0	8.3	8.5	8.8	8.5	8.5	8.6	8.7	8.8	8.8	8.9
Canadá ^{2/}	8.0	7.5	7.2	7.2	7.1	7.1	7.1	7.2	7.1	7.1	7.2	7.1	7.1	6.9
Chile	8.2	7.1	6.4	6.5	6.3	5.9	5.4	6.2	5.9	5.5	5.4	5.4		
República Checa	7.3	6.7	7.0	7.2	7.2	7.0	6.9	7.1	7.1	6.8	6.9	6.9	7.0	
Dinamarca	7.5	7.6	7.5	7.2	7.3	6.9	7.1	7.0	6.8	6.8	7.0	7.1	7.1	
Estonia	16.9	12.6	10.1	9.7	9.3	8.1		8.3	8.1	8.0	8.0	8.3		
Finlandia	8.4	7.8	7.7	7.9	8.1	8.1	8.1	8.1	8.1	8.1	8.1	8.1	8.1	8.1
Francia	9.7	9.6	10.2	10.6	10.8	10.8	11.0	10.8	10.8	10.9	11.0	11.0	11.1	
Alemania	7.1	6.0	5.5	5.4	5.4	5.3	5.3	5.4	5.3	5.3	5.3	5.3	5.3	5.2
Grecia	12.6	17.7	24.3	26.1	26.6	27.4		27.2	27.5	27.5	27.6			
Hungría	11.2	11.0	10.9	10.9	10.9	10.4		10.4	10.4	10.4	10.2	10.1		
Islandia	7.6	7.1	6.0	5.6	5.6	5.6	5.5	5.6	5.6	5.6	5.6	5.5	5.5	
Irlanda	13.9	14.7	14.7	14.3	13.7	13.8	13.6	13.6	13.9	13.8	13.7	13.6	13.6	
Israel	6.6	5.6	6.9	6.9	6.6	6.8	6.1	6.8	6.8	6.7	6.2	6.0	6.0	
Italia	8.4	8.4	10.7	11.3	11.9	12.1	12.3	12.0	12.2	12.1	12.1	12.4	12.5	
Japón	5.1	4.6	4.4	4.2	4.2	4.0	4.0	4.1	4.1	3.9	3.8	4.1	4.0	
Corea	3.7	3.4	3.2	3.0	3.3	3.2	3.1	3.1	3.2	3.2	3.2	3.1	3.0	
Luxemburgo	4.6	4.8	5.1	5.2	5.5	5.7	5.9	5.6	5.8	5.8	5.9	5.8	5.9	
México	5.4	5.2	5.0	5.0	5.0	5.1	4.9	5.2	5.1	5.0	4.9	4.9	5.0	
Países Bajos	4.5	4.5	5.3	5.6	6.2	6.6	7.0	6.5	6.6	6.8	7.0	7.0	7.0	
Nueva Zelanda	6.5	6.5	6.9	6.7	6.2	6.4	6.2							
Noruega	3.6	3.3	3.2	3.5	3.6	3.4		3.5	3.5	3.3	3.6	3.5		
Polonia	9.7	9.7	10.1	10.4	10.6	10.5	10.4	10.6	10.5	10.5	10.4	10.4	10.4	
Portugal	11.0	12.9	15.9	17.1	17.6	17.0	16.4	17.3	17.0	16.7	16.5	16.5	16.3	
República Eslovaca	14.5	13.7	14.0	14.4	14.1	14.2	14.0	14.1	14.2	14.2	14.1	14.0	14.0	
Eslovenia	7.3	8.2	8.9	9.5	10.6	10.7	10.3	10.8	10.7	10.5	10.3	10.3	10.2	
España	20.1	21.6	25.1	26.1	26.5	26.4	26.6	26.5	26.4	26.4	26.5	26.6	26.6	
Suecia	8.6	7.8	8.0	8.1	8.2	8.0	7.9	8.3	7.9	7.9	7.8	8.0	8.0	
Suiza	4.5	4.0	4.2	4.4	4.6	4.2								
Turquía	10.7	8.8	8.2	8.3	8.4	8.6		8.5	8.7	8.7	9.0			
Reino Unido	7.8	8.0	7.9	7.7	7.7	7.7		7.7	7.7	7.7	7.6			
Estados Unidos de N. ^{3/}	9.6	9.0	8.1	7.8	7.7	7.6	7.3	7.5	7.6	7.6	7.4	7.3	7.2	

^{1/} G7 se refiere a los siete países más industrializados: Alemania, Canadá, Estados Unidos de Norteamérica, Francia, Japón, Italia y Reino Unido.

^{2/} La tasa de desempleo para octubre de 2013 fue de 6.9 por ciento.

^{3/} La tasa de desempleo para octubre de 2013 fue de 7.3 por ciento.

* Cifras ajustadas estacionalmente.

FUENTE: OECD, Harmonised Unemployment Rates (13 de noviembre de 2013).

TASA DE DESEMPLEO EN PAÍSES DE LA OCDE* POR GÉNERO
-Porcentaje respecto de la PEA-

	Mujeres						Hombres					
	2012	2013		2013			2012	2013		2013		
		T2	T3	Jul.	Ago.	Sep.		T2	T3	Jul.	Ago.	Sep.
OCDE TOTAL	8.1	8.0	7.9	7.9	7.9	7.8	7.9	7.9	8.0	7.9	8.0	8.0
G7^{1/}	7.3	7.0	6.8	6.9	6.8	6.8	7.5	7.4	7.4	7.4	7.4	7.4
Unión Europea	10.6	11.0	11.0	11.0	11.0	11.0	10.5	10.9	11.0	11.0	11.0	11.0
Zona Euro	11.6	12.2	12.2	12.2	12.2	12.3	11.2	12.0	12.1	12.0	12.1	12.1
Australia	5.3	5.6	5.7	5.6	5.8	5.7	5.2	5.6	5.7	5.8	5.7	5.6
Austria	4.3	4.7	4.9	4.8	4.9	5.0	4.4	4.7	4.9	4.8	5.0	4.8
Bélgica	7.4	8.2	8.4	8.4	8.4	8.3	7.7	8.8	9.2	9.1	9.2	9.4
Canadá	6.8	6.6	6.7	6.9	6.6	6.5	7.7	7.5	7.5	7.5	7.6	7.4
Chile	7.9	6.9	6.3	6.3	6.3		5.4	5.3	4.9	4.8	4.9	
República Checa	8.2	8.3	8.3	8.2	8.4	8.4	6.0	5.9	5.9	5.9	5.8	5.9
Dinamarca	7.6	7.2	7.0	6.9	7.0	7.1	7.5	6.5	7.1	7.1	7.2	7.1
Estonia	9.2	8.1		7.6	7.5		11.0	8.2		8.3	9.0	
Finlandia	7.1	7.3	7.3	7.3	7.3	7.4	8.3	8.8	8.8	8.8	8.8	8.9
Francia	10.4	10.9	11.2	11.2	11.2	11.3	10.1	10.7	10.9	10.9	10.9	11.0
Alemania	5.2	5.0	4.9	4.9	4.9	4.8	5.7	5.6	5.6	5.6	5.6	5.6
Grecia	28.1	31.4		31.1			21.4	24.5		25.0		
Hungría	10.7	10.5		10.3	10.1		11.2	10.3		10.2	10.1	
Islandia	5.7	5.2	4.8	4.9	4.8	4.7	6.4	6.1	6.2	6.2	6.2	6.2
Irlanda	11.0	11.3	11.3	11.3	11.3	11.4	17.7	15.8	15.6	15.8	15.6	15.5
Israel	7.0	6.8	6.0	6.0	5.8	6.1	6.8	6.8	6.1	6.3	6.2	5.9
Italia	11.9	13.0	13.0	12.8	13.0	13.2	9.9	11.4	11.8	11.6	11.9	12.0
Japón	4.0	3.7	3.5	3.3	3.7	3.5	4.6	4.2	4.3	4.2	4.5	4.3
Corea	3.0	2.9	2.7	2.8	2.7	2.7	3.4	3.3	3.3	3.4	3.4	3.1
Luxemburgo	5.8	6.6	6.7	6.7	6.7	6.7	4.5	5.0	5.1	5.1	5.1	5.2
México	5.0	5.1	4.9	5.0	4.8	5.0	4.9	5.1	4.9	4.8	5.0	5.0
Países Bajos	5.2	6.1	6.6	6.5	6.6	6.6	5.3	7.1	7.4	7.4	7.4	7.3
Nueva Zelanda	7.3	7.0	6.6				6.5	5.8	5.8			
Noruega	2.8	3.3		3.4	3.4		3.6	3.6		3.7	3.7	
Polonia	10.9	11.4	11.3	11.3	11.3	11.3	9.5	9.9	9.6	9.7	9.6	9.6
Portugal	15.9	17.1	16.7	16.8	16.8	16.6	16.0	16.9	16.1	16.2	16.2	16.0
República Eslovaca	14.5	14.6	14.6	14.6	14.6	14.7	13.5	13.8	13.5	13.7	13.5	13.4
Eslovenia	9.4	11.3	10.8	11.0	10.9	10.5	8.4	10.1	9.9	9.8	9.9	9.9
España	25.4	27.2	27.0	27.1	27.0	27.0	24.7	25.8	26.2	26.1	26.2	26.3
Suecia	7.7	7.7	7.9	7.6	7.9	8.3	8.2	8.3	7.9	8.0	8.0	7.7
Suiza	4.5	4.2					3.9	4.1				
Turquía	9.4	10.3		10.6			7.6	7.9		8.3		
Reino Unido	7.4	7.1		7.1			8.3	8.2		8.1		
Estados Unidos de N.	7.9	7.2	6.8	7.0	6.8	6.7	8.2	7.8	7.7	7.7	7.7	7.7

^{1/} G7 se refiere a los siete países más industrializados: Alemania, Canadá, Estados Unidos de Norteamérica, Francia, Japón, Italia y Reino Unido.

* Cifras ajustadas estacionalmente.

FUENTE: OECD, Harmonised Unemployment Rates (13 de noviembre de 2013).

TASA DE DESEMPLEO EN PAÍSES DE LA OCDE* POR EDAD
-Porcentaje respecto de la PEA-

	Jóvenes (15 a 24 años)						Adultos y trabajadores mayores (25 años y más)					
	2012	2013		2013			2012	2013		2013		
		T2	T3	Jul.	Ago.	Sep.		T2	T3	Jul.	Ago.	Sep.
OCDE TOTAL	16.2	16.3	16.1	16.1	16.1	16.0	6.8	6.8	6.8	6.8	6.8	6.8
G7^{1/}	16.1	16.1	15.6	15.6	15.7	15.5	6.3	6.1	6.0	6.0	6.0	6.0
Unión Europea	23.0	23.5	23.5	23.5	23.5	23.5	9.1	9.6	9.6	9.6	9.6	9.7
Zona Euro	23.1	23.9	24.0	24.0	24.0	24.1	10.1	10.9	11.0	10.9	11.0	11.0
Australia	11.7	11.8	12.5	12.1	12.7	12.7	3.9	4.4	4.3	4.4	4.3	4.2
Austria	8.7	8.7	8.9	9.2	8.7	8.7	3.6	4.1	4.3	4.1	4.4	4.3
Bélgica	19.7	23.4	24.0	23.9	24.0	24.0	6.4	7.2	7.4	7.3	7.4	7.5
Canadá	14.3	14.0	13.6	13.9	14.1	12.9	6.0	5.9	6.0	6.1	5.9	5.9
Chile	16.3	16.0	14.5	14.7	14.5		4.9	4.5	4.2	4.1	4.2	
República Checa	19.5	18.8	18.9	18.8	19.1	18.8	6.0	6.1	6.1	6.0	6.1	6.1
Dinamarca	14.0	12.6	13.3	12.9	13.6	13.5	6.3	5.8	5.9	5.9	6.0	5.9
Estonia	20.9	15.8		15.5	14.9		8.9	7.3		7.2	7.6	
Finlandia	18.9	20.1	20.1	20.0	20.1	20.2	6.1	6.4	6.4	6.4	6.4	6.5
Francia	24.7	25.6	25.9	25.9	25.6	26.1	8.7	9.3	9.5	9.5	9.5	9.6
Alemania	8.1	7.8	7.8	7.9	7.8	7.7	5.2	5.0	5.0	5.0	5.0	4.9
Grecia	55.3	59.2		57.3			22.2	25.4		25.7		
Hungría	28.3	27.7		27.8	26.9		9.7	9.1		8.9	8.8	
Islandia	13.7	11.9	11.8	11.8	11.8	11.8	4.5	4.4	4.2	4.3	4.2	4.2
Irlanda	30.3	27.9	28.3	28.5	28.4	28.0	12.9	12.2	12.1	12.1	12.0	12.1
Israel	12.1	10.1	11.9	13.8	10.9	11.1	5.8	5.5	5.1	5.2	5.0	5.1
Italia	35.2	38.9	40.0	39.5	40.2	40.4	8.9	10.2				
Japón	8.1	7.2	6.8	6.0	7.0	7.3	4.0	3.8	3.7	3.6	3.9	3.7
Corea	9.0	9.2	9.6	9.7	9.8	9.4	2.8	2.7	2.6	2.7	2.7	2.5
Luxemburgo	18.1	18.5	18.5	18.2	18.4	18.8	4.2	4.8	4.9	5.0	4.9	4.9
México	9.5	9.5	9.4	9.5	9.1	9.7	3.8	4.1	3.9	3.8	3.9	3.9
Países Bajos	9.5	10.7	11.5	11.5	11.4	11.7	4.5	5.9	6.1	6.1	6.2	6.1
Nueva Zelanda	17.6	15.7	16.6				4.9	4.7	4.3			
Noruega	8.6	8.6		9.5	9.4		2.3	2.6		2.6	2.6	
Polonia	26.5	26.7	26.3	26.3	26.2	26.3	8.5	9.0	8.9	8.9	8.9	8.9
Portugal	37.7	39.4	37.1	37.4	36.9	36.9	14.0	15.2	14.9	14.9	14.9	14.8
República Eslovaca	34.0	33.6	31.7	32.4	31.5	31.1	12.2	12.5	12.5	12.5	12.5	12.5
Eslovenia	20.5	25.1	23.7	23.7	23.7	23.7	7.9	9.4	9.2	9.2	9.3	9.1
España	53.2	55.9	56.5	56.5	56.5	56.5	22.7	24.1	24.2	24.2	24.2	24.2
Suecia	23.6	23.8	23.1	23.0	23.5	22.8	5.7	5.7	5.7	5.6	5.6	5.8
Suiza	6.1	7.0					3.5	3.7				
Turquía	15.7	16.5		17.1			6.7	7.1		7.4		
Reino Unido	21.0	21.1		20.9			5.7	5.5		5.5		
Estados Unidos de N.	16.2	16.2	15.5	15.6	15.6	15.2	6.8	6.1	6.0	6.1	6.0	6.0

^{1/} G7 se refiere a los siete países más industrializados: Alemania, Canadá, Estados Unidos de Norteamérica, Francia, Japón, Italia y Reino Unido.

* Cifras ajustadas estacionalmente.

FUENTE: OECD, Harmonised Unemployment Rates (13 de noviembre de 2013).

NIVELES DE DESEMPLEO EN PAÍSES DE LA OCDE*
-Miles de personas-

	2011	2012	2013			2013			
			T1	T2	T3	Jun.	Jul.	Ago.	Sep.
OCDE TOTAL	47 270	47 820	48 567	48 343	48 006	48 251	48 015	48 073	47 929
G7^{1/}	28 089	27 296	27 126	26 764	26 455	26 725	26 465	26 518	26 382
Unión Europea	23 366	25 520	26 634	26 699	26 806	26 704	26 735	26 811	26 872
Zona Euro	16 009	18 060	19 102	19 223	19 383	19 261	19 314	19 387	19 447
Australia	611	636	673	695	704	710	703	712	697
Austria	179	189	216	204	215	204	212	217	215
Bélgica	347	369	409	422	440	426	436	440	444
Canadá	1 393	1 368	1 343	1 355	1 356	1 355	1 380	1 362	1 325
Chile	574	524	516	492	451	456	450	451	
República Checa	351	367	381	371	369	362	367	368	371
Dinamarca	222	219	211	197	204	195	202	206	205
Estonia	87	70	65	57		56	56	57	
Finlandia	209	207	216	216	216	215	215	216	217
Francia	2 792	3 002	3 171	3 195	3 264	3 222	3 252	3 253	3 287
Alemania	2 501	2 316	2 292	2 275	2 249	2 267	2 258	2 249	2 239
Grecia	877	1 204	1 308	1 366		1 373	1 374		
Hungría	470	476	477	456		456	450	442	
Islandia	13	11	10	10	10	10	10	10	10
Irlanda	317	316	294	297	296	299	297	295	295
Israel	180	247	240	249	223	247	228	223	219
Italia	2 103	2 746	3 034	3 087	3 153	3 101	3 099	3 166	3 194
Japón	3 018	2 848	2 767	2 650	2 620	2 540	2 510	2 720	2 630
Corea	855	820	837	810	800	817	820	810	771
Luxemburgo	12	13	14	15	15	15	15	15	15
México	2 540	2 496	2 519	2 628	2 547	2 609	2 531	2 536	2 576
Países Bajos	389	468	553	596	628	613	626	629	630
Nueva Zelanda	155	165	148	154	150				
Noruega	87	86	97	92		90	97	96	
Polonia	1 659	1 749	1 832	1 824	1 789	1 809	1 795	1 787	1 786
Portugal	706	860	934	903	871	887	876	873	864
República Eslovaca	363	378	386	385	377	386	380	377	375
Eslovenia	83	90	106	108	103	106	104	104	102
España	4 999	5 769	6 029	6 014	6 038	6 008	6 030	6 035	6 050
Suecia	389	402	415	410	405	405	399	407	409
Suiza	184	193	215	193					
Turquía	2 328	2 201	2 339	2 414		2 426	2 511		
Reino Unido	2 534	2 511	2 483	2 471		2 463	2 452		
Estados Unidos de N.	13 747	12 506	12 035	11 732	11 362	11 777	11 514	11 316	11 255

^{1/} G7 se refiere a los siete países más industrializados: Alemania, Canadá, Estados Unidos de Norteamérica, Francia, Japón, Italia y Reino Unido.

* Cifras ajustadas estacionalmente.

FUENTE: OECD, Harmonised Unemployment Rates (13 de noviembre de 2013).

Fuente de información:

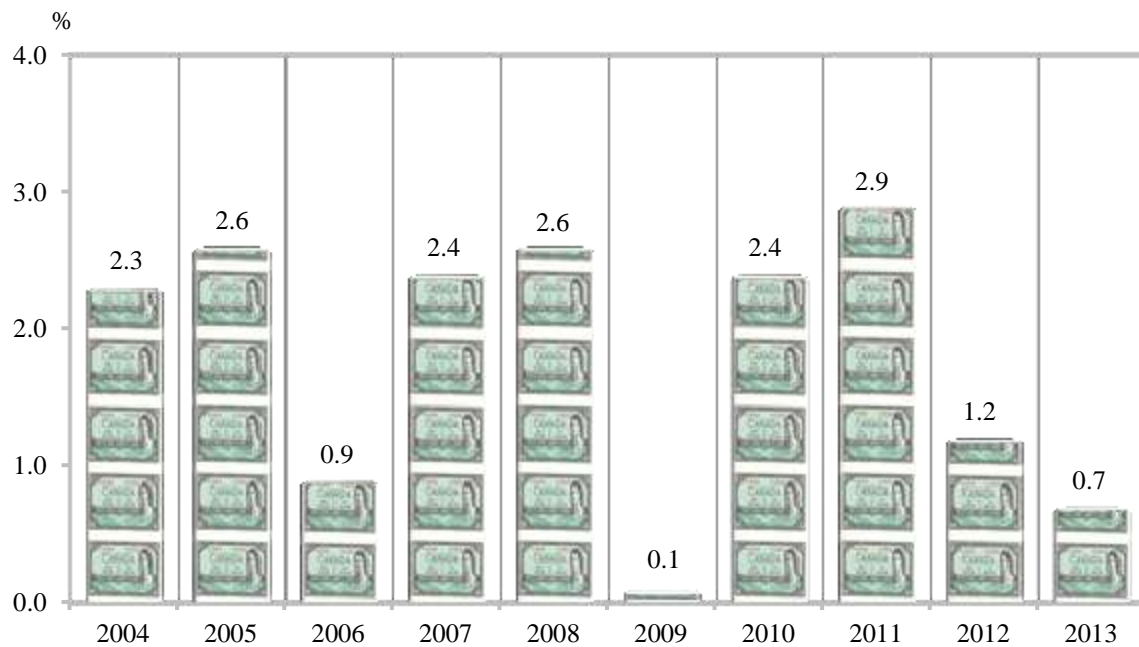
http://www.oecd.org/std/labour-stats/HUR_11e13.pdf

Economía de Canadá

Variación interanual del IPC

En el lapso de octubre de 2012 a octubre de 2013, el Índice de Precios al Consumidor observó un incremento de 0.7%; es decir, 0.5 puntos porcentuales por abajo del porcentaje que alcanzó un año antes en el mismo intervalo (1.2%).

ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR^{1/} - Variaciones interanuales - Octubre 2004 - 2013

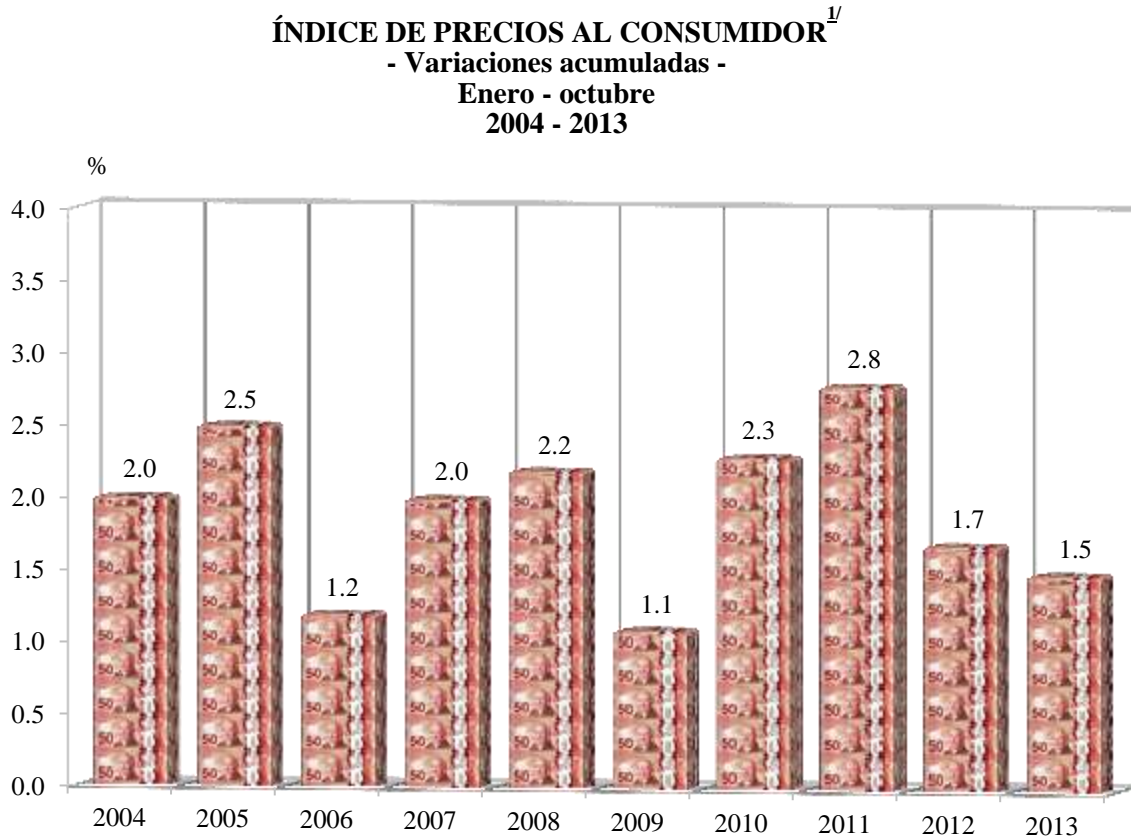


^{1/} Sin ajuste estacional.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Banco de Canadá.

Variación acumulada del IPC

En los primeros diez meses de 2013, el Índice de Precios al Consumidor (IPC) sin ajuste estacional acumuló una variación de 1.5%, nivel inferior en 0.2 puntos porcentuales al registrado en igual período de 2012, cuando fue de 1.7 por ciento.

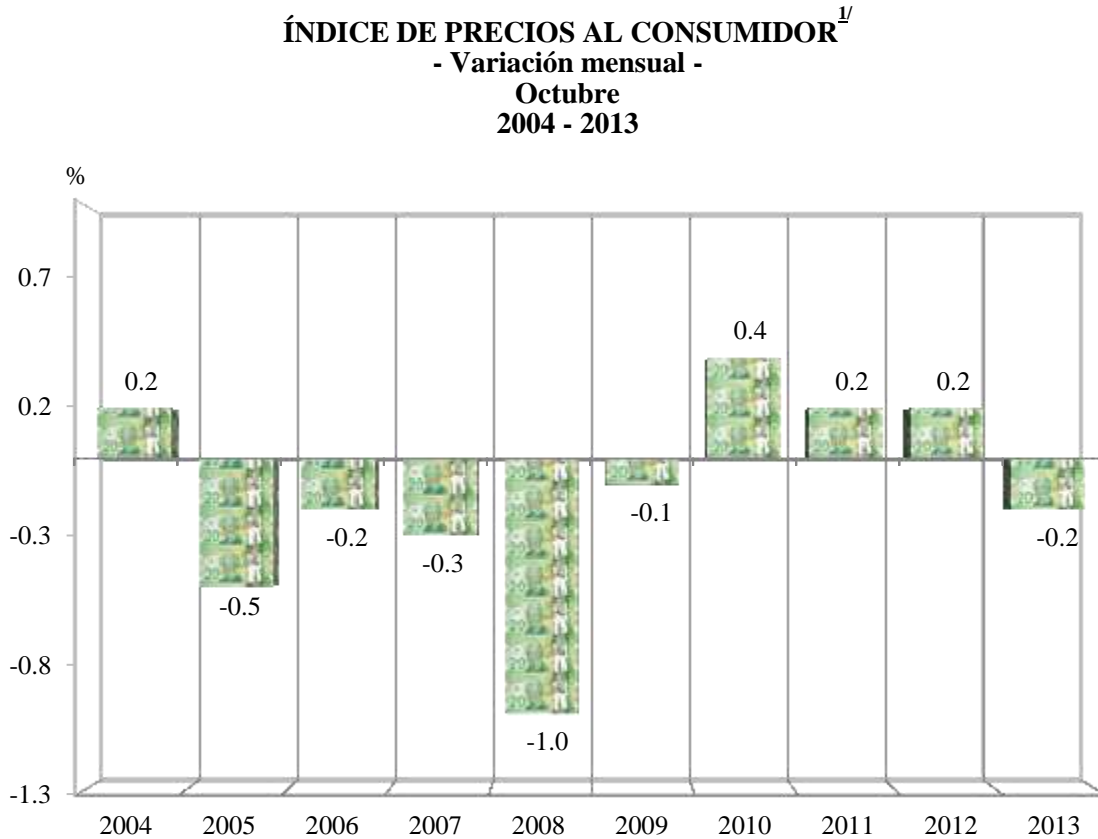


^{1/} Sin ajuste estacional.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Banco de Canadá.

Variación mensual del IPC

El Índice de Precios al Consumidor (IPC) sin ajuste estacional en octubre de 2013 mostró un decremento de 0.2%, dicho movimiento, si se le compara con lo ocurrido un año antes (0.2%) significó una baja de 0.4 puntos porcentuales.

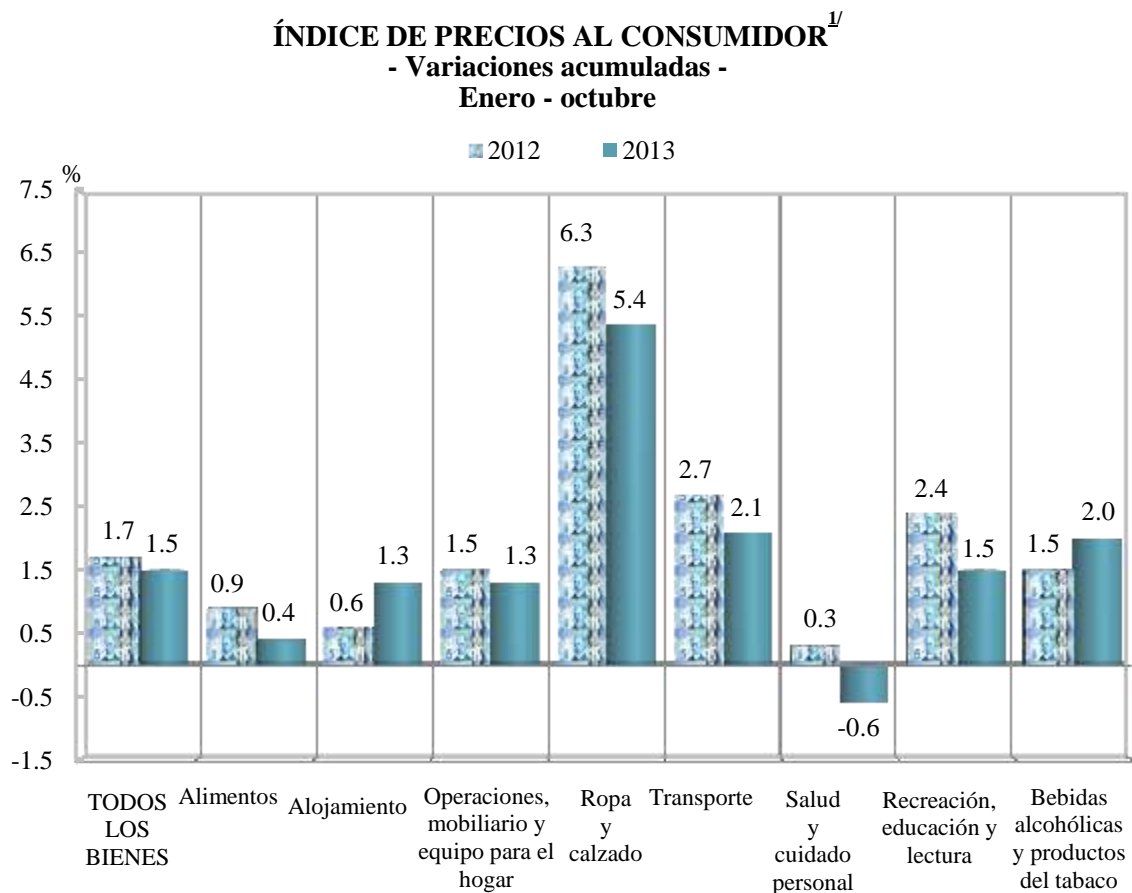


^{1/} Sin ajuste estacional.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Banco de Canadá.

Comportamiento del IPC por rubro de gasto

En los primeros diez meses de 2013, seis de los ocho rubros que integran el gasto familiar canadiense acumularon variaciones de precios menores a las de igual ciclo de 2012; las mayores reducciones se presentaron en los rubros de Ropa y calzado; Salud y cuidado personal; y Recreación, educación y lectura, al ubicarse 0.9 puntos porcentuales por abajo del nivel que alcanzaron en el mismo lapso del año anterior.



^{1/} Sin ajuste estacional.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Banco de Canadá.

En sentido contrario, el rubro de Alojamiento aumentó el ritmo de crecimiento en 0.7 puntos porcentuales, al pasar de 0.6% en los primeros diez meses de 2012 a 1.3% en el mismo lapso de 2013.

CAMBIO PORCENTUAL EN EL IPC DE CANADÁ ^{1/}
- Por ciento -

CATEGORÍA DE GASTO	Variación respecto al mes precedente								Variación Acumulada Ene.-oct. 2013	Variación Interanual Oct. 2012 a oct. 2013
	2013									
	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Sep.	Oct.		
TOTAL DE BIENES INCLUIDOS	0.2	-0.2	0.2	0.0	0.1	0.0	0.2	-0.2	1.5	0.7
Alimentos	-0.4	-0.2	0.4	-0.1	0.2	0.2	-0.8	-0.2	0.4	0.9
Alojamiento	0.1	0.2	0.1	0.2	0.2	0.0	0.2	0.2	1.3	1.3
Operaciones, mobiliario y equipo para el hogar	0.3	-0.3	-0.3	0.2	0.3	-0.3	0.4	0.2	1.3	1.1
Ropa y calzado	4.3	-0.6	-0.8	-2.9	-0.9	1.3	2.3	0.3	5.4	-0.7
Transporte	-0.6	-0.7	0.5	0.8	-0.3	-0.5	0.1	-0.6	2.1	-0.1
Salud y cuidado personal	-0.3	0.3	-0.3	0.1	-0.3	0.1	0.3	-0.4	-0.6	-0.5
Recreación, educación y lectura	0.5	0.0	1.2	0.1	1.0	0.2	0.0	-0.9	1.5	0.3
Bebidas alcohólicas y productos del tabaco	0.3	0.2	0.7	-0.1	-0.3	-0.1	0.4	0.1	2.0	2.3
ÍNDICES ESPECIALES										
Bienes	0.2	-0.4	0.1	-0.2	-0.1	0.0	0.1	-0.4	1.5	-0.2
Servicios	0.2	0.0	0.5	0.2	0.3	0.1	0.1	0.1	1.6	1.5
Todos los bienes excluyendo alimentos y energía	0.3	0.0	0.1	-0.1	-0.1	0.0	0.3	0.3	1.6	0.9
Energía ^{2/}	-0.1	-1.2	0.8	1.8	1.3	-0.7	0.0	-3.7	3.4	-1.6
IPC Core *	0.2	0.1	0.2	-0.2	0.0	0.2	0.2	0.2	1.8	1.2

* El Banco de Canadá elabora el Índice de Precios al Consumidor CORE y excluye del IPC los bienes y servicios que se ven afectados por los cambios en los impuestos indirectos y por los ocho componentes más volátiles: frutas, preparación para frutas y frutos secos; verduras y preparación de verduras; costos de interés hipotecario; gas natural; aceite combustible y otro combustible; gasolina; transporte suburbano; y productos para el tabaco y otros accesorios para fumadores.

^{1/} Sin ajuste estacional.

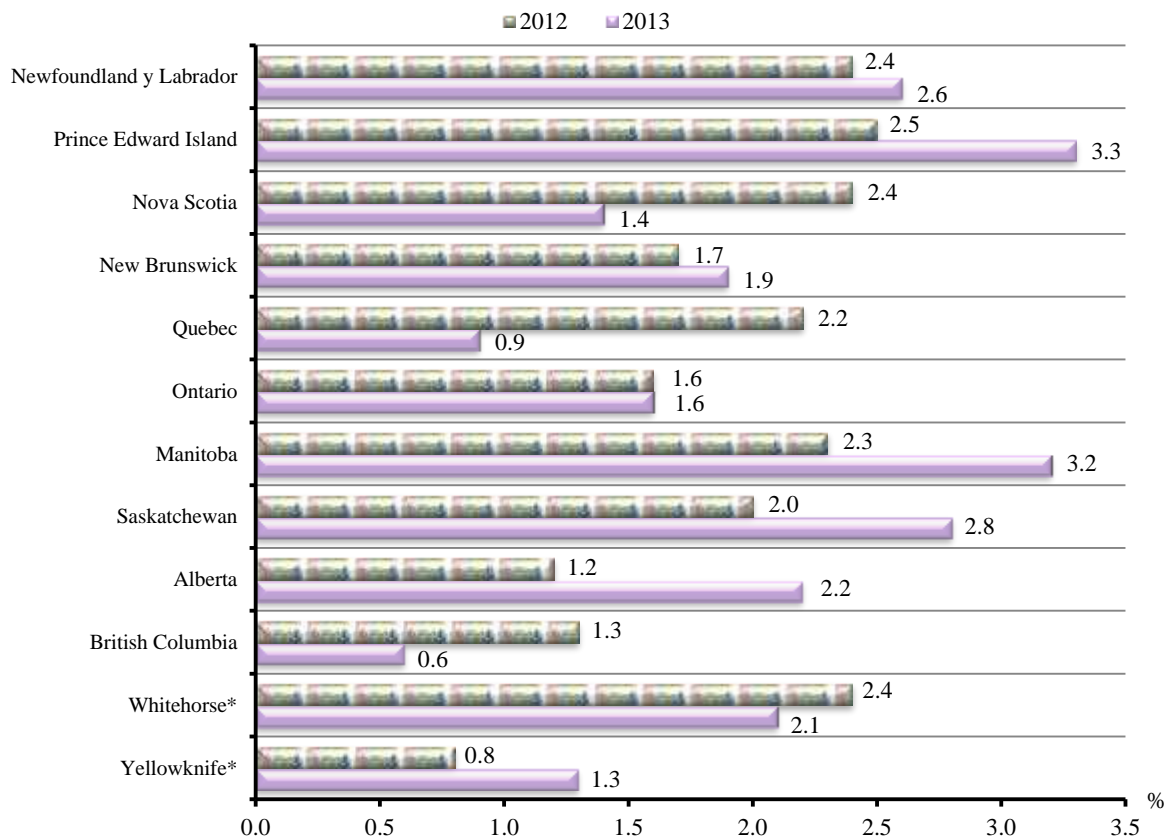
^{2/} Energía, agregado especial, incluye electricidad, gas natural, aceite combustible y otros combustibles, como gasolina y combustible, piezas y suministros para vehículos recreativos.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Banco de Canadá.

Evolución de los precios por provincias

En el período enero-octubre de 2013, de las diez provincias que se contabilizan en el IPC, tres registraron variaciones inferiores, en términos de puntos porcentuales, a las observadas en 2012: Quebec (1.3 puntos porcentuales más), Nova Scotia (1.0) y British Columbia (0.7). De las dos ciudades que integran al IPC, Whitehorse registró una baja de 0.3 puntos porcentuales, en contraste con el mismo período del año anterior, mientras que Yellowknife presentó una alza de 0.5 puntos.

**ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
POR PROVINCIAS Y CIUDADES SELECCIONADAS^{1/}**
- Variaciones acumuladas -
Enero - octubre



^{1/} Sin ajuste estacional.

* Ciudad.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Banco de Canadá.

**ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR DE LAS PROVINCIAS
Y CIUDADES DE CANADÁ ^{1/}**
- Por ciento -

PROVINCIAS Y CIUDADES	Variación mensual							Variación Acumulada Ene.-oct. 2013	Variación Interanual Oct. 2012 a oct. 2013
	2013								
	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Sep.	Oct.		
Newfoundland y Labrador	0.0	0.0	0.1	0.1	-0.1	0.5	0.1	2.6	1.5
Prince Edward Island	1.2	-0.5	0.0	0.2	0.4	0.3	0.0	3.3	2.0
Nova Scotia	0.1	-0.3	0.0	0.0	0.2	0.6	-0.5	1.4	0.9
New Brunswick	-0.4	-0.2	-0.1	0.1	0.3	0.4	0.0	1.9	0.8
Quebec	0.0	0.1	-0.1	0.0	0.1	0.1	-0.3	0.9	0.2
Ontario	-0.2	0.1	0.2	0.2	0.0	0.1	-0.2	1.6	0.9
Manitoba	0.2	0.3	0.5	0.2	-0.1	0.2	0.0	3.2	2.2
Saskatchewan	0.2	0.5	0.2	-0.2	-0.2	0.6	0.2	2.8	1.5
Alberta	0.5	0.6	0.2	-0.2	-0.2	0.1	-0.2	2.2	1.0
British Columbia	-1.1	0.6	-0.3	0.3	0.1	0.1	-0.3	0.6	-0.3
Whitehorse *	0.1	0.8	1.2	-0.1	0.1	-0.1	-0.3	2.1	1.6
Yellowknife *	0.3	0.1	0.3	0.0	0.1	-0.2	0.0	1.3	1.6

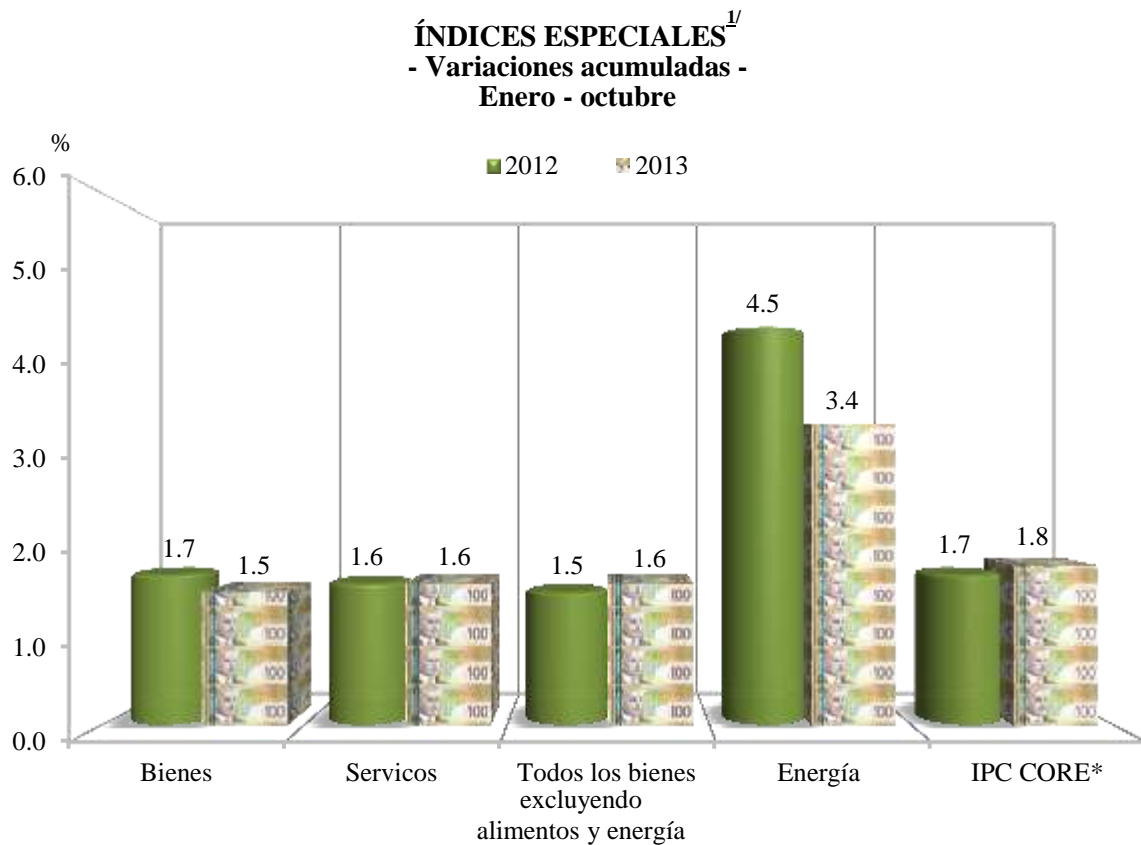
^{1/} Sin ajuste estacional.

* Ciudad.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Banco de Canadá.

Evolución de los precios de los índices especiales

Dos de los cinco índices especiales que conforman el IPC de Canadá, en los primeros diez meses de 2013, lograron variaciones de precios acumuladas menores a las sucedidas en el mismo período de 2012; destacó el índice de energía, al mostrar una variación de 3.4%, cifra menor en 1.1 puntos porcentuales a la registrada en el mismo ciclo del año anterior (4.5%).



^{1/} Sin ajuste estacional.

* El Banco de Canadá elabora el Índice de Precios al Consumidor CORE y excluye del IPC los bienes y servicios que se ven afectados por los cambios en los impuestos indirectos y por los ocho componentes más volátiles: frutas, preparación para frutas y frutos secos; verduras y preparación de verduras; costos de interés hipotecario; gas natural; aceite combustible y otro combustible; gasolina; transporte suburbano; y productos para el tabaco y otros accesorios para fumadores.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Banco de Canadá.

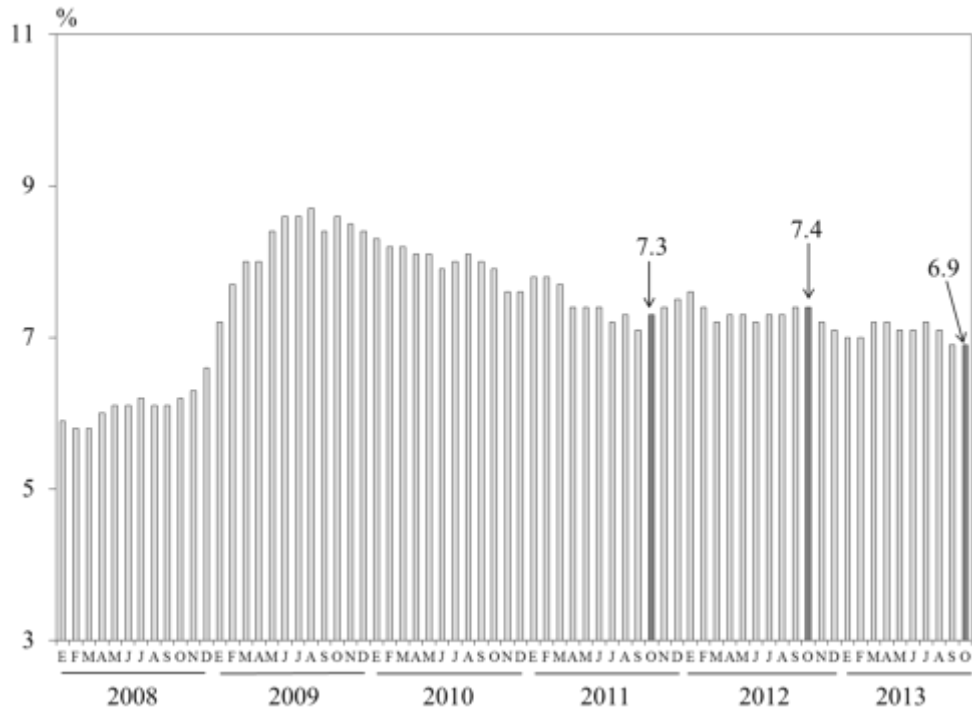
Fuente de información:

<http://www.statcan.gc.ca/subjects-sujets/cpi-ipc/cpi-ipc-eng.htm>

Empleo y desempleo en Canadá

El 8 de noviembre de 2013, la División de Estadísticas Laborales de Canadá, con base en la Encuesta de la Fuerza Laboral (*The Labor Force Survey*), informó que la población ocupada en esa nación, durante octubre de 2013, creció moderadamente en 13 mil 200 trabajadores; así, la tasa de desempleo permaneció en 6.9 por ciento.

TASA DE DESEMPLEO EN CANADÁ
Enero de 2008 – octubre de 2013
-Promedio mensual-



FUENTE: Statistics Canada.

Al realizar la comparación interanual, de octubre de 2012 al mismo mes de 2013, se observó que el empleo en Canadá mostró un incremento de 213 mil 800 trabajadores (1.2%), tanto con jornada laboral completa como de tiempo parcial.

Por otra parte, el número de horas laboradas aumentó 1.4% durante el mismo período.

Evolución del empleo por sector de actividad económica

Durante octubre de 2013, los sectores de actividad económica que mostraron los mayores crecimientos en su población ocupada fueron el de alojamiento temporal y servicio de alimentos, y el de cuidados de la salud y asistencia social, con 29 mil 900 y 19 mil 900 empleos más cada sector. En la comparación interanual, estos sectores evidencian una evolución favorable al generar 77 mil 800 y 48 mil 100 plazas laborales, respectivamente.

El número de trabajadores en la administración pública creció en 19 mil personas en octubre; sin embargo, este sector aún no revierte las pérdidas de 52 mil empleos que experimentó en los ocho meses anteriores.

En cambio, el sector con la mayor pérdida en materia de empleo, durante octubre, fue el de negocios, constructoras y otros servicios de soporte que canceló 32 mil 600 puestos de trabajo. Con respecto al mismo mes de un año antes, el nivel ocupacional actual fue ligeramente superior en 1 mil 500 empleos.

Durante octubre de 2013 se registró un mayor número de empleados en el sector público: 47 mil 300 trabajadores más, principalmente en los servicios de cuidados de la salud y en la administración pública local; mientras que el total de empleados del sector privado disminuyó en 22 mil 100 trabajadores. Los trabajadores por su

cuenta también experimentaron un retroceso de 12 mil empleos. En relación con el mismo mes de 2012, el total de empleados en el sector privado se incrementó en 205 mil trabajadores (1.8%); en tanto que los trabajadores públicos acusaron un descenso de 10 mil empleos (0.3%). En este período interanual, el total de trabajadores por su cuenta mostró la incorporación de 18 mil 700 personas (0.7%).

Evolución del empleo en las provincias canadienses

En octubre de 2013, de las 10 provincias canadienses, cinco presentaron incrementos en el número de trabajadores: Quebec (34 mil 100 empleos adicionales), Newfoundland y Labrador (4 mil), Saskatchewan (2 mil 300), Prince Edward Island (900) y Alberta (700). La evolución interanual del empleo en estas provincias muestra un comportamiento positivo en todas ellas, sobresaliendo Alberta y Quebec al incorporar 74 mil 800 y 24 mil 500 trabajadores cada provincia.

Por el contrario, en octubre, la provincia con la disminución más pronunciada en términos absolutos fue Ontario, al cancelar 14 mil 700 puestos de trabajo. No obstante, en el lapso de los últimos doce meses, Ontario se constituye como la provincia que más empleos generó, con 105 mil 700 trabajadores adicionales.

TASAS DE EMPLEO Y DESEMPLEO EN CANADÁ*
De septiembre a octubre de 2013
- Por ciento -

	Tasa de Empleo			Tasa de Desempleo		
	Septiembre 2013 (a)	Octubre 2013 (b)	Variación (b-a)	Septiembre 2013 (a)	Octubre 2013 (b)	Variación (b-a)
Canadá	61.8	61.8	0.0	6.9	6.9	0.0
Newfoundland y Labrador	53.7	54.6	0.9	10.4	11.0	0.6
Prince Edward Island	60.7	61.4	0.7	11.0	10.7	-0.3
Nova Scotia	58.3	57.9	-0.4	8.6	9.1	0.5
New Brunswick	56.9	56.5	-0.4	10.7	10.1	-0.6
Quebec	59.9	60.4	0.5	7.6	7.5	-0.1
Ontario	61.6	61.4	-0.2	7.3	7.4	0.1
Manitoba	65.0	64.6	-0.4	5.5	5.5	0.0
Saskatchewan	66.9	67.1	0.2	4.3	3.6	-0.7
Alberta	69.9	69.7	-0.2	4.3	4.4	0.1
British Columbia	59.8	59.6	-0.2	6.7	6.5	-0.2

* Series ajustadas estacionalmente.

FUENTE: Statistics Canada.

El empleo por grupos de edad y sexo

En octubre de 2013, el empleo para jóvenes de 15 a 24 años de edad permaneció prácticamente sin cambios por tercer mes consecutivo; sin embargo, la tasa de desocupación de este grupo aumentó 0.5 puntos porcentuales, al ubicarse en 13.4%, como resultado de un mayor número de jóvenes en busca de empleo. En relación con el mismo mes de un año antes, el nivel de empleo de este grupo etario experimentó un incremento de 1.6 por ciento.

Por su parte, la ocupación de trabajadores de 25 a 54 años de edad tampoco mostró cambios notables en los últimos dos meses y mantiene un nivel similar al de octubre de 2012.

De igual forma, en octubre de 2013, los trabajadores con edades de 55 años y más no mostraron cambios significativos en su nivel ocupacional. No obstante, al observar su comportamiento interanual, se observó que este grupo etario aumentó su

número en 144 mil trabajadores más, tanto hombres como mujeres; lo que representó un crecimiento de 4.4%, este hecho se explica parcialmente por el envejecimiento de la población.

TASAS DE EMPLEO Y DESEMPLEO POR EDAD Y SEXO*
De septiembre a octubre de 2013
- Por ciento -

Categoría	Tasa de Empleo			Tasa de Desempleo		
	Septiembre 2013 (a)	Octubre 2013 (b)	Variación (b-a)	Septiembre 2013 (a)	Octubre 2013 (b)	Variación (b-a)
Ambos sexos, personas de 15 años de edad y más	61.8	61.8	0.0	6.9	6.9	0.0
Jóvenes de 15 a 24 años de edad	55.3	55.3	0.0	12.9	13.4	0.5
Hombres de 25 años de edad y más	67.9	67.8	-0.1	6.2	6.3	0.1
Mujeres de 25 años de edad y más	58.3	58.4	0.1	5.6	5.2	-0.4

* Series ajustadas estacionalmente.

FUENTE: Statistics Canada.

Fuente de información:

<http://www.statcan.gc.ca/daily-quotidien/131108/dq131108a-eng.pdf>

Amplían oportunidades de empleo en Canadá, bajo el programa de trabajadores agrícolas temporales (STPS)

El 1 de noviembre de 2013, la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) comunicó que el Gobierno de la República revisa con su similar de Canadá la ampliación del “Programa de Trabajadores Agrícolas Temporales” (PTAT), no sólo en el número sino en sectores tan importantes como el de energía, afirmó el titular de la STPS.

En visita de trabajo en la provincia de la Columbia Británica, el encargado de la política laboral de México aseguró que existe el potencial para aumentar el número de trabajadores mexicanos, quienes han demostrado ser tres veces más competitivos que sus similares de todo el mundo.

Aseveró que este viaje a Canadá fue para constatar personalmente las condiciones de trabajo en que se encuentran los mexicanos que viajan al amparo del PTAT, las cuales se deben caracterizar por ser trabajo decente, con seguridad social y continúa capacitación.

De hecho, el funcionario mexicano realizó una visita a Windset Farms, que cuenta con más de 1 millón de metros cuadrados de invernaderos y que desde su ingreso al Programa de Trabajadores Agrícolas Temporales en 2011, ha contratado a 178 jornaleros mexicanos.

Ahí, el titular de la STPS platicó con trabajadores mexicanos quienes le comentaron sobre las condiciones en que viven y laboran, además exaltaron la supervisión que tienen de las autoridades consulares mexicanas.

En la presente temporada 2013, se colocaron a 18 mil 499 trabajadores. Sólo de Columbia Británica, 383 empleadores solicitaron este año jornaleros agrícolas mexicanos.

Cabe precisar que más del 80% de los trabajadores del Programa son solicitados año con año por el mismo empleador. En general, el promedio de permanencia de un trabajador en una misma granja es de siete años, pero muchos de ellos tienen más de 15 años de estabilidad laboral.

Luego de su visita a Windset Farms, el Secretario del Trabajo se trasladó a las oficinas de la WorkSafe British Columbia, una institución dirigida por un Consejo Directivo nombrado por el gobierno provincial, dedicada a la promoción de la salud y seguridad laboral para los trabajadores y los empresarios de la provincia, educando y asesorando a empleadores y trabajadores en estas áreas; además de vigilar el cumplimiento de la legislación canadiense en materia de Salud y Seguridad en el Trabajo.

Ahí se reunió con el Vicepresidente de Servicios para la Industria, el Vicepresidente del Work Safe British Columbia, además de autoridades del Ministerio del Trabajo de la Columbia Británica.

En el encuentro les expuso que es importante ampliar el PTAT, sobre todo por la necesidad de trabajadores que anualmente requieren en todas las provincias de Canadá.

De hecho, discutió con las autoridades y empleadores canadienses extender el programa en sectores industriales y en servicios.

Expuso que el proceso de selección de los trabajadores que se realiza en México ha sido garantía para que los empleadores canadienses los evalúen de forma excelente.

Cabe precisar que Work Safe es una institución fundamental para los trabajadores mexicanos, ya que en el caso de accidentes de trabajo, les proporciona apoyo económico y atención médica con el objetivo de asegurar su rehabilitación; es decir, aporta sus salarios no devengados e incluso paga los tratamientos médicos en Canadá o México.

A partir de la temporada 2010, la STPS y el Consulado mexicano en Vancouver, coordinaron diferentes iniciativas en materia de capacitación de los trabajadores agrícolas temporales mexicanos en temas de salud, seguridad e higiene en el trabajo.

Así, durante 2011 se distribuyeron materiales de divulgación y orientación para los trabajadores agrícolas mexicanos sobre seguridad y derechos laborales y en 2012, en coordinación con la WorkSafe BC, se impartieron en México los primeros cursos sobre derechos y obligaciones, seguridad en el trabajo e inducción a la agricultura y sociedad canadiense, a más de 3 mil 500 trabajadores del Programa, previo a su salida a Canadá.

En la actual temporada, se capacitó a 12 mil 531 trabajadores en los temas de introducción a la agricultura y la sociedad canadiense; derechos y obligaciones; seguridad en el trabajo; salud sexual, nutrición y adicciones, y desarrollo personal.

Fuente de información:

http://www.stps.gob.mx/bp/secciones/sala_prensa/boletines/2013/noviembre/pdf/bol_136.pdf

Para tener acceso a información relacionada visite:

<http://www.economia.gob.mx/eventos-noticias/sala-de-prensa/comunicados/9942-boletin156-13>

México y el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF) desarrollan estrategia integral de coordinación para impulsar proyectos medioambientales de alto impacto en el país (SHCP)

El 14 de noviembre de 2013, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) dio a conocer el documento “México y el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF) desarrollan estrategia integral de coordinación para impulsar proyectos medioambientales de alto impacto en el país”, el cual se presenta a continuación.

El Gobierno de México, a través de las Secretarías de Hacienda y Crédito Público (SHCP); de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT); y de Relaciones Exteriores (SRE), en conjunto con el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (GEF, por sus siglas en inglés), convocaron a un Diálogo Nacional el 13 y 14 de noviembre en la Ciudad de México sobre la agenda nacional con el GEF, a fin de dar a conocer las directrices programáticas de este Fondo y desarrollar una estrategia de coordinación entre políticas públicas y las iniciativas que financiará dicho organismo en su sexto período operativo 2014-2018.

México es miembro fundador del GEF y ha recibido más de 450 millones de dólares en donativos para el impulso de más de 54 proyectos en materia de biodiversidad, lucha contra el cambio climático, compuestos orgánicos persistentes, degradación de tierras y preservación de aguas internacionales. De manera adicional, México ha participado en más de 31 proyectos regionales financiados por el GEF, que han generado una mayor coordinación interregional para la atención de problemas en materia ambiental.

El Diálogo Nacional es una plataforma innovadora que tiene como objetivo intercambiar experiencias e identificar las prioridades de diversos sectores a través de paneles de discusión y grupos de trabajo especializados, a la luz de las estrategias nacionales y programas sectoriales planteados por la presente administración. Entre

los temas tratados se puede mencionar la presentación de los planes, programas y estrategias nacionales; los lineamientos operativos y la visión 2020 del GEF; la identificación de mejores prácticas; mecanismos de financiamiento innovador y perspectivas para la participación del sector académico, organizaciones de base y Organismos No Gubernamentales (ONGs).

Entre los asistentes a este evento se encontraban representantes de alto nivel del Gobierno Federal, sector privado, organizaciones de la sociedad civil, académicos, agencias internacionales de desarrollo, agencias implementadoras de proyectos del GEF y especialistas en temas medioambientales nacionales e internacionales. El acto de inauguración contó con la participación de la Directora Ejecutiva y Presidenta del GEF y del Subsecretario de Planeación y Política Ambiental de SEMARNAT.

México mantiene un firme compromiso con una visión de desarrollo sustentable innovadora y estratégica, que permita consolidar la posición del país como un actor con responsabilidad global frente a los temas medioambientales.

El pasado agosto se firmó un Memorándum de Entendimiento, entre México y el GEF, mediante el cual se oficializó que el país será sede de la V Asamblea del GEF, en la cual se definirán las directrices de trabajo de la Institución y sus países miembros para el período 2014-2018. La Asamblea se llevará a cabo del 25 al 30 de mayo de 2014 en Cancún, Quintana Roo, y se espera la participación de los 183 países miembros del GEF. Será una importante oportunidad para mostrar al mundo el compromiso y los avances que el país ha tenido en favor del cuidado del medio ambiente y los recursos naturales tanto a nivel local, como regional y global.

Fuente de información:

http://www.shcp.gob.mx/Biblioteca_noticias_home/comunicado_086_2013.pdf

La brecha de renta y el desempleo dominarán la agenda internacional en 2014 (FEM)

El 15 de noviembre de 2013, el Foro Económico Mundial (FEM) publicó el documento “Informe de Perspectivas de la Agenda Mundial 2014” (*Outlook on the Global Agenda 2014*), de conformidad con dicho documento, el desempleo estructural, la brecha creciente de renta y la menor confianza en las políticas económicas se cuentan entre las diez tendencias principales de los líderes de América Latina para 2014. A continuación se presentan los detalles.

El 15 de noviembre de 2013, el FEM comunicó que la urgente necesidad de hacer frente a los problemas económicos surgidos a lo largo del tiempo, como la brecha creciente de renta (ingreso) y el desempleo estructural, junto con una mayor preocupación acerca de la calidad del liderazgo económico y tensiones en Oriente Medio y Norte de África, se encuentran entre las diez tendencias principales identificadas por los líderes de América Latina para 2014, según el Informe del Foro Económico Mundial “Perspectivas de la Agenda Mundial 2014” (*Outlook on the Global Agenda 2014*), publicada el 15 de noviembre de 2013. Estas tendencias económicas se ven acompañadas de una gran variedad de preocupaciones, como la tensión social en Medio Oriente y África del Norte, la inacción respecto al cambio climático y la falta de liderazgo, que demuestran la complejidad e interrelación de los desafíos a los que harán frente los líderes el año próximo.

Los resultados del Informe provienen de una encuesta realizada a más de 1 mil 500 expertos de la Red de Consejos de la Agenda Mundial del Foro Económico Mundial y de las comunidades de Jóvenes Líderes Mundiales (*Young Global Leaders*) y Jóvenes Promesas Mundiales (*Global Shapers*) del Foro. Además de indicar las tendencias que surgen para el próximo año, la encuesta intenta trazar las relaciones entre las mismas con la finalidad de ayudar a los líderes y responsables de las políticas a formular respuestas efectivas.

Las diez tendencias principales del “Informe de Perspectivas de la Agenda Mundial” para América Latina en el 2014 son las siguientes:

- 1) **Brecha creciente de renta:** tiene repercusiones en materia de salud, educación y movilidad social en todas las regiones del mundo.
- 2) **Desempleo estructural:** un problema mundial que exige una solución mundial.
- 3) **Falta de liderazgo:** esto ha creado una crisis de legitimidad en los gobiernos y otras instituciones.
- 4) **Tensión social en Medio Oriente y África del Norte:** guerra en Siria, inestabilidad política y desempleo en África del Norte.
- 5) **Intensificación de amenazas cibernéticas:** ejércitos electrónicos y entidades gubernamentales están amenazando la estructura de internet.
- 6) **Confianza decreciente en las políticas económicas:** la escala de la crisis mundial y el ritmo de la recuperación han dejado cicatrices profundas, especialmente entre los jóvenes.
- 7) **Inacción respecto al cambio climático:** es posible que haya condiciones meteorológicas extremas con mayor frecuencia pero no se ha avanzado en materia de medidas para hacer frente a este problema.
- 8) **Clase media creciente en Asia:** mejor perspectiva de mayor prosperidad, pero también desafíos medioambientales y de recursos.

- 9) **Importancia creciente de las megaciudades:** estas redes sociales originales dan cabida a un número cada vez mayor de personas, pero sabemos realmente muy poco de cómo crecen y se desarrollan.

- 10) **Rápida difusión de desinformación en internet:** la velocidad de los medios sociales – y la escala de los grandes datos – hace que a la gente le resulte cada vez más difícil saber si la información que recibe es real.

Además de clasificar las tendencias principales de los líderes para el 2014, la encuesta del “Informe de Perspectivas Mundiales” destaca una serie de tendencias emergentes que, según creen los expertos, aumentarán en los próximos 12 meses: Las repercusiones de la extracción de gas de esquistos (shale gas), el fracaso de las instituciones democráticas o lo poco adecuadas que son estas instituciones, el surgimiento de empresas multinacionales en mercados emergentes y la función del espacio para mejorar nuestro mundo, son algunas de ellas.

“La complejidad estas tendencias dictará la agenda mundial para 2014 y la naturaleza de su interacción demuestra claramente la necesidad de una cooperación urgente a nivel mundial. Dicha cooperación debe perseguirse con urgencia para que podamos mitigar sus efectos más duros y encauzar su impulso positivo”, comenta el Fundador y Presidente Ejecutivo del Foro Económico Mundial.

“El 2014 no será un año en el que podamos darnos por satisfechos y quedarnos cruzados de brazos. Aunque la economía mundial se esté recuperando de la crisis económica mundial, esta encuesta indica que hay una cantidad increíble de trabajo por realizar para mejorar la sostenibilidad económica, política y medioambiental en el mundo”, asevera la Directora Principal, Jefa de la Red de Consejos de la Agenda Mundial del Foro Económico Mundial.

El Informe también presenta las perspectivas de cómo las diferentes regiones y los diferentes grupos de edad perciben las tendencias mundiales así como los datos del Proyecto de Actitudes Mundiales del *Pew Research Center*, que realiza encuestas de opinión pública sobre problemas, actitudes y tendencias que configuran el mundo.

Fuente de información:

http://www3.weforum.org/docs/WEF_NR_GAC_OutlookReport_LatinAmerica_2013_SP.pdf

Para tener acceso al documento *Outlook on the Global Agenda 2014* visite: <http://wef.ch/outlook14full>

En versión pdf: <http://wef.ch/outlook14pdf>

Para tener acceso a los retos regionales (Regional challenges) visite: <http://reports.weforum.org/outlook-14/view/regional-challenges/>

Prospectiva y Desarrollo. El clima de la igualdad en América Latina y el Caribe a 2020 (CEPAL)

El 29 de octubre de 2013, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) dio a conocer el documento “Prospectiva y desarrollo. El clima de la igualdad en América Latina y el Caribe a 2020”, del cual se presenta a continuación el Prefacio, el Prólogo, la Introducción, el Capítulo VI y las Reflexiones finales.

Prefacio

La colección “La hora de la igualdad”, que incluye el número que aquí presentamos, responde a la genuina necesidad de profundizar los análisis y las propuestas planteadas por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) en el documento “La hora de la igualdad: Brechas por cerrar, caminos por abrir”. Dicho documento fue sometido a consideración de los gobiernos de América Latina y el Caribe en el trigésimo tercer período de sesiones de la CEPAL, celebrado en Brasilia del 30 de mayo al 1º de junio de 2010. En cierto modo marca un antes y un después en los enfoques de la CEPAL.

En dicha ocasión los y las representantes de los países de la región acogieron con entusiasmo los mensajes contenidos en el documento. Asimismo, en cada vez más instancias posteriores, múltiples actores de la región han solicitado que la CEPAL profundice los análisis y las propuestas allí planteados. Esta demanda ratifica nuestra convicción de que lo que tal documento logró acuñar fue una estrategia de desarrollo a la altura de los tiempos y con una auténtica vocación de igualdad. De allí, pues, la necesidad de seguir avanzando en las reflexiones y propuestas mediante esta colección que hoy presentamos.

Partimos diciendo, en aquella ocasión, que la profundización de la democracia, como orden colectivo y como imaginario global compartido, clama por mayor igualdad de oportunidades y de derechos. Argumentamos que la igualdad social y un dinamismo económico que transforme la estructura productiva no están reñidos entre sí y que el gran desafío es encontrar las sinergias entre ambos. Insistimos en que no hay contradicción sino confluencia: hay que crecer para igualar e igualar para crecer.

Hemos propuesto, como elementos rectores del desarrollo de cara al futuro, crecer con menos heterogeneidad estructural y más desarrollo productivo, e igualar potenciando capacidades humanas y movilizand o energías desde el Estado. Planteamos revertir las tremendas disparidades espaciales mediante sociedades más integradas en torno a dinámicas productivas, con sinergias sociales y territoriales positivas. Enfatizamos la importancia de reforzar la protección de la gente mejorando tanto los mercados laborales como la capacidad de las finanzas y gestiones públicas. Así como afirmamos que en la agenda de la igualdad urge ocuparse de las vulnerabilidades sociales, también dijimos que para ello juega un papel fundamental una macroeconomía que proteja frente a las vulnerabilidades de la volatilidad externa.

Finalmente, el valor de la igualdad y su conjugación con el crecimiento no pueden desentenderse de lo que determina con más fuerza nuestro futuro y el de todos: el

cambio climático. Igualdad significa, en este sentido, mitigar los efectos del cambio climático de modo tal que se respete el principio de responsabilidades comunes pero diferenciadas y no sean los pobres, ni los países pobres, los que terminen pagando los mayores costos en este cambio. Significa repensar el paradigma del desarrollo en función de un vínculo más humanizado entre todos, y un vínculo más amable con la naturaleza.

En el marco de los desafíos trazados por el nuevo escenario mundial y el valor de la igualdad, en “La hora de la igualdad” hemos formulado planteamientos claros en materia de pacto fiscal, desarrollo productivo, protección social, convergencia territorial, generación de capacidades mediante la educación y de oportunidades por el expediente del empleo. Se ha colocado la agenda de la igualdad en la articulación entre diversas dimensiones y se procura acuñar una visión estratégica del desarrollo que queremos en el mundo que enfrentamos, replanteando con energía el rol del Estado en distintos ámbitos.

Hemos manifestado, en primer lugar, la necesidad de un Estado que garantice un entorno macroeconómico adecuado para prevenir y enfrentar la volatilidad, llevar los ritmos de crecimiento hacia sus mayores potencialidades y promover un patrón de crecimiento hacia un mayor dinamismo productivo y una menor vulnerabilidad en el ámbito laboral.

En segundo lugar, el Estado debe desempeñar un papel activo en promover cambios en la matriz productiva hacia la mayor incorporación de progreso técnico y, complementariamente, impulsar políticas decididas para reducir las brechas de productividad entre los distintos sectores y niveles de la estructura productiva.

En tercer lugar, el Estado debe comprometerse a reducir las disparidades territoriales en capacidades productivas, en articulación con mercados ampliados, en mayor

convergencia en el acceso a los servicios y en menores desigualdades en los niveles de bienestar.

En cuarto lugar, el Estado debe impulsar políticas activas y pasivas en el ámbito del empleo, a fin de proteger frente al desempleo, cerrar brechas de ingresos laborales como mecanismo clave de promoción de la igualdad e incrementar las tasas de participación y las tasas de empleo.

En quinto lugar, el Estado debe intervenir de manera más decidida en el ámbito social, para garantizar mayor acceso al bienestar y mayor desarrollo de capacidades de quienes se encuentran en situación de mayor rezago y vulnerabilidad, lo que contribuye sustancialmente a cerrar las brechas sociales.

Por último, en el ámbito político el Estado juega un rol protagónico, al cual no puede renunciar. Se trata, aquí, de velar por más democracia y más igualdad, dos caras de la misma moneda. Por el lado de la democracia, el Estado debe apostar por mejorar la calidad de la política en sus procedimientos, por agendas estratégicas que reflejen la deliberación de un amplio espectro de actores y por una voluntad popular que se traduzca en pactos que provean legitimidad y garanticen políticas en el mediano y largo plazo. En materia de igualdad el Estado debe ocuparse de incrementar la participación de los sectores excluidos y vulnerables en los beneficios del crecimiento. Para ello es la igualdad de ciudadanía —de derechos, de voz pública, de sujetos plenos— el vínculo en que la política se eslabona con la igualdad social.

Se trata de reponer y rearticular un Estado con injerencia en la orientación del desarrollo y con real capacidad de asignar recursos y cumplir funciones de regulación. Esto debe ocurrir en el marco de nuevas relaciones con la sociedad, con el sistema de representación y con la base de constitución de los actores sociales o, si se quiere, la sociedad civil.

En estos sentidos recién planteados se ha entendido y se entiende, en “La hora de la igualdad”, el desarrollo latinoamericano y caribeño en un mundo globalizado y en el marco de los desafíos propios de la actual inflexión histórica. Así la CEPAL recrea su propio conocimiento técnico acumulado a lo largo de más de seis décadas de intenso trabajo. Con esta propuesta se pretende respaldar valores últimos a los que adherimos sin reservas, con el rigor técnico que forma parte del patrimonio de la casa.

En este marco, los trabajos incluidos en la presente colección son, parafraseando el subtítulo del documento matriz, “camino por abrir”. Tales trabajos no surgen de manera azarosa ni espontánea. Son parte de una línea central en el desarrollo de ideas dentro de la CEPAL. Cada documento incluido en la colección corresponde a un grupo interdisciplinario, compuesto por profesionales de la mayor jerarquía, y es fruto de un arduo trabajo de discusión e investigación. Estos grupos de trabajo se formaron por decisión de la Secretaría Ejecutiva de la CEPAL para profundizar temáticamente los distintos componentes de la propuesta que la CEPAL lanzó en Brasilia en 2010 y complementar, además, los vacíos que el documento original no logró colmar y que en dicha ocasión quedaron planteados como nuevos. Cada nuevo número de la colección procura, como en esta ocasión, ir completando el “rompecabezas” de la igualdad con nuevos aportes.

Prólogo

Las tendencias del desarrollo de América Latina y el Caribe, en lo que va transcurrido de este siglo, aunque con claroscuros y matices, exhiben una notable recuperación de las tasas de crecimiento económico —muy superiores a las de las dos décadas anteriores—, significativos descensos de las tasas de pobreza e indigencia y moderados avances en la reducción de la desigualdad en sus variadas dimensiones, en un marco de relativa estabilidad monetaria, fiscal, financiera y cambiaria.

Este acontecer se vincula con el renacimiento del interés público por plantear y propiciar condiciones de desarrollo de largo plazo. No ha sido fácil construir estabilidad macroeconómica con resultados sociales positivos, y seguirá siendo difícil mantener y profundizar esta senda. Esa convicción parece ser la base de esta novedosa búsqueda por cimentar el desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe, empeño en que la prospectiva podría ser un fiel y eficaz aliado.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), a través de su Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES), ha querido formar parte de esta construcción de condiciones de desarrollo de largo plazo, por lo que ha emprendido desde hace cerca de tres años un trabajo de consolidación de sus capacidades de investigación, asistencia técnica y capacitación en prospectiva.

Este esfuerzo apunta a contribuir a la consolidación del recorrido que los países de la región ya han iniciado, así como a llenar vacíos y necesidades identificadas. Entre estos destaca la importancia de apuntalar, desde la propia región, una mirada prospectiva de América Latina y el Caribe como conjunto, no solamente como suma de naciones. Por otro lado, se ha considerado fundamental la promoción de una visión con énfasis económico integral. Por esas razones, y en consonancia con las orientaciones establecidas en los documentos presentados por la CEPAL en su trigésimo tercer y trigésimo cuarto períodos de sesiones celebrados en 2010 y 2012, respectivamente, se viene trabajando en la elaboración de una visión de futuro de desarrollo para América Latina y el Caribe con la igualdad en el centro.

Esta publicación registra la culminación de un proceso en este sentido y marca la apertura de nuevos desafíos y compromisos. Da cuenta del resultado de una amplia encuesta a especialistas de la región acerca del futuro previsible de las brechas de igualdad identificadas en los documentos “La hora de la igualdad: brechas por cerrar,

caminos por abrir”, publicado en 2010, y “Cambio estructural para la igualdad: una visión integrada del desarrollo”, publicado en 2012, y delinea los escenarios tendencial, ideal y de ruptura.

Los resultados obtenidos ponen en evidencia los avances sociales y los rezagos estructurales que condicionarán la construcción de futuros de desarrollo con igualdad para la región. Quedan abiertas preguntas, quedan planteados desafíos y queda ratificado el compromiso institucional por seguir avanzando en esta senda prometedora, aunque recientemente abierta.

Con esta publicación se busca animar el debate y realzar la importancia de avanzar en la construcción de un futuro para América Latina y el Caribe desde la función pública. La investigación y las publicaciones en esta materia continuarán y los servicios de capacitación y asistencia técnica se seguirán consolidando como la más fiel muestra de nuestras convicciones y nuestro compromiso.

Introducción

Antonio Alonso Concheiro (2007) pone de manifiesto una reveladora dualidad en la relación de nuestro continente con la idea de futuro: “Por muchos contemporáneos del nacimiento de América ésta [es] vista como una tierra idílica que permite la oportunidad para empezar de nuevo, corrigiendo los errores de la vieja Europa. Es en mucho “una tierra del futuro, un campo de posible experimentación, de exploración” (subrayado de los autores). A esa dualidad, sumamos la presencia de una intrigante paradoja: esta *tierra del futuro* no piensa su porvenir. En diversos análisis e investigaciones de la situación actual (“estado del arte”) de la prospectiva en América Latina y el Caribe se coincide en señalar la carencia de visiones de largo plazo para la región en su conjunto (Cuervo, 2012; Medina, Becerra y Castaño, 2013; Bitar, 2013). El propósito del presente documento es contribuir al inicio de esta inaplazable reflexión.

En los últimos diez años, las agendas de desarrollo de la mayoría de los países de América Latina y el Caribe se han articulado en torno a la combinación de ritmos sostenidos de crecimiento con el mejoramiento de las condiciones de igualdad. Aunque el crecimiento económico regional de la última década ha superado al de las tres precedentes, en la mayoría de los países este sigue siendo insuficiente y volátil, como lo revelan las divergencias y disparidades en la distribución del ingreso, en el mercado de trabajo y en el desarrollo productivo y territorial.

El desarrollo es una tarea a largo plazo que exige un enorme esfuerzo colectivo, encabezado por el Estado y apuntalado por políticas públicas de largo alcance. Es por esto que en la región se otorga creciente atención a la planificación del desarrollo y la construcción de visiones del futuro acordes con la aspiración generalizada a la reducción de las desigualdades. La consolidación de esta tendencia institucional daría lugar a pensar en un compromiso concreto con la construcción de un desarrollo que satisfaga la hasta ahora frustrada aspiración a articular a los actores sociales y políticos en torno a objetivos de largo plazo.

El dar respuesta al desafío de la igualdad, de gran envergadura, supone una ruptura con el sendero transitado por décadas y siglos, con vaivenes y volatilidad, luces y sombras, pero que en esencia ha perpetuado la concentración de los ingresos y de la riqueza. En efecto, tal como lo plantea la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2010 y 2012), el desarrollo con igualdad exige transformaciones estructurales que pongan fin a las tendencias actuales, especialmente del aparato productivo, caracterizado por una heterogeneidad que dificulta el crecimiento incluyente y sostenible.

Ante este desafío, en el presente documento se propone como oportuno y necesario adoptar la prospectiva como instrumento de planificación capaz de contribuir a la formulación de políticas, programas y proyectos de desarrollo con una visión de largo

alcance en la región. Es imposible alterar tendencias seculares en el curso de un período de gobierno; en cambio, es del todo factible sentar las bases de una transformación a largo plazo, mediante la construcción colectiva de imágenes de nación basadas en el uso de la valiosa herramienta que ofrece la prospectiva.

En vista de lo anterior, el ILPES y la CEPAL en su conjunto se comprometieron a utilizar y dar a conocer la prospectiva como instrumento de política pública pertinente y útil para la formulación de políticas públicas a largo plazo de desarrollo con igualdad. Asimismo, se ha considerado apropiado que esta labor contribuya también a una reflexión de alcance regional. Más concretamente, en el documento elaborado para el período de sesiones de 2010, “La hora de la igualdad: brechas por cerrar, caminos por abrir”, la CEPAL se refirió a los actuales desafíos estratégicos para la región e identificó políticas públicas orientadas a la superación de las brechas que sitúan a América Latina y el Caribe como el continente más desigual del planeta (CEPAL, 2010). Para dar seguimiento a sus propuestas, la Secretaría Ejecutiva de CEPAL estableció varios grupos interinstitucionales de trabajo y asignó al ILPES la coordinación de uno de ellos, encargado de realizar un estudio prospectivo de la región que tiene como horizonte el año 2020.

El presente documento se divide en ocho secciones, la primera de las cuales es la Introducción. En la segunda sección se describen brevemente los fundamentos de la prospectiva y sus semejanzas y diferencias con respecto a la planificación propiamente dicha. En la tercera se identifican los principales hitos de la evolución del quehacer prospectivo en América Latina. La cuarta contiene un breve recuento y balance de los estudios de prospectiva económica realizados en todo el mundo. En la quinta se describen el proceso de elaboración y los principales resultados de la encuesta sobre el clima de la igualdad, en la que se consultó a especialistas en el desarrollo de América Latina y el Caribe, con el propósito de conocer sus pronósticos sobre la evolución de las brechas de la igualdad en la década de 2010. En las tres

últimas secciones (sexta, séptima y octava) se presentan tres escenarios sobre la igualdad en la región, basados en los resultados de la encuesta. Estos tres escenarios corresponden al “futuro más probable”, al “futuro ideal o más deseable” y a una situación de “ruptura”.

Capítulo VI

El futuro deseable

Esta imagen del futuro se elaboró tomando como criterio de análisis el grado de proximidad o de distancia de las respuestas con respecto al clima de igualdad ideal o deseable. Se seleccionaron todas las preguntas cuyas respuestas se pudieron clasificar en tres categorías: cierre de las brechas, mantenimiento de las brechas y ampliación de las brechas de igualdad. Solamente en el primer caso se considera como futuro más probable un acercamiento al ideal. En la gráfica siguiente se ilustran esquemáticamente los resultados.



Nota: Las preguntas figuran en el anexo del documento original.

FUENTE: CEPAL, sobre la base de la encuesta sobre el clima de la igualdad, 2011.

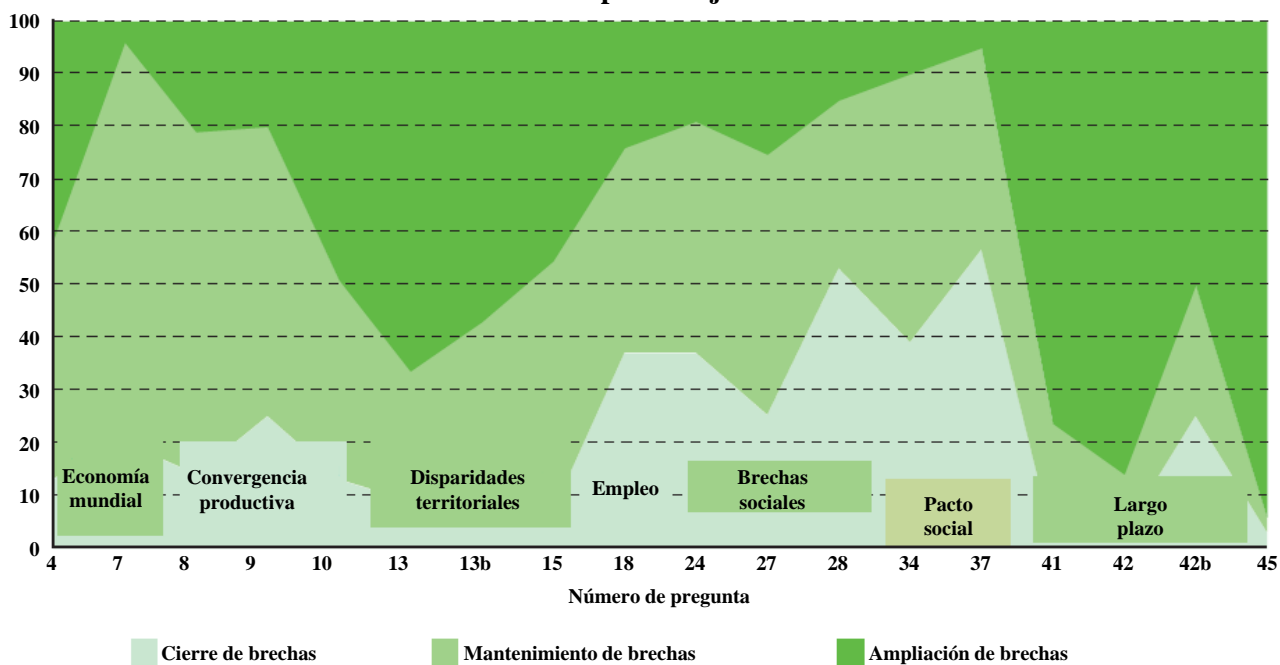
Como ya se ha dicho, la encuesta se estructuró tomando como referencia “La hora de la igualdad”, publicación en la que se plantea, en detalle y en extenso, la necesidad de cerrar las brechas de desigualdad existentes en la región (CEPAL, 2010). Este cierre de brechas se entiende como equivalente al “futuro deseable” o ideal, descrito como aquel en el que, sobre todo, se espera que se manifiesten las siguientes tendencias: i) diversificación de las exportaciones, en las que se consolida la participación de los bienes y servicios de mayor complejidad tecnológica y con mayor valor agregado; ii) aumento de la tasa de inversión, que pasa a representar cerca del 25%; iii) consolidación de una estructura productiva equilibrada en cuanto a su composición por tamaños de empresas; iv) reducción de las diferencias de productividad entre sectores de un mismo país y entre la productividad de un país y el resto del mundo; v) disminución de la concentración espacial de la riqueza y las disparidades de ingreso entre distintos territorios; vi) consolidación de la descentralización; vii) reducción sostenida de los índices de pobreza e indigencia; viii) mitigación de las dificultades de inserción de los jóvenes en el mercado laboral; ix) aumento de la cobertura de la educación preescolar; x) disminución de la importancia del sector informal; xi) refuerzo de la tasa de crecimiento de los salarios; xii) atenuación de las desigualdades salariales entre hombres y mujeres; xiii) reducción de la desigualdad en la distribución del ingreso; xiv) incremento de la carga impositiva y corrección de su carácter regresivo, y xv) sostenida consolidación del gasto público social per cápita.

Por consiguiente, esta lectura del futuro consiste en determinar si en los pronósticos que ofrece la encuesta se prevé un acercamiento a la situación deseable o una desviación de ésta. Con esta interpretación en mente, la situación prevista podría resumirse en la siguiente frase: futuro social moderadamente promisorio sin transformación integral.

Como puede observarse, hay un marcado contraste entre las dimensiones sociales y las restantes. Mientras las primeras son las únicas que presentan pronósticos

CONTRASTE ENTRE LOS ESCENARIOS “MÁS DESEABLE” Y “MENOS DESEABLE” CORRESPONDIENTES A LAS DIMENSIONES SOCIOECONÓMICAS

Encuesta de la CEPAL
-En porcentajes-



Nota: Las preguntas figuran en el anexo del documento original.

FUENTE: CEPAL, sobre la base de la encuesta sobre el clima de la igualdad, 2011.

Capítulo VIII

Reflexiones finales

En otros estudios la CEPAL ha documentado el renovado interés de los gobiernos por el empleo de la planificación como herramienta de la política pública que puede dar un impulso fundamental a las agendas de desarrollo en los países de la América Latina y el Caribe, así como de la región en su conjunto y, por tanto, favorecer el fortalecimiento de los procesos de integración (véanse Martner y Máttar, 2013, y Máttar y Perrotti, 2013, en prensa).

Además de las agendas de gobierno, naturalmente limitadas a un período presidencial, varios países han adoptado objetivos y metas a largo plazo, en la mayoría de los casos

en el contexto de ejercicios prospectivos sobre la visión futura de país. Toda la región muestra actualmente un mayor interés por el futuro y empieza a trabajar para labrarlo mejor, para incidir en él, como si atendiera a las propuestas de Godet (2007), quien define la prospectiva como la herramienta que permite alterar las tendencias perniciosas para construir un mejor futuro.

Entre los objetivos adoptados por los países destacan, en general, las metas de igualdad, la reducción de las brechas y la apertura de nuevos caminos en los ámbitos social, económico, productivo, laboral, territorial y ambiental, entre otros. Esto podría interpretarse como un reconocimiento de la necesidad de planificar el futuro para gobernarse a sí mismos en lugar de ser gobernados.

La CEPAL ha propuesto en los últimos años una agenda de desarrollo para la región que apunta precisamente a la reducción de las desigualdades mediante la adopción de políticas públicas. Éstas deberían estar destinadas especialmente a poner fin a las tendencias a la concentración, que acentúan las brechas, y a lograr cambios estructurales virtuosos, es decir que conducen a una transformación cualitativa de la estructura productiva e institucional y que impulsan y fortalecen actividades y sectores intensivos en conocimiento, de alta productividad y que gozan de un rápido crecimiento de la demanda y, a la vez, generan más y mejores empleo, llave maestra para la consecución de la igualdad.

En vista de la magnitud de los rezagos, del tiempo transcurrido y de las inercias que en algunos casos se remontan a siglos, la tarea que enfrenta la región es de enormes proporciones. Aun falta mucho para llegar al destino de la igualdad, recorriendo el camino de un cambio estructural basado en las políticas. Se requiere mucho tiempo para reducir las brechas y aproximarse a sociedades más igualitarias, lo que revela la necesidad imprescindible de la planificación y de su prima hermana, la prospectiva, como acompañantes del proceso.

En efecto, la construcción de una imagen futura de país, articulada en torno a los grandes objetivos convenidos a nivel nacional, es un punto de partida necesario del proceso de tránsito a mejores y mayores estadios de desarrollo. Partir de un norte al que se dirija la sociedad a largo plazo facilita enormemente su materialización, sobre todo cuando la definición de ese norte surge de un proceso participativo en el que el Estado convoca, coordina, organiza y articula los intereses de los diferentes grupos que integran la sociedad. La probabilidad de concreción de la imagen que se construya es mayor cuanto más amplia sea la participación del gobierno, el sector privado, la comunidad académica, los científicos, los trabajadores, los partidos políticos, el poder legislativo y otros.

Todas las naciones deberían formular su propia estrategia y los países latinoamericanos y caribeños, en conjunto, podrían valerse también de la prospectiva para la construcción de una imagen de la región a largo plazo. Entre otras cosas, esa imagen podría ser fruto de la superación de los obstáculos que dificultan la integración, del reconocimiento de las asimetrías, de una planificación conjunta de la infraestructura supranacional, y de la adopción de estrategias de mitigación y adaptación al cambio climático acordadas entre los países y, dentro de ellos, entre sus territorios. En este contexto, tanto a nivel nacional como regional, la igualdad y el cierre de las brechas deberían ser las metas e hilos articuladores de las estrategias.

La región parece estar preparada para asumir el reto de definir en conjunto el futuro deseable y trabajar para lograrlo, para lo que se requiere no solo voluntad política, sino también políticas públicas de Estado, no limitadas a un período presidencial, con fines de reingeniería institucional.

El presente trabajo responde al interés de los países de América Latina y el Caribe por configurar escenarios de desarrollo a largo plazo, interés que comenzó a manifestarse hace décadas. Los intentos por configurarlos han estado encabezados por organismos

internacionales, pero no han tenido continuidad institucional y metodológica. Esta discontinuidad podría ser una expresión y una posible explicación de la escasa influencia que ejercen estas visiones en las políticas nacionales de desarrollo. Es, también, una muestra de la falta de una visión común de la región sobre sí misma y su papel en el mundo.

No obstante, el interés, la práctica, la institucionalidad y la capacidad de reflexión prospectiva de los países de la región han venido consolidándose y se observa una notable aceleración del proceso desde comienzos del siglo XXI. Los ejercicios puntuales han dado paso a programas, las capacitaciones se han visto complementadas por estudios universitarios de posgrado y a la labor de los consultores especializados se suma la de un número cada vez mayor de centros de investigación que adoptan la prospectiva como parte de su misión institucional. Los encuentros, las redes y las asociaciones de especialistas se han multiplicado en los últimos 15 años, lo que ha contribuido a la difusión del conocimiento y la aceleración del aprendizaje.

El trabajo prospectivo reiniciado en la CEPAL, así como los estudios institucionales enfocados en la igualdad y las condiciones necesarias para fortalecerla (CEPAL, 2010 y 2012), tienen un espacio propio y empiezan a contribuir a llenar el vacío de visión regional del futuro. La importancia primordial que otorga la CEPAL a la economía, la igualdad y el cierre de brechas, así como su cobertura regional, le otorgan un nicho original y prefiguran efectos positivos. En términos institucionales, se requiere de una estrategia de inserción, que ya ha comenzado a perfilarse, de la comunidad prospectiva latinoamericana ya existente. Esto es importante no solo como medio de difusión de las actividades que se realicen, sino también para la construcción de alianzas de trabajo a largo plazo, que permitan multiplicar los recursos y amplifiquen la resonancia de lo realizado.

Este espacio identificado en el plano de la investigación permite también identificar las áreas en que debería concentrarse el esfuerzo de CEPAL en materia de capacitación y cooperación técnica. En beneficio de los gobiernos y del porvenir de la labor prospectiva, la CEPAL podría encauzar sus esfuerzos al acompañamiento de los procesos de elaboración de visiones nacionales de desarrollo a largo plazo, así como participar en los incipientes procesos de construcción de visiones regionales del futuro. Estas áreas de interés revelan, por tanto, la importancia fundamental del desarrollo de la capacidad institucional de capacitación y de cooperación técnica.

Los resultados de la encuesta sobre el clima de la igualdad llevada a cabo por el ILPES son particularmente reveladores e indican los elementos en los que convendría centrar las actividades futuras. El escenario denominado “futuro más probable” podría ser interpretado como una proyección del balance que los especialistas hacen de la evolución socioeconómica de América Latina desde comienzos del siglo XXI, en la que destacan tareas pendientes y progresos muy leves en la superación de las brechas productivas, territoriales y fiscales, y la prolongación del buen desempeño en el ámbito social. Los espacios de ruptura y de cambio aparecen estrechamente vinculados al imprevisible entorno económico global e indican que hay márgenes importantes de acción en las áreas en las que la inercia y el estancamiento han marcado la pauta, que son las mismas que en el caso anterior. Estos espacios en los que podría darse una ruptura, pero que se perciben dominados por la inercia, parecerían constituir el campo de reflexión más propicio para el aporte de nuevas reflexiones sobre cambios futuros, que complementen las presentadas por la CEPAL en su estudio “Cambio estructural para la igualdad” (CEPAL, 2012). Se trata fundamentalmente de determinar cuáles son los cambios de rumbo más importantes que deberían realizarse para conducir una construcción del futuro que dé respuesta a las deudas pendientes.

Fuente de información:

<http://www.eclac.org/publicaciones/xml/9/51409/ProspectivaydesarrolloElclimadelaiigualdad.pdf>

Los tres misterios de la economía china (CNNexpansión)

El 8 de noviembre de 2013, la agencia de noticias en línea CNNexpansión informó que ahora parece muy probable que la economía china cumpla o exceda la meta de crecimiento de Beijing de 7.5% en 2013. Para el Presidente Xi Jinping, aún en su primer año de mandato, esa es una muy buena noticia.

Al mismo tiempo, de cara a una reunión crucial del Partido Comunista Chino, el panorama de políticas del país es excepcionalmente inestable. La claridad en tres elementos clave –la deuda local, los planes de reforma económica y la Zona de Libre Comercio de Shanghai– harían mucho por reducir la incertidumbre económica en el reino del medio.

¿Puede China poner su deuda local bajo control?

El auge crediticio en China, puesto en marcha para respaldar a la economía después de la crisis financiera de 2008 ha sobrecargado a empresas no calificadas con grandes préstamos, ha impulsado el sistema bancario en las sombras del país y ha comprometido a los gobiernos locales por miles de millones de dólares.

Aquí está el problema: nadie sabe exactamente cuánta deuda han absorbido los gobiernos locales chinos. Ni siquiera Beijing.

Los economistas sondeados por CNNMoney a principios de este mes estimaron que los niveles de endeudamiento alcanzaron entre 14.1 billones de yuanes y 19.7 billones de yuanes a finales del año pasado, aproximadamente un tercio del PIB del país. Esas estimaciones ubican el déficit local en casi el doble del nivel en el que estaba hace tres años, cuando el Gobierno realizó la última auditoría de deuda a nivel nacional.

Los economistas están esperando los resultados más recientes de otra auditoría de deuda iniciada en julio, que se espera sean anunciados en algún momento de noviembre. La evaluación debería proporcionar una idea de qué tan grande es el problema –y cuán fuerte será la corrección crediticia necesaria–.

¿Será noviembre un punto de inflexión para las reformas económicas?

El consenso general entre los analistas es que el presidente podría demostrar ser un líder del estilo de Deng Xiaoping –un reformista que dio énfasis a las mejoras económicas por sobre la ideología–.

Esa teoría se pondrá a prueba en noviembre, cuando el Partido Comunista celebre su tercer pleno partidista. Se espera que la reunión produzca un marco para la reforma.

“Para muchos observadores de China y participantes del mercado, éste es el momento decisivo”, dijo el economista de UBS, Wang Tao. “Si el nuevo Gobierno no lanza reformas radicales ahora, mucha gente cree que la economía china se dirigirá a la ruina”.

La lista de problemas que exigen atención es asombroso: la deuda local, la banca en las sombras, el crecimiento del crédito, los precios inmobiliarios, la política de urbanización, la innovación del sector privado, la internacionalización del yuan y la desigualdad de ingresos.

¿Cuál será la dirección del partido en noviembre? ¿Cuán detallados serán los planes de reforma? ¿Con qué rapidez se harán los cambios? Los analistas estarán observando muy de cerca.

¿Qué es exactamente la Zona de Libre Comercio de Shanghái?

En septiembre, China cortó el listón de su nueva zona de libre comercio en Shanghái, un esfuerzo por ampliar el acceso a la inversión extranjera y liberalizar el sector financiero. La zona de 29 kilómetros cuadrados está destinada a ser una especie de laboratorio económico, y los proyectos exitosos eventualmente podrían ser desplegados en todo el país.

A los pocos meses de iniciado el experimento, los detalles siguen siendo escasos. Las empresas extranjeras no están precisamente inundando la zona, y varias reformas anunciadas –incluyendo un Internet sin censura– no se han materializado.

Es posible que los burócratas de China aflojen su control, pero hasta el momento ha habido muy pocas pistas sobre los planes a largo plazo del Gobierno para la zona de Shanghái.

Fuente de información:

<http://www.cnnexpansion.com/economia/2013/10/30/3-misterios-sobre-la-economia-de-china>