
V. ECONOMÍA INTERNACIONAL

Economía de los Estados Unidos de Norteamérica

El Congreso de Estados Unidos de Norteamérica no logra un acuerdo y el gobierno se paraliza parcialmente (WSJ)

El 1° de octubre de 2013, el periódico *The Wall Street Journal* (WSJ) presentó la nota “El Congreso de Estados Unidos de Norteamérica no logra un acuerdo y el gobierno se paraliza parcialmente”. A continuación se presenta la información.

El gobierno estadounidense dio la orden en la noche a las agencias federales de comenzar una “paralización ordenada” de partes del gobierno federal, en vista de que el Congreso no logró aprobar la financiación para el nuevo año fiscal.

“Instamos al Congreso que actúe rápidamente para aprobar una (ley presupuestaria) para proveer un puente a corto plazo que asegure el tiempo suficiente para aprobar un presupuesto para el resto del año fiscal”, dijo la Directora de la Oficina de Administración y Presupuesto de Estados Unidos de Norteamérica, en un memorando. Ella pidió a los legisladores que “restauren la operación de servicios públicos y programas críticos que se verán afectados por la ausencia de asignaciones”.

La Directora de la Oficina de **Administración** y Presupuesto de Estados Unidos de Norteamérica y la Casa Blanca no tienen “un indicio claro” de si el Congreso tomará medidas para volver a poner en marcha el gobierno el martes y evitar una suspensión de los servicios estatales. Las agencias gubernamentales estaban obligadas a preparar planes de contingencia en caso de una congelación de los fondos necesarios para prestar sus servicios.

Muchos empleados federales que lleguen a su trabajo el martes dedicarán medio día a preparar el congelamiento de sus servicios antes que más de 800 mil empleados estatales de una fuerza laboral de cerca de 2.9 millones sean enviados a casa. Aunque agencias esenciales como la policía y los controladores aéreos continuarán operando, una amplia gama de actividades federales, entre ellas las auditorías tributarias y el monitoreo de brotes de gripe serán suspendidas.

“Desafortunadamente, el Congreso no ha cumplido con su responsabilidad. No ha conseguido aprobar un presupuesto y como resultado de ello, buena parte de nuestro gobierno debe paralizarse hasta que el Congreso lo financie de nuevo”, dijo el Presidente de los Estados Unidos de Norteamérica en un mensaje de video enviado a personal militar y de defensa en todo el mundo.

Agregó que todo el personal de uniforme seguirá de guardia. “Las amenazas a nuestra seguridad nacional no han cambiado y necesitamos que (ustedes) estén listos para cualquier contingencia”, dijo en el video.

La primera paralización parcial del gobierno desde 1996 no se dio tanto por los niveles de gasto, sino por la nueva ley federal de salud defendida por los demócratas. Liderados por un grupo de combativos republicanos, la Cámara aprobó una serie de proyectos para financiar al Estado por varias semanas a la vez que demoraba el inicio de la ley de salud o le quitaba su financiación.

El Senado rechazó cada una de ellas, asegurando que los demócratas no negociarían cambios a la ley de salud como condición para financiar al gobierno.

Este fue un indicio claro de que en un gobierno dividido el Congreso es cada vez menos capaz de cumplir con su tarea básica de fijar el presupuesto y las prioridades de gasto.

Los próximos días probablemente se verán marcados por intensas maniobras políticas e intercambios de culpas, en las que ambas partes tratarán de obtener la ventaja política. Las encuestas sugieren que los republicanos se llevarían la mayor parte de la culpa, aunque los demócratas en algún punto corren el riesgo de ser vistos como defensores a ultranza de la ley de salud, la cual sigue siendo poco popular en el país.

A un nivel más global, cualquier debilidad relacionada con la paralización del Estado estadounidense tendría como resultado una desaceleración del comercio mundial, lo cual ya ha afectado a los mercados emergentes desde la crisis financiera. También reduciría los precios de los commodities, afectando a grandes exportadores de materias primas como Brasil y Rusia.

Los mercados emergentes como India, Turquía y Brasil han recibido duros golpes a sus bolsas y divisas debido a que problemas estructurales como déficit de cuenta corriente, que los hacen dependientes de flujos de dinero, han vuelto a ganar importancia.

Luego de caer por buena parte del año, los mercados emergentes subieron en septiembre, pero esto se debió más al sorpresivo retraso de la reducción en las compras de bonos de la Reserva Federal que por otras razones. Un cierre temporal de las dependencias públicas podría apagar este entusiasmo.

Fuente de información:

http://online.wsj.com/article/SB10001424052702303464504579108373836542350.html?mod=WSJS_inicio_LeftTop

El límite a la deuda de Estados Unidos de Norteamérica es la gran amenaza para la economía (WSJ)

El 2 de octubre de 2013, el periódico *The Wall Street Journal* (WSJ) presentó la nota “El límite a la deuda de Estados Unidos de Norteamérica es la gran amenaza para la economía”. A continuación se presenta la información.

Las empresas y los mercados pasaron por alto la primera paralización parcial del gobierno estadounidense en 17 años, pero observan con preocupación el debate sobre el aumento del nivel de endeudamiento del país, considerada la principal amenaza que se cierne sobre la economía.

El cierre parcial del gobierno que comenzó en la madrugada del martes dejó a unos 800 mil empleados públicos sin recibir sus salarios e interrumpió servicios del Estado en todo el país. Se espera que los efectos aumenten conforme se prolonga la paralización.

Los inversionistas, sin embargo, reaccionaron de forma positiva. El Promedio Industrial Dow Jones, por ejemplo, anotó un alza de 62 puntos, 0.4%, para cerrar la jornada en 15 mil 191.70 unidades.

La calma inicial en los mercados, sin embargo, podría reducir la presión sobre los legisladores para que alcancen un acuerdo que permita financiar las operaciones del gobierno federal. “La ausencia de una severa reacción del mercado probablemente reduce la urgencia para que las partes lleguen a un acuerdo”, precisó un economista de Credit Suisse.

No se prevé que el cierre parcial de las operaciones gubernamentales por sí solo tenga un gran impacto en la economía estadounidense. El banco de inversión J.P. Morgan Chase estimó el martes que cada semana que dure la paralización reducirá el

crecimiento anualizado en el cuarto trimestre en un 0.12 punto porcentual debido principalmente a la reducción en los salarios de los empleados públicos. La proyección no toma en cuenta los efectos en el sector privado ni el daño que el cierre pueda provocar en la confianza de los consumidores.

El Director Ejecutivo de la empresa de Massachusetts Volk Packaging Corp., consideró el cierre de las operaciones del gobierno como un bache en el camino de una empresa que ha estado creciendo en forma constante este año. Volk ha casi duplicado su equipo de ventas e invertido en nuevos equipos este año. El ejecutivo, sin embargo, teme que el cierre afecte la economía regional.

Uno de los focos de atención será el desempeño del dólar en los mercados. La divisa verde descendió a su menor nivel frente al euro en más de siete meses y a su menor nivel frente a la libra esterlina desde enero en las primeras horas transcurridas luego de que entrara en vigor la paralización gubernamental. El dólar recuperó posteriormente la mayor parte de sus pérdidas y el WSJ Dollar Index anotaba una caída de 0.2% a 72.58 en horas de la tarde.

La reacción es una señal de que el dólar podría sufrir grandes altibajos en octubre, dicen los inversionistas. “¿Por qué hay que tener dólares?”, preguntó el macroestratega de Sociéte Générale en Londres. “Es justo decir que el cierre no va a ayudar a la economía de Estados Unidos de Norteamérica”.

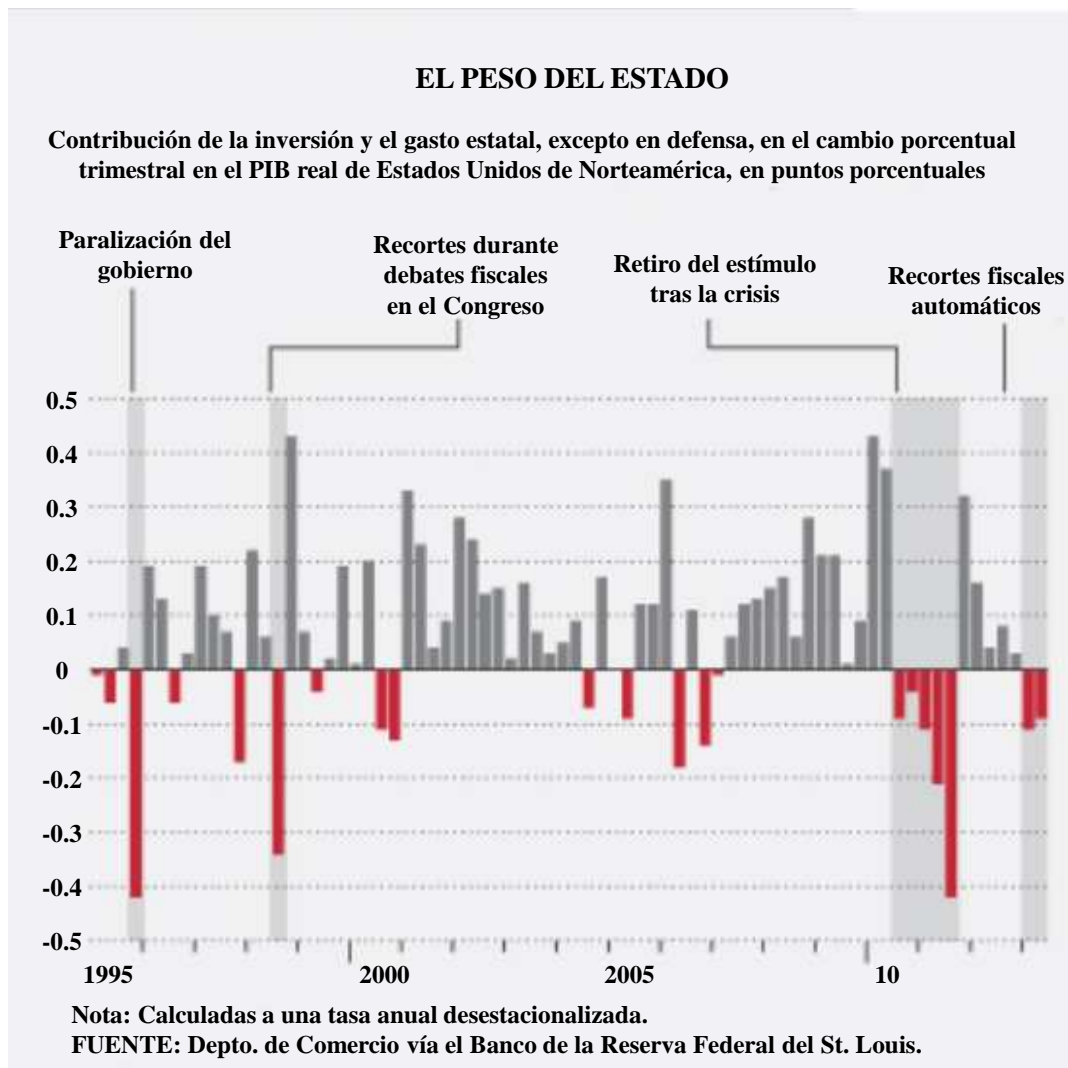
El principal riesgo para la economía y los mercados es que se produzca un impasse en el Congreso estadounidense sobre cómo elevar el límite de endeudamiento del gobierno antes de mediados de octubre. De no haber acuerdo, el gobierno podría quedarse sin fondos para pagar sus cuentas lo que podría hacer estragos en los mercados financieros.

Estados Unidos de Norteamérica alcanzó el tope de su nivel de endeudamiento de 16.7 billones de dólares (millones de millones de dólares) en mayo y desde entonces ha recurrido a medidas de emergencia para conservar efectivo. La Oficina de Presupuesto del Congreso, un grupo sin afiliación partidista, estima que, de no mediar un acuerdo para incrementar el límite, Estados Unidos de Norteamérica no podrá pagar sus deudas a partir de finales de octubre. Una cesación de pagos del gobierno estadounidense tendría un efecto “catastrófico” sobre la economía estadounidense, advirtió en julio el Fondo Monetario Internacional (FMI).

Evaluar la evolución de la economía estadounidense se volverá más difícil en las próximas semanas. Los equipos de estadísticas del Departamento del Trabajo y el Departamento de Comercio, cuyo trabajo fundamental es la recopilación de datos, suspendieron sus operaciones el martes como parte de la paralización.

Algunas empresas creen que la incapacidad de los políticos para llegar a acuerdos podría frenar las ventas y la inversión. “Observar toda esta ridiculez en Washington es desalentador”, manifestó el Director Ejecutivo de Marlin Steel Products, en Baltimore. “Si los clientes no lo necesitan, y no es crucial, no va a apretar el gatillo en este entorno”.

“Todos están haciendo una pausa, se están aferrando a su dinero... porque no saben lo que está pasando”, agregó el ejecutivo, quien señala que sus principales clientes son empresas industriales.



Fuente de información:

http://online.wsj.com/article/SB10001424052702303464504579109970118818710.html?mod=WSJS_inicio_LetWhatsNews

Republicanos ceden y reactivan al gobierno de Estados Unidos de Norteamérica (Excélsior)

El 17 de octubre de 2013, el periódico *Excélsior* publicó el artículo “Republicanos ceden y reactivan al gobierno de Estados Unidos de Norteamérica”. A continuación se incluye la información.

En lo que aparece como un formidable triunfo político del presidente Barack Obama y sus aliados demócratas, el Congreso convino la noche de ayer en reabrir las funciones de gobierno cerradas hace 16 días y aumentar el techo de la deuda pública sin tocar el sistema de salud promovido por el mandatario.

El Senado votó por la aprobación de la medida temporal que reabre el gobierno y eleva el techo de la deuda, y sentó la situación para el voto en la Cámara de Representantes, donde se encontró la mayor oposición.

Obama indicó que agradecía la aprobación del presupuesto y el incremento de techo de la deuda al tiempo de anunciar que ahora buscará la aprobación de otras partes de su legado, incluso la reforma migratoria.

Pero se pronunció también por hallar una forma distinta de hacer las cosas: “debemos terminar con el hábito de gobernar por crisis”, dijo.

La Cámara de Representantes votó por 285 a 144 en favor de la medida, aunque la gran mayoría de esos votos fueron de la minoría demócrata. Los 144 votos en contra fueron casi 60% de la bancada republicana.

Al cierre de esta edición se esperaba el envío de la legislación para la firma del presidente Obama. Con ello terminaba la crisis. Por ahora.

Fue de hecho el choque entre la Casa Blanca y la mayoría republicana de la Cámara de Representantes, dominada en buena medida por grupos ultraconservadores conocidos como Partidos del Té, lo que llevó el diferendo a nivel de crisis.

Los republicanos trataron de usar su influencia sobre el presupuesto y el espectro del cese de pagos de la deuda como palanca para cancelar el ya aprobado sistema de

atención de salud considerado como uno de los principales logros del gobierno Obama. Éste, por su parte, rechazó lo que calificó como chantaje republicano.

La crisis hizo temer un cese de pagos de intereses de la deuda pública a partir de hoy, en lo que se anunciaba como un desastre económico-financiero de alcances globales y una degradación de la confianza en Estados Unidos de Norteamérica.

Tras 15 días de negociaciones frecuentemente contenciosas y choques político-ideológicos que exhibieron tanto las divisiones como la fuerza de la derecha en el Partido Republicano, el sector moderado de esa organización pareció asumir el mando y con Mitch McConnell, líder de la minoría en el Senado, llegó a un acuerdo con el demócrata Harry Reid, jefe de la mayoría.

El trato fue aprobado por el Senado, en una votación de 81-18 que no sólo puso de relieve la oposición del flanco derecho, sino pareció en gran medida preservar la figura de tres posibles aspirantes a la candidatura presidencial republicana en 2016, los senadores Ted Cruz (Texas), Rand Paul (Kansas) y Marco Rubio (Florida).

El trato esencialmente reabre el gobierno en su totalidad y lo financia hasta el 15 de enero de 2014, eleva el techo de la deuda hasta el 7 de febrero y establece bases para que una conferencia con representantes de las dos cámaras negocie reformas fiscales que deberán ser presentadas el 13 de diciembre.

En términos de fondo, el acuerdo hace poco más que posponer los problemas presupuestarios sin resolver la situación de fondo, pero aun así es una victoria de Obama.

No es lo que hubiéramos querido”, dijo el republicano McConnell al anunciar el convenio.

Las votaciones provocaron furiosos esfuerzos de negociación entre republicanos para tratar de evitar que los sectores más recalcitrantes bloquearan la legislación.

“Pelemos y perdimos... seguiremos peleando”, dijo el presidente de la Cámara de Representantes, el republicano John Boehner, a los integrantes de la mayoría, que se revelaron el martes como un grupo políticamente dividido donde al menos un sector, el más conservador, no parecía tener más interés que en sus objetivos.

Boehner exhortó a los 234 miembros de la mayoría a votar por la propuesta, que tiene de entrada el respaldo de los 200 miembros de la minoría demócrata.

Varios grupos vinculados con los Partidos del Té, a comenzar por el llamado “Club del Crecimiento” y la “Fundación Heritage” se pronunciaron en contra del acuerdo.

Republicanos, los afectados

Las encuestas consignaron también un gris panorama para los republicanos, responsabilizados de lo que aquí se ve como parálisis del gobierno, a lo que se añadiría la culpa de una crisis económica comparable a la de 2007 y saludó la salida del último presidente republicano, George W. Bush.

Paralelamente, la aprobación en la Cámara de Representantes estaba garantizada por la conjunción de la minoría demócrata y un sector importante de la mayoría republicana que parecían asegurar la necesaria mayoría de votos.

En el Senado, donde las normas de procedimiento permiten que senadores individuales detengan el proceso, hubo también conversaciones con conservadores para evitar que pusieran obstáculos a la aprobación del acuerdo, como en el caso del republicano de Texas, Ted Cruz, quien junto a sus aliados enfrenta una oleada de rechazo público y político.

El proceso de aprobación del acuerdo habría sido menos dramático si el liderazgo de la Cámara de Representantes hubiera marginado una condición establecida por la costumbre del Partido Republicano, llamada “regla Hastert” en homenaje a un ex presidente de la Cámara, que lo obliga a asegurar que tiene el respaldo de la mayoría de sus miembros.

Sin embargo esos objetivos y sus tácticas llevaron a que el Partido Republicano aparezca ahora en uno de los puntos de aprobación más bajos en décadas, con menos de 30% de los estadounidenses a favor de sus propuestas.

“No confundamos tácticas con principios”, advirtió el diputado Eric Cantor, coordinador de la mayoría republicana, al argumentar por la aprobación de la medida.

La situación de los demócratas es mejor, pero todas las encuestas señalan una sensación de hartazgo por un gobierno que parece cada vez más disfuncional y paralizado por intereses puramente políticos.

¿Qué sigue?

Lo que se verá en los próximos días tras el acuerdo alcanzado por el Congreso de Estados Unidos de Norteamérica:

- El gobierno de Estados Unidos de Norteamérica podrá contratar deuda para pagar a sus acreedores a partir de hoy y hasta el próximo 7 de febrero de 2014.
- Se liberarán los fondos suficientes para reabrir el gobierno, que lleva dos semanas cerrado, y se mantendrá su funcionamiento hasta por lo menos el próximo 15 de enero.

- Se espera la reactivación del gobierno federal con el regreso al trabajo de los cerca de 900 mil empleados que fueron enviados a sus casas por ser considerados “no esenciales”.
- El acuerdo autoriza el pago retroactivo de los salarios de los funcionarios federales, tanto los que continuaron trabajando como los que cesaron labores desde el 1 de octubre.
- Contempla la asignación de legisladores de ambas cámaras para que integren una comisión especial a cargo de hallar maneras de reducir el déficit sin hacer recortes generalizados.
- La llamada “conferencia parlamentaria” deberá presentar sus propuestas para reducir el déficit antes del 13 de diciembre.
- La ley de salud impulsada por el presidente Barack Obama sufre una ligera modificación para exigir que aquellos que estén solicitando subsidios para adquirir seguro médico verifiquen sus ingresos para determinar si califican.

¿A quién le debe dinero Estados Unidos de Norteamérica?

Según los datos oficiales, el principal acreedor extranjero de Estados Unidos de Norteamérica es China, a quien Washington debe 1.3 billones de dólares. Le sigue Japón con 1.1 billones.

Pero también en el interior del país el Estado tiene numerosas deudas, entre otras cosas, en lo que se refiere a los fondos de inversión y pensiones.

La mayor parte son deudas asumidas por el gobierno con la Reserva Federal. El banco emisor compró bonos estatales por valor de unos 2.1 billones de dólares en sus esfuerzos por sacar a la economía de la recesión.

Con la compra de deuda estatal inyectó dinero en los mercados con la esperanza de crear puestos de trabajo.

En Europa el mayor acreedor de Estados Unidos de Norteamérica es Suiza, con 178 mil millones de euros, seguido de Bélgica, con 168 mil millones, por delante de Reino Unido y Luxemburgo.

Origen del techo de deuda

El mecanismo del límite de endeudamiento en Estados Unidos de Norteamérica que puso al país al borde del abismo fue creado en 1917, cuando entró en la Primera Guerra Mundial, para que el Congreso controlara los gastos excepcionales del gobierno.

Fue ampliado en 1939, a las puertas de la Segunda Guerra Mundial, para abarcar el total de gastos del gobierno. Pero en los últimos años, por la tensa convivencia entre demócratas y republicanos, se convirtió en un generador de crisis.

El empresario Warren Buffett lo calificó ayer como “un arma política de destrucción masiva” y varios políticos han pedido eliminarlo.

¿Qué habría pasado?

El acuerdo de última hora alcanzado ayer en el Congreso de Estados Unidos de Norteamérica evitó un escenario catastrófico para la economía de ese país.

El Departamento del Tesoro de Estados Unidos de Norteamérica había informado que se habría quedado sin suficiente dinero para pagar sus cuentas desde hoy.

Sin embargo, debido a que seguiría cobrando impuestos y a que aún tiene 30 mil millones de dólares, aún habría tenido un leve margen de maniobra.

La Oficina de Presupuesto del Congreso, un ente autónomo, y el Bipartisan Policy Center (BPC), un centro de análisis de Washington, estimaban que sería el 22 de octubre el primer día que el gobierno estaría realmente incapacitado para pagar sus cuentas, aunque no tendría que firmar ningún cheque ese día.

Sin embargo, para el 23 de octubre, el gobierno debe emitir cheques por 12 mil millones de dólares en prestaciones sociales.

Un día después, el Tesoro necesita refinanciar cerca de 93 mil millones de dólares en deuda, aunque esa operación no representa un nuevo gasto para el Departamento.

El 31 de octubre, el Tesoro tiene que pagar seis mil millones de dólares en intereses de deuda del gobierno, así como refinanciar 115 mil millones de dólares en bonos.

El 1° de noviembre, el gobierno debe desembolsar más de 55 mil millones de dólares para pagos del Medicare y prestaciones sociales, así como de salarios de miembros activos y retirados de las Fuerzas Armadas.

Vigentes, las causas de los desacuerdos

Aunque el Congreso llegó a un acuerdo de última hora para evitar la moratoria en los pagos de la deuda soberana y para reanudar las funciones del gobierno, los funcionarios probablemente volverán a las enconadas batallas de riesgos calculados.

Porque las negociaciones entre la Cámara y el Senado apenas han tocado las causas subyacentes del estancamiento sobre la deuda y el gasto que colocó al país muy cerca de una crisis económica en 2011, en diciembre pasado y otra vez este mes.

Los legisladores y la Casa Blanca acordaron financiar el funcionamiento del gobierno y aumentar el límite de la deuda durante unos meses.

Pero faltará otro gran esfuerzo bipartidista para solucionar las causas fundamentales de la deuda, como el crecimiento restringido de los ingresos y los programas de prestaciones sociales que aumentan automáticamente.

Los republicanos siguen opuestos a los aumentos de impuestos. Grupos de interés y muchos demócratas, por su parte, siguen opuestos a reducciones a los beneficios del Seguro Social y el Medicare.

Y las normas del Congreso tientan a los legisladores a amenazar con crear el caos, como hacer que el país caiga en la moratoria de los pagos sobre su deuda, si el partido opuesto no cede a sus demandas.

“Probablemente vamos a pasar por esto unas cuantas veces más”, dijo Bob Bixby, de la bipartidista Concord Coalition, que defiende reformas en el presupuesto y asegura que pese al acuerdo entre republicanos y demócratas, se dejarán intactos los problemas fundamentales por los que “no han hecho nada para tratar de solucionar”.

Henry J. Aaron, de la Institución Brookings que apoya tomar medidas sin precedentes para evitar enfrentamientos similares sobre la deuda, concuerda en que tres o cuatro meses de tranquilidad es una victoria muy pequeña.

“Si todo lo que logramos es repetir esta farsa, no habremos logrado mucho”, aseveró.

Fuente de información:

<http://www.excelsior.com.mx/global/2013/10/17/923925>

Aprobación del techo de endeudamiento en Estados Unidos de Norteamérica (FMI)

El 16 de octubre de 2013, el Fondo Monetario Internacional (FMI) publicó los comentarios de la Directora Gerente del organismo internacional respecto a la aprobación del techo endeudamiento en Estados Unidos de Norteamérica¹. A continuación se presenta la información.

La Directora Gerente del FMI:

“El Congreso de Estados Unidos de Norteamérica ha dado un paso importante y necesario de poner fin al cierre parcial del gobierno federal y elevar el techo de endeudamiento, lo que permite al gobierno continuar sus operaciones sin interrupción durante los próximos meses, en lo que las negociaciones presupuestarias continúan desarrollándose.

¹ <http://www.whitehouse.gov/blog/2013/10/17/government-shutdown-over>

De cara al futuro, dicho acto será fundamental para reducir la incertidumbre que rodea el manejo de la política fiscal al aumentar el límite de deuda de una manera más duradera. También, seguimos alentando a Estados Unidos de Norteamérica para que apruebe un presupuesto para 2014 y sustituir el secuestro con medidas, en etapas y de manera gradual, que no perjudiquen la recuperación, y adoptar un plan fiscal equilibrado y minuciosos de mediano plazo.”

Fuente de información:

<http://www.imf.org/external/np/sec/pr/2013/pr13406.htm>

Para tener acceso a información relacionada visite:

<http://www.whitehouse.gov/blog/2013/10/17/government-shutdown-over>

<http://www.whitehouse.gov/blog/2013/10/08/president-obama-delivers-statement-government-shutdown>

Ocupar la relajación cuantitativa (Project Syndicate)

El 25 de septiembre de 2013, la organización Project Syndicate (*PS*) publicó los comentarios de Christine Stephen S. Roach² sobre los efectos de la estrategia de la Reserva Federal de seguir manteniendo su política de relajación cuantitativa. A continuación se presenta la información.

La Reserva Federal sigue aferrándose a una estrategia ineficaz y desestabilizadora. Al mantener su política de relajación cuantitativa (RC), que entraña compras mensuales de activos a largo plazo por un importe de 85 mil millones de dólares, está exponiéndose a un desenlace peligroso en su país y en el extranjero.

En este momento ya están claras las repercusiones mundiales, que recaen más gravemente sobre las economías en desarrollo con grandes déficit por cuenta corriente, a saber, la India, Indonesia, Brasil, Turquía y Sudáfrica. Esos países fueron los que más se beneficiaron de las entradas de capitales inducidas por la RC y también

² Stephen S. Roach, ex presidente y economista en jefe de la firma Morgan Stanley Asia, es académico sénior del Instituto Jackson de Asuntos Globales de la Universidad de Yale y profesor en la Escuela de Administración de Yale. Su libro más reciente es “La próxima Asia”.

los primeros en sentirse apurados cuando pareció que se iba a cerrar el grifo. Cuando la Reserva Federal se echó atrás en su reunión para fijar su política celebrada a mediados de septiembre, disfrutaron, aliviados, de una mejora en sus mercados de divisas y de acciones.

Pero hay un problema más insidioso incluso que se está fraguando en el frente interno. Con su tipo de interés de referencia para préstamos del 0%, la Reserva Federal ha adoptado un planteamiento fundamentalmente diferente al intentar orientar la economía de los Estados Unidos de Norteamérica. Ha dejado de centrarse en el precio del crédito para influir en la dimensión *cuantitativa* del ciclo del crédito mediante las inyecciones de liquidez que requiere la relajación cuantitativa. Al hacerlo, está basándose en el “efecto de riqueza”, creado en gran medida por unos precios en aumento de las acciones y de las viviendas, como mecanismo principal de transmisión para la política de estabilización.

Dicho planteamiento entraña problemas graves. En primer lugar, los efectos de riqueza son estadísticamente tenues; la mayoría de los estudios muestran que sólo entre tres y cinco céntimos de dólar de apreciación de los activos acaba contribuyendo a un consumo personal mayor. A consecuencia de ello, se necesitan beneficios desmesurados en los mercados de activos —y los riesgos conexos de nuevas burbujas— para que se noten en alguna medida en la economía real.

En segundo lugar, cuando el servicio de la deuda se reduce al mínimo, es decir, cuando el pago de intereses no absorbe los beneficios en capital de la apreciación de los activos, los efectos de riqueza alcanzan su máximo. A eso se debe la lógica de la política de tipo de interés cero de la Reserva Federal... pero a costa, evidentemente, de discriminar a los ahorradores, que pierden posibilidad alguna de obtener ingresos mediante los intereses.

En tercer lugar —y se trata de lo más importante— los efectos de riqueza son para los ricos. La Reserva Federal debería saber eso mejor que nadie. Al fin y al cabo, hace una encuesta trienal sobre las finanzas de los consumidores, que brinda una evaluación detallada del papel que la riqueza y los balances desempeñan en el comportamiento de una amplia sección transversal de los consumidores americanos.

En 2010, último año sobre el que se dispone de los datos de dicha encuesta, el 10% más alto de la distribución de los ingresos en los Estados Unidos de Norteamérica tenía por término medio unos 267 mil 500 dólares en sus carteras de acciones, casi 16 veces los 17 mil dólares por término medio correspondientes al 90% restante. Nada menos que el 90.6% de las familias de los Estados Unidos de Norteamérica del decil más alto de la distribución de ingresos era propietario de acciones, el doble del 45% correspondiente al 90% restante.

Además, la encuesta de 2010 muestra que la propiedad de todos los activos financieros del decil más alto ascendía por término medio a 550 mil 800 dólares, es decir, 20 veces la del 90% restante. Al mismo tiempo, el 10% más alto era propietario de activos no financieros (incluidas primeras residencias) con un valor medio de 756 mil 400 dólares: casi seis veces el correspondiente al 90% restante.

Todo esto significa que el 10% más rico de la distribución de los ingresos de los Estados Unidos de Norteamérica es el que más se beneficia de las inyecciones de liquidez de la Reserva Federal en los mercados de activos de riesgo. Y, sin embargo, pese a los importantes aumentos de los valores de los activos atribuibles a la RC en los últimos años —propiedad inmobiliaria, además de activos financieros—, han contribuido poco a la recuperación engendrada por la riqueza en la economía de los Estados Unidos de Norteamérica.

El problema sigue siendo el consumidor americano maltratado por la crisis. En los 22 trimestres transcurridos desde comienzos de 2008, el gasto de consumo personal real,

que representa el 70%, aproximadamente, del Producto Interno Bruto (PIB) de los Estados Unidos de Norteamérica, ha aumentado a un ritmo anual por término medio de tan sólo 1.1%, seguramente el período en el que la demanda de consumo ha sido más débil en la época posterior a la segunda guerra mundial. Ésa es la razón principal por la que la recuperación del PIB y del empleo posterior a 2008 ha sido la más anémica registrada.

Las familias de los Estados Unidos de Norteamérica, atrapadas en una dura recesión de los balances, siguen centradas en el desapalancamiento: pagando la deuda y rehaciendo sus balances de ahorro. Los avances han sido lentos y limitados en los dos casos.

Pese a unas marcadas reducciones del servicio de la deuda atribuibles al subsidio del tipo de interés cero de la Reserva Federal, el volumen de deuda sigue siendo el 116%, aproximadamente, de los ingresos personales disponibles, muy por encima del 43% por término medio en los tres últimos decenios del siglo XX. Asimismo, la tasa de ahorro personal, que en la primera mitad de 2013 ascendía al 4.25%, es menos de la mitad del 9.3% correspondiente al período 1970-1999.

Este último dato pone de relieve otra de las contradicciones inherentes a la RC: sus efectos de transmisión son escasos, mientras que los problemas que debe abordar son grandes. Los efectos de riqueza que benefician a una porción pequeña, pero muy adinerada, de la población de los Estados Unidos de Norteamérica han contribuido poco a aliviar en alguna medida a la mayoría de las familias americanas, que siguen muy apuradas por sus prolongados problemas de balances, unos mercados laborales débiles y un crecimiento económico anémico.

Tampoco hay razón alguna para creer que los beneficios correspondientes a la cumbre vayan a tener efectos beneficiosos hacia abajo. En vista de que el consumo real está empantanado en una trayectoria de crecimiento del uno por ciento, es comprensible

que la mayor parte de la población de los Estados Unidos de Norteamérica considere la recuperación económica y la seguridad laboral de forma muy diferente a la de los entusiastas de los efectos de riqueza. El objetivo de la Reserva Federal de reducir la tasa de desempleo al 6.5% es noble, pero confiar en los efectos de riqueza gracias a los cuales los ricos contribuirán a lograrlo sigue siendo uno de los grandes desfases del arte y la práctica de la política económica.

En este mes hace dos años que apareció el movimiento Ocupar Wall Street. Si bien se puede criticarlo por su incapacidad para formular un programa específico de acción, galvanizó la atención prestada a los ingresos y la desigualdad de la riqueza en los Estados Unidos de Norteamérica y en todo el mundo. Lamentablemente, el problema no ha hecho sino empeorar.

Con la angustia sobre la desigualdad, se ha pasado por alto la importancia del papel desempeñado por los bancos centrales en la exacerbación del problema. Sí, los mercados de activos se mostraron al principio alborozados ante la decisión adoptada este mes por la Reserva Federal de no reducir la RC. Sin embargo, esa emoción no se sintió entre las familias comunes y corrientes.

Ésa es precisamente la cuestión. Los datos de la propia encuesta de la Reserva Federal, que ponen de relieve la concentración de la riqueza en el extremo superior de la distribución de los ingresos en los Estados Unidos de Norteamérica, cuadran al milímetro con el guion del movimiento Ocupar. La RC beneficia a los pocos que menos lo necesitan. Ésa no es precisamente una receta para una recuperación económica amplia y socialmente óptima.

Fuente de información:

<http://www.project-syndicate.org/commentary/how-quantitative-easing-exacerbates-inequality-by-stephen-s-roach/spanish>

Las mentes cautivas de la Reserva Federal (Project Syndicate)

El 15 de octubre de 2013, la organización Project Syndicate publicó el artículo “Las mentes cautivas de la Reserva Federal”, elaborado por Luigi Zingales³. A continuación se presenta el contenido.

Antes de que el cierre de la administración de Estados Unidos de Norteamérica acaparara toda la atención de la política estadounidense, el centro de todas las especulaciones era a quién seleccionarían el Presidente estadounidense como nuevo Presidente de la Reserva Federal. De hecho, la elección de la Vicepresidente Janet L. Yellen como sucesora de Ben Bernanke destaca un punto importante: el que solía ser un cargo técnico de interés solamente para economistas estudiosos, pero ahora se ha convertido en una causa importante de tensión política que no solo ha dividido a republicanos y demócratas (no se necesita mucho para hacerlo), sino que incluso ha provocado fracturas dentro del Partido Demócrata.

Es interesante que el punto de conflicto no haya sido la postura de los candidatos sobre la inflación, sino sus posiciones sobre la regulación de los bancos. ¿Por qué se ha vuelto tan políticamente importante el puesto de Presidente de la Reserva? ¿Y por qué es la regulación bancaria un tema más importante que la inflación para los senadores estadounidenses (que deben confirmar el nombramiento de Obama)?

Estos cambios no son más que una consecuencia de la crisis financiera de 2008 y las políticas que Bernanke adoptó para enfrentarla. En su intento por salvar del colapso al sistema financiero (y, más adelante, tratar de impulsar la recuperación económica), la Reserva Federal ha impulsado políticas muy activas: tasas de interés cercanas a cero,

³ Luigi Zingales es profesor de Iniciativa Empresarial y Finanzas en la Universidad de Chicago Booth School of Business, y es miembro del Comité sobre el Capital de regulación de los mercados. Es también un compañero de la facultad de investigación de la Oficina Nacional de Investigación Económica, un investigador en el Centro de Investigación de Política Económica, y miembro del Instituto de la gobernanza europea. Él es el autor de “Un capitalismo para el pueblo: Retomando el genio perdido de la prosperidad americana”.

programas masivos de compras de activos, remuneración de las reservas de los bancos, y así siguiendo. Si bien en parte han logrado estimular la economía, estas políticas han tenido grandes efectos redistributivos: desde los pequeños ahorristas hacia los bancos, desde los propietarios de viviendas ahogados por las deudas hacia los inversionistas ricos, desde los jubilados hacia los financistas.

Estos efectos redistributivos están obligando a los economistas a reevaluar qué es una gobernanza óptima de un banco central, que desde fines de los años 70 y comienzos de los 80 se ha basado en un potente dogma como respuesta a los altos índices de inflación de esos años: los bancos centrales deben ser independientes del sistema político.

En aquellos días, la eliminación del sistema de Bretton Woods de tipos de cambio fijos había dejado a los bancos centrales expuestos a presiones en favor de políticas más expansionistas e incluso el financiamiento monetario de los déficit fiscales. El ejemplo más famoso de esa interferencia indebida fue la presión del Presidente Richard Nixon sobre el entonces Presidente de la Reserva Federal Arthur Burns para relajar las condiciones del crédito durante su campaña presidencial de 1972.

A la larga, esas presiones acabaron por perjudicar la credibilidad de los mismos políticos que las ejercían. Por esta razón, los bancos centrales cambiaron sus estatutos para garantizar una mayor independencia del gobierno. El marco de gobernanza del Banco Central Europeo es un ejemplo perfecto.

Sin embargo, la independencia política puede dar pábulo a una completa falta de rendición de cuentas en lo político. Y así fue. Liberados de las presiones políticas, los bancos centrales cayeron en un solipsismo intelectual, debido a una inclinación natural a satisfacer a quienes se les asemejan: banqueros y economistas académicos cuyos estudios giran en torno a la banca. Cuando la tarea de la Reserva Federal era, como lo expresara famosamente su ex Presidente William McChesney, “llevarse la

ponchera” en cuanto los salarios comenzaran a elevarse más rápido que la productividad, el solipsismo intelectual no resultaba preocupante: los banqueros centrales no pasaban mucho tiempo debatiendo con trabajadores ni dirigentes sindicales.

Sin embargo, a fines del siglo veinte el trabajo de los encargados de los bancos centrales comenzó a cambiar. La fuerte competencia de China mantuvo a raya los salarios y precios al consumidor. Así, la principal razón para “llevarse la ponchera” ya no era una potencial inflación, sino una de los precios de los activos. No obstante, en este ámbito el problema del solipsismo intelectual es mucho más grave.

En 1996, el entonces Presidente de la Reserva Federal Allan Greenspan planteó la posibilidad de que los inversionistas estuviesen padeciendo de “exuberancia irracional”: recibió tantas críticas que nunca se atrevió a decir nada semejante nuevamente, incluso en medio de la burbuja de Internet. Es difícil que los bancos centrales no se enteren de que el alza de los precios de los activos beneficia enormemente al sector privado. Incluso cuando, como en el caso de Bernanke, la presidencia de la Reserva Federal no procede de ese mundo, su formación intelectual es la misma que la de los banqueros (así como las conferencias a las que asisten.)

Como si el solipsismo intelectual no fuera suficiente, el problema se ve agravado por la anticuada forma de gobernanza de los 12 Bancos de Reserva Federal de Estados Unidos de Norteamérica. Sus presidentes son escogidos por una junta que representa a la comunidad empresarial local, en particular la bancaria. La junta de la Reserva Federal de Nueva York parece una guía de quién es quién del mundo bancario. ¿Cómo podemos esperar que sean independientes de los bancos si han vivido, comido, respirado la perspectiva bancaria durante todas sus carreras?

Ahora que Obama a ha nombrado a Yellen, debería volver a ponerse atención en este tema. La presión política es el único antídoto conocido a la presión de los bancos.

Demasiada presión de uno u otro tipo llevará a la Reserva Federal en la dirección equivocada. Pero ahora es necesario algo de reequilibrio, tras tres décadas en que la independencia política ha expuesto a los bancos centrales a un exceso de solipsismo intelectual.

Fuente de información:

<http://www.project-syndicate.org/commentary/on-how-political-independence-has-harmed-central-banks-by-luigi-zingales/spanish>

Más allá del *shutdown* (RIE)

El 10 de octubre de 2013, el Real Instituto Elcano (RIE) publicó que fuera de Washington D.C., sede del Gobierno Federal de Estados Unidos de Norteamérica, el *shutdown* apenas se ha notado. Aunque no hay cifras oficiales, las señales del daño económico se limitan, por ahora, a una disminución de los ingresos por turismo y a la suspensión de algunos servicios no esenciales: el departamento de Comercio ha perdido el 87% de su mano de obra, el Departamento de Energía el 81%, Salud y Servicios Sociales el 52%, y el Departamento de Defensa la mitad de sus 800 mil empleados civiles. Sin embargo, la amenaza de que este cierre parcial del gobierno se prolongue y se convierta en una batalla sobre los límites de endeudamiento del país, es ya una realidad. Los republicanos ya tienen su lista de demandas a cambio de permitir subir el techo de deuda antes del 17 de octubre; el Presidente ha dicho que no negociará.

Es el primer *shutdown* del siglo XXI. El gobierno de Estados Unidos de Norteamérica ha cerrado en 15 ocasiones entre 1977 y 1996, con duraciones que han ido desde los tres días a tres semanas. El más reciente fue también el más largo y ocurrió entre diciembre de 1995 y enero de 1996, bajo la presidencia de Bill Clinton. Entonces se estaba en un contexto de fortaleza económica, se crecía al 3% y en el momento del cierre la confianza de los consumidores sólo bajó ligeramente. Todo ello permitió que

las perturbaciones del momento se absorbieran de forma fácil. El actual cierre se está convirtiendo en una experiencia totalmente diferente.

Primero, porque la fortaleza y los niveles de crecimiento económico del país no son los mismos que en 1995. En segundo lugar, Estados Unidos de Norteamérica lleva más de tres años sin un plan presupuestario de consenso, y algo más de dos desde que el Congreso esperara hasta el último minuto para parchear su límite de endeudamiento, algo que le hizo perder su triple A de Standard&Poor's. Es lógico que consumidores y empresas estén más alerta que en 1995 ante cualquier perturbación económica.

El cierre, además, ha traído consigo una gran confusión que va desde el debate sobre quiénes son servidores públicos que realizan trabajos esenciales y quiénes son prescindibles, hasta el grado de culpabilidad e intransigencia tanto de republicanos como de demócratas. Esta última cuestión es además una señal de que lo que está ocurriendo dentro del círculo político de Washington es una lucha partidista algo miope, que ha puesto en evidencia la disfunción política del país, convirtiendo el espectáculo *shutdown showdown* —como se denomina en Washington— en la principal amenaza a la seguridad nacional a corto y a mediano plazo.

La clave está en el retrato que se ha hecho fuera de Estados Unidos de Norteamérica sobre la relación entre el Congreso y el Presidente norteamericano. Es una imagen que transmite poca fiabilidad y poca predictibilidad, ambas cualidades imprescindibles para una gran potencia. ¿Puede Washington apoyar la promoción del “buen gobierno” fuera de sus fronteras y no ser capaz de proveer de fondos a su gobierno federal a tiempo? ¿Para aquellos que pidieron usar la fuerza contra Siria para mantener la credibilidad de Estados Unidos de Norteamérica frente a Irán, no es el comportamiento de Capitol Hill algo que deja en evidencia su incompetencia? ¿Si Estados Unidos de Norteamérica no puede hacer que su propia casa funcione, pueden

sus aliados poner en duda los compromisos que éste haya adquirido a miles de kilómetros de distancia?

Pero el problema no es el propio cierre, ni tan si quiera el *Obamacare*. La percepción de debilidad que trasmite Estados Unidos de Norteamérica parte, por un lado, del desconcierto tras algunas decisiones tomadas en materia de política exterior, como las vagas respuestas a las crisis en Egipto y Siria, pasando por un menor crecimiento económico —a pesar de una recuperación parcial de la crisis del 2008— y acabando con la debilidad que muestran hoy en día tanto el partido demócrata como republicano: el portavoz Boehner no controla su propia *caucus*, la minoría demócrata de la Cámara está sobrepasada por tal desafío, la mayoría demócrata en el Senado hace poco más que echarse a un lado, mientras que el Presidente parece estar comprometido sólo con la retórica. Según las últimas encuestas, el Congreso sólo tiene el aprobado del 10% de la población, y sólo una pequeña parte de los votantes apoyan la manera en la que republicanos y demócratas están gestionando el *shutdown showdown*.

La actual situación preocupa más allá de Estados Unidos de Norteamérica. No sólo porque su economía es fundamental para la economía mundial, sino porque hay muchos países que reciben e incluso dependen en exceso de la ayuda que les proporciona Estados Unidos de Norteamérica y de su presencia militar, o que son simples aliados o socios. Ahora, las dudas sobre la capacidad de Estados Unidos de Norteamérica para cumplir con sus compromisos básicos —financiar el gobierno y cumplir con la deuda— acrecienta las dudas sobre su capacidad para responder a sus compromisos en el exterior. Además, hace que aumente la confianza de algunos de sus rivales o de aquellos que de alguna manera desearían contestar su poder.

Si hace 20 años el Presidente de Estados Unidos de Norteamérica podía hablar con los líderes del Congreso de otros partidos y pedirles que retrasaran un *showdown* hasta

después de alguna importante cita internacional, hoy el marco es muy diferente. El Presidente estadounidense ha tenido que anular una importante gira por el continente asiático. Ha sido la consecuencia más tangible en materia exterior del *shutdown*. Primero canceló las visitas a Malasia y Filipinas, y posteriormente anunció que no acudiría a la Cumbre del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico en Bali ni a la Cumbre de Asia del Este en Brunei. El mandatario ha tenido que transformar su viaje al continente en otra tortuosa semana en Washington, mientras que el líder chino Xi Jinping ha llenado el vacío, y el Secretario de Estado, ha viajado en su lugar. El funcionario es percibido en la región como un líder carismático que ha descuidado su atención en el pivote —impulsado fuertemente por su antecesora— mientras que se ha volcado en relanzar las negociaciones entre israelíes y palestinos, y en general en Oriente Medio. Éste es uno de los motivos por los que el reequilibrio de Estados Unidos de Norteamérica hacia el Pacífico, anunciado por el Presidente estadounidense en enero de 2012, lleva varios meses en entredicho, e incluso en su discurso en la reciente Asamblea General de Naciones Unidas, muchos expertos echaron en falta precisamente una mención a Asia, a China y al pivote.

La cancelación del viaje conlleva desde luego una importante carga simbólica, sobre todo en el Este asiático, donde los países tienen dudas sobre a qué tendencias geopolíticas seguir y algunos todavía están tratando de decidir si se decantan por acercarse a China o a Estados Unidos de Norteamérica. Pero ¿se habría criticado al mandatario estadounidense si se hubiera ido de gira dejando el país empantanado? Seguramente sí. Por otro lado, tampoco es cierto que el reequilibrio hacia el Pacífico se haya parado. Recientemente, Chuck Hagel viajaba a Japón y Corea del Sur —el tercer viaje a la región como secretario de Defensa— en parte para asegurar a sus aliados que el reequilibrio hacia Asia es real. Y, lo que es más significativo aún: el nuevo jefe del Mando del Pacífico ha pasado de ser un general de tres estrellas a uno de cuatro, mientras que en Europa el general del Mando Central tiene ahora tres estrellas en vez de cuatro. Los recursos siguen fluyendo hacia Asia.

Todavía nos esperan varias semanas de incertidumbre. Mientras, algunos miembros del gobierno alertan que, de seguir con este cierre parcial del gobierno de Estados Unidos de Norteamérica, algunos asuntos e iniciativas como las negociaciones comerciales —entre ellas la transatlántica, o un posible acuerdo con Irán— tendrán que retrasarse. Incluso el director nacional de Inteligencia ha asegurado que cada día que pasa se debilita la Inteligencia del país y por lo tanto los esfuerzos contraterroristas de Estados Unidos de Norteamérica.

Ante tan poco alentador futuro, algunos expertos aseguran que en el momento en el que Estados Unidos de Norteamérica esté realmente en peligro, el Presidente encontraría la justificación constitucional para ignorar el Congreso antes que permitir un derrumbe financiero. Desde luego, soluciones existen.

Fuente de información:

http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/comentario-garcia-encina-mas-alla-del-shutdown

Redescentralizar la Reserva Federal (Project Syndicate)

El 9 de octubre de 2013, la organización Project Syndicate (*PS*) publicó los comentarios de Amar Bhidé⁴ en torno al rol desempeñado por la Reserva Federal y su posible dirigente. A continuación se presenta la información.

En los círculos financieros se murmura sobre la nominación de Janet Yellen para suceder a Ben Bernanke como presidente de la Junta de la Reserva Federal estadounidense, pero en gran medida se ignora otra cuestión, mucho más fundamental: ¿Cuánta discrecionalidad debe tener la Reserva Federal —de hecho, cualquier banco central— para conducir arriesgados experimentos de política

⁴ Amar Bhidé es profesor en la Escuela Fletcher de Derecho y Diplomacia de la Universidad de Tufts y autor de “Un llamado a la sentencia”.

monetaria, como la vasta flexibilización cuantitativa llevada adelante por Bernanke durante los últimos cinco años?

Por supuesto, hay un lugar para la experimentación audaz. Muchas de las decisiones más importantes en la vida son en definitiva saltos a ciegas y las soluciones aceptadas a menudo resultan equivocadas. Por ejemplo, ahora se considera que el alcohol es un método ineficiente para limpiar heridas, porque mata los glóbulos blancos encargados de luchar contra las infecciones. De hecho, las pruebas arriesgadas y los errores frecuentes han impulsado el desarrollo humano.

Pero la experiencia ha demostrado reiteradamente que, cuando se trata de instituciones gubernamentales, la audacia irrestricta casi nunca resulta deseable y, en algunos casos, puede tornarse extremadamente destructiva. El apurado decreto de Mao Zedong en 1958 para eliminar a los “pestilentes” gorriones de China condujo a la proliferación de langostas que comían los cultivos y reducían la producción. Esto contribuyó a una hambruna que condujo a la muerte de más de 20 millones de personas.

El sistema de gobierno estadounidense impone restricciones particularmente severas a las acciones de sus funcionarios, lo que refleja un escepticismo profundamente arraigado respecto de los reyes-filósofos. Sus instituciones políticas se basan en un sistema cuidadosamente calibrado de controles y equilibrios que, al aumentar la responsabilización, ayudan a controlar los errores y las tentativas para autofavorecerse de quienes detentan el poder. Cuando las creencias y los intereses divergen, el sistema estadounidense favorece el debate abierto y permite una gran variedad de opiniones. Después de todo, la gente se muestra más dispuesta a ponerse de acuerdo si se ha prestado atención a su disenso.

Pero los controles y equilibrios también pueden impedir reformas cruciales. De hecho, son parte del motivo por el cual Estados Unidos de Norteamérica no estableció un

banco central permanente hasta que se aprobó la ley de la Reserva Federal de 1913 — mucho después del Reino Unido, Francia y Alemania— e, incluso entonces, solo lo autorizó a evitar el pánico financiero y el colapso monetario. Que el sistema de la Reserva Federal esté compuesto por doce bancos regionales que custodian las reservas refleja el temor durante su fundación a que los financistas de Wall Street pudieran capturar, de lo contrario, la política monetaria.

¡Cómo han cambiado las cosas! Actualmente se concentra un poder enorme en manos de los doce miembros del Comité Federal de Mercado Abierto, que fija las tasas de interés y regula la oferta monetaria a puertas cerradas, decisiones que no están sujetas a revisión ni cuestionamientos. Los jubilados pueden iniciar acciones judiciales si sus hogares son confiscados para la renovación urbana, pero no si la represión financiera de la Reserva Federal los priva de ingresos sobre sus ahorros.

La autoridad de la Reserva Federal, aparentemente carente de controles, al igual que la vigilancia sin órdenes judiciales de la Agencia Nacional de Seguridad, socava la fe del ciudadano estadounidense común en su gobierno. Tanto los miembros del Partido del Té como los del movimiento Ocupa Wall Street desprecian actualmente a la Reserva Federal —cuya legitimidad se basa en teorías abstractas que suponen ganadores y perdedores, más que en la responsabilidad democrática— por servir a los intereses de los grandes bancos.

Una autoridad monetaria más descentralizada se alinearía mejor con las tradiciones democráticas y la realidad económica estadounidenses.

Resulta que los gobiernos solo brindan una fina capa “base” de dinero; la mayor parte del dinero es creada por los bancos cuando otorgan créditos. Este tipo de proceso “crédito a crédito” habitualmente asigna el dinero y el crédito de manera eficaz; sin embargo, puede llevar a excesos, agudizar la inflación e incluso disparar el colapso económico.

Pero las políticas monetarias centralizadas de aplicación universal no pueden contrarrestar de manera confiable las bonanzas ni las caídas y a menudo producen consecuencias no deliberadas. Por ejemplo, si bien aumentar las tasas de interés puede ayudar a frenar la inflación y posiblemente evitar incluso una burbuja de crédito, eso restringe tanto los préstamos poco seguros como los sólidos.

Un mejor enfoque sería regular a cada banco, sucursal, e incluso crédito, limitando simultáneamente las intervenciones de la Reserva Federal a aquellas que sirvan a su propósito original de garantizar una base monetaria adecuada y desempeñarse como prestamista de última instancia durante los momentos de pánico, como la crisis financiera de 2008.

Un regreso a la descentralización monetaria requeriría cambios radicales en las políticas, incluida la implementación de leyes similares a las de la década de 1930, que permiten a los reguladores controlar a los bancos, garantizar que los seguros de depósitos sean creíbles y completos y detener las actividades financieras por fuera de los balances. La Reserva Federal y otros reguladores tendrían que proporcionar recursos y respaldo a los examinadores en campo.

Además, el Congreso tendría que liberar a la Reserva Federal de las obligaciones poco realistas de garantizar un bajo desempleo y controlar la inflación. Si bien la Reserva Federal debiera ser responsable de impedir la inestabilidad financiera que puede disparar inflación intolerable o desempleo masivo, sus políticas no pueden ocuparse de las muchas contracorrientes que sacuden a los precios y el empleo. En los rápidos, lo mejor es concentrarse en evitar que la canoa vuelque, en vez de preocuparse por mantener un curso recto.

En términos generales es necesario un pensamiento económico más creativo. Los economistas, con Milton Friedman en primer lugar, han enfatizado desde hace mucho las políticas monetarias verticalistas; pero no lograron consensos útiles sobre la

estrategia más eficaz. En medio de acalorados debates sobre la restrictividad o permisividad excesiva de la política monetaria, un enfoque más sensato basado en el principio de “no hacer daño” no ha recibido mucha atención.

Por supuesto, lograr una descentralización tan radical llevaría tiempo. Mientras tanto, se podría establecer una revisión por el Congreso de las tácticas de la política monetaria verticalista.

Actualmente, los legisladores estadounidenses delegan rutinariamente las cuestiones técnicas en expertos; pero, dados los peligros de su certidumbre frecuentemente injustificada y aislamiento de la opinión popular, los legisladores sabiamente conservan la autoridad sobre las decisiones importantes. De hecho, la constitución estadounidense brinda al Congreso amplios poderes, incluida la declaración de guerras y la posibilidad de apropiarse de fondos para campañas militares.

Considerando eso, los cambios importantes en la política de la Reserva Federal — como la decisión de comprar billones de dólares en activos o empujar las tasas de interés a cero— fácilmente podrían someterse a aprobación legislativa (excepto en casos de emergencia). Si bien un sistema tal reduciría la independencia de la Reserva Federal, asignaría a quienes corresponde la responsabilidad por las decisiones políticas difíciles: a los miembros del Congreso, democráticamente electos.

Los países con economías más pequeñas y homogéneas, y gobiernos poderosos e indivisos tal vez no se beneficien con una revisión legislativa y una mayor descentralización. Y el Banco Central Europeo, por ejemplo, enfrenta desafíos únicos de gobernanza y legitimidad. Pero, independientemente de las circunstancias, la banca central es demasiado importante como para dejarla en manos de los tecnócratas.

Fuente de información:

<http://www.project-syndicate.org/commentary/why-us-monetary-policy-should-be-decentralized-by-amar-bhid/spanish>

Los 10 principales sectores por crecimiento del empleo (BBVA Research)

El 27 de septiembre de 2013, la sección de Análisis Económico de BBVA Research publicó el artículo “Los 10 principales sectores por crecimiento del empleo en Estados Unidos de Norteamérica”. A continuación se incluye el contenido.

La innovación, la demografía y la demanda global son los principales motores de los sectores con mayor crecimiento del empleo

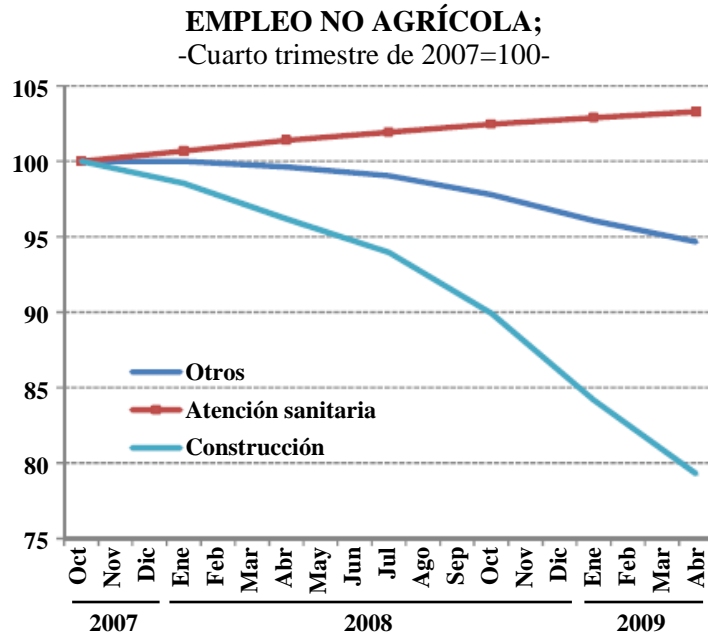
- De cara al futuro, el crecimiento del empleo seguirá reflejando importantes disparidades entre los sectores
- La energía, la atención sanitaria y la educación experimentarán algunas de las tasas de empleo de más rápido crecimiento

Introducción

El crecimiento del empleo ha sido el epicentro del debate sobre la recuperación económica de Estados Unidos de Norteamérica y sobre el futuro de las políticas monetarias y fiscales. Las repercusiones de la Gran Recesión fueron tan fuertes que cuatro años después del final oficial de la misma no ha conseguido recuperar los aproximadamente 7.7 millones de puestos de trabajo destruidos entre 2008 y 2010. Sin embargo, a nivel sectorial, la Gran Recesión mostró significativas diferencias en la dinámica del empleo.

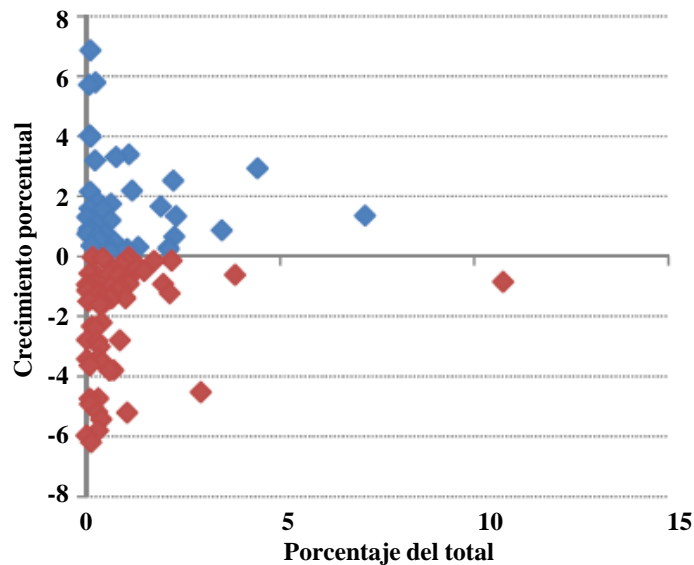
Por ejemplo, mientras que la construcción registró pérdidas netas de 1.5 millones de puestos de trabajo, el sector de la atención sanitaria sumó 423 mil. Dado que los sectores reaccionaron de manera diferente al ciclo económico, el debate sobre la creación de empleo a nivel sectorial deviene en relevante. Es más: considerando que tanto estados como ciudades pretenden promover la creación de empleo apuntando a

los sectores de alto crecimiento que, se cree, serán los futuros motores del crecimiento, también es imperativo debatir los factores estructurales que conllevan una creación exitosa de agrupaciones sectoriales.



FUENTE: BBVA Research con datos de Bureau of Labor Statistics (BLS).

DISPERSIÓN DEL CRECIMIENTO DEL EMPLEO, 2T09-2T13;
-Segundo trimestre de 2009- Segundo trimestre 2013-



FUENTE: BBVA Research con datos de Bureau of Labor Statistics (BLS).

**SECTORES MÁS IMPORTANTES POR CRECIMIENTO MEDIO ANUAL DEL EMPLEO
ENTRE EL SEGUNDO TRIMESTRE DE 2009 Y EL SEGUNDO TRIMESTRE DE 2013**

NAICS	Descripción	Tasa media anual de crecimiento (%)	Volumen relativo (%)
519	Otros servicios de información ^{a/}	7.0	0.1
213	Actividades de apoyo a la minería	6.0	0.3
6117	Servicios de apoyo a la educación	5.7	0.1
6115	Escuelas técnicas y de oficios	4.1	0.1
211	Extracción de petróleo y gas	4.0	0.1
5415	Diseño de sistemas informáticos y servicios afines	3.5	1.2
5416	Servicios de consultoría técnica y de gestión	3.4	0.8
6116	Otras instituciones educativas y formativas ^{b/}	3.2	0.2
621	Servicios de atención sanitaria ambulatoria	2.9	4.6
5613	Servicios de empleo	3.0	2.2
EUN ^{c/}	Total empleo no agrícola	-0.1	100

^{a/} Incluye “establecimientos que proporcionan información, almacenamiento y acceso a la información, búsqueda y recuperación de la información, sitios web operativos que utilizan motores de búsqueda que posibilitan la búsqueda de información en Internet, o la publicación y/o difusión de contenidos exclusivamente en Internet”.

^{b/} Incluye “establecimientos dedicados principalmente a ofrecer o suministrar instrucción (salvo escuelas académicas, colegios y universidades; y formación empresarial, informática, de gestión, técnica o profesional)... en diversos entornos, como capacitación en las instalaciones del establecimiento o del cliente, instituciones educativas, lugares de trabajo o en casa, y a través de diversos medios, como correspondencia, televisión, Internet u otros métodos de educación electrónica y a distancia. La formación facilitada por estos establecimientos puede incluir el uso de simuladores y métodos de simulación”.

^{c/} Estados Unidos de Norteamérica.

FUENTE: BBVA Research, Bureau of Labor Statistics (BLS) y Oficina del Censo.

El cuadro anterior destaca los 10 sectores con las tasas de crecimiento de empleo anual más rápidas desde el segundo trimestre de 2009 hasta el segundo trimestre de 2013. Hemos analizado datos de la Encuesta de Establecimientos de nivel de código NAICS de 3 dígitos, salvo los Servicios Profesionales y Empresariales, y Educación, que se analizan a nivel de 4 dígitos. Este método permite una clasificación exhaustiva de 105 sectores. Los 10 principales ocupan al 10% del total de los asalariados y fueron responsables del 51% del total de creación neta de empleos durante el período indicado. La tasa media anual de crecimiento de estos sectores fue de 4.3%, frente al -0.1% del total del país.

Motores sectoriales

La segunda parte de nuestro análisis pretende entender cuáles son los motores de estos sectores, y cuáles son sus tendencias. Nuestras proyecciones sugieren que la mayoría de los sectores destacados son susceptibles de experimentar un sólido crecimiento en el futuro.

Otros servicios de información (519). Este sector incluye a empresas que ofrecen productos no físicos a través de Internet. En particular, la publicación y difusión a través de Internet han recibido un importante impulso de la tendencia al alza en el número de conexiones a Internet móviles. El advenimiento y la proliferación de la publicidad basada en Internet constituye una importante tendencia positiva de este sector, que incluye nombres del calibre de Google, Yahoo o Facebook.

Servicios de apoyo a la educación (6117), Escuelas técnicas y de oficios (6115) y Otras instituciones educativas y formativas (6116). La recesión ha dado impulso a instituciones dedicadas a la educación vocacional. Una tasa de desempleo pertinazmente alta ha llevado a miles de personas a recurrir a la educación vocacional como manera de adquirir nuevas aptitudes mientras esperan a que las condiciones del mercado de trabajo mejoren. De cara al futuro, nos parece especialmente positiva la evolución de las escuelas de enfermería y técnicos médicos, que creemos que crecerán significativamente como consecuencia del envejecimiento de la población, la reforma de la atención sanitaria y el consiguiente aumento de la demanda de estos servicios.

La ley Que Ningún Niño Quede Rezagado (NCLB, por sus siglas en inglés) de 2001 incrementó la demanda de servicios de asistencia a la educación durante la pasada década, promoviendo la reforma educativa sobre la base de nuevos parámetros para exámenes. A medida que las escuelas del país se enfrentan a presiones para mejorar los resultados educativos de sus estudiantes y funcionar bajo importantes restricciones presupuestarias, las empresas dedicadas a las evaluaciones y consultoría en el

segmento educativo, a la selección de establecimientos y el asesoramiento educativo experimentarán un significativo crecimiento. También las aplicaciones tecnológicas, como el aprendizaje en línea, tienen un importante potencial porque reducen los costos sin sacrificar la calidad de los resultados. Está previsto que la educación, junto con la atención sanitaria, sea uno de los sectores más “trastornados” en los próximos años.

Servicios de atención sanitaria ambulatoria (621). El porcentaje de habitantes estadounidenses mayores de 65 años pasará de 43.16 millones en 2012 a 55.9 millones en 2020, y 83.7 millones en 2050. En consecuencia, crecerá la demanda de servicios médicos que emplean tecnología y que simplifican la interacción entre prestadores y pacientes. Parte de la eficacia deriva de la aplicación de tratamientos en régimen ambulatorio, tanto en hospitales y centros especializados como en casa, por parte de asistentes sanitarios y profesionales de la enfermería.

Por otra parte, cada vez más los médicos se agrupan en gabinetes fuera de los hospitales, en tanto que las empresas medianas y grandes seguirán reduciendo los costos fijos creando establecimientos en todos los mercados para atender a más personas. Por último, la reforma de la atención sanitaria aumentará la necesidad de medir la calidad de los servicios médicos y de realizar un seguimiento de los resultados de los pacientes con el fin de determinar los tratamientos rentables. Esta tendencia requerirá grandes inversiones de capital en tecnología informática dentro del sector de la atención sanitaria.

Extracción de petróleo y gas (211) y Actividades de apoyo a la minería (213). La demanda global sustenta el aumento de los ingresos del sector del petróleo y gas. En Estados Unidos de Norteamérica, la fracturación hidráulica y la perforación horizontal han disparado la producción de petróleo y gas, creando miles de empleos directos e indirectos en la cadena de suministro energético. En consecuencia, las empresas

estadounidenses han acumulado una importante especialización en la producción de petróleo y gas, lo cual les ha permitido exportar sus conocimientos al resto del mundo. Por ejemplo, las empresas dedicadas a la prestación de servicios en yacimientos petrolíferos se han hecho con una importante cuota de mercado en el extranjero, lo cual les permite diversificar los ingresos. A medida que Estados Unidos de Norteamérica sigue cosechando los frutos de un sector energético impulsado por la oferta (combustible barato en casa, creciente capacidad exportadora, etcétera) y que la economía mundial recobra impulso, las perspectivas del sector de extracción de petróleo y gas siguen siendo halagüeñas.

Servicios de empleo (5613). La expansión de los servicios de empleo refleja fundamentalmente las tendencias del empleo temporal, el indicador adelantado del empleo total. Durante las desaceleraciones económicas, las empresas tienden a reducir sus plantillas temporales y nóminas más económicas antes de considerar el recorte de puestos de trabajo fijos a tiempo completo. En momentos de expansión económica, la rápida creación de empleo temporal es preludeo de una mejora de condiciones del mercado de trabajo. El período de recuperación continua empezó con un fuerte aumento del empleo temporal, resultado de la grave contracción experimentada durante la recesión, y de la posterior recuperación. Sin embargo, este ritmo se ha estabilizado recientemente en torno a 6%, cifra coherente con una mejoría del entorno económico. Las agencias de colocación, los servicios de búsqueda de ejecutivos y las organizaciones de empleadores profesionales experimentarán un importante crecimiento como consecuencia de que la tasa de desempleo aumente la competencia por los puestos de trabajo disponibles, en tanto que algunos sectores seguirán experimentando escasez de trabajadores especializados.

Servicios de consultoría técnica y de gestión (5416), Diseño de sistemas informáticos y servicios afines (5415). Estos dos ámbitos se benefician de sólidos beneficios corporativos y de la continuidad de las inversiones en bienes de equipo y en software.

Estas tendencias se verán reforzadas por la mejora de las condiciones económicas y el permanente progreso económico. De cara al futuro, todo apunta a que las empresas estadounidenses continuarán invirtiendo en factores incrementadores de la productividad para seguir siendo competitivas en la economía global.

Conclusión

Nuestra clasificación de sectores en función del crecimiento del empleo confirma que los sectores favorecidos por una combinación de tendencias demográficas, demanda global e innovación son las que más probabilidades tienen de experimentar un crecimiento del empleo superior a la media en los próximos años (Cuadro siguiente). Sin embargo, como este análisis se basa meramente en el empleo, la clasificación no toma en cuenta a otros sectores con fuerte potencial, como los de transporte de mercancías, fabricación de equipos médicos y reciclado de chatarra. Esta clasificación confirma nuestras perspectivas positivas de los sectores de la atención sanitaria y el petróleo y el gas, y además arroja nueva luz sobre las oportunidades que surgen en los servicios de asistencia a la educación y en la publicación y publicidad en Internet. De cara al futuro, creemos que los sectores de nuestra lista de 10 principales generarán 3.4 millones de empleos entre 2013 y 2018. Prácticamente, uno de cada tres puestos de trabajo que generará la economía en el mismo período.

PROYECCIONES DE CRECIMIENTO DEL EMPLEO

NAICS	Descripción	2012		2013-2018	
		Generación neta de empleo (miles)	Tasa de crecimiento (%)	Generación neta de empleo (miles)	Tasa de crecimiento (%)
621	Servicios de atención sanitaria ambulatoria	182	3.0	1369	4.0
5613	Servicios de empleo	210	7.2	1104	6.2
5415	Diseño de sistemas informáticos y servicios afines	85	5.5	409	4.6
5416	Servicios de consultoría técnica y de gestión	56	5.2	289	4.7
213	Actividades de apoyo a la minería	42	12.1	78	3.7
519	Otros servicios de información ^{a/}	14	8.5	52	5.4
211	Extracción de petróleo y gas	15	8.5	46	4.5
6116	Otras instituciones educativas y formativas ^{b/}	12	3.7	45	2.5
6117	Servicios de apoyo a la educación	9	8.3	37	5.5
6115	Escuelas técnicas y de oficios	5	3.9	30	4.1
EUN ^{c/}	Total empleo no agrícola	2 237	1.7	12 478	1.8

a/ Incluye “establecimientos que proporcionan información, almacenamiento y acceso a la información, búsqueda y recuperación de la información, sitios web operativos que utilizan motores de búsqueda que posibilitan la búsqueda de información en Internet, o la publicación y/o difusión de contenidos exclusivamente en Internet”.

b/ Incluye “establecimientos dedicados principalmente a ofrecer o suministrar instrucción (salvo escuelas académicas, colegios y universidades; y formación empresarial, informática, de gestión, técnica o profesional)... en diversos entornos, como capacitación en las instalaciones del establecimiento o del cliente, instituciones educativas, lugares de trabajo o en casa, y a través de diversos medios, como correspondencia, televisión, Internet u otros métodos de educación electrónica y a distancia. La formación facilitada por estos establecimientos puede incluir el uso de simuladores y métodos de simulación”.

c/ Estados Unidos de Norteamérica.

FUENTE: BBVA Research, Bureau of Labor Statistics (BLS) y Oficina del Censo.

Fuente de información:

http://www.bbvarsearch.com/KETD/fbin/mult/130927_EconomicWatchEEUU_210_esp_tcm346-403679.pdf?ts=1102013

El mercado laboral estadounidense según las cifras (Project Syndicate)

El 23 de septiembre de 2013, la organización Project Syndicate publicó el artículo “El mercado laboral estadounidense según las cifras”, elaborado por Mohamed A. El-Erian⁵. A continuación se presenta la información.

Políticos y economistas se unen ahora a inversionistas en un ritual que típicamente se realiza el primer viernes de cada mes y tiene importantes consecuencias para los mercados globales: anticipar, interiorizar y reaccionar al informe mensual de empleo emitido por la Oficina de Estadísticas Laborales de los Estados Unidos de Norteamérica (BLS, por sus siglas en inglés). En los últimos años el informe ha evolucionado de forma significativa —no solo ofrece una evaluación del estado pasado y actual de la economía, sino que incluye perspectivas hacia futuro también—.

Pensemos en el informe sobre el empleo de la BLS como un examen mensual exhaustivo del mercado laboral estadounidense. Entre sus muchas estadísticas interesantes, nos dice cuántos empleos se crearon y dónde; cómo evolucionan las ganancias y las horas trabajadas; y el número, edad y nivel educativo de quienes buscan empleo.

A pesar de la riqueza de los datos, solo dos indicadores son objeto habitualmente de una amplia atención: la creación neta mensual de empleos (que fue de 169 mil en agosto) y la tasa de desempleo (7.3% en agosto, la más baja desde diciembre de 2008). Juntos, indican una mejora gradual y sostenida de las condiciones globales del mercado laboral.

⁵ Mohamed A. El-Erian es director ejecutivo y co-director de inversiones de la compañía global de inversiones de PIMCO, con aproximadamente 2 billones de dólares en activos bajo gestión. Anteriormente trabajó en el Fondo Monetario Internacional (FMI) y la Sociedad Gestora de Harvard, la entidad que gestiona la dotación de la Universidad de Harvard. Fue nombrado uno de los 100 pensadores globales de la política exterior en 2009, 2010, 2011 y 2012. Su libro “Cuando los mercados chocan” fue nombrado Libro del Año por el Financial Times/Goldman Sachs y mejor libro de 2008 por The Economist.

Naturalmente se trata de buenas noticias. Hace no mucho la creación de empleos era negativa y la tasa de desempleo se situaba en 10%. El problema es que las cifras generales dan solo una visión parcial de lo que puede suceder en el futuro.

La cifra sobre creación de empleo, por ejemplo, está distorsionada por la creciente importancia de los empleos de tiempo parcial y no revela la realidad del estancamiento de las ganancias. Mientras tanto, la cifra general sobre la tasa de desempleo no refleja el creciente número de estadounidenses que han abandonado la fuerza de trabajo —un fenómeno claramente palpable en la disminución de la tasa de participación en el empleo a apenas el 63.2%, la cifra más baja en 35 años—.

Para tener una idea real de la solidez del mercado laboral, necesitamos buscar más datos en el informe de la BLS. Lo que dichas cifras nos indican —sobre el presente y futuro— no tranquilizan mucho.

Analicemos las estadísticas sobre el desempleo de larga duración. Después de todo, entre más tiempo se está desempleado, más difícil será encontrar un empleo de tiempo completo con un salario decente.

En agosto, la BLS clasificó 4.3 millones de estadounidenses como desempleados de largo plazo, es decir, 37.9% del desempleo total —una cifra alarmante dado que la crisis financiera global fue hace cinco años—. Además, recordemos que esta cifra excluye todos los estadounidenses desmoralizados que ya no buscan empleo. De hecho, la proporción más grande entre empleo y población es de solamente 58.6 por ciento.

La tasa de desempleo entre jóvenes es otro indicador subestimado que tiene un nivel alarmante. Con una tasa de desempleo de 22.7%, demasiados jóvenes estadounidenses al no tener experiencia laboral estable en el inicio de sus carreras profesionales corren el riesgo de pasar de la condición de desempleados a inempleables.

Después siguen los indicadores que vinculan los niveles educativos con el estatus laboral. Lo más notable de dichos datos es la brecha creciente entre aquellos que tienen un grado universitario (donde la tasa de desempleo es de solo 3.5%) y aquellos sin un diploma de bachillerato (11.3%).

En lugar de confirmar el paradigma de mejora gradual y constante, estas cifras desagregadas demuestran que hay un mercado laboral altamente segmentado y a varias velocidades —con características que podrían arraigarse más profundamente en la estructura de la economía—. Si continúan las actuales tendencias, el informe de la BLS dejará de ser solo una instantánea del pasado y presente y se convertirá en un avance del futuro.

Sin duda, la recuperación desigual del mercado laboral estadounidense tiene mucho que ver con las brechas estructurales y la formulación de política que ha revelado la crisis financiera global de 2008 y la recesión que siguió. La economía sigue teniendo dificultades para generar el número suficiente de empleos para aquellos que trabajaban previamente en actividades centradas en el apalancamiento, que ya no son sostenibles (y menos aún deseables).

Además, las escuelas estadounidenses, especialmente los niveles de primaria y secundaria, siguen cayendo en la escala global, lo que restringe la capacidad de los estadounidenses para beneficiarse de la globalización. Mientras tanto, los empleos existentes y recién creados ofrecen menos ventajas desde el punto de vista de las ganancias. Asimismo, la polarización política reduce el margen para generar respuestas tácticas y estructurales de política efectivas.

Esta combinación de factores es especialmente difícil para los segmentos más vulnerables de la población estadounidense —en especial aquellos que tienen un nivel educativo limitado—, los primerizos en el mercado laboral y los que han estado desempleados durante un largo período de tiempo.

Así pues, mientras la creación neta de empleos seguirá y la tasa de desempleo mantendrá su trayectoria a la baja —ambas, bienvenidas— hay el riesgo de que la evolución del mercado laboral alimente, en lugar de contrarrestar, las ya de por sí significativas desigualdades en el ingreso y la riqueza, así como la pobreza. Los mecanismos sociales sobresaturados están en consecuencia bajo una mayor presión. Y todo esto acentuará en lugar de atenuar la polarización política, lo que pondrá aún más en riesgo otras prioridades urgentes de política.

Si esta interpretación es correcta, la elevada atención que se da a los indicadores titulares del informe mensual de la BLS tiene que ir acompañada de un análisis amplio y un modo de pensar distinto. Después de todo, el informe es mucho más que un sistema de puntuación sobre cómo encaran los Estados Unidos de Norteamérica los persistentes desafíos de tipo económico, político y social; también es un llamado urgente para realizar esfuerzos correctivos más focalizados, en los que participen el gobierno y las empresas.

Se requiere una mejor combinación de políticas monetarias y fiscales y medidas sostenidas para aumentar la productividad y competitividad con el fin de abordar los desafíos del mercado laboral estadounidense. Aunque no son suficientes.

Los sectores público y privado —de forma individual y mediante asociaciones escalables y durables— tienen que pensar seriamente en la capacitación laboral y el rediseño de programas, fortalecer la movilidad laboral, la formación vocacional y las pasantías. El nombramiento de un “zar del empleo” por parte del presidente Barack Obama también ayudaría a aumentar la credibilidad, la rendición de cuentas y la coordinación necesarias para superar los crecientes y significativos desafíos laborales.

Sí, las cifras titulares seguirán señalando una mejora general en el mercado laboral. La tarea urgente ahora es asegurar que el progreso duradero no se vea minado por las alarmantes tendencias compositivas que el informe de la BLS subraya cada mes.

Fuente de información:

<http://www.project-syndicate.org/commentary/the-downside-of-us-labor-market-data-by-mohamed-a--el-erian/spanish>

Cinco años en el limbo (Project Syndicate)

El 8 de octubre de 2013, la organización Project Syndicate publicó el artículo “Cinco años en el limbo”, elaborado por Joseph E. Stiglitz.⁶ A continuación se presenta el contenido.

Aparentemente, cuando el banco de inversión estadounidense Lehman Brothers colapsó en 2008 y detonó la peor crisis financiera desde la Gran Depresión, se formó un amplio consenso sobre la causa de la crisis.

Un sistema financiero inflado y disfuncional había asignado incorrectamente el capital y, en vez de gestionar el riesgo, lo creó.

La desregulación financiera —junto con el dinero barato— contribuyó a una excesiva toma de riesgos. Y la política monetaria sería relativamente ineficaz para revivir la economía, incluso si se lograba evitar el colapso total del sistema financiero con dinero más barato aún. Por lo tanto, sería necesaria una mayor dependencia de la política fiscal (un mayor gasto gubernamental).

⁶ Joseph E. Stiglitz, premio Nobel de Economía y profesor de la Universidad de Columbia, fue presidente del Consejo de Asesores Económicos del presidente Bill Clinton y se desempeñó como vicepresidente sénior y economista jefe del Banco Mundial. Su libro más reciente es “El precio de la desigualdad: ¿Como está dividida sociedad actual pone en peligro nuestro futuro?”

Cinco años más tarde, mientras algunos se felicitan a sí mismos por evitar otra depresión, nadie en Europa o Estados Unidos de Norteamérica puede afirmar que la prosperidad ha regresado. La Unión Europea (UE) recién está emergiendo de la recaída en la recesión (y, en algunos casos, de una doble recaída), mientras que algunos estados miembros están en depresión. En muchos países de la UE, el Producto Interno Bruto (PIB) se mantiene por debajo, o insignificadamente por encima, de los niveles previos a la recesión. Casi 27 millones de europeos están desempleados.

Algo similar ocurre en Estados Unidos de Norteamérica: 22 millones de personas que desean un empleo a tiempo completo no logran encontrarlo. La tasa de actividad en la fuerza de trabajo estadounidense ha caído a niveles que no se veían desde que las mujeres comenzaron a ingresar al mercado laboral en forma masiva. El ingreso y la riqueza de la mayoría de los estadounidenses se encuentran por debajo de niveles que habían registrado mucho antes de la crisis. De hecho, el ingreso típico de un trabajador masculino a tiempo completo es menor que hace más de cuatro décadas.

Sí, hemos hecho algunas cosas para mejorar los mercados financieros. Hubo algún aumento en los requisitos de capital, pero mucho menos de lo necesario. Algunas de las derivadas riesgosas —las armas financieras de destrucción masiva— han sido incluidas en bolsas de valores. Eso aumentó su transparencia y redujo el riesgo sistémico, pero aún se negocia un elevado volumen en opacos mercados no organizados, lo que significa que sabemos poco sobre la exposición al riesgo de algunas de nuestras mayores instituciones financieras.

De igual manera, se ha puesto freno a algunas prácticas crediticias predatorias y discriminatorias, y comportamientos abusivos de las tarjetas de crédito; pero todavía sobreviven conductas con el mismo nivel de explotación. Los trabajadores pobres continúan siendo explotados demasiado a menudo a través del sistema de adelantos de

efectivo a tasas de usura. Los bancos que dominan el mercado aún obtienen elevadas tarifas por las transacciones con tarjetas de débito y crédito a los comerciantes, quienes se ven obligados a pagar varias veces el precio que toleraría un mercado verdaderamente competitivo. Esto es, sencillamente, un impuesto, en el cual los ingresos enriquecen las arcas privadas en vez de destinarse a propósitos públicos.

Otros problemas continúan sin ser tratados y algunos han empeorado. El mercado hipotecario estadounidense aún sigue conectado a un respirador: el gobierno ahora asegura más del 90% de las hipotecas y la administración del actual presidente ni siquiera ha propuesto un nuevo sistema que garantizaría préstamos responsables con términos competitivos. El sistema financiero se ha concentrado aún más, algo que exacerbó el problema de los bancos que no solo son demasiado grandes y están demasiado interconectados y correlacionados para caer, sino que también son demasiado grandes para ser gestionados y responsabilizados. A pesar de un escándalo tras otro, desde lavado de dinero y manipulación del mercado hasta discriminación racial en los créditos y ejecuciones ilegales de hipotecas, ningún funcionario de alto nivel ha sido responsabilizado; cuando se impusieron sanciones financieras, fueron mucho menores de lo necesario, no fuera a ser que las instituciones sistémicamente importantes pudieran verse en peligro.

Las agencias de calificación de crédito han sido declaradas responsables en dos juicios privados. Pero también en este caso lo que pagaron fue una fracción de las pérdidas que causaron sus acciones. Algo más importante aún, el problema subyacente —un sistema de incentivos perversos en el que reciben dinero de las empresas a las que califican— aún debe cambiar.

Los banqueros presumen de haber pagado totalmente los fondos de rescate del gobierno que recibieron cuando comenzó la crisis. Pero nunca parecen mencionar que cualquiera que hubiera recibido enormes créditos gubernamentales a tasas de interés

cercanas a cero podría haber ganado miles de millones con el mero hecho de prestar nuevamente ese dinero al gobierno. Tampoco mencionan los costos impuestos al resto de la economía —una pérdida acumulada del producto en Europa y Estados Unidos de Norteamérica que supera largamente los 5 billones de dólares—.

Mientras tanto, resultó que quienes sostuvieron que la política monetaria no sería suficiente estaban en lo cierto. Sí, todos fuimos keynesianos, pero por demasiado poco tiempo. El estímulo fiscal fue reemplazado por la austeridad, con efectos adversos predecibles —y predichos— sobre el desempeño de la economía.

Hay en Europa quienes están contentos porque la economía puede haber tocado fondo. Con el regreso del crecimiento del producto, la recesión —definida como dos trimestres consecutivos de contracción económica— oficialmente ha terminado. Pero, sin importar cómo se la mire en busca de resultados significativos, una economía en la cual los ingresos de la mayoría de la gente se encuentran por debajo de sus niveles previos a 2008, aún está en recesión. Y una economía en la cual el 25% de los trabajadores (y el 50% de los jóvenes) están desempleados —como ocurre en Grecia y España— continúa deprimida. La austeridad ha fracasado y no hay perspectivas de un pronto regreso al pleno empleo (no sorprende que las perspectivas para Estados Unidos de Norteamérica, con su versión más limitada de la austeridad, sean mejores).

El sistema financiero puede ser más estable que hace cinco años, pero eso implica un bajo listón: en ese momento, se tambaleaba al borde del precipicio. Quienes se felicitan a sí mismos en el gobierno y el sector financiero por el regreso de los bancos a la rentabilidad y las tibias —aunque difíciles de conseguir— mejoras regulatorias, deben centrarse en lo que todavía resta por hacer. Solo un cuarto del vaso está, como mucho, lleno; para la mayor parte de la gente, las tres cuartas partes están vacías.

Fuente de información:

<http://www.project-syndicate.org/commentary/the-sluggish-pace-of-post-crisis-financial-reform-by-joseph-e--stiglitz/spanish>

INDICADORES DE LA ECONOMÍA DE ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMÉRICA

Concepto	2011	2012	2013					
	Dic.	Dic.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Sep.	Oct.*
PIB (Variación %)	4.9	0.1	2.5					
Producción Industrial	0.9	0.0	0.1	0.2	-0.1	0.4	0.6	
Capacidad utilizada (%)	78.3	77.8	77.9	77.9	77.7	77.9	78.3	
Precios Productor (INPP)	-0.1	-0.1	0.5	0.8	0.0	0.3	-	
Precios al Consumidor (INPC)	0.0	0.0	0.1	0.5	0.2	0.1	-	
Desempleo (millones de personas)	13 049	12 206	11 760	11 777	11 514	11 316	11 255	
Tasa de desempleo	8.5	7.8	7.6	7.6	7.4	7.3	7.2	
Tasa Prime	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25
Certificados del Tesoro a 30 días	0.23	0.18	0.17	0.17	0.17	0.14	0.14	0.13
Balanza Comercial (mmdd)	-51.35	-38.31	-43.73	-34.54	-38.64	-38.80		
Dow Jones (miles)	11.61	13.10	14.83	14.90	15.50	14.81	15.13	15.39
Paridad del dólar								
Yen/dólar	80.37	86.68	97.69	102.26	101.16	98.18	99.20	99.21
Euro/dólar	0.71	0.76	0.76	0.77	0.78	0.76	0.75	0.77
Libra/dólar	0.61	0.61	0.65	0.66	0.64	0.65	0.65	0.64

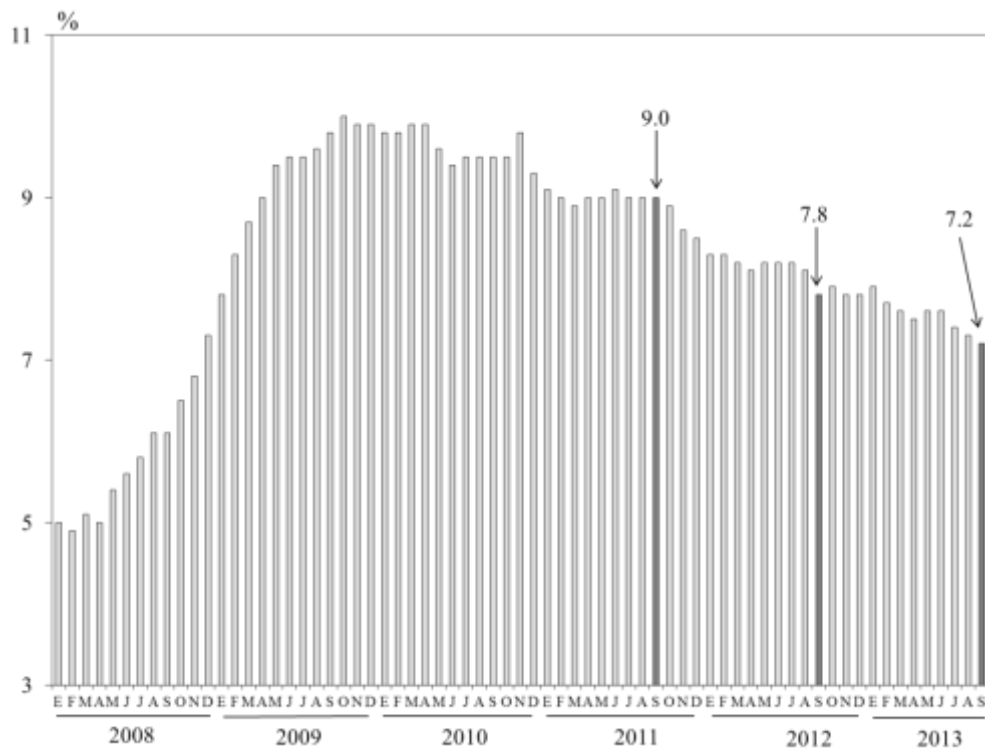
* Cifras al día 21.

FUENTE: Fondo Monetario Internacional (FMI), Departamento de Comercio y Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica y Buró de Análisis Económico.

Empleo y desempleo (BLS)

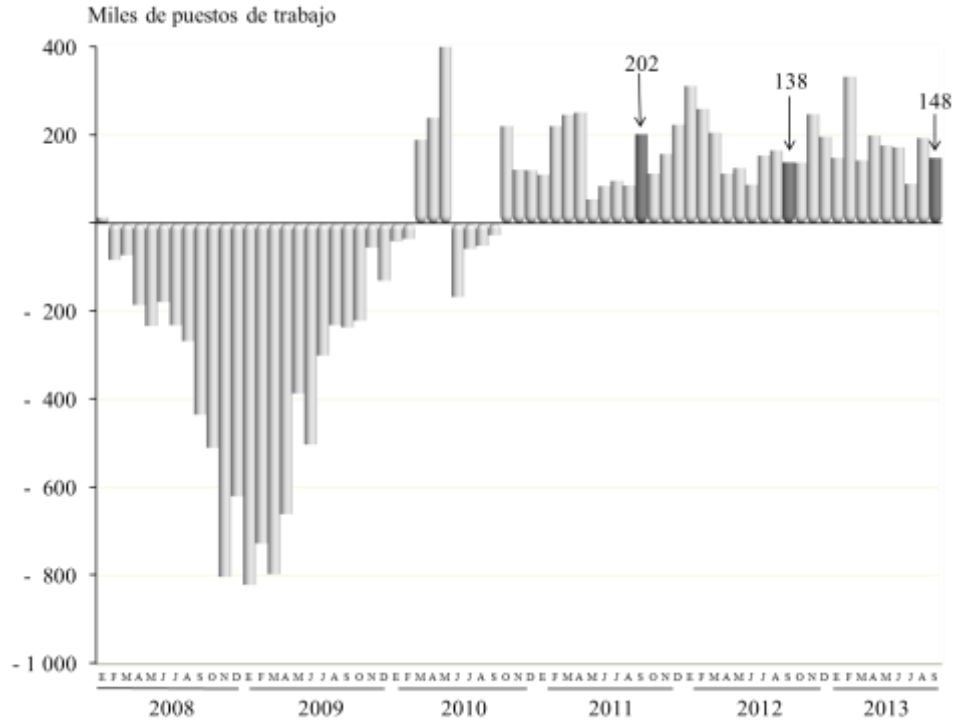
De acuerdo con información publicada el 22 de octubre de 2013, el Buró de Estadísticas Laborales de Estados Unidos de Norteamérica (BLS por sus siglas en inglés) informó que en septiembre del año en curso, el empleo de la nómina no agrícola experimentó un incremento de 148 mil puestos de trabajo y la tasa de desocupación descendió 0.1 punto porcentual al ubicarse en 7.2%. Los nuevos empleos se generaron principalmente en la construcción, en el comercio al mayoreo y en el sector transporte y almacenamiento.

**TASA DE DESEMPLEO EN LOS ESTADOS UNIDOS
DE NORTEAMÉRICA**
Enero de 2008 – septiembre de 2013
-Promedio mensual-



FUENTE: Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica.

**VARIACIÓN MENSUAL DEL EMPLEO DESDE QUE INICIÓ
LA RECESIÓN ECONÓMICA EN LOS ESTADOS
UNIDOS DE NORTEAMÉRICA
Enero de 2008 – septiembre de 2013**



FUENTE: Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica.

Resultados de la Encuesta en Hogares

En septiembre de 2013, el total de personas desempleadas fue de 11 millones 255 mil, cantidad menor a la de agosto de 2012 en 827 mil personas. De igual forma, la tasa de desempleo disminuyó 0.6 puntos porcentuales con respecto al mismo mes del año anterior, al ubicarse en 7.2%. En relación con el pasado mes de junio, ambos indicadores mostraron una evolución favorable; así, el número de desocupados disminuyó en 522 mil personas y la tasa de desempleo se redujo en 0.4 puntos porcentuales.

La evolución de las tasas de desempleo durante septiembre de 2013 mostró, respecto al mes previo, descensos en cinco de los principales grupos de trabajadores, al ubicarse en los siguientes niveles: mujeres (6.2%), adolescentes (21.4%), blancos (6.3%), negros (12.9%) e hispanos (9.0%); por su parte, en el grupo de hombres adultos se mantuvo en 7.1%. En el caso de la tasa de desocupación para los asiáticos ésta fue de 5.3% (cifra no ajustada estacionalmente).

**TASAS DE DESEMPLEO POR PRINCIPALES GRUPOS DE TRABAJADORES,
POR EDAD Y POR NIVEL EDUCATIVO
- Porcentajes -**

Grupo	2012	2013			Variación absoluta Agosto vs. septiembre de 2013
	Septiembre	Julio	Agosto	Septiembre	
Todos los trabajadores mayores de 16 años de edad	7.8	7.4	7.3	7.2	-0.1
Hombres adultos (mayores de 20 años)	7.3	7.0	7.1	7.1	0.0
Mujeres adultas (mayores de 20 años)	7.0	6.5	6.3	6.2	-0.1
Adolescentes (de 16 a 19 años)	23.7	23.7	22.7	21.4	-1.3
Blancos	7.0	6.6	6.4	6.3	-0.1
Negros o afroamericanos	13.4	12.6	13.0	12.9	-0.1
Asiáticos (sin ajuste estacional)*	4.8	5.7	5.1	5.3	--
Hispano o de etnicidad latina	9.9	9.4	9.3	9.0	-0.3
Todos los trabajadores mayores de 25 años de edad	6.6	6.1	6.0	6.0	0.0
Menor a un diploma de escuela secundaria	11.2	11.0	11.3	10.3	-1.0
Graduados de secundaria	8.6	7.6	7.6	7.6	0.0
Preparatoria o grado similar	6.5	6.0	6.1	6.0	-0.1
Con título de licenciatura y/o superior	4.0	3.8	3.5	3.7	0.2

Nota: Las personas cuyo origen étnico se identifica como hispano o latino pueden ser de cualquier raza.

* No se muestra la variación mensual toda vez que los datos no están ajustados estacionalmente.

FUENTE: Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de Estados Unidos de Norteamérica.

Durante el mes de referencia, el número de personas desocupadas de largo plazo, es decir, aquellas que han permanecido en esa situación por 27 semanas o más, disminuyó en 144 mil trabajadores, al ubicarse en 4 millones 146 personas y su participación en el total de desempleados se ubicó en 36.9%. Durante los últimos doce meses, el número de desempleados de largo plazo disminuyó en 725 mil personas.

Durante septiembre de 2013, la fuerza laboral civil aumentó en 73 mil personas al ubicarse en 155 millones 559 mil; no obstante, la tasa de participación de esa fuerza laboral permaneció sin cambios, en 63.2%. En relación con el mismo mes del año anterior, este indicador acusó un descenso de 0.4 puntos porcentuales. Por su parte, la relación empleo/población no ha reportado cambios significativos desde hace un año, al registrar una cifra de 58.6 por ciento.

En septiembre, el total de trabajadores que laboraron tiempo parcial por razones económicas⁷ experimentó un ligero crecimiento de 15 mil personas, con lo que el total se ubicó en 7 millones 926 mil trabajadores.

SITUACIÓN DE LA FUERZA LABORAL
-Cifras en miles-

Grupo	2012	2013			Variación absoluta Agosto vs. septiembre de 2013
	Septiembre	Julio	Agosto	Septiembre	
Población civil no institucional	243 772	245 756	245 959	246 168	209
Fuerza laboral civil	155 056	155 798	155 486	155 559	73
Tasa de participación (%)	63.6	63.4	63.2	63.2	0.0
Empleados	142 974	144 285	144 170	144 303	133
Proporción empleo/población (%)	58.7	58.7	58.6	58.6	0.0
Desempleados	12 082	11 514	11 316	11 255	-61
Tasa de desempleo (%)	7.8	7.4	7.3	7.2	-0.1
No incluido en la Fuerza Laboral (Inactivos)	88 716	89 957	90 473	90 609	136

FUENTE: Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de Estados Unidos de Norteamérica.

Con relación a la población no incluida en la fuerza laboral se observó que en septiembre de 2013, el número de aquellos con disposición para trabajar ascendió a 2 millones 302 mil personas, cifra menor a la del mismo mes del año anterior en 215 mil personas (datos sin ajuste estacional). Esta población, que no fue considerada en la fuerza laboral, estuvo disponible para trabajar y buscó empleo en algún momento en los últimos 12 meses; sin embargo, no fueron

⁷ Se refiere a la población trabajadora que laboró tiempo parcial debido a que su jornada laboral fue reducida o porque no pudo encontrar un trabajo de tiempo completo.

contabilizados como desempleados debido a que no buscaron activamente un empleo durante las cuatro semanas previas al levantamiento de la encuesta.

**PERSONAS NO INCORPORADAS EN LA FUERZA LABORAL
INACTIVOS DISPONIBLES PARA TRABAJAR
-Cifras en miles, previo al ajuste estacional-**

Categoría	2012	2013		
	Septiembre	Julio	Agosto	Septiembre
Inactivos disponibles para trabajar	2 517	2 414	2 342	2 302
Desalentados	802	988	866	852

FUENTE: Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de Estados Unidos de Norteamérica.

Del segmento de personas inactivas con disposición para trabajar, pero que no buscaron empleo durante el mes de referencia, se observó que 852 mil de ellas fueron inactivos desalentados, cifra que supera a la de un año antes en 50 mil personas (cantidades sin ajuste estacional). Los inactivos desalentados son personas que actualmente no buscan empleo porque consideran que no existen plazas de trabajo disponibles para ellos. Los restantes 1.5 millones de personas no incorporadas en la fuerza laboral no estaban disponibles para incorporarse a algún empleo durante las cuatro semanas previas al levantamiento de la encuesta, por atender compromisos escolares u otras responsabilidades familiares.

Resultados de la Encuesta en Establecimientos

Como ya se señaló, el total de ocupados incluidos en la nómina no agrícola aumentó en 148 mil personas durante septiembre de 2013. En los últimos 12 meses, el crecimiento mensual promedio fue de 185 mil trabajadores adicionales cada mes.

En septiembre de 2013, el empleo en la construcción creció en 20 mil plazas laborales, después de haber presentado cambios poco relevantes durante los seis meses anteriores.

El comercio al mayoreo incorporó a 16 mil trabajadores más en septiembre. Por otra parte, durante los últimos 12 meses, este sector registró un incremento promedio de 7 mil más empleos cada mes.

En el transporte y almacenamiento, la población ocupada aumentó en 23 mil trabajadores en septiembre. La mayor parte de este incremento se originó en el tránsito y transporte terrestre de pasajeros (18 mil trabajadores adicionales).

En septiembre, el empleo en los servicios profesionales y empresariales creció en 32 mil puestos de trabajo; asimismo, la rama de servicios de apoyo temporal continuó con su tendencia creciente al emplear a 20 mil trabajadores más. Entre septiembre de 2012 y el mismo mes de 2013, este sector generó en promedio 52 mil nuevos puestos de trabajo cada mes.

En el comercio al menudeo sobresalió la rama de tiendas de materiales de construcción y suministro de jardinería, y la de distribuidores de automóviles, al contratar 5 mil y 4 mil trabajadores más cada una.

En el sector de actividades financieras se observó que la rama de intermediación crediticia y actividades relacionadas disminuyó sus niveles de ocupación en 8 mil plazas de trabajo.

El sector de cuidados de la salud generó 7 mil empleos en septiembre. En lo que va de 2013, este sector muestra un crecimiento mensual promedio de 19 mil empleos, cifra menor al promedio mensual de 27 mil empleos, reportado en 2012.

Al interior del sector de servicios de esparcimiento y hospedaje sobresalió la rama de preparación y servicio de alimentos y bebidas al registrar la cancelación

de 7 mil puestos laborales en septiembre. Por otra parte, durante el último año, este sector observó un crecimiento promedio de 28 mil trabajadores adicionales cada mes.

Otros sectores importantes como son la minería y la explotación forestal, la industria manufacturera, el sector de servicios informativos y el gobierno mostraron cambios poco significativos en materia de empleo en el mes de referencia.

EMPLEO POR INDUSTRIA SELECCIONADA
-Variación mensual en miles-

Sector, industria, rama	2012	2013		
	Septiembre	Julio	Agosto*	Septiembre*
Total del empleo no agrícola	138	89	193	148
Total privado	118	100	161	126
1) Sector Industrial	-17	-12	18	26
Minería y explotación forestal	-2	2	3	4
Construcción	3	3	2	20
Manufacturas	-18	-17	13	2
Bienes durables**	-17	-13	23	9
Industria automotriz y de autopartes	-3.0	-10.7	16.0	-0.2
Bienes no durables	-1	-4	-10	-7
2) Sector Servicios Privados**	135	112	143	100
Comercio al mayoreo	-1.0	14.1	9.1	16.1
Comercio al menudeo	26.1	41.0	31.9	20.8
Transporte y almacenamiento	4.3	-13.6	6.3	23.4
Servicios informativos	-12	12	-17	4
Actividades financieras	11	14	-3	-2
Servicios profesionales y empresariales**	15	35	30	32
Servicios de apoyo temporal	-12.6	13.4	21.2	20.2
Servicios educativos y de la salud**	49	16	61	14
Cuidados de la salud y asistencia social	40.7	7.3	51.4	13.7
Esparcimiento y hospedaje	30	-3	21	-13
Otros servicios	12	-2	4	5
3) Gobierno	20	-11	32	22

* Preliminar.

** Incluye otras industrias no mostradas por separado.

FUENTE: Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de Estados Unidos de Norteamérica.

En septiembre de 2013, en relación con la semana laboral promedio para los trabajadores registrados en las nóminas privadas no agrícolas, ésta permaneció en 34.5 horas. De igual forma, la semana laboral en la industria manufacturera tampoco

mostró cambios, al mantenerse en 40.8 horas; lo mismo que el tiempo extra en esta industria, que continuó en 3.4 horas. Para los empleados en producción y trabajadores no supervisores en la nómina privada no agrícola, la semana laboral promedio tampoco presentó cambios, al reportar 33.7 horas.

En septiembre de 2013, el ingreso promedio por hora para los empleados en el sector privado no agrícola ascendió a 24.09 dólares, cantidad mayor en tres centavos a la del mes pasado. En los últimos 12 meses, este indicador se incrementó en 2.1%, es decir, en 49 centavos. Por su parte, el ingreso promedio por hora para los empleados en producción y trabajadores no supervisores del sector privado aumentó ligeramente con respecto al mes anterior en cuatro centavos, ubicándose así en 20.24 dólares.

HORAS E INGRESOS: TODOS LOS EMPLEADOS
-Total privado-

	2012	2013		
	Septiembre	Julio	Agosto*	Septiembre*
Promedio de horas semanales	34.5	34.4	34.5	34.5
Ingreso promedio por hora (en dólares)	23.60	23.99	24.06	24.09
Ingreso promedio semanal (en dólares)	814.20	825.26	830.07	831.11

HORAS E INGRESOS: PARA PRODUCCIÓN Y EMPLEADOS NO SUPERVISORES
-Total privado-

	2012	2013		
	Septiembre	Julio	Agosto*	Septiembre*
Promedio de horas semanales	33.7	33.6	33.7	33.7
Ingreso promedio por hora (en dólares)	19.80	20.16	20.20	20.24
Ingreso promedio semanal (en dólares)	667.26	677.38	680.74	682.09

* Preliminar

FUENTE: Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de Estados Unidos de Norteamérica.

Es oportuno señalar que el Buró de Estadísticas Laborales informó que las cifras del empleo total en las nóminas no agrícolas fueron revisadas y actualizadas; así, para el mes de julio, el movimiento fue revisado de 104 mil a 89 mil, en tanto que las cifras

de agosto variaron de 169 mil a 193 mil plazas. Con estas revisiones, el incremento combinado de julio y agosto significó 9 mil empleos adicionales más que los reportados previamente.

INDICADORES DEL MERCADO LABORAL EN LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMÉRICA

Período	Mercado de trabajo				Horas, ingresos y productividad				Precios	
	Fuerza laboral civil ^{1/}	Desempleo ^{1/}	Tasa de desempleo ^{2/}	Empleos no agrícolas ^{1/}	Promedio de horas a la semana ^{3/}	Promedio de ingresos por hora ^{3/}	De costo por empleo ^{4/}	Productividad ^{5/} ^{1/}	Índice de precios al consumidor ^{6/}	Índice de precios al productor ^{7/}
2011										
Enero	153 244	13 992	9.1	130 464	33.4	19.33	0.5	-3.2	0.3	0.7
Febrero	153 269	13 798	9.0	130 660	33.5	19.34			0.4	1.1
Marzo	153 358	13 716	8.9	130 865	33.6	19.34			0.5	0.7
Abril	153 478	13 872	9.0	131 169	33.7	19.39	0.6	1.9	0.3	0.7
Mayo	153 552	13 871	9.0	131 284	33.6	19.44			0.4	0.4
Junio	153 369	13 964	9.1	131 493	33.6	19.45			0.1	-0.1
Julio	153 325	13 817	9.0	131 571	33.7	19.51	0.3	0.0	0.2	0.6
Agosto	153 707	13 837	9.0	131 703	33.6	19.50			0.3	-0.3
Septiembre	154 074	13 910	9.0	131 928	33.7	19.52			0.3	0.9
Octubre	154 010	13 696	8.9	132 094	33.7	19.56	0.4	2.9	0.0	-0.3
Noviembre	154 096	13 325	8.6	132 268	33.7	19.59			0.1	0.4
Diciembre	153 945	13 049	8.5	132 498	33.7	19.58			0.0	-0.1
2012										
Enero	154 356	12 748	8.3	132 809	33.8	19.61	0.5	1.5	0.2	0.1
Febrero	154 825	12 806	8.3	133 080	33.8	19.64			0.3	0.3
Marzo	154 707	12 686	8.2	133 285	33.7	19.68			0.3	0.1
Abril	154 451	12 518	8.1	133 397	33.7	19.72	0.5	1.2	0.0	-0.2
Mayo	154 998	12 695	8.2	133 522	33.7	19.70			-0.1	-0.6
Junio	155 149	12 701	8.2	133 609	33.7	19.75			0.1	0.1
Julio	154 995	12 745	8.2	133 762	33.7	19.77	0.4	2.5	0.0	0.4
Agosto	154 647	12 483	8.1	133 927	33.6	19.76			0.5	1.0
Septiembre	155 056	12 082	7.8	134 065	33.7	19.80			0.5	1.0
Octubre	155 576	12 248	7.9	134 225	33.6	19.82	0.4	-1.7	0.2	-0.2
Noviembre	155 319	12 042	7.8	134 472	33.7	19.88			-0.2	-0.5
Diciembre	155 511	12 206	7.8	134 691	33.7	19.93			0.0	-0.1
2013										
Enero	155 654	12 332	7.9	134 839	33.6	19.98	0.5	-1.7	0.0	0.2
Febrero	155 524	12 032	7.7	135 171	33.8	20.03			0.7	0.7
Marzo	155 028	11 742	7.6	135 313	33.8	20.04			-0.2	-0.6
Abril	155 238	11 659	7.5	135 512	33.7	20.07	0.5	2.3 ^{1/}	-0.4	-0.7
Mayo	155 658	11 760	7.6	135 688	33.7	20.08			0.1	0.5 ^{1/}
Junio	155 835	11 777	7.6	135 860	33.7	20.15			0.5	0.8 ^{1/}
Julio	155 798	11 514	7.4	135 949	33.6	20.16	--	--	0.2	0.0 ^{1/}
Agosto	155 486	11 316	7.3	136 142 ^{1/}	33.7 ^{1/}	20.20 ^{1/}			0.1	0.3 ^{1/}
Septiembre	155 559	11 255	7.2	136 290 ^{1/}	33.7 ^{1/}	20.24 ^{1/}			--	--

^{1/} Ajuste estacional, en miles.

^{2/} Ajuste estacional, en porcentaje.

^{3/} Por producción y trabajadores no supervisores en empresas privadas no agrícolas, ajustado estacionalmente.

^{4/} Compensación, todos los trabajadores civiles, ajustado estacionalmente, cambio porcentual de los últimos tres meses.

^{5/} Producto por hora, empresas no agrícolas, ajustado estacionalmente, cambio porcentual de los últimos tres meses.

^{6/} Todos los conceptos, en promedio, de las ciudades de los Estados Unidos de Norteamérica, de todos los consumidores urbanos, ajustado estacionalmente, 1982-84=100, cambio porcentual mensual.

^{7/} Bienes finales, ajustado estacionalmente, 1982=100, cambio porcentual mensual.

^{1/} Cifras preliminares.

^{1/} Cifras revisadas por la fuente.

FUENTE: Buró de Estadísticas Laborales (BLS) de los Estados Unidos de Norteamérica.

Fuente de información:

<http://www.bls.gov/news.release/pdf/empsit.pdf>

Tasa de desempleo, agosto de 2013 (OCDE)

El 10 de octubre del año en curso, la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) difundió el análisis mensual sobre la evolución de los indicadores de desocupación de los países miembros de la misma. En el documento se señala que, en agosto de 2013, la tasa de desempleo que en promedio registraron los países que integran la OCDE permaneció en 7.9%. De esta forma, el total de personas desempleadas en los países pertenecientes a la organización fue de 47.8 millones, nivel similar al de julio anterior y superior en 13.1 millones de personas al observado en julio de 2008.

En la zona del euro, la tasa de desempleo se mantuvo en 12.0% por segundo mes consecutivo. En agosto, la tasa de desempleo disminuyó 0.1 puntos porcentuales en Estados Unidos de Norteamérica (7.3%) y en Canadá (7.1%); mientras que en Japón acusó un incremento de 0.3 puntos porcentuales, con lo que ascendió a 4.1 por ciento.

En agosto, la tasa de desempleo de los hombres en la OCDE se ubicó en 7.9%, es decir 0.1 puntos porcentuales superior a la del mes anterior; en tanto que la tasa de desempleo permaneció estable para mujeres y para los jóvenes, en 7.9 y 16.0%, respectivamente.

Las tendencias de las tasas de desempleo entre los distintos grupos poblacionales se han diferenciado desde el inicio de la crisis económica y financiera mundial. En agosto de 2013, la tasa de desempleo de los países miembros de la OCDE para el grupo de hombres fue de 7.9%, lo que significó un punto porcentual más baja que el porcentaje más alto, de 8.9%, alcanzado en octubre 2009. De igual manera, la tasa de desocupación correspondiente a las mujeres se ubicó en 7.9%, solamente 0.3 puntos porcentuales por abajo de su nivel más alto de 8.2%, registrado en

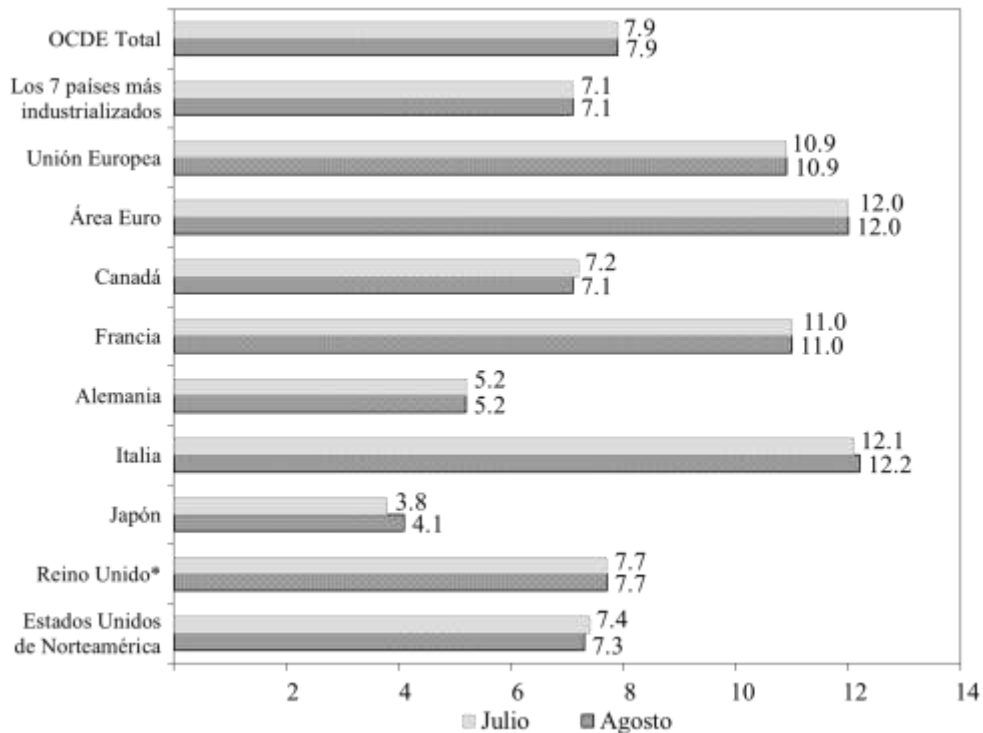
diciembre de 2012; cabe destacar que este indicador ha permanecido en un nivel cercano al 8.0% desde julio de 2009. En agosto de 2013, las tasas de desempleo para hombres y mujeres fueron superiores en 2.0 y 1.9 puntos porcentuales, respectivamente, a los niveles registrados en el período anterior a la crisis (julio de 2008).

La tasa de desempleo de la OCDE para jóvenes (16.0%) fue menor en 1.3 puntos porcentuales al nivel reportado en octubre de 2009, pero se mantiene 3.0 puntos porcentuales por arriba del nivel anterior a la crisis. En agosto de 2013, considerando únicamente a la población joven económicamente activa, se observó que más de uno de cada tres jóvenes eran desempleados en Italia, Portugal y República Eslovaca, y más de uno de cada dos lo era en Grecia y España.

TASAS DE DESEMPLEO EN PAÍSES SELECCIONADOS

Julio - agosto de 2013

-Cifras estacionalmente ajustadas-



*La información corresponde a los meses de mayo y junio de 2013.

FUENTE: OECD Harmonised Unemployment Rates (octubre de 2013).

TASA DE DESEMPLEO EN PAÍSES DE LA OCDE*
-Porcentaje de la PEA-

	2010	2011	2012	2012		2013		2013					
				T3	T4	T1	T2	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.
OCDE TOTAL	8.3	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	7.9	7.9
G7^{1/}	8.2	7.7	7.4	7.4	7.3	7.3	7.2	7.3	7.2	7.2	7.2	7.1	7.1
Unión Europea	9.7	9.7	10.5	10.6	10.8	10.9	10.9	10.9	11.0	10.9	10.9	10.9	10.9
Zona Euro	10.2	10.1	11.4	11.5	11.8	12.0	12.1	12.0	12.1	12.1	12.1	12.0	12.0
Australia	5.2	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	5.6	5.6	5.6	5.6	5.7	5.7	5.8
Austria	4.4	4.1	4.4	4.5	4.6	4.9	4.7	4.9	4.8	4.6	4.7	4.8	4.9
Bélgica	8.3	7.2	7.6	7.6	8.0	8.3	8.5	8.4	8.5	8.5	8.5	8.7	8.7
Canadá ^{2/}	8.0	7.5	7.2	7.3	7.2	7.1	7.1	7.2	7.2	7.1	7.1	7.2	7.1
Chile	8.2	7.1	6.4	6.2	6.5	6.3	5.9	6.4	6.2	5.9	5.5	5.4	
República Checa	7.3	6.7	7.0	7.0	7.2	7.2	7.0	7.3	7.1	7.0	6.9	6.9	6.9
Dinamarca	7.5	7.6	7.5	7.4	7.3	7.1	6.8	6.9	7.0	6.8	6.7	6.7	6.6
Estonia	16.9	12.6	10.1	9.9	9.8	9.3	8.1	8.7	8.3	8.0	7.9	7.9	
Finlandia	8.4	7.8	7.7	7.8	7.9	8.1	8.1	8.1	8.1	8.1	8.0	8.0	8.0
Francia	9.7	9.6	10.2	10.3	10.6	10.8	10.8	10.8	10.8	10.8	10.9	11.0	11.0
Alemania	7.1	6.0	5.5	5.4	5.4	5.4	5.3	5.4	5.3	5.3	5.3	5.2	5.2
Grecia	12.6	17.7	24.3	25.4	26.1	26.6	27.5	26.9	27.1	27.6	27.9		
Hungría	11.2	11.0	10.9	10.7	10.9	10.9	10.4	10.6	10.4	10.4	10.4	10.2	
Islandia	7.6	7.1	6.0	5.9	5.5	5.4	5.6	5.5	5.5	5.6	5.6	5.6	5.5
Irlanda	13.9	14.7	14.7	14.7	14.3	13.7	13.8	13.7	13.6	13.9	13.8	13.7	13.6
Israel	6.6	5.6	6.9	6.9	6.9	6.6	6.8	6.6	6.8	6.8	6.7	6.2	6.1
Italia	8.4	8.4	10.7	10.8	11.3	11.9	12.1	11.9	12.0	12.2	12.1	12.1	12.2
Japón	5.1	4.6	4.4	4.3	4.2	4.2	4.0	4.1	4.1	4.1	3.9	3.8	4.1
Corea	3.7	3.4	3.2	3.1	3.0	3.3	3.2	3.2	3.1	3.2	3.2	3.2	3.1
Luxemburgo	4.6	4.8	5.1	5.1	5.2	5.5	5.7	5.6	5.6	5.8	5.8	5.9	5.8
México	5.4	5.2	5.0	4.8	5.0	5.0	5.1	4.9	5.1	5.1	5.0	4.9	4.9
Países Bajos	4.5	4.5	5.3	5.3	5.6	6.2	6.6	6.4	6.5	6.6	6.8	7.0	7.0
Nueva Zelanda	6.5	6.5	6.9	7.3	6.8	6.2	6.4						
Noruega	3.6	3.3	3.2	3.1	3.4	3.6	3.5	3.7	3.5	3.5	3.4	3.6	
Polonia	9.7	9.7	10.1	10.3	10.4	10.6	10.5	10.6	10.6	10.5	10.5	10.4	10.3
Portugal	11.0	12.9	15.9	16.2	17.0	17.6	17.0	17.5	17.3	17.0	16.7	16.6	16.5
República Eslovaca	14.5	13.7	14.0	14.1	14.4	14.1	14.2	14.1	14.1	14.2	14.2	14.1	14.0
Eslovenia	7.3	8.2	8.9	9.4	9.5	10.6	10.7	10.8	10.8	10.7	10.5	10.4	10.4
España	20.1	21.6	25.1	25.6	26.1	26.4	26.4	26.4	26.5	26.4	26.3	26.2	26.2
Suecia	8.6	7.8	8.0	8.1	8.1	8.2	8.0	8.3	8.3	7.9	7.9	7.8	8.0
Suiza	4.5	4.0	4.2	4.3	4.4	4.6	4.2						
Turquía	10.7	8.8	8.2	8.1	8.3	8.4	8.6	8.4	8.5	8.6	8.6		
Reino Unido	7.8	8.0	7.9	7.8	7.7	7.7	7.7	7.7	7.7	7.7	7.7		
Estados Unidos de N. ^{3/}	9.6	9.0	8.1	8.0	7.8	7.7	7.6	7.6	7.5	7.6	7.6	7.4	7.3

^{1/} G7 se refiere a los siete países más industrializados: Alemania, Canadá, Estados Unidos de Norteamérica, Francia, Japón, Italia y Reino Unido.

* Cifras ajustadas estacionalmente.

FUENTE: OECD, Harmonised Unemployment Rates (10 de octubre de 2013).

TASA DE DESEMPLEO EN PAÍSES DE LA OCDE* POR GÉNERO
-Porcentaje respecto de la PEA-

	Mujeres						Hombres					
	2012	2013		2013			2012	2013		2013		
		T1	T2	Jun.	Jul.	Ago.		T1	T2	Jun.	Jul.	Ago.
OCDE TOTAL	8.1	8.2	8.0	8.0	7.9	7.9	7.9	8.0	7.9	7.9	7.8	7.9
G7^{1/}	7.3	7.2	7.0	7.0	6.9	6.8	7.5	7.4	7.4	7.4	7.4	7.4
Unión Europea	10.6	11.0	11.0	11.0	11.0	11.0	10.5	10.9	10.9	10.9	10.9	10.8
Zona Euro	11.6	12.2	12.2	12.2	12.3	12.3	11.2	11.9	11.9	11.9	11.9	11.9
Australia	5.3	5.5	5.6	5.7	5.6	5.8	5.2	5.5	5.6	5.8	5.8	5.8
Austria	4.3	4.8	4.7	4.7	4.8	4.7	4.4	5.1	4.7	4.6	4.8	5.1
Bélgica	7.4	8.0	8.2	8.2	8.4	8.4	7.7	8.6	8.7	8.8	8.9	9.0
Canadá	6.8	6.8	6.6	6.6	6.9	6.6	7.7	7.4	7.5	7.5	7.5	7.6
Chile	7.9	7.3	6.9	6.3	6.3		5.4	5.6	5.2	5.0	4.8	
República Checa	8.2	8.4	8.3	8.2	8.2	8.3	6.0	6.3	6.0	5.8	5.9	5.7
Dinamarca	7.5	7.4	7.3	7.4	7.6	7.5	7.5	6.9	6.3	6.0	5.9	5.7
Estonia	9.2	8.8	8.1	7.8	7.6		11.0	9.8	8.1	8.1	8.2	
Finlandia	7.1	7.3	7.3	7.3	7.3	7.3	8.3	8.8	8.8	8.7	8.6	8.6
Francia	10.4	10.9	10.9	11.0	11.2	11.2	10.1	10.7	10.7	10.8	10.8	10.8
Alemania	5.2	5.1	4.9	4.9	4.8	4.8	5.7	5.7	5.6	5.6	5.5	5.5
Grecia	28.1	30.4	31.4	31.9			21.4	23.8	24.6	24.9		
Hungría	10.7	10.6	10.5	10.4	10.3		11.2	11.2	10.3	10.3	10.1	
Islandia	5.7	5.3	5.1	5.0	4.9	4.9	6.4	5.6	6.0	6.2	6.1	6.0
Irlanda	11.0	11.0	11.3	11.3	11.3	11.3	17.7	15.8	15.8	15.9	15.8	15.6
Israel	7.0	6.5	6.8	6.8	6.0	5.8	6.8	6.7	6.7	6.6	6.3	6.4
Italia	11.9	13.0	13.0	12.9	12.8	12.9	9.9	11.0	11.4	11.5	11.5	11.7
Japón	4.0	3.7	3.7	3.5	3.3	3.7	4.6	4.6	4.2	4.1	4.2	4.5
Corea	3.0	3.0	2.9	2.9	2.8	2.7	3.4	3.5	3.3	3.4	3.4	3.4
Luxemburgo	5.8	6.2	6.6	6.7	6.7	6.7	4.5	4.9	5.0	5.1	5.1	5.1
México	5.0	5.2	5.1	5.3	5.0	4.8	4.9	4.9	5.1	4.9	4.8	5.0
Países Bajos	5.2	5.8	6.1	6.2	6.5	6.6	5.3	6.6	7.1	7.4	7.4	7.4
Nueva Zelanda	7.3	6.9	7.1				6.5	5.6	5.8			
Noruega	2.8	3.4	3.2	3.1	3.4		3.6	3.8	3.6	3.5	3.8	
Polonia	10.9	11.5	11.4	11.3	11.3	11.2	9.5	9.9	9.9	9.8	9.7	9.6
Portugal	15.9	17.3	17.1	17.0	16.9	16.9	16.0	17.8	16.9	16.5	16.3	16.2
República Eslovaca	14.5	14.8	14.6	14.7	14.5	14.6	13.5	13.7	13.8	13.9	13.7	13.6
Eslovenia	9.4	11.1	11.3	11.1	11.0	10.9	8.4	10.1	10.1	10.0	9.8	9.9
España	25.4	26.9	27.2	27.2	27.3	27.4	24.7	25.9	25.6	25.5	25.3	25.2
Suecia	7.7	7.9	7.7	7.6	7.5	7.8	8.2	8.4	8.3	8.2	8.0	8.1
Suiza	4.5	4.8	4.2				3.9	4.5	4.1			
Turquía	9.4	10.0	10.3	10.4			7.6	7.7	7.8	7.8		
Reino Unido	7.4	7.2	7.1	7.0			8.3	8.2	8.2	8.2		
Estados Unidos de N.	7.9	7.7	7.2	7.3	7.0	6.8	8.2	7.8	7.8	7.8	7.7	7.7

^{1/} G7 se refiere a los siete países más industrializados: Alemania, Canadá, Estados Unidos de Norteamérica, Francia, Japón, Italia y Reino Unido.

* Cifras ajustadas estacionalmente.

FUENTE: OECD, Harmonised Unemployment Rates (10 de octubre de 2013).

TASA DE DESEMPLEO EN PAÍSES DE LA OCDE* POR EDAD
-Porcentaje respecto de la PEA-

	Jóvenes (15 a 24 años)						Adultos y trabajadores mayores (25 años y más)					
	2012	2013		2013			2012	2013		2013		
		T1	T2	Jun.	Jul.	Ago.		T1	T2	Jun.	Jul.	Ago.
OCDE TOTAL	16.2	16.4	16.3	16.2	16.0	16.0	6.8	6.9	6.8	6.8	6.8	6.8
G7^{1/}	16.1	16.1	16.1	16.1	15.7	15.7	6.3	6.2	6.1	6.1	6.0	6.0
Unión Europea	23.0	23.5	23.4	23.4	23.4	23.3	9.1	9.6	9.6	9.6	9.6	9.6
Zona Euro	23.1	24.0	23.8	23.8	23.8	23.7	10.1	10.8	10.9	10.9	10.9	10.9
Australia	11.7	11.9	11.8	11.9	12.1	12.7	3.9	4.1	4.4	4.5	4.4	4.3
Austria	8.7	8.8	8.6	9.3	9.1	8.6	3.6	4.3	4.1	3.9	4.1	4.3
Bélgica	19.7	23.1	23.3	23.3	23.7	23.8	6.4	7.0	7.1	7.2	7.3	7.4
Canadá	14.3	13.8	14.0	13.8	13.9	14.1	6.0	5.9	5.9	5.9	6.1	5.9
Chile	16.3	16.8	16.0	15.1	14.8		4.9	4.7	4.5	4.1	4.1	
República Checa	19.5	19.2	18.7	18.3	18.6	19.0	6.0	6.3	6.1	6.0	6.0	6.0
Dinamarca	14.1	12.7	11.9	11.7	12.0	11.5	6.3	6.1	5.9	5.8	5.8	5.7
Estonia	20.9	20.2	15.8	15.3	15.7		8.9	8.1	7.2	7.1	7.1	
Finlandia	18.9	19.9	20.0	20.0	19.8	19.7	6.1	6.4	6.4	6.3	6.3	6.3
Francia	24.7	25.8	25.5	25.7	25.8	25.5	8.7	9.2	9.3	9.4	9.5	9.5
Alemania	8.1	7.8	7.7	7.8	7.8	7.7	5.2	5.1	5.0	5.0	4.9	4.9
Grecia	55.3	59.7	60.8	61.5			22.2	24.5	25.4	25.8		
Hungría	28.3	28.5	27.7	28.1	27.7		9.7	9.6	9.1	9.0	8.9	
Islandia	13.7	11.4	11.3	11.1	11.0	10.9	4.5	4.2	4.4	4.5	4.4	4.4
Irlanda	30.3	28.2	27.9	28.2	28.5	28.5	12.9	12.1	12.2	12.2	12.1	12.0
Israel	12.1	10.9	10.1	9.8	13.8	10.9	5.8	5.7	5.5	5.2	5.2	5.0
Italia	35.2	38.7	39.0	39.1	39.7	40.1	8.9	10.0	10.2	10.2		
Japón	8.1	6.8	7.2	6.4	6.0	7.0	4.0	4.0	3.8	3.7	3.6	3.9
Corea	9.0	9.1	9.3	8.5	9.7	9.8	2.8	2.9	2.7	2.8	2.7	2.7
Luxemburgo	18.1	18.7	18.5	18.7	18.2	18.4	4.2	4.5	4.8	4.9	5.0	4.9
México	9.5	9.7	9.5	9.6	9.5	9.1	3.8	3.9	4.0	3.9	3.8	3.9
Países Bajos	9.5	10.4	10.7	11.0	11.5	11.4	4.5	5.4	5.9	6.0	6.1	6.2
Nueva Zelanda	17.6	15.1	15.7				4.9	4.6	4.7			
Noruega	8.6	9.6	8.6	8.7	9.5		2.3	2.6	2.6	2.5	2.6	
Polonia	26.5	27.5	26.7	26.3	26.2	26.0	8.5	9.0	9.0	9.0	8.9	8.9
Portugal	37.7	40.3	39.3	38.3	37.3	36.8	14.0	15.7	15.3	15.1	15.0	15.0
República Eslovaca	34.0	33.8	33.7	34.1	32.6	31.8	12.2	12.4	12.5	12.5	12.5	12.5
Eslovenia	20.5	21.7	25.0	25.0			7.9	9.7	9.4	9.3	9.3	9.3
España	53.2	55.3	55.7	55.8	55.9	56.0	22.7	24.1	24.1	24.0	24.0	24.0
Suecia	23.6	24.3	23.9	23.8	23.1	23.6	5.7	5.8	5.7	5.6	5.5	5.6
Suiza	6.1	8.4	7.0				3.5	4.0	3.7			
Turquía	15.7	16.7	16.4	16.6			6.7	6.8	7.1	7.1		
Reino Unido	21.0	20.5	21.1	21.1			5.7	5.6	5.5	5.5		
Estados Unidos de N.	16.2	16.4	16.2	16.3	15.6	15.6	6.8	6.4	6.1	6.1	6.1	6.0

^{1/} G7 se refiere a los siete países más industrializados: Alemania, Canadá, Estados Unidos de Norteamérica, Francia, Japón, Italia y Reino Unido.

* Cifras ajustadas estacionalmente.

NIVELES DE DESEMPLEO EN PAÍSES DE LA OCDE*
-Miles de personas-

	2011	2012	2012	2013		2013			
			T4	T1	T2	May.	Jun.	Jul.	Ago.
OCDE TOTAL	47 270	47 820	48 247	48 561	48 296	48 425	48 161	47 780	47 762
G7^{1/}	28 089	27 296	27 072	27 131	26 753	26 850	26 690	26 423	26 439
Unión Europea	23 366	25 520	26 251	26 631	26 669	26 677	26 633	26 602	26 595
Zona Euro	16 009	18 061	18 779	19 103	19 194	19 212	19 194	19 183	19 178
Australia	611	636	654	673	696	686	711	705	714
Austria	179	189	200	216	205	200	204	212	215
Bélgica	347	369	392	408	421	421	424	433	437
Canadá	1 393	1 368	1 373	1 343	1 355	1 348	1 355	1 380	1 362
Chile	574	524	532	516	492	492	456	450	
República Checa	351	367	379	381	372	374	363	365	364
Dinamarca	221	219	213	206	197	196	192	194	189
Estonia	87	70	67	64	57	57	56	55	
Finlandia	209	207	213	216	216	216	214	213	212
Francia	2 792	3 002	3 118	3 173	3 192	3 181	3 217	3 244	3 243
Alemania	2 501	2 316	2 292	2 291	2 263	2 264	2 247	2 227	2 207
Grecia	877	1 204	1 298	1 309	1 380	1 383	1 404		
Hungría	470	476	478	477	457	457	457	450	
Islandia	13	11	10	10	10	10	10	10	10
Irlanda	317	316	305	294	297	299	299	297	295
Israel	180	247	250	241	248	248	246	229	226
Italia	2 103	2 746	2 910	3 038	3 090	3 117	3 090	3 084	3 127
Japón	3 018	2 848	2 750	2 767	2 650	2 700	2 540	2 510	2 720
Corea	855	820	764	837	810	821	817	820	810
Luxemburgo	12	13	13	14	15	15	15	15	15
México	2 540	2 496	2 532	2 521	2 623	2 647	2 604	2 525	2 528
Países Bajos	389	468	504	553	596	594	613	626	629
Nueva Zelanda	155	165	161	148	153				
Noruega	87	86	92	97	93	93	91	97	
Polonia	1 659	1 749	1 798	1 833	1 823	1 824	1 807	1 793	1 784
Portugal	706	860	914	933	904	903	889	879	877
República Eslovaca	363	378	387	386	385	385	386	381	378
Eslovenia	83	90	96	106	108	108	106	104	105
España	4 999	5 769	6 001	6 025	5 984	5 987	5 946	5 923	5 893
Suecia	389	402	414	415	410	401	405	398	406
Suiza	184	193	203	215	193				
Turquía	2 328	2 201	2 306	2 336	2 402	2 413	2 411		
Reino Unido	2 534	2 511	2 464	2 484	2 471	2 480	2 464		
Estados Unidos de N.	13 747	12 506	12 165	12 035	11 732	11 760	11 777	11 514	11 316

^{1/} G7 se refiere a los siete países más industrializados: Alemania, Canadá, Estados Unidos de Norteamérica, Francia, Japón, Italia y Reino Unido.

* Cifras ajustadas estacionalmente.

FUENTE: OECD, Harmonised Unemployment Rates (10 de octubre de 2013).

Fuente de información:

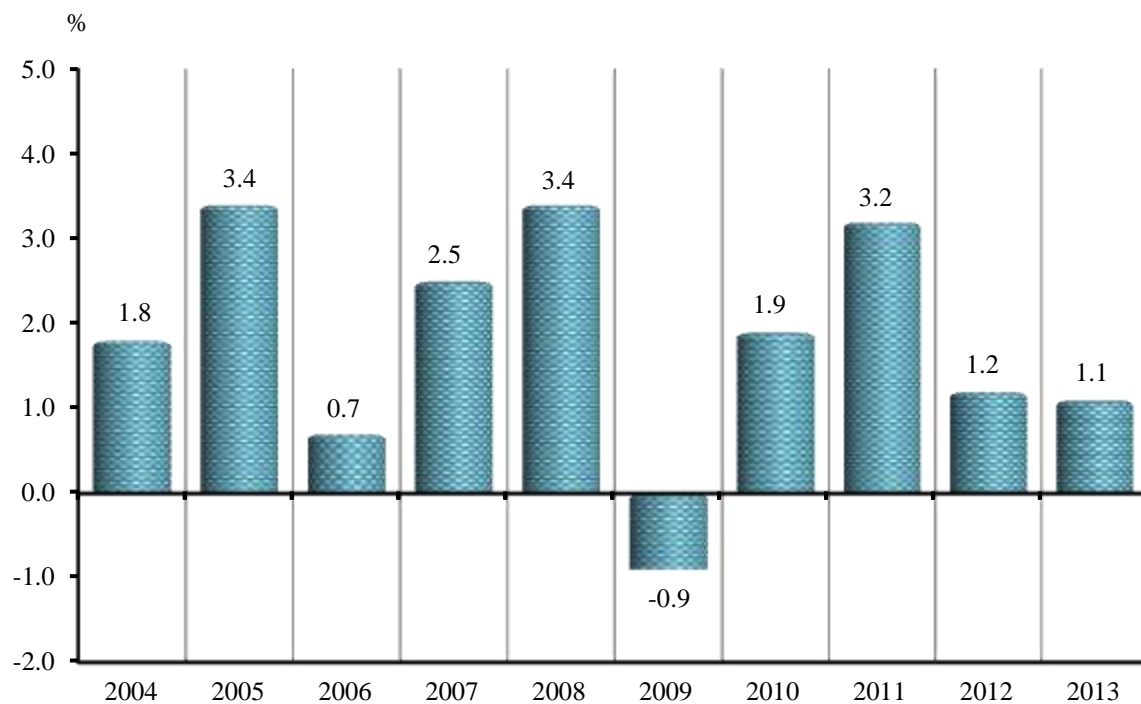
http://www.oecd.org/std/labour-stats/HUR_10e13.pdf

Economía de Canadá

Variación interanual del IPC

En septiembre de 2013, la variación interanual del Índice de Precios al Consumidor sin ajuste estacional fue de 1.1%, inferior en 0.1 punto porcentual a la registrada hace un año (1.2%).

ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR^{1/} - Variaciones interanuales - Septiembre 2004 - 2013

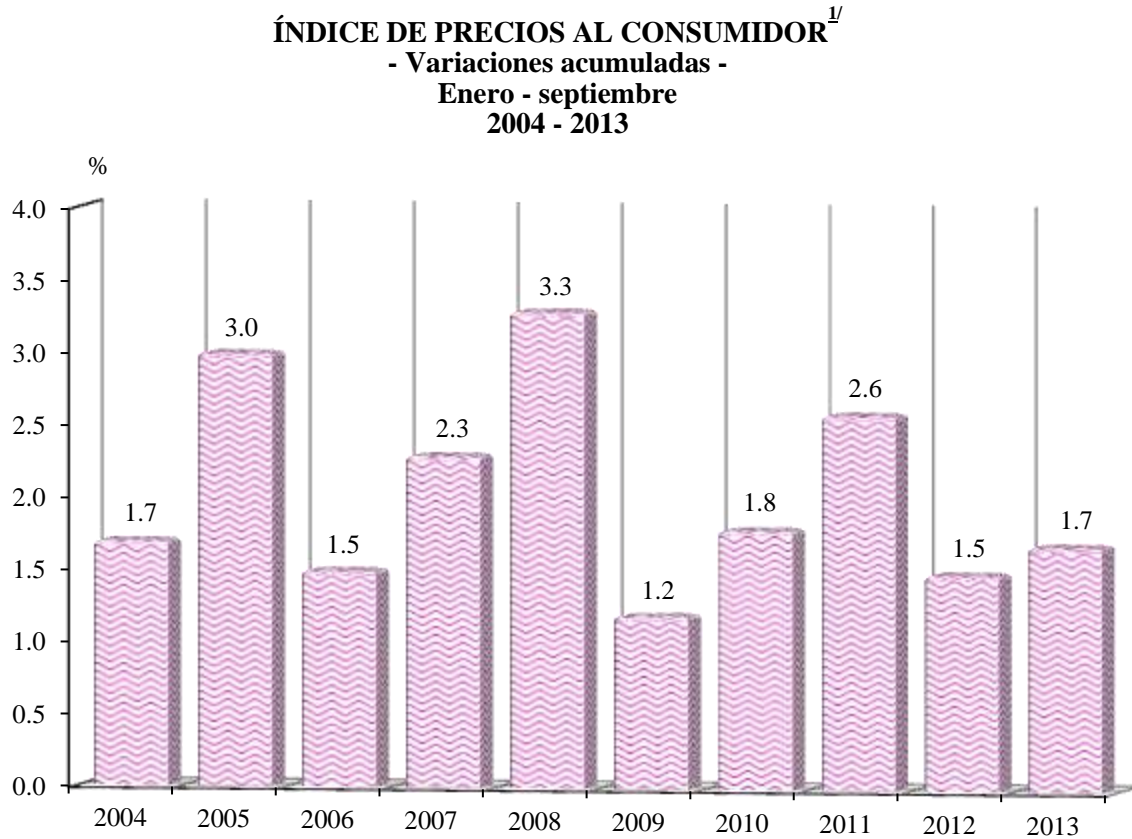


^{1/} Sin ajuste estacional.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Banco de Canadá.

Variación acumulada del IPC

En los primeros nueve meses de 2013, el Índice de Precios al Consumidor (IPC) sin ajuste estacional acumuló una variación de 1.7%, nivel superior en 0.2 puntos porcentuales al registrado en igual período de 2012, cuando fue de 1.5 por ciento.



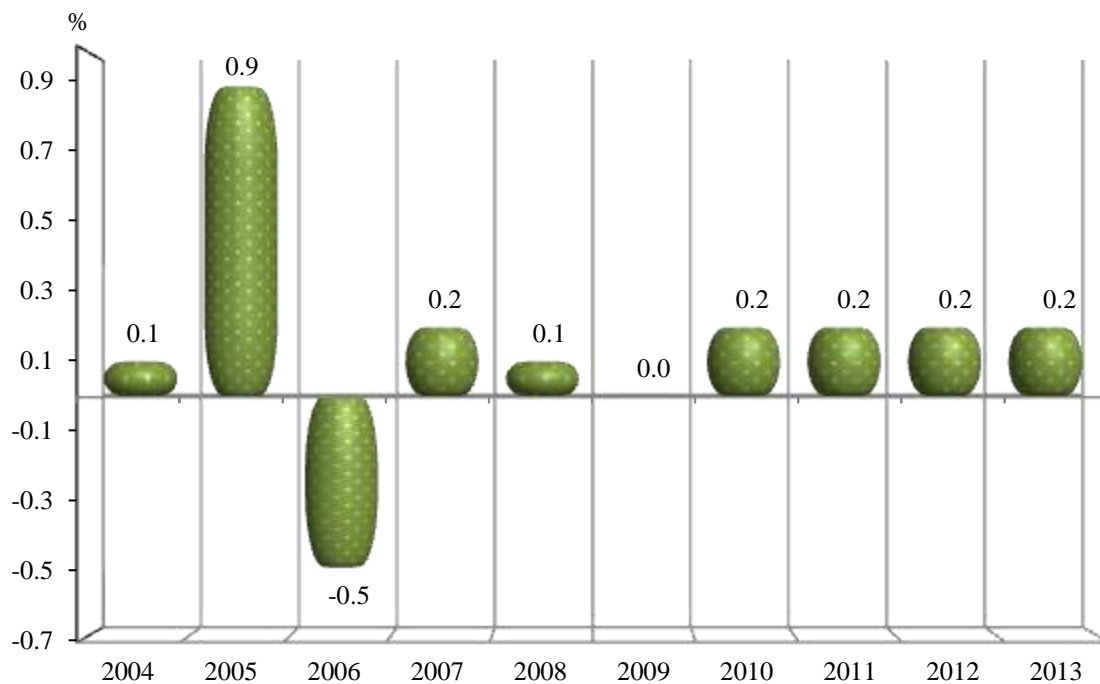
^{1/} Sin ajuste estacional.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Banco de Canadá.

Variación mensual del IPC

El Índice de Precios al Consumidor (IPC) sin ajuste estacional en septiembre de 2013 mostró, por cuarto año consecutivo, un incremento mensual de 0.2 por ciento.

ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR^{1/}
- Variación mensual -
Septiembre
2004 - 2013

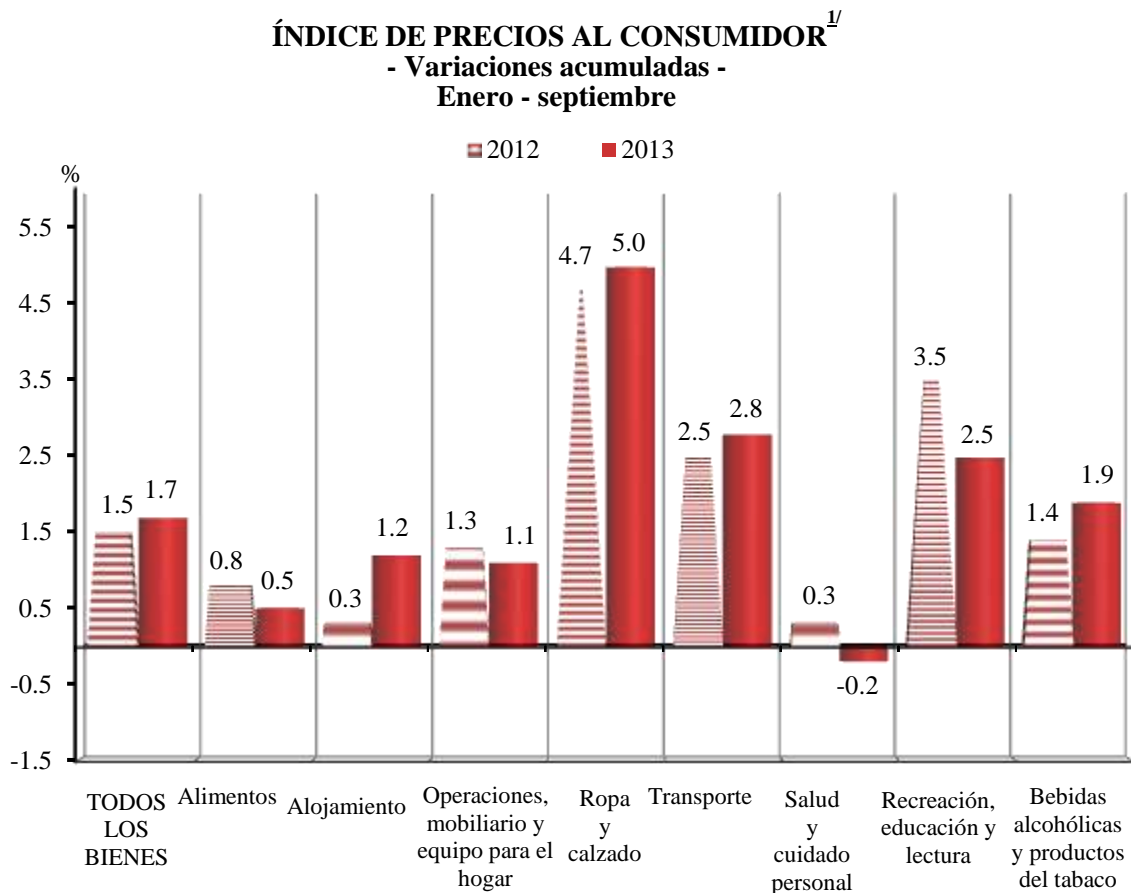


^{1/} Sin ajuste estacional.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Banco de Canadá.

Comportamiento del IPC por rubro de gasto

En los primeros nueve meses de 2013, cuatro de los ocho rubros que integran el gasto familiar canadiense acumularon variaciones de precios mayores a las de igual ciclo de 2012; la mayor diferencia en puntos porcentuales se presentó en el rubro de Alojamiento, al ubicarse 0.9 puntos porcentuales por arriba del nivel que alcanzó en el mismo período del año anterior.



^{1/} Sin ajuste estacional.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Banco de Canadá.

Por el contrario, el rubro de Recreación, educación y lectura observó la mayor disminución, 1.0 punto porcentual por debajo de la ocurrida en los primeros nueve meses de 2012.

CAMBIO PORCENTUAL EN EL IPC DE CANADÁ ^{1/}
- Por ciento -

CATEGORÍA DE GASTO	Variación respecto al mes precedente								Variación Acumulada Ene.-sep. 2013	Variación Interanual Sep. 2012 a sep. 2013
	2013									
	Feb.	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Sep.		
TOTAL DE BIENES INCLUIDOS	1.2	0.2	-0.2	0.2	0.0	0.1	0.0	0.2	1.7	1.1
Alimentos	1.0	-0.4	-0.2	0.4	-0.1	0.2	0.2	-0.8	0.5	1.2
Alojamiento	0.1	0.1	0.2	0.1	0.2	0.2	0.0	0.2	1.2	1.4
Operaciones, mobiliario y equipo para el hogar	0.7	0.3	-0.3	-0.3	0.2	0.3	-0.3	0.4	1.1	1.1
Ropa y calzado	4.0	4.3	-0.6	-0.8	-2.9	-0.9	1.3	2.3	5.0	0.4
Transporte	2.8	-0.6	-0.7	0.5	0.8	-0.3	-0.5	0.1	2.8	0.8
Salud y cuidado personal	0.1	-0.3	0.3	-0.3	0.1	-0.3	0.1	0.3	-0.2	-0.1
Recreación, educación y lectura	1.0	0.5	0.0	1.2	0.1	1.0	0.2	0.0	2.5	0.2
Bebidas alcohólicas y productos del tabaco	0.4	0.3	0.2	0.7	-0.1	-0.3	-0.1	0.4	1.9	2.3
ÍNDICES ESPECIALES										
Bienes	2.0	0.2	-0.4	0.1	-0.2	-0.1	0.0	0.1	2.0	0.5
Servicios	0.4	0.2	0.0	0.5	0.2	0.3	0.1	0.1	1.5	1.5
Todos los bienes excluyendo alimentos y energía	0.9	0.3	0.0	0.1	-0.1	-0.1	0.0	0.3	1.3	0.9
Energía ^{2/}	4.8	-0.1	-1.2	0.8	1.8	1.3	-0.7	0.0	7.3	1.5
IPC Core *	0.8	0.2	0.1	0.2	-0.2	0.0	0.2	0.2	1.6	1.3

* El Banco de Canadá elabora el Índice de Precios al Consumidor CORE y excluye del IPC los bienes y servicios que se ven afectados por los cambios en los impuestos indirectos y por los ocho componentes más volátiles: frutas, preparación para frutas y frutos secos; verduras y preparación de verduras; costos de interés hipotecario; gas natural; aceite combustible y otro combustible; gasolina; transporte suburbano; y productos para el tabaco y otros accesorios para fumadores.

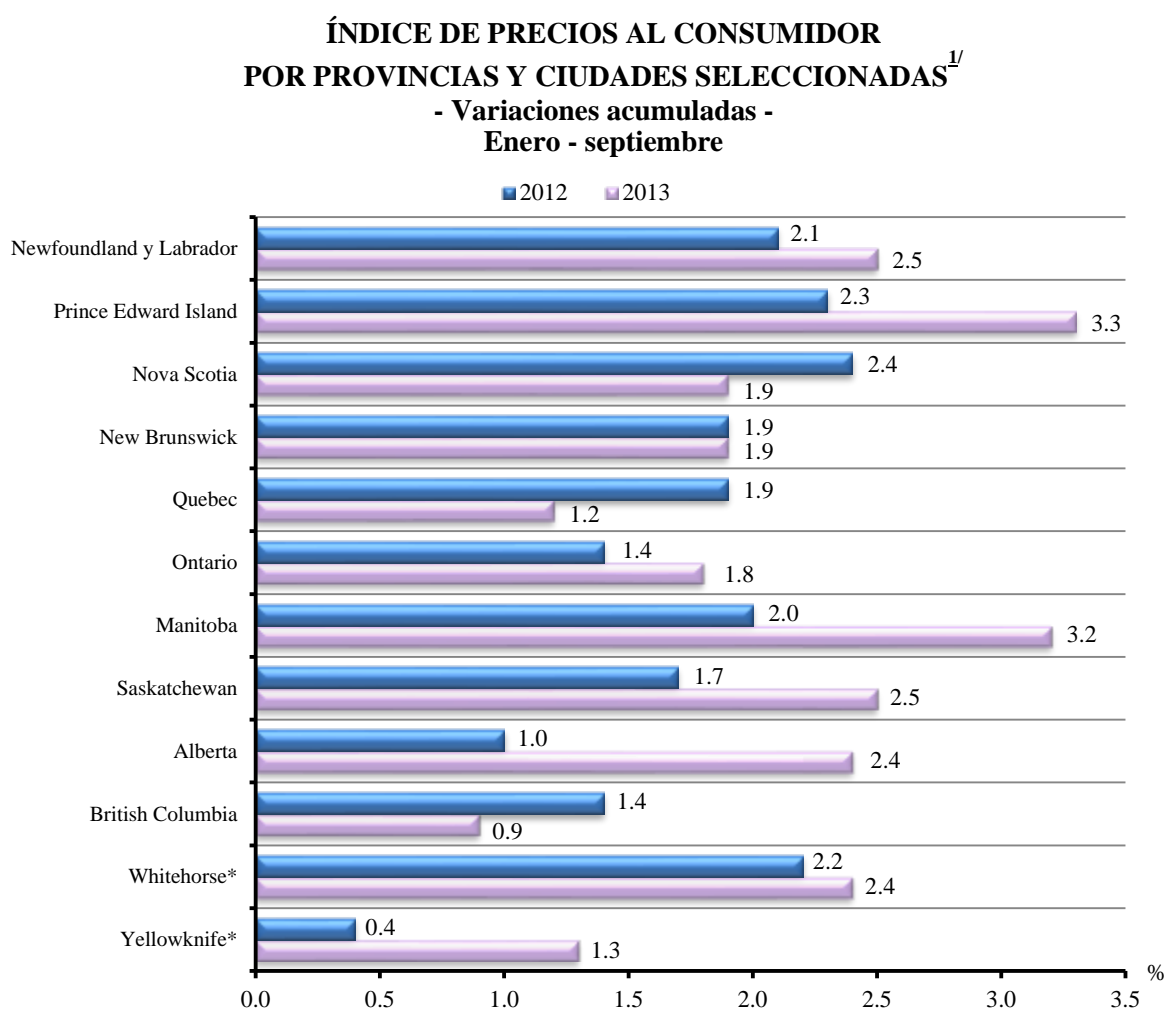
^{1/} Sin ajuste estacional.

^{2/} Energía, agregado especial, incluye electricidad, gas natural, aceite combustible y otros combustibles, como gasolina y combustible, piezas y suministros para vehículos recreativos.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Banco de Canadá.

Evolución de los precios por provincias

En el período enero-septiembre de 2013, de las diez provincias que se contabilizan en el IPC, seis registraron variaciones superiores, en términos de puntos porcentuales, a las observadas un año antes. Sobresalieron Alberta (1.4 puntos porcentuales más), Manitoba (1.2) y Prince Edward Island (1.0), con las mayores alzas. También, las dos ciudades que se integran al IPC presentaron variaciones acumuladas de precios mayores a las del mismo lapso de un año antes.



^{1/} Sin ajuste estacional.

* Ciudad.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Banco de Canadá.

**ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR DE LAS PROVINCIAS
Y CIUDADES DE CANADÁ ^{1/}**
- Por ciento -

PROVINCIAS Y CIUDADES	Variación mensual							Variación Acumulada Ene.-sep. 2013	Variación Interanual Sep. 2012 a sep. 2013
	2013								
	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Sep.		
Newfoundland y Labrador	0.1	0.0	0.0	0.1	0.1	-0.1	0.5	2.5	1.7
Prince Edward Island	0.3	1.2	-0.5	0.0	0.2	0.4	0.3	3.3	2.2
Nova Scotia	0.0	0.1	-0.3	0.0	0.0	0.2	0.6	1.9	1.3
New Brunswick	0.2	-0.4	-0.2	-0.1	0.1	0.3	0.4	1.9	0.7
Quebec	-0.2	0.0	0.1	-0.1	0.0	0.1	0.1	1.2	0.9
Ontario	0.3	-0.2	0.1	0.2	0.2	0.0	0.1	1.8	1.2
Manitoba	0.6	0.2	0.3	0.5	0.2	-0.1	0.2	3.2	2.5
Saskatchewan	0.2	0.2	0.5	0.2	-0.2	-0.2	0.6	2.5	1.5
Alberta	0.3	0.5	0.6	0.2	-0.2	-0.2	0.1	2.4	1.3
British Columbia	0.2	-1.1	0.6	-0.3	0.3	0.1	0.1	0.9	0.0
Whitehorse *	0.2	0.1	0.8	1.2	-0.1	0.1	-0.1	2.4	2.1
Yellowknife *	0.2	0.3	0.1	0.3	0.0	0.1	-0.2	1.3	2.0

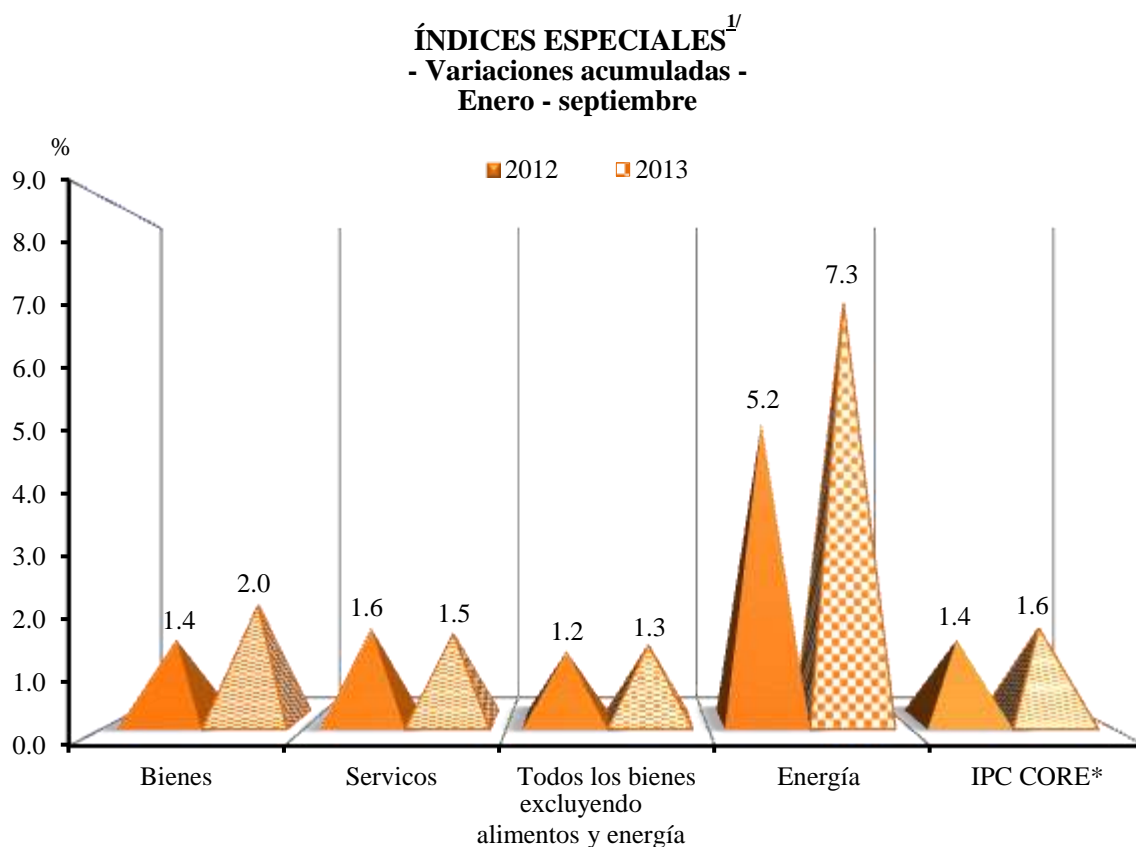
^{1/} Sin ajuste estacional.

* Ciudad.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Banco de Canadá.

Evolución de los precios de los índices especiales

De enero a septiembre de 2013, cuatro de los cinco índices especiales que integran el IPC de Canadá acumularon variaciones de precios superiores a las presentadas en el mismo período de 2012; se distinguió el índice de energía, al mostrar una variación de 7.3%, cifra mayor en 2.1 puntos porcentuales a la observada en el mismo lapso de 2012 (5.2%).



^{1/} Sin ajuste estacional.

* El Banco de Canadá elabora el Índice de Precios al Consumidor CORE y excluye del IPC los bienes y servicios que se ven afectados por los cambios en los impuestos indirectos y por los ocho componentes más volátiles: frutas, preparación para frutas y frutos secos; verduras y preparación de verduras; costos de interés hipotecario; gas natural; aceite combustible y otro combustible; gasolina; transporte suburbano; y productos para el tabaco y otros accesorios para fumadores.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Banco de Canadá.

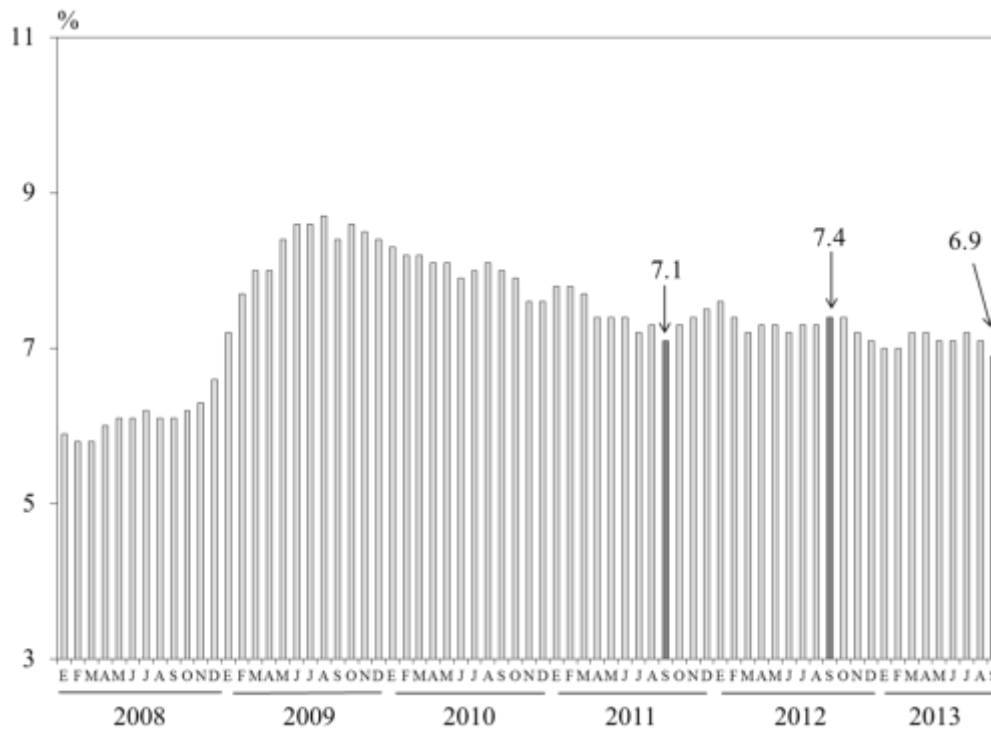
Fuente de información:

<http://www.statcan.gc.ca/subjects-sujets/cpi-ipc/cpi-ipc-eng.htm>

Empleo y desempleo en Canadá

El 11 de octubre de 2013, la División de Estadísticas Laborales de Canadá, con base en la Encuesta de la Fuerza Laboral (*The Labor Force Survey*), informó que la población ocupada en esa nación, durante septiembre de 2013, creció en 11 mil 900 trabajadores; este incremento, aunado a un menor número de jóvenes en busca de empleo, permitió que la tasa de desempleo descendiera a 6.9%, es decir, 0.2 puntos porcentuales menor que la registrada en el mes anterior.

TASA DE DESEMPLEO EN CANADÁ
Enero de 2008 – septiembre de 2013
-Promedio mensual-



FUENTE: Statistics Canada.

Al realizar la comparación interanual, de septiembre de 2012 al mismo mes de 2013, se observó que el empleo en Canadá mostró un incremento de 212 mil 400 personas (1.2%). Es importante mencionar que, durante este lapso, la tasa de desocupación mostró cambios poco relevantes como consecuencia de que el ritmo de crecimiento del empleo es similar al crecimiento de la población en edad de trabajar.

Por otra parte, el número de horas laboradas aumentó 0.8% durante el mismo período, toda vez que el empleo de jornada parcial creció a un ritmo superior que el de tiempo completo.

Evolución del empleo por sector de actividad económica

Durante septiembre de 2013, los sectores de actividad económica que mostraron los mayores crecimientos en su población ocupada fueron los servicios financieros, de seguros, bienes raíces y arrendamiento (33 mil 200 nuevos empleos), recursos naturales (18 mil 900), el comercio y el sector de otros servicios (13 mil 100 cada una). Sobresale, por el número de empleos que generó en el período interanual, la construcción (82 mil 300 puestos de trabajo adicionales), que también registró la mayor tasa de crecimiento (6.5%); le siguieron en importancia el comercio (70 mil 900) y los servicios profesionales, científicos y técnicos (52 mil 200).

En cambio, los sectores con las mayores pérdidas en materia de empleo, durante septiembre, fueron la industria manufacturera (26 mil plazas laborales canceladas), la administración pública (17 mil 400) y la construcción (14 mil 100). En comparación con el mismo mes de un año antes, el nivel ocupacional actual fue menor en estos sectores en 72 mil 700 y 33 mil 800 puestos de trabajo, respectivamente.

Durante septiembre de 2013 se registró un mayor número de empleados en el sector privado (73 mil 600 trabajadores más); mientras que el total de empleados del sector público disminuyó en 16 mil 300 trabajadores. Los trabajadores por su cuenta también experimentaron un retroceso de 45 mil 400 empleos. En relación con el mismo mes de 2012, el total de empleados en el sector privado se incrementó en 206 mil 700 trabajadores (1.8%); en tanto que los trabajadores públicos acusaron un descenso de 20 mil 900 empleos (0.6%). En este período interanual, el total de trabajadores por su cuenta mostró la incorporación de 26 mil 600 personas (1.0%).

Evolución del empleo en las provincias canadienses

En septiembre de 2013, de las 10 provincias canadienses, cuatro presentaron incrementos en el número de trabajadores: Quebec (15 mil empleos adicionales), Alberta (4 mil), New Brunswick (2 mil 800) y Manitoba (2 mil 500). En las dos primeras, la tasa de desocupación descendió a 7.6 y 4.3% en cada caso (0.3 y 0.5 puntos porcentuales menos, respectivamente). La evolución interanual del empleo en estas provincias muestra un comportamiento positivo en las tres primeras. En este período sobresalieron Ontario y Alberta al incorporar 118 mil 600 y 80 mil 300 trabajadores cada provincia.

Por el contrario, British Columbia y Saskatchewan acusaron los descensos más relevantes durante septiembre, con el cierre de 5 mil 400 y 3 mil 200 plazas laborales en cada caso. Durante el período interanual, las mayores pérdidas de empleo se registraron en British Columbia (15 mil 600 plazas canceladas) y en Nova Scotia (2 mil 300); no obstante, en la primera de ellas se reportó una disminución en la tasa de desempleo de 0.2 puntos porcentuales, debido a que un número menor de personas buscó ocuparse; así, sus respectivas tasas se ubicaron en 6.7 y 8.6 por ciento.

TASAS DE EMPLEO Y DESEMPLEO EN CANADÁ*
De agosto a septiembre de 2013
- Por ciento -

	Tasa de Empleo			Tasa de Desempleo		
	Agosto 2013 (a)	Septiembre 2013 (b)	Variación (b-a)	Agosto 2013 (a)	Septiembre 2013 (b)	Variación (b-a)
Canadá	61.9	61.8	-0.1	7.1	6.9	-0.2
Newfoundland y Labrador	54.0	53.7	-0.3	10.7	10.4	-0.3
Prince Edward Island	61.1	60.7	0.4	10.6	11.0	0.4
Nova Scotia	58.4	58.3	-0.1	8.7	8.6	-0.1
New Brunswick	56.4	56.9	0.5	10.7	10.7	0.0
Quebec	59.7	59.9	0.2	7.9	7.6	-0.3
Ontario	61.7	61.6	-0.1	7.5	7.3	-0.2
Manitoba	64.8	65.0	0.2	5.2	5.5	0.3
Saskatchewan	67.4	66.9	-0.5	4.2	4.3	0.1
Alberta	70.0	69.9	-0.1	4.8	4.3	-0.5
British Columbia	60.0	59.8	-0.2	6.6	6.7	0.1

* Series ajustadas estacionalmente.

FUENTE: Statistics Canada.

El empleo por grupos de edad y sexo

En septiembre de 2013, el empleo para jóvenes de 15 a 24 años de edad permaneció prácticamente sin cambios; sin embargo, la tasa de desocupación de este grupo disminuyó 1.2 puntos porcentuales, al ubicarse en 12.9%, como resultado de un menor número de jóvenes en busca de empleo. En relación con el mismo mes de un año antes, el nivel de empleo de este grupo etario experimentó un incremento de 1.7 por ciento.

Por su parte, la ocupación de trabajadores de 25 a 54 años de edad se mantuvo en un nivel similar al de septiembre de 2012.

De igual forma, en septiembre de 2013, los trabajadores con edades de 55 años y más no mostraron cambios significativos en su nivel ocupacional. No obstante, al observar su comportamiento interanual, se observó que este grupo etario aumentó su

número en 140 mil trabajadores más, tanto hombres como mujeres; lo que presentó un crecimiento de 4.3%, lo que se explica parcialmente por el envejecimiento de la población.

TASAS DE EMPLEO Y DESEMPLEO POR EDAD Y SEXO*
De agosto a septiembre de 2013
- Por ciento -

Categoría	Tasa de Empleo			Tasa de Desempleo		
	Agosto 2013 (a)	Septiembre 2013 (b)	Variación (b-a)	Agosto 2013 (a)	Septiembre 2013 (b)	Variación (b-a)
Ambos sexos, personas de 15 años de edad y más	61.9	61.8	-0.1	7.1	6.9	-0.2
Jóvenes de 15 a 24 años de edad	55.0	55.3	0.3	14.1	12.9	-1.2
Hombres de 25 años de edad y más	68.0	67.9	-0.1	6.2	6.2	0.0
Mujeres de 25 años de edad y más	58.4	58.3	-0.1	5.6	5.6	0.0

* Series ajustadas estacionalmente.

FUENTE: Statistics Canada.

Actualización trimestral para los territorios

La Encuesta de la Fuerza Laboral captó información del mercado laboral relativa a los territorios canadienses. Esta información se genera mensualmente mediante promedios móviles de tres meses. La información que se presenta no tiene ajustes estacionales, por lo que las comparaciones solo pueden realizarse sobre la base interanual.

En el tercer trimestre de 2013, el empleo presentó cambios poco relevantes en Yukón y en los Territorios del Noroeste en relación con los niveles del tercer trimestre de 2012. Asimismo, la tasa de desempleo en estos dos territorios mantuvo su nivel en 4.4% en Yukón y en 8.4% en los Territorios del Noroeste.

En Nunavut, la población ocupada mostró un incremento de 800 personas durante el período de referencia, todas ellas con jornada laboral completa. La tasa de desempleo fue de 14.2%, nivel relativamente semejante al del tercer trimestre de 2012.

Fuente de información:

<http://www.statcan.gc.ca/daily-quotidien/131011/dq131011a-eng.pdf>

**11ª Cumbre de Negocios Guadalajara,
Jalisco (Presidencia de la República)**

El 22 de octubre de 2013, la Presidencia de la República presentó la intervención del Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, durante la 11ª Cumbre de Negocios Guadalajara, Jalisco. A continuación se presentan los detalles.

“Muchísimas gracias.

Muy buenas tardes, señoras y señores.

Señor Gobernador del Estado de Jalisco.

Muchas gracias por su hospitalidad, por su anfitrionía, por sus palabras de bienvenida y, sobre todo, por la adhesión y respaldo al esfuerzo del Gobierno de la República para transformar, para cambiar a México y para realmente incidir en un mayor desarrollo y progreso para nuestra Nación.

Quiero saludar con mi mayor respeto y afecto, a don Miguel Alemán, a quien le reconozco el gran compromiso que tiene con México, que lo ha asumido desde el ámbito público y ahora en el ámbito privado, y que ha sido un incansable promotor de esta Cumbre de Negocios, en ésta ya onceava edición, que ha pasado por Veracruz,

por Nuevo León, por el Estado de México, Querétaro y Jalisco, a lo mejor me perdí en el camino a algún estado, pero creo que son las entidades que en el pasado han sido sedes. Y ahora, por primera vez, lo es Jalisco.

Y al saludarle, también saludo a su muy distinguida familia, que le ha acompañado también invariablemente en este esfuerzo, para convocar al sector productivo del país, a empresarios nacionales, extranjeros, a autoridades, académicos del país y de reconocimiento internacional, precisamente para venir a compartir experiencias mundiales y de México, de cómo debemos acelerar el desarrollo, el crecimiento económico e incidir en todos los aspectos que permitan realmente lograr la concreción de una mejor Nación, de un mayor desarrollo social, y de tener el México y la sociedad que todos queremos y anhelamos tener.

En este espacio, me da mucho gusto saludar a muy distinguidas personalidades.

Al señor Presidente de Irlanda, quien nos ha visitado, en esta Visita Oficial y participando en esta Cumbre de Negocios.

A El Rey Pelé, distinguido invitado a este encuentro.

A muy connotados invitados, empresarios de orden internacional, de orden nacional, que están aquí presentes.

A Embajadores del Cuerpo Diplomático acreditado en nuestro país, que están aquí también presentes, y a quienes saludo con respeto.

A los poderes del Estado de Jalisco. A sus titulares.

Al Comandante de la Zona Militar aquí, en Jalisco. O de esta Región Militar.

Y a toda esta muy distinguida concurrencia, sin duda, verdaderamente numerosa, importante, que con gran interés asiste para conocer del debate y de la exposición de temas verdaderamente interesantes e importantes que, estoy seguro, preocupan, ocupan e interesan a todos los asistentes.

Señores representantes de los medios de comunicación:

Permítanme salirme, quizá, del mensaje que tenía previsto para esta ocasión, porque en él, como lo habré de hacer, pero quizá de manera distinta, traigo un recuento de lo que hemos venido haciendo en este casi primer año de gestión.

Estamos a mes y medio, mes y días, de cumplir un año de haber asumido esta alta responsabilidad, el más alto honor que en política y un político puede tener en nuestro país, ser Presidente de la República. Y de alcanzar esta Alta Magistratura a partir de la confianza mayoritaria de los mexicanos.

El compromiso que hice frente a los mexicanos, lo que ofrecí al país antes de asumir esta responsabilidad y de tener el respaldo, insisto, mayoritario de la sociedad mexicana, fue impulsar un cambio y una transformación para México, por la vía del orden, de la institucionalidad, del respeto al Estado de Derecho, que ha costado muchos años ir construyendo en nuestro país.

Somos un país que ha venido evolucionando políticamente de manera exitosa. Ya quisieran otros países de la región latinoamericana y de otras latitudes, haber tenido el clima de estabilidad política que en México ha privado, prácticamente desde los años 30 del siglo pasado.

Sólo recordar que desde 1934 a la fecha, cada seis años ha habido la renovación en la titularidad del Ejecutivo Federal de manera ordenada, de manera pacífica y generando estabilidad política para el país.

Muy pocos países pueden jactarse o presumir de haber tenido una condición similar a ésta.

Y, por otro lado, en el orden económico, también hemos tenido distintas etapas. Algunas que nos han generado elevados costos sociales, especialmente cuando hemos transitado por severas crisis económicas.

En contraste con otros momentos de nuestra historia reciente, de la segunda mitad del Siglo XX, donde también tuvimos varios años de constante crecimiento y desarrollo.

A la postre, vale la pena hacer un balance de dónde partimos y por qué señalé y comprometí que México tenía que transformarse; tenía que cambiar y tenía que cambiar los modelos que habían impulsado el desarrollo en el pasado, pero que ya estaban agotados.

México logró revertir un escenario de amplia pobreza social de los años 40, 50, a prácticamente llegar a un escenario donde el porcentaje de la población en condición de pobreza es de casi la mitad de la población. 42% de la población vive en condición de pobreza, y este dato, esta cifra, déjenme compartirles, prácticamente no se ha modificado en los últimos 30 años.

A partir del impulso transformador de los años 50, del milagro económico que México tuvo, hubo un decreciente nivel en la pobreza de nuestro país de manera muy acelerada, y ahí encontramos una fórmula, que es la que ha funcionado en el mundo entero: Crecer económicamente significa generar desarrollo, progreso, equidad para la población y darle sustentabilidad y oportunidad de desarrollo promisorio a una población.

Eso se pudo hacer en algún período de nuestra historia, se abatieron los niveles de pobreza e, insisto, prácticamente de los años 80 a la fecha no se ha modificado

mayormente la condición entre quienes tienen condición de mayor bienestar y entre quienes viven en la pobreza.

Hemos pasado de momentos de crecimiento y otros de decrecimiento. Sólo recordar que en la crisis más reciente de 2008, la crisis que permeó en el mundo entero, México llegó a decrecer económicamente 7%, menos 7 por ciento.

Fue el país en la región que tuvo el descalabro económico, un descalabro muy importante, pero que gracias también a la solvencia de nuestro sector financiero, pudimos sortear y superar en corto plazo esta condición crítica.

Sin embargo, hay que reconocer que en los últimos 10 años el nivel de crecimiento económico que nuestro país ha tenido ha sido insuficiente para acelerar el desarrollo y abrir mayores oportunidades para más mexicanos.

¿Y por qué lo digo?

Porque el nivel ha sido en promedio del 2% en la última década, 2.1%. Sí positivo si se contrasta con los niveles de decrecimiento económico que se ha dado en otras regiones del mundo que han tenido crisis económicas mucho más agudas y críticas que la que México hubiese estado viviendo.

Hemos, insisto, transitado en este promedio de crecimiento. Sin embargo, insuficiente. Y en una fortaleza de estabilidad macroeconómica. Y en otra fortaleza, que lo es si se sabe aprovechar.

Somos también, en el mundo, de los países con una población mayoritariamente joven. Tenemos un bono demográfico. Esto significa que tenemos un sector de la población en aptitud de ser productivo si encuentra el espacio para hacerlo.

La edad promedio en nuestro país es de 27 años. El de países en Europa, que está representando ya un problema serio, es el envejecimiento de su población. Promedios en su población por encima de 45 años. Y en otras latitudes, 35 a 40 años.

México es un país joven. Y ésta es una gran fortaleza, que si sabemos orientar y aprovechar, estoy seguro, a México habrá de depararle un mayor crecimiento y un mayor desarrollo social.

Siendo ese el escenario, y a partir de este diagnóstico, claramente señalé el 1° de diciembre, al asumir la Presidencia de la República, que mi propósito era impulsar una agenda de transformación para el país.

Y afortunadamente encontramos también un espacio óptimo e idóneo para hacerlo.

Signamos al día siguiente, porque lo veníamos trabajando días previos a asumir esta responsabilidad, el Pacto por México, que fue este espacio de diálogo, de concertación, de acuerdo entre las principales y distintas fuerzas políticas del país y el Gobierno de la República. Y definimos una agenda de trabajo.

Porque no queríamos que se quedara esto sólo en un buen propósito de lo que queríamos alcanzar o lograr. Sólo con decir que queríamos ponernos de acuerdo no era suficiente ni bastaba.

Era necesario definir algo que midiera realmente el esfuerzo que estábamos comprometiendo y acreditar que la democracia que México ha alcanzado en este ambiente de pluralidad y diversidad ideológica y política, sí era posible alcanzar los acuerdos necesarios para impulsar cambio y desarrollo para el país.

Y eso fue justamente lo que hicimos en el Pacto por México.

Expresiones políticas distintas, con ópticas diferentes, pero con un punto de coincidencia. En los temas que definimos en la agenda de trabajo, coincidimos en que tenía que haber cambios, que teníamos que modificar el marco rector, el marco jurídico, el andamiaje jurídico que regula distintos aspectos importantes para el desarrollo nacional.

Ya cómo habríamos de lograr el acuerdo era otra cosa. Lo importante era definir en dónde teníamos que hacer ajustes y cambios. Y eso es lo que hemos venido haciendo este año.

Este año hemos logrado acuerdos que han facilitado, también, el acuerdo en el Congreso.

Y lo he señalado de manera reiterada: el Pacto por México nunca ha pretendido ser sustitutivo de las facultades y atribuciones que tiene el Congreso de la Nación.

Es ahí donde se da el mayor debate, y es ahí donde se votan favorable o desfavorablemente cualquier iniciativa. Sólo ahí puede ocurrir.

Nada sustituye ese espacio de debate público y de representación nacional.

Ahí está la representación del país, en los 500 Diputados y 128 Senadores que integran el Congreso de la Unión. Esa es la representación nacional.

Y el Pacto por México, sin duda, con la participación de las fuerzas políticas, facilitó o ha facilitado que haya o se genere un mayor consenso.

¿Y qué reformas hemos hecho?

Primero. Un tema al que ya se refirió don Miguel Alemán hace un momento, que es central y que es lo más relevante para cualquier sociedad, el tema de la educación, la educación para los ciudadanos.

Si no aseguramos la debida y adecuada formación del capital humano que tenemos, simplemente estaremos condenando a nuestros educandos, a nuestros niños y a nuestros jóvenes a que no tengan mayores espacios de un buen desempeño.

De tener, además, trabajos que sean mejor remunerados, a partir de sus capacidades y habilidades desarrolladas. Tenemos que dotarles de las herramientas necesarias.

Y, por eso, impulsamos una Reforma Educativa que encontró un amplio consenso entre las fuerzas políticas y, sobre todo, en el Constituyente Permanente, aquél que tiene la única facultad o la facultad única de poder modificar la Constitución.

No basta con el voto calificado del Congreso de la Unión, sino, también, el respaldo mayoritario de los Congresos estatales y se pudo lograr en muy poco tiempo.

Esto, sin duda, proyectó lo que a la luz de todos es una gran necesidad para el país: tenemos que elevar la calidad de la educación.

Además de ampliar la cobertura y que en esto ha habido un avance importante y ahora tendremos que dedicar esfuerzos mayores a los niveles de educación superior y media superior, pero tenemos que trabajar en la calidad de la educación.

Y la reforma que transitó de manera muy acelerada y muy rápida, afortunadamente, ahora deja al Estado y a los órdenes de Gobierno que tenemos responsabilidad en esta materia, la debida instrumentación de esta Reforma Educativa, que respeta derechos laborales de los maestros, pero que también exige que aquel que quiera dedicarse a

esta profesión, aquel que tenga vocación para educar, realmente tenga las aptitudes y capacidades necesarias y óptimas para brindar una educación de calidad.

Por eso, todo un proceso de evaluación permanente que se instrumenta en la propia legislación, que fue aprobada por el Constituyente Permanente y la correspondiente legislación secundaria.

Posteriormente, también hicimos una Reforma Constitucional en Materia de Telecomunicaciones y de Competencia Económica que, por cierto, de esta última poco se habla.

Se habla más de la de telecomunicaciones y si bien aún está pendiente la legislación secundaria en estas dos materias, telecomunicaciones y competencia económica, la primera busca ampliar la competencia en este sector, evitar los monopolios, abrimos a una mayor competencia para ofrecer a la población más y mejores servicios en este ámbito.

Y la de competencia económica, insisto, de la que poco se habla, porque a lo mejor quedó eclipsada en el marco de otras reformas mucho más polémicas que hemos venido impulsando y que se han impulsado ya.

Esta facilitará o permitirá, precisamente, combatir prácticas monopólicas, abrimos a la competencia, ser más competitivos a partir de combatir, insisto, las prácticas que no favorecen a una mayor competencia y dar espacio para que pequeñas y medianas empresas en condiciones de mayor igualdad puedan participar en la conquista de mercados donde a veces sólo impera la dominancia de algunas empresas monopólicas.

Otra reforma que hemos impulsado y también de la que poco se habla hasta ahora, si bien aún no ha sido debidamente aprobada, lo fue ya en la Cámara de Diputados y

está pendiente en el Senado de la República, la Reforma Financiera. Distinta de lo que es la Reforma Fiscal.

La Reforma Financiera es un gran esfuerzo de modificar 30 leyes, 30 ordenamientos legales, para posibilitar algo muy importante, una palanca fundamental para el desarrollo: el crédito.

Y lo que buscamos es que las instituciones crediticias encuentren mejor marco para competir entre sí, para ofrecer crédito más barato y para extender o ampliar el nivel de crédito en nuestro país.

Y, por otro lado, establece un nuevo mandato a la Banca de Desarrollo, la Banca del Estado mexicano; que no sólo sea mantener finanzas sanas dentro de sus balances contables, sino sobre todo de favorecer y apalancar el desarrollo económico del país.

Éste es un nuevo mandato que tendrá la Banca de desarrollo, a partir de ser aprobada la Reforma Financiera.

Otra reforma que hemos venido impulsando: la Reforma Hacendaria. Sin duda polémica, porque cuando se habla, no sólo de impuestos, sino del marco que rige el régimen fiscal, no advierto en ninguna parte del mundo que cuando realmente se pretenda hacer una reforma hacendaria o fiscal, no toque algunos intereses y genere incomodidad en otros.

Si esto no pasara, entonces tengan por seguro de que no estaríamos hablando de una reforma de amplio calado.

México, y ustedes lo saben, México es un país que tiene, entre los países emergentes, entre las economías desarrolladas, entre los países de la Organización para la

Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), Organización de la que somos parte, somos uno de los países que menos recaudamos.

Y la Reforma Fiscal que se ha propuesto es, precisamente, más que para imponer nuevos impuestos, para cerrar los huecos, los subterfugios legales que permitían que algunos contribuyentes evitaran el pago correspondiente de sus contribuciones. Cerramos huecos, cerramos privilegios.

Y, evidentemente, esto ha generado polémica y debate, pero yo apunto algo central de esta reforma: Es una reforma con un alto sentido social. Porque si bien busca tener una mayor recaudación, un fortalecimiento a las finanzas públicas del Estado mexicano, y me refiero que habrá recursos para todos los órdenes de Gobierno, no sólo para el orden Federal, sino también para los órdenes estatales y municipales.

Es claro el mandato que hay para que esos recursos adicionales se dediquen y se privilegien a la inversión en infraestructura, y en todo lo necesario para el desarrollo social, en la creación de un seguro de desempleo, en la instauración de un sistema de seguridad social universal, que cubra la pensión para los adultos mayores, y no, y esto está muy claro, y es un compromiso, no habrá recurso obtenido por esta vía o de esta Reforma Hacendaria para más gasto corriente y para más burocracia.

Aquí está muy claro: Tenemos que trabajar en fortalecer nuestras ventajas competitivas y eso sólo puede ser en infraestructura, en más servicios educativos, en más servicios de salud y en más beneficios para la población. Para eso son los recursos que están inscritos en esta Reforma Hacendaria.

Y un quinto elemento, una quinta iniciativa, no es la quinta, sino, ya no sé qué número es, pero otra muy importante, la Reforma Energética, a la que hizo alusión don Miguel Alemán.

La Reforma Energética toca, sin duda, un tema sensible dentro de la cultura política y social de los mexicanos, porque prácticamente se generó un mito en torno al recurso que es de todos los mexicanos: el petróleo y la riqueza energética del país.

Pero, como país fuimos uno que nos rezagamos frente al mundo. Dejamos de ser competitivos.

Otros países impulsaron reformas, precisamente garantizando la propiedad del Estado sobre sus recursos energéticos, pero ampliando las modalidades para la explotación de los mismos.

Eso es justamente lo que propone la reforma que hemos presentado al Congreso de la Unión. Porque sólo de esa manera podemos garantizar la generación de más energía y asegurar que esa energía sea para los mexicanos, y para las pequeñas y medianas empresas que generan empleo, más barata.

No hacerlo así, simplemente México seguirá rezagado, perderá competitividad y más cuando al otro lado de la frontera, ya sabemos que Estados Unidos de Norteamérica está a unos años, hablo de dos, tres años, de lograr autosuficiencia energética y que en la explotación que hace hoy de Shale Gas está modificando la geografía energética de todo el mundo.

Hoy encontramos la energía más barata, precisamente allá y eso está haciendo que muchas empresas decidan entonces instalarse donde la energía es barata, generar empleo ahí. Y eso es lo que México perderá oportunidad de no saber explotar de mejor manera nuestras fuentes generadoras de energía.

Y aquí dejo nuevamente muy en claro: el Estado mexicano seguirá siendo propietario del petróleo, de los hidrocarburos y de la riqueza energética, porque es de los mexicanos. Pero esto no riñe y no le impide al Estado mexicano, encontrar

modalidades hoy probadas en el mundo entero. Sólo México prácticamente se ha rezagado en su legislación en esta materia para explotar ampliamente, mayormente y de manera más eficaz sus recursos energéticos en beneficio de los mexicanos.

Algunos se preguntan: ¿Por qué ha de bajar la tarifa de luz con la Reforma Energética?

Simplemente porque para generar energía eléctrica utilizamos gas y si logramos una mayor producción de gas, que tenemos mucho, pero no lo explotamos, a qué nivel o más bien a qué grado no explotamos el gas que tenemos en México, que tenemos que importarlo ya de otras partes, por cierto muy caro, para abastecer a la industria del país y para abastecer a los hogares mexicanos, de manera muy cara también.

¿Por qué ha de bajar la tarifa de luz eléctrica?

Porque vamos a producir energía eléctrica con gas, que en lugar de importar estemos extrayendo del subsuelo mexicano.

¿Y por qué no lo hace esto Petróleos Mexicanos (PEMEX)?

Porque PEMEX dedica sus mayores recursos a aquello que le da una mayor rentabilidad económica y que está precisamente en sacar petróleo.

Hoy el petróleo le deja un mayor ingreso que si sacara gas.

Le cuesta, aquí está el Director de PEMEX, a lo mejor me corrige en las cifras, pero más-menos, 20 dólares sacar un barril de petróleo y lo vende en 100 dólares. No le dejaría la misma renta sacar gas o la refinación.

Qué tan buen negocio es esto para PEMEX, que le permita absorber algunas pérdidas que tiene refinación y en otras áreas que trabaja en exclusiva PEMEX.

Por eso necesitamos abrirnos. Sin perder, insisto, propiedad y rectoría del Estado mexicano sobre su riqueza energética.

Quiero concluir con lo siguiente:

En esta media hora, que fue el espacio que me pidieron dedicara a mi intervención, don Miguel. Y no quiero extenderme más allá de ello.

Éste ha sido el año de colocar los cimientos para impulsar el desarrollo del país.

Lamentablemente no hemos tenido el crecimiento económico deseado, el que proyectamos al inicio de la Administración.

Y sin que sea excusa ni justificación, prácticamente la gran mayoría de los países del mundo, de mayor desarrollo y de mediano desarrollo, prácticamente todos, y lo hemos sabido a través de los medios de comunicación, ajustaron sus proyecciones de crecimiento económico.

Ninguno alcanzó o ningún país estará alcanzando los niveles de crecimiento económico que originalmente habían pronosticado y proyectado al inicio de este año, porque el entorno internacional no lo ha permitido.

Y a ello habrá que reconocer que México, la transición, como ha ocurrido históricamente y es prácticamente entendible que así sea, lleva a una desaceleración en el ritmo de gasto que tiene todo Gobierno.

Esto es como el corredor que entrega la estafeta a otro: Uno llega corriendo y el otro arranca. Y le toma su tiempo agarrar nuevamente el ritmo. Y en el Gobierno lo hemos venido haciendo de manera también muy acelerada.

No ha habido cambio de Administración que no haya tenido un ajuste en la historia de México y de cualquier parte del mundo, que no haya tenido un ajuste en el ritmo de gasto que tiene la Administración Pública.

Eso y además en el entorno internacional, lamentablemente modificaron las proyecciones de crecimiento económico que teníamos para este año.

Pero de algo sí estoy seguro: De materializarse y cristalizarse todas estas reformas, entre las ya aprobadas y las que estarán próximas a debatirse, estoy seguro que los cimientos que estaremos logrando serán muy firmes y sólidos, y permitirán que México tenga mayor crecimiento económico y mayor desarrollo social. Estoy convencido de ello.

Este Gobierno no se ha apartado un ápice de la ruta que nos trazamos al inicio de la Administración.

Insisto, llegamos para hacer transformación y para hacer un ajuste y un cambio. No a administrar la inercia, no quisimos mantener la pasividad y dejarnos llevar por el orden establecido. Quisimos, dentro de la institucionalidad y con orden, impulsar ajustes y cambios, y es lo que hemos venido haciendo.

Nos dará cimientos, y estoy convencido que cimientos muy sólidos. Y estoy convencido de que todas las fuerzas políticas del país, más allá de nuestras naturales diferencias o las que tengan entre ellas, todas desean que a este país le vaya bien.

Bajo ópticas distintas, pero estamos llegando a acuerdos. A lo mejor no a un consenso unánime, pero sí a un consenso mayoritario, por el alcance que están teniendo las reformas y por las que queremos tengan las que aún están por ser debatidas y, eventualmente, aprobadas.

Yo hago votos porque así resulte, porque realmente tengamos este éxito. Insisto, en este primer año de colocar cimientos.

Éste no ha sido un año. Y aquí en alguna forma lo refirió el Gobernador del Estado de Jalisco, no hemos venido trabajando para estar bien ni en las encuestas, ni bien medidos en la popularidad.

Todo cambio, todo ajuste, toda transformación enfrenta resistencias, y soy el primero en reconocer y en asumir que México necesitaba hacer estos ajustes y estas transformaciones, modificar su andamiaje jurídico. Lo estamos logrando.

Y estoy seguro, y hago votos porque así sea, que el futuro para México en el devenir de los próximos años sea promisorio, sea de desarrollo, sea de éxito, sea de oportunidades, para que todos los mexicanos puedan escribir, como lo he dicho de forma reiterada, sus propias historias de éxito.

Muchas gracias por su atención.

Fuente de información:

<http://www.presidencia.gob.mx/articulos-prensa/palabras-del-presidente-de-los-estados-unidos-mexicanos-licenciado-enrique-pena-nieto-durante-la-11a-cumbre-de-negocios-guadalajara-jalisco/>

**Acuerdan México e Irlanda fortalecer cooperación
en ciencia, educación, tecnología y cultura
(Presidencia de la República)**

El 21 de octubre de 2013, la Presidencia de la República informó sobre la reunión que mantuvo el Mandatario Mexicano con su homólogo de Irlanda, durante la cual firmaron distintos acuerdos. A continuación se presenta la información.

El Presidente de la República recibió en Palacio Nacional al Presidente de Irlanda en el marco de la Visita Oficial que realiza en territorio nacional. Ambos mandatarios

dialogaron sobre la importancia de fortalecer la relación en los ámbitos político, económico y multilateral, así como de cooperación en temas de ciencia, educación, tecnología y cultura.

Para ello, México e Irlanda firmaron distintos acuerdos en materia aeroespacial, farmacéutica y educativa, entre otras, que tienen como objetivo impulsar los vínculos comerciales, académicos, científicos y de inversión, así como identificar oportunidades de cooperación entre los sectores empresariales de ambos países.

El Presidente de México comentó que un primer bloque de los acuerdos consiste en la Declaración Conjunta firmada entre los Gobiernos de Irlanda y de México, “para que intensifiquemos la relación, el comercio y la cooperación que pueda haber entre los dos gobiernos”, en el marco de los 40 años de relación diplomática que se cumplirán en el año 2015.

La Declaración Conjunta fue firmada por el Secretario de Relaciones Exteriores de México y por el Ministro de Estado para Comercio y Desarrollo de Irlanda.

El segundo bloque de acuerdos signados, expresó el mandatario de México, “es entre distintas empresas mexicanas e irlandesas, que tendrán un mayor intercambio, mayor negocio, y que representan para empresas de México y de Irlanda la oportunidad de crecimiento, de expansión y sobre todo de contribución a la generación de empleo y de riqueza en nuestros países”.

Y un tercer bloque, continuó, es entre distintas instituciones de educación de ambas naciones que permitirá, entre las instituciones firmantes, intensificar el intercambio académico de Irlanda y de México, además de una mayor cooperación para la enseñanza, y para compartir experiencias en varios ámbitos “que nos permitan, como nos lo hemos propuesto, elevar la calidad de la educación”.

El Presidente de la República destacó que el modelo económico del Gobierno de México es, al igual que el de Irlanda, “uno en favor del libre mercado, con amplio sentido social”.

En un mensaje a los medios de comunicación, los Presidentes de ambas naciones destacaron que México se ha consolidado como el primer socio comercial de Irlanda en América Latina, y resaltaron el interés de las empresas irlandesas en México, razón por la que el Presidente de ese país está acompañado de un importante grupo de inversionistas.

El Presidente de Irlanda invitó al Presidente de México a visitar ese país en 2015, al conmemorarse 40 años del establecimiento de relaciones diplomáticas.

Posteriormente, durante la comida en honor al Presidente irlandés, el mandatario de dicha nación expresó que el Pacto por México representa un mosaico de oportunidades para incrementar la colaboración entre ambos países.

“Me siento tan impresionado por la energía y el dinamismo que uno puede sentir aquí, en México, y admiro al Presidente Peña Nieto por sus planes ambiciosos para el desarrollo sustentable y la determinación de entregar crecimiento positivo y económico, a la vez que se prioriza también la inclusión social”, añadió el mandatario irlandés.

El Presidente de México dio a conocer que le compartió al mandatario irlandés “los alcances que pretende tener una de las políticas públicas que desde el inicio de esta Administración llevamos a cabo: la lucha contra el hambre”, mediante la Cruzada Nacional Contra el Hambre, que compromete los esfuerzos de todos los órdenes de Gobierno para reducir pobreza y combatir el hambre en un sector de los mexicanos que lamentablemente vive bajo esta condición.

Además, expresó que los lazos históricos y de amistad que unen a México e Irlanda, son indisolubles. “Estuvimos juntos en el pasado, y ahora en el presente tenemos la oportunidad de construir un futuro de mayor prosperidad compartida. Con su autoridad moral, usted, señor Presidente, impulsa y promueve una economía ética basada en la solidaridad y la justicia, y ese también es nuestro objetivo y nuestro ideal”.

Diversas intervenciones

Los lazos entre México e Irlanda se profundizan

El Mandatario irlandés consideró que entre México e Irlanda los lazos se están profundizando, y dijo que “van a contribuir a la creación de empleos, colaboración técnica y científica y prosperidad económica”.

Destacó que “México es crucial para nosotros como socio”, y confió en que las instituciones de ambas naciones expandan y profundicen sus relaciones de intercambio y cooperación.

Recordó que Irlanda ha tenido que enfrentarse a la recesión, pero precisó que “estamos trabajando arduamente para reactivar la economía, y estamos volviendo a una fase de crecimiento inclusivo y sustentable”.

En ese sentido, aseguró que “estamos emergiendo gradualmente, pero de manera sustentable, sobreponiéndonos. Y estamos volviendo a una economía sustentable, modesta, pero con buen crecimiento”.

Antes, durante el mensaje a medios, el Presidente de Irlanda relató que en su reunión con el Presidente de México dialogaron sobre los acontecimientos en Europa, y sobre

la situación económica en el mundo, a la vez que ratificó que en su país “vemos a México como un socio clave, importante para Irlanda, ahora y en el futuro”.

Insistió en que Irlanda, “aunque ha sido muy afectada, severamente afectada por la recesión, ahora está surgiendo de la peor etapa de la crisis”.

Dijo que “México es un excelente socio, como usted lo ha dicho, señor Presidente, a nivel de los foros internacionales. Estamos juntos, porque estamos hablando de combatir el hambre, de aumentar la educación”.

El Presidente irlandés saludó la intención de México de ser anfitrión de la Segunda Conferencia Internacional sobre el Impacto Humanitario de Armas Nucleares, en febrero del 2014.

Fuente de información:

<http://www.presidencia.gob.mx/articulos-prensa/acuerdan-mexico-e-irlanda-fortalecer-su-cooperacion-en-ciencia-educacion-tecnologia-y-cultura/>

Para tener acceso a información relacionada, visitar:

<http://saladeprensa.sre.gob.mx/index.php/es/comunicados/3269-391>

Resultados de la XXIII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno (SEGIB)

El 20 de octubre de 2013, la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB) publicó los principales resultados de la Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno reunida en la ciudad de Panamá los días 18 y 19 de octubre de 2013. Los resultados fueron los siguientes:

- Esta de Panamá ha sido la Cumbre de la renovación porque el mundo y la propia Comunidad Iberoamericana han cambiado mucho desde que se celebró la primera reunión de Jefes de Estado y de Gobierno en Guadalajara, México, allá por 1991.

- Como siempre, no ha faltado ningún representante de los veintidós países iberoamericanos.
- Se han aprobado cuatro documentos, que están recogidos en esta misma página web⁸.
- En ellos, hay que destacar que las Cumbres serán bienales a partir de la que se celebrará en Veracruz, México, en 2014. Se trata de hacerlas más operativas y permitir que se alternen con las UE-CELAC.
- En los años en que no haya Cumbre, habrá una reunión de Coordinadores y Responsables de Cooperación, seguida de una de Ministros de Relaciones Exteriores.
- Las actividades de la Cumbre se concentrarán en torno a grandes Espacios: Conocimiento, Cultura, la Cohesión Social, la Economía y la Innovación.
- Habrá una coordinación más estrecha de las cinco Organizaciones Iberoamericanas: SEGIB, OEI, OIJ, OISS, COMJIB
- A la Cumbre se incorpora Japón como Observador Asociado. Ya son ocho, con Italia, Francia, Bélgica, Marruecos, Filipinas, Países Bajos, Haití y Japón.
- También se suman otras siete organizaciones internacionales como Observadores Consultivos: OIM, OIT, PNUD, PNUMA, OPS, ALADI, CEPAL. Ya son 16.
- En materia de **Cooperación**, hay que subrayar:

⁸ <http://segib.org/es/node/9103>

- Aprobación de un nuevo programa de cooperación iberoamericana, “Ibercultura viva”, dedicado al fomento de la política cultural de base comunitaria.
- Aprobación de dos iniciativas: “Ibermemoria sonora y audiovisual”, para la preservación de ese patrimonio, y la “Iniciativa Iberoamericana de Comunicación Social y Cultura Científica”, para la apropiación y uso responsable del conocimiento científico y tecnológico.
- En relación a la SEGIB, se celebrará una reunión extraordinaria de Coordinadores Nacionales y Responsables de Cooperación en 2014 para conocer las conclusiones de sendos grupos de trabajo sobre Oficinas Regionales y la escala de cuotas, que pasará gradualmente en tres años del 70/30 para Península Ibérica – América Latina, a 60/40. Esa gradualidad no se aplicará a Portugal.
- También es destacable la gran importancia del IX Foro Empresarial celebrado en Panamá con 300 empresarios que han promovido el flujo de inversiones, la circulación de talentos, el sistema iberoamericano de arbitraje comercial, la innovación y el impulso al emprendimiento.
- El Foro de la Comunicación organizado por el Gobierno de España ha congregado a los grandes grupos mediáticos de Iberoamérica.
- Y, en fin, en el camino de la Cumbre se han celebrado:
 - Siete reuniones ministeriales: Presidencia, Justicia, Economía, Asuntos Sociales, Educación y Cultura,
 - Un Foro Parlamentario,
 - Foro de Gobiernos Locales,

- Encuentro Cívico,
- Un Seminario sobre Infraestructuras, Logística y Transporte,
- Un Encuentro de Innovación ciudadana,
- Foro Eurolatinoamericano de la Comunicación.
- Presentación del Canal Cooperación.

El Secretario General Iberoamericano, Enrique V. Iglesias, agradeció los muchos homenajes de los que fue objeto en esta Cumbre tras ocho años de trabajo al frente de la SEGIB. Vinieron por parte del rey de España, del príncipe de Asturias, de los Jefes de Estado y de Gobierno y de quienes han reconocido en él toda una vida dedicada a la causa iberoamericana.

Fuente de información:

<http://segib.org/es/node/9105>

<http://segib.org/sites/default/files/DECLARACI%C3%93N%20DE%20PANAM%C3%81-XXIII-E.pdf>

Para tener acceso a los documentos aprobados por la Cumbre de Panamá visite: <http://segib.org/es/node/9103>

Para tener acceso a la declaración final de la cumbre visite:

<http://segib.org/sites/default/files/DECLARACI%C3%93N%20DE%20PANAM%C3%81-XXIII-E.pdf>

¿Hacia la convergencia de América Latina?: los retos del desarrollo y las transformaciones de la sociedad y de la economía (RIE)

El 17 de octubre de 2013, el Real Instituto Elcano (RIE) publicó el artículo “¿Hacia la convergencia de América Latina?: los retos del desarrollo y las transformaciones de la sociedad y de la economía”, elaborado por Manuel Montobbio⁹. A continuación se presenta el contenido.

⁹ Manuel Montobbio, Diplomático y Doctor en Ciencias Políticas.

Tema

¿Cuáles son los problemas, retos y factores que van a determinar la posible convergencia y extensión progresiva del desarrollo, y la evolución económica y social de América Latina?

Resumen

América Latina tiene la potencialidad del pleno desarrollo si se da la adecuada implicación en él de todos los actores y factores, y consigue la inclusión de sus habitantes y la superación de los cuellos de botella que lo dificultan. Desarrollo que pasa en buena medida por su inserción e interacción internacional, por que en los próximos lustros un número significativo de países latinoamericanos se sume a la tendencia emergente que se observa en las economías asiáticas, y alcance al igual que ellas parámetros o estándares considerados desarrollados, y conformen una masa crítica que tenga un efecto de arrastre hacia el resto de economías de la región. América Latina afronta en definitiva dos posibles escenarios de futuro: permanecer como una región de ingresos medios, con la consiguiente pérdida de posición relativa en un contexto global de emergencia hacia el desarrollo de grandes economías asiáticas, o el salto hacia delante incorporándose a dicha emergencia, que constituye ya, especialmente por la irrupción de China en la región, factor determinante de su transformación.

¿Cuáles son los problemas, retos y factores que van a determinar esa posible convergencia y extensión progresiva del desarrollo, y la evolución económica y social de América Latina? Además de la de la viabilidad y gobernanza democrática del Estado y el sistema político, podrían señalarse entre ellos las transformaciones de la sociedad, en ámbitos como la reducción de la desigualdad y de la pobreza y el fortalecimiento de la cohesión social, la inclusión y la participación de los indígenas y el indigenismo, la participación e inclusión de las mujeres, o la cohesión social, la

construcción del capital social y la articulación de la sociedad civil; las transformaciones de la economía, lo que nos lleva a la consideración de la integración regional, la informalidad, la sostenibilidad, los efectos y la dimensión económica de la violencia o el tejido empresarial; y por la articulación y desarrollo de una política económica y social para la convergencia y la inclusión. Transformaciones y articulación y desarrollo de una política sobre las que en el presente trabajo se acomete un itinerario analítico con el propósito de contribuir a responder la pregunta planteada.

Análisis

América Latina tiene la potencialidad del pleno desarrollo, si se da la adecuada implicación en él de todos los actores y factores, y consigue la inclusión de sus habitantes y la superación de los cuellos de botella que lo dificultan. Desarrollo como libertad, como incremento progresivo de las capacidades de las personas, satisfacción de sus necesidades y dotación de capacidades para vivir la vida en toda su potencialidad. Como señala el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), “si la región emplease sus recursos actuales de capital físico y humano con la eficiencia de Estados Unidos de Norteamérica, el ingreso per cápita se duplicaría y el ingreso relativo al de este país sería un tercio”.¹⁰ Lo que requiere tanto democracia y Estado de Derecho¹¹ como una economía en crecimiento sostenido y redistribución, cohesión social, integración e inclusión, cultura de paz y respeto y desarrollo identitario. Desarrollo como proceso, asunción de que todos estamos en desarrollo, y de alguna manera todos estamos mal desarrollados.

¹⁰ Luis Alberto Moreno (2011), “La década de América Latina y el Caribe, una oportunidad real”, 2ª edición ampliada, BID, Washington, p. 98.

¹¹ Para una visión de la problemática y retos de la democracia y el Estado de Derecho en América Latina, véase Manuel Montobbio (2013a), “Rasgos y razones del desencanto de la democracia en América Latina”, *Foreign Affairs Latinoamérica*, vol. 13, n° 1, enero, <http://www.revistafal.com/Portada/rasgos-y-razones-del-desencanto-de-la-democracia-en-latinoamerica.html>.

Desarrollo que pasa en buena medida por su inserción e interacción internacional, por que en los próximos lustros un número significativo de países latinoamericanos se sume a la tendencia emergente que se observa en las economías asiáticas, y alcance al igual que ellas parámetros o estándares considerados desarrollados, y conformen una masa crítica que tenga un efecto de arrastre hacia el resto de economías de la región. América Latina afronta en definitiva dos posibles escenarios de futuro: permanecer como una región de ingresos medios, con la consiguiente pérdida de posición relativa en un contexto global de emergencia hacia el desarrollo de grandes economías asiáticas, o el salto hacia delante incorporándose a dicha emergencia, que constituye ya, especialmente por la irrupción de China en la región, factor determinante de su transformación. Escenarios destinados a concretarse en una época de cambio y cambio de época, determinado por la emergencia global de China y la India, un fenómeno sin parangón, pues nunca antes un porcentaje tan alto de la humanidad había avanzado hacia el desarrollo, tras el que el mundo no será el mismo que conocíamos antes. Partiendo de un contexto en que las transiciones a la democracia y el consenso de Washington constituyeron los paradigmas de la región hacia el final de siglo, la que ha venido a denominarse como segunda reforma de éste orienta las transformaciones y políticas del inicio de este milenio, planteándose el reto de competir en la economía global no sólo a través del mantenimiento de los equilibrios macroeconómicos y la apertura y funcionamiento efectivo del mercado, sino también del incremento de la demanda, la competitividad y las economías de escala.

¿Cuáles son los problemas, retos y factores que van a determinar esa posible convergencia y extensión progresiva del desarrollo, y la evolución económica y social de América Latina? Además de la de la viabilidad y gobernanza democrática del Estado y el sistema político, podrían señalarse entre ellos las transformaciones de la sociedad, en ámbitos como la reducción de la desigualdad y de la pobreza y el fortalecimiento de la cohesión social, la inclusión y la participación de los indígenas y el indigenismo, la participación e inclusión de las mujeres, o la cohesión social, la

construcción del capital social y la articulación de la sociedad civil; las transformaciones de la economía, lo que nos lleva a la consideración de la integración regional, la informalidad, la sostenibilidad, los efectos y la dimensión económica de la violencia o el tejido empresarial; y por la articulación y desarrollo de una política económica y social para la convergencia y la inclusión. Transformaciones y articulación y desarrollo de una política sobre las que nos proponemos acometer a continuación un itinerario analítico con el propósito de contribuir a responder la pregunta planteada.

(1) Las transformaciones de la sociedad: la reducción de la desigualdad y de la pobreza y el fortalecimiento de la cohesión social

América Latina es la región del mundo que presenta el índice de Gini más alto, es decir, mayores desigualdades entre los sectores más ricos y más pobres de la población. Así, con un ingreso promedio de 12 mil dólares anuales de paridad de compra en 2010, en siete de los principales países de la región —Brasil, México, Argentina, Chile, Colombia, Perú y Uruguay—, el 10% más pobre tuvo una renta de 1.675 dólares y el 10% más rico de 48 mil 500.

Desigualdad de los ingresos, y de las oportunidades, en razón de la etnia, el lugar de nacimiento o el nivel educativo de los padres. Que tiene expresiones y consecuencias en la violencia estructural que da lugar a la violencia directa, a la criminalidad; en la perpetuación de los niveles de pobreza; en el desempeño económico, apartando del mercado a una parte sustancial de los consumidores potenciales. Y estimula la corrupción, la captura de rentas, la falta de transparencia en las decisiones y la arbitrariedad en las políticas. Por ello, como sostiene el BID, “tienen razón quienes afirman que la inequidad no solo es injustificable desde el punto de vista ético y

moral, sino que además es clave desde el punto de vista del crecimiento y el desarrollo económico”.¹²

No basta el crecimiento económico y su efecto rebalse por el juego del mercado, sino que se requiere de un conjunto de políticas específicas con el doble objetivo de reducción de la pobreza e inclusión —económica, política, social, cultural— de grupos excluidos, por razones étnicas o de género, y en particular los indígenas, los afroamericanos y las mujeres.

De la inclusión y participación de los indígenas y el indigenismo

La situación de los indígenas en América Latina se deriva de la política de “no integración, no participación” practicada por la Corona española, que permitió la subsistencia de las comunidades bajo el régimen propio regulado por las leyes de Indias; y la ruptura de éste, desamortizando buena parte de las tierras comunales, al calor del discurso liberal tras las independencias, que en la práctica supuso más una desposesión de recursos y proletarización de los indígenas que la superación de esa ausencia de participación e inclusión, que lleva consigo necesariamente una dimensión identitaria. No hay democracia y no hay desarrollo, aunque pueda haber mayorías, sin la participación y la inclusión de los indígenas. Se trata de una cuestión cualitativa y no cuantitativa, con independencia de su centralidad y magnitud en algunas sociedades latinoamericanas. Y contrariamente a lo que ha sostenido el discurso histórico igualador de modernización con asimilación, su participación en el sistema político y en el desarrollo no tiene por qué suponer una renuencia identitaria que conlleve ésta, sino que puede más bien constituir vía y marco para su realización. Lo que supone un reto, un cambio de paradigma, para los indígenas y los no indígenas.

¹² Moreno (2011), *op. cit.*, p. 118.

Así, en la arena política, es de prever que frente al indigenismo de la segregación, de la consideración de las estructuras del Estado y del sistema político como ajenas y la promoción de un sistema paralelo, el indigenismo opte, como viene ocurriendo, por la participación política organizada en éstas, dando lugar a la creación de partidos políticos indígenas y haciendo de la cuestión indígena un eje definidor, junto al tradicional de derecha-izquierda, del sistema político. Y que esta cuestión se haga presente en la estructura territorial del Estado y los procesos de descentralización y distribución del poder territorial en el mismo. Más allá de la representación que articulen de las comunidades indígenas, la emergencia de esos partidos en el sistema político —al igual que en otros casos la de los partidos ecologistas o nacionalistas— impregna de la cuestión indígena a la agenda política en su conjunto.

Por otro lado, por razones de justicia histórica, de superación de líneas de fractura, de credibilidad y legitimidad, difícilmente pueden las sociedades latinoamericanas, más allá de la dimensión cuantitativa que en cada caso comporte, considerarse en la senda del desarrollo sin que caminen por ella los indígenas, y puedan desarrollar en ella su propia identidad.

De la participación e inclusión de las mujeres

Sin la participación y empoderamiento de las mujeres no hay democracia —y la realización de ésta en toda su potencialidad constituye uno de los retos de la construcción de la democracia en América Latina—, pero tampoco desarrollo. Como señala Amartya Sen en *Desarrollo y libertad* y demuestran numerosas experiencias en el mundo en desarrollo, la educación, empoderamiento e incorporación de las mujeres al mercado de trabajo supone en las sociedades en que se produce un salto cualitativo en el desarrollo.

Cohesión social, construcción del capital social y articulación de la sociedad civil

Como se he señalado en otros trabajos dedicados al análisis de la cultura política en América Latina,¹³ la tradición y el paradigma en la región es la de considerar el absoluto protagonismo del Estado en la transformación de la sociedad, y el destino de la actividad política la participación e influencia en el ejercicio del poder del Estado. Frente y junto a esta dinámica de transformación de arriba abajo, del Estado a la sociedad, la de abajo a arriba, y de abajo a abajo, de la sociedad al Estado y de la sociedad a la sociedad. Dinámica cuyo desarrollo plantea el triple reto del desarrollo de la capacidad de organización de la sociedad civil para la resolución de las necesidades y el fomento de las capacidades y la articulación de las demandas y la participación, de la ciudadanía y de la integración.

Para su cohesión y funcionamiento toda sociedad dispone de un capital social, que Víctor Pérez Díaz¹⁴ considera que incluye las redes sociales, los sentimientos de confianza y las reglas de cooperación. Según cuáles sean dichos sentimientos y reglas la sociedad puede entrar en una dinámica global de cooperación o de confrontación —en el extremo, el conflicto civil—, dividiéndose en bloques antagónicos que cooperan hacia dentro y se enfrentan hacia fuera. Redes sociales y espacio público facilitan el desarrollo del tejido asociativo que se observa en América Latina, que tiende a hacerse más independiente del Estado —aunque en no pocos casos recurre al apoyo de actores internacionales para su financiación— en la satisfacción de las demandas sociales, contribuyendo al fortalecimiento de la sociedad civil.

¹³ Véanse Manuel Montobbio (2013b), “Cultura política, populismo, revolución y democracia en América Latina”, blog Ideas subyacentes en elpais.com, 30/V/2013, <http://blogs.elpais.com/ideas-subyacentes/2013/05/cultura-pol%C3%ADtica-populismo-revoluci%C3%B3n-y-democracia-en-am%C3%A9rica-latina.html>; y Montobbio (2013a), op. cit.

¹⁴ Víctor Pérez Díaz (2005), “Sueño y razón de América Latina”, Taurus, Madrid, p. 208.

(2) Las transformaciones de la economía: la integración regional

Si bien las economías de Brasil y México tienen la dimensión, masa crítica y economías de escala para conformarse por sí solas en potencias de la economía globalizada, la mayoría de las economías latinoamericanas podrían competir mejor en ésta si pudieran ofrecer mercados regionales integrados al resto del mundo y si dispusieran para su propio desarrollo del mercado regional: la integración regional se configura así en factor clave para la evolución de la región y en palanca de arrastre hacia la convergencia por parte de las economías que avancen más hacia ella.

Se han desarrollado en América Latina varios procesos de integración económica regional, dando lugar a diferentes sistemas u organizaciones —como el Sistema de la Integración Centroamericana (SICA), la Comunidad Andina De Naciones CAN y Mercado Común del Sur (MERCOSUR)— que si bien han supuesto un avance en la integración no dejan de afrontar dificultades como su debilidad institucional, la negociación individual por cada país de tratados de libre comercio con terceros estados, lo que dificulta la construcción de la Unión Aduanera —que queda agujereada por éstos—, o la superposición de organizaciones, esquemas y acuerdos con diferentes geometrías —lo que en las presentaciones de power point del BID ha venido a conocerse coloquialmente como el spaghetti económico latinoamericano—.

Y sin embargo, más allá de lo institucional, se observa una conciencia de esa necesidad de integración, un avance en la misma en proyectos concretos que la facilitan, como la construcción de infraestructuras o la armonización de normativa. Y sobre todo la asunción y promoción del mercado regional por las empresas y actores económicos, especialmente las “multilatinas” que han hecho de su expansión regional la base para su proyección global.

Sin olvidar que, como señala el informe “Las Américas y el mundo 2010-2011”:

“Los latinoamericanos están a favor de un modelo ‘americano’ de integración regional. Los contornos, alcances y límites de la integración latinoamericana están bien definidos por las opiniones públicas de estos países. Los mercados y la interconexión física transfronteriza guían el proceso, lo que implica la aprobación mayoritaria de sinergias en infraestructura y el libre flujo de bienes, servicios e inversiones por la región. En cambio, se rechaza el libre movimiento de personas, la unión monetaria y la construcción de instituciones supranacionales. El tipo de integración latinoamericana que sustentan las poblaciones de estos países deja fuera los aspectos políticos, militares y sociales”.¹⁵

La informalidad

Estudios del Banco Mundial sitúan al 55% de los trabajadores de América Latina en la informalidad, de los cuales el 55% desempeñaría trabajos por cuenta propia, y una tercera parte estaría ubicada en empresas de menos de cinco personas. Globalmente, puede decirse que uno de cada dos latinoamericanos vive en la informalidad, lo que supone que no accede a los servicios de Seguridad Social, como la sanidad o el seguro de desempleo, ni a una pensión al terminar su vida laboral, o a otros beneficios sociales o educativos; y que el Estado deja de ingresar los impuestos correspondientes a buena parte del trabajo y actividad económica que se genera en la Economía. Refleja el subdesarrollo y al tiempo lo alimenta, en un círculo vicioso y retroalimentado. Hay quienes están en ella por elección, y quienes lo están por exclusión. Su superación ha sido objeto de interesantes iniciativas, como las promovidas por Hernando de Soto, y constituye uno de los retos esenciales que afronta América Latina en la senda del desarrollo. Afrontarlo requiere de medidas legales y políticas, como la reforma de la legislación laboral, de los sistemas de protección social hacia la cobertura universal, la facilitación de la entrada en la

¹⁵ CIDE, Universidad de São Paulo, Universidad de Los Andes, FLACSO-Ecuador, Pontificia Universidad Católica del Perú (2011), “Las América y el Mundo 2010-2011. Opinión pública y política exterior en Brasil, Colombia, Ecuador, México y Perú”, p. 15.

formalidad, disminuyendo las barreras que la dificultan, y de política fiscal y fortalecimiento de la capacidad de recaudación y supervisión. Y de voluntad política.

La sostenibilidad

América Latina se encuentra en una situación de vulnerabilidad ante los desastres naturales, destinada a incrementarse sustancialmente ante el cambio climático. Un estudio del BID señala que durante el pasado siglo el saldo dejado por los desastres naturales ascendió al menos a 431 mil 856 muertos en 1 mil 243 hechos catastróficos; y estimaba en 20 mil millones de dólares los daños atribuibles a éstos entre 1990 y 1999, lo que habría sido superado por lo ocurrido tan sólo en 2010, con el terremoto en Haití, los huracanes en el Caribe y las inundaciones en Colombia, Venezuela y Brasil.¹⁶ La región abarca cuatro placas tectónicas y está situada en la cuenca del Pacífico, donde tiene lugar buena parte de la actividad sísmica y volcánica del planeta. Los sistemas montañosos y las cuencas hidrográficas facilitan los desplazamientos de tierra y las inundaciones. Y las corrientes del Caribe los huracanes. Algunas zonas sufren sequías.

Estos riesgos se multiplican ante el cambio climático y el intenso proceso de urbanización, fundamentalmente desordenada y en muchos casos asentada sobre terrenos vulnerables. Afrontarlos requiere desarrollar políticas e instrumentos de prevención y reacción, sistemas de vigilancia y alerta temprana y de atención a poblaciones especialmente vulnerables, y esfuerzos de mitigación y prevención, en la construcción de infraestructuras y la regulación del urbanismo y la construcción, introduciendo esta perspectiva en todas las políticas sectoriales. El calentamiento global intensificará las temporadas de lluvia y las sequías, aumentará el nivel del mar y la intensidad y fortaleza de los huracanes, y conllevará la disminución y desaparición de glaciares. El desarrollo sostenible de hoy no lo será mañana sino incorpora en sus previsiones la gestión de sus efectos. Sólo en la agricultura,

¹⁶ Moreno (2011), *op. cit.*, p. 127.

“estimativos recientes registrados por el Instituto de Investigación de Políticas Alimentarias (International Food Policy Research Institute, IPFRI) (2009) indican que las necesidades de financiamiento anuales para la adaptación de este sector al cambio climático en América Latina son del orden de 1 mil 200 millones de dólares de aquí a 2050”.¹⁷

Los efectos y la dimensión económica de la violencia

América Latina y el Caribe tienen una tasa de 26 homicidios por cada 100 mil habitantes (en Centroamérica de 33.6), la más alta del mundo. Según estimaciones de la Organización de los Estados Americanos (OEA), la violencia es la principal causa de muerte de los latinoamericanos entre 15 y 44 años, y entre 70 mil y 90 mil personas pierden la vida al año por causa de un arma de fuego. Supera el propósito de este trabajo el análisis de la problemática de la violencia y sus consecuencias para la consolidación y funcionamiento del sistema político y el Estado de Derecho,¹⁸ pero igualmente procede destacar sus consecuencias y costo para el desarrollo, no sólo por lo que supone en pérdida de vidas y capacidades y destino de recursos a la seguridad, sino también por sus efectos sobre el deterioro de la inversión y la cohesión social.

Una consideración de los actores: el tejido empresarial

El desarrollo no depende sólo de qué se hace, sino también de quiénes lo hacen, de que haya quienes para hacerlo. Y entre esos quienes, procede destacar en América Latina especialmente a dos sectores de la población y a dos tipos de agentes económicos: las clases medias y los migrantes; y las empresas multinacionales de origen latinoamericano (multilatinas) y las pequeñas y medianas empresas (Pymes).

Se ha señalado ya la importancia política de la emergencia y la extensión de las clases medias, más procede destacarla igualmente para el desarrollo: por la superación de la

¹⁷ Moreno (2011), *op. cit.*, p. 130.

¹⁸ Para ello, véanse Manuel Montobbio (2013c), “De violencia y legalidades trucas en América Latina”, blog Ideas subyacentes en elpais.com, 28/IV/2013, <http://blogs.elpais.com/ideas-subyacentes/2013/04/de-violencia-y-legalidades-trucas-en-am%C3%A9rica-latina.html>; y Manuel Montobbio (2013a), *op. cit.*

desigualdad y sus implicaciones y costos, por su conexión con el desarrollo del mercado interno, por la mejora en las expectativas y la movilidad social que conlleva.

Uno de los fenómenos característicos de la América Latina contemporánea son sus flujos migratorios, tanto hacia Estados Unidos de Norteamérica y Europa como en el seno de la propia América Latina, con una doble consecuencia y potencialidad para el desarrollo: por un lado, permiten ofrecer una salida a la oferta de trabajo que no encuentra demanda en el mercado local, al tiempo que constituye una válvula de escape que posibilita la pervivencia del modelo socioeconómico en que éste se sustenta; y por otro, constituye el origen de las remesas que cuadran las balanzas de pagos y constituyen una de los principales fuentes de entrada de capital en las economías, en algunas de ellas la principal. Lo que plantea el reto de su utilización para el desarrollo, no sólo en términos de capitalización económica, sino también humana. Se plantea en este sentido el reto del codesarrollo, del aprovechamiento de las capacidades y conocimiento de las sociedades de emigración por los emigrantes en sus países de origen, cuestión especialmente relevante para una España que cuenta con una significativa población inmigrante de origen latinoamericano, cuyos hijos se están formando en sus escuelas y universidades, y pueden constituir los agentes de iniciativas económicas de mutuo interés que contribuyan al desarrollo.

Forma parte de la literatura y el discurso analítico que se desarrolla hoy sobre América Latina resaltar la importancia de las multilatinas como uno de los actores emergentes en la región y uno de los factores determinantes de su evolución futura y su inserción internacional. Por poner algunos datos, si en 1990 el conjunto de empresas latinoamericanas había invertido 57 mil 600 millones de dólares en otros países, en 2010 se elevaba a 732 mil 800 (el 15% del Producto Interno Bruto (PIB)), lo que supone una multiplicación por 13 de la inversión en dicho período, mayor que la media mundial y sólo superada por Asia del Este. Se trata de un fenómeno concentrado en algunos países, con Brasil (180 mil 900 millones de dólares de

Inversión Extranjera Directa) a la cabeza, seguido por México (66 mil 200) y Chile (49 mil 800), encontrándose entre las 50 mayores 27 de Brasil, 15 de México, 11 de Chile, cuatro de Argentina, dos de Colombia y una de Perú. En 2010, las multilaterales han generado rentas por valor de unos 8 mil 800 millones de dólares,¹⁹ y coprotagonizan con multinacionales extranjeras establecidas en América Latina el boom exportador latinoamericano. Un fenómeno que marca un antes y un después en la proyección internacional de América Latina, de la misma manera que las privatizaciones y expansión internacional de las grandes empresas españolas en los noventa, fundamentalmente en América Latina, determina la posición internacional de España, muy particularmente en la región. Y que nos plantea el reto de incorporarlo a nuestra visión y acción hacia ésta, desde el Estado y la sociedad, especialmente por parte de nuestras empresas, ante todo nuestras multinacionales allí establecidas. Y especialmente en estos tiempos de crisis, en que España puede, por qué no, constituir destino privilegiado de sus inversiones.

Ha sostenido en diferentes ocasiones Enrique Iglesias que el desarrollo de las Pymes constituye uno de los grandes retos pendientes del desarrollo de América Latina y del espacio iberoamericano. Constituye también la proyección de nuestras Pymes hacia América Latina uno de nuestros grandes retos económicos en la región, especialmente relevante en la presente coyuntura de crisis. Como señala el BID, entre las grandes empresas y las muy pequeñas, a menudo sumergidas en la informalidad, se observa en América Latina un “vacío en el medio”,²⁰ particularmente de las Pymes productivas e innovadoras que dinamizan las economías desarrolladas. Su desarrollo encuentra restricciones en el acceso al crédito —fundamentalmente ocasionado por la dificultad de las entidades financieras de evaluar riesgos, y la ausencia de productos financieros adecuados para ellas— y en factores estructurales en la regulación, las políticas públicas y el mercado, que plantean el reto de su superación. A través de las

¹⁹ Mauro F. Guillén y Esteban García-Canal (2011), “Multilaterales: causas y efectos de su expansión”, *Política Exterior*, n° 144, noviembre-diciembre, pp. 128-129.

²⁰ Moreno (2011), *op. cit.*, p. 110.

adecuadas políticas nacionales, y de la cooperación y transferencia de experiencia internacional en un ámbito en que España puede tener mucho que aportar, con la potencialidad de conformar un juego de suma positiva que conjugue el interés del desarrollo de las Pymes latinoamericanas con la internacionalización de las españolas.

(3) Hacia una política económica y social para la convergencia y la inclusión

Si bien hasta ahora ha superado satisfactoriamente los retos de la crisis económica global, América Latina sigue afrontando los que ésta pueda plantear en su evolución, y en cualquier caso el del mantenimiento de la estabilidad macroeconómica y el crecimiento a corto plazo. A largo plazo, sin embargo, el reto fundamental y cuestión decisiva es el de la convergencia hacia el desarrollo, en línea con la que están acometiendo las economías emergentes de Asia. *Rebus sic stantibus*, extrapolando por ejemplo hacia el futuro las tendencias de los últimos 15 años, América Latina crecería a una tasa anual promedio del 2.2%, pero el resto de mundo crecería más rápidamente, por lo que, lejos de converger —con la notable excepción de Chile, cuya convergencia prevén todos los estudios de prospectiva— la región perdería en términos relativos, disminuyendo su peso en la economía mundial. Dicho escenario puede darse, pero puede no darse: América Latina dispone de los recursos naturales, financieros y humanos para que pueda no ser así, si se implementan las políticas adecuadas. Como se ha señalado, dichas políticas no son sólo nacionales: si una masa crítica de países convergen, la conformación de un mercado latinoamericano —y para ello el desarrollo de la integración regional— además de su contribución a dicha convergencia, resulta decisiva para el arrastre del resto de la región. Políticas que requieren y presuponen la superación de Estado anémico y la reforma fiscal —para proveer de recursos para el desarrollo de éstas y por su efecto redistributivo—, una estrategia público privada para incrementar sustancialmente la inversión, afrontar retos transversales y desarrollar políticas con especial proyección de futuro, que permitan superar los cuellos de botella que dificultan el desarrollo.

Mayor inversión, lo que requiere a su vez mayor ahorro. Las tasas de ahorro en la región están en torno al 20% del Producto Interno Bruto (PIB), mientras que en las *Newly Industrialised Countries* (NIC) se sitúan en torno al 30% y en China alcanza el 50%. Y requiere también la orientación del gasto, tanto público como privado, hacia la inversión, que debería focalizarse en políticas e infraestructuras que ayuden a mejorar la productividad, contribuyendo al desarrollo de un círculo virtuoso. Una inversión que Loser y Arnold²¹ sitúan en torno al 30% para promover el escenario de convergencia si se acompaña de las políticas adecuadas, lo que requiere una duplicación de la inversión neta, y ello a su vez, además de la inversión privada, de un aumento de la capacidad de los gobiernos de aumentar sus inversiones.

Retos transversales de mejorar la inclusión, la productividad y la competitividad, lo que supone e implica a su vez la reducción de las desigualdades y la informalidad y la promoción de la sostenibilidad, ya analizadas. Mayor inclusión, reduciendo las desigualdades y promoviendo la inclusión de los indígenas y la equidad de género, y el desarrollo de las clases medias. Mayor productividad, pues América Latina presenta niveles comparativamente bajos de productividad total de los factores, cuya mejora requiere de mejoras en la educación, la tecnología, las infraestructuras, la informalidad y la facilidad para hacer negocios; y ello a su vez de políticas económicas adecuadas e inversiones en sectores estratégicos al efecto. Mayor competitividad y apertura, lo que requiere del desmantelamiento de monopolios —lo que conllevaría un nuevo impulso al proceso de privatización— y normativas y políticas de competencia, y del de las barreras al comercio y la inversión, así como la asociación a los países asiáticos en crecimiento.

Entre las políticas clave para el salto cualitativo merecen ser destacadas las de infraestructuras, la de educación y la de innovación.

²¹ Claudio M. Loser y Drew Arnold (2011), “América Latina 2040: agenda para un futuro de prosperidad compartida”, *Anuario Iberoamericano 2011*, pp. 61.

Infraestructuras, a su vez, en que junto al espectacular salto en la telefonía móvil y las telecomunicaciones, y el avance en la electrificación y en agua y saneamiento, el del transporte constituye el ámbito en que se presentan retos cuya superación resulta decisiva para el desarrollo. Cuellos de botella en puertos y aeropuertos, atraso en carreteras e incluso retroceso en el número de kilómetros de ferrocarril. La ausencia de autopistas y de vías adecuadas en las grandes conglomeraciones urbanas provoca congestiones de tráfico con grandes costos de oportunidad. Considera el BID que el tema más complejo es el de las carreteras, donde la densidad vial y la tasa de pavimentación es la mitad de la de los países de ingreso medio y la tercera parte de la de Corea del Sur, dada la magnitud de las obras requeridas y los costos de recuperar el terreno perdido. Y que para recortar la brecha actual, la región debería duplicar e incluso triplicar la proporción de recursos que dedica a infraestructura durante un lapso de la menos dos décadas, lo que equivale al 6% del PIB.²²

Vivimos en la sociedad y en la economía del conocimiento, y la capacidad de innovación se constituye en factor determinante del desarrollo y la competitividad. En este ámbito, los indicadores disponibles nos muestran que la región continúa a la zaga, y, aunque cuenta con recursos para mejorar su situación, ésta se ve limitada por ausencias de coordinación y financiamiento, que se dedica en buena parte a la compra de tecnología importada, lo que plantea el reto de crear la propia. Dos tercios de la inversión provienen de fondos públicos, el doble que en las zonas desarrolladas. Pero muestran también una evolución positiva. Así, por ejemplo, el gasto en Inversión y Desarrollo (I+D) pasó de 9 mil 500 a 26 mil 800 millones de dólares entre 2002 y 2008, y su participación en lo que se invierte en el mundo en este sector del 1.6% en 1999 al 2.3% en 2008 —mientras ese mismo año el de Asia fue del 34.8%, el de Estados Unidos de Norteamérica y Canadá del 35.3% y del de Europa del 249%— y el número de investigadores pasó de 81 mil en 1990 a 339 mil en 2008.²³ Datos que

²² Moreno (2011), *op. cit.*, p. 109.

²³ Moreno (2011), *op. cit.*

dan margen para el optimismo junto al hecho de que la innovación forma parte de la agenda política de los gobiernos de la región, que afrontan el reto de hacer mucho más, tanto en los recursos dedicados a I+D como en su productividad, promoviendo nuevos métodos de asociación que contemplen alianzas público privadas.

En el ámbito de la educación, procede destacar como principales retos la mejora de la educación primaria y secundaria —que afronta las restricciones que imponen los poderosos sindicatos educativos latinoamericanos—, la articulación de una formación profesional orientada al mercado, y el desarrollo de universidades de excelencia que se sitúen en el pelotón de cabeza de la clasificación mundial y puedan interactuar con sus homólogas de otras regiones.²⁴

Conclusiones

Decíamos al inicio de este recorrido intelectual que América Latina tiene la potencialidad del pleno desarrollo. De la convergencia con los países y el mundo en desarrollo y la integración en éste, en la senda que está siguiendo también buena parte de Asia. De huir de la prisión de la trampa de los ingresos medios. Pero añadíamos un “si”: si se da la adecuada implicación en él de todos los actores y factores, y consigue la inclusión de sus habitantes y la superación de los cuellos de botella que lo dificultan. Si se acometen las transformaciones de la sociedad y de la economía y se promueven las políticas para la convergencia, la integración y la inclusión que hemos ido analizando a través de él. Sean éstas o también otras, sabemos fundamentalmente qué se puede hacer, de qué depende. Más no es la realización de esa potencialidad solo cuestión de qué, sino también del quiénes y del cómo. Quiénes que no abarca solo a los gobiernos, a los poderes públicos, sino al conjunto de las sociedades y sus actores relevantes. Cómo que requiere de visión, de hojas de ruta para navegar hacia

²⁴ Para una análisis de la potencialidad del desarrollo de las universidades, *think tanks* y centros de pensamiento en y sobre América Latina para el desarrollo y actoría internacional de ésta, véase Manuel Montobbio (2013d), “Pensar América Latina: potencialidad y paradoja para la actoría internacional de España”, *esglobal*.

el horizonte deseado; y de pactos, de acuerdo, de compromiso, de voluntad política, de contrato social. Depende fundamentalmente —lo que no siempre ha sido históricamente el caso en la región— de los actores nacionales, de los latinoamericanos, mas también de que los actores internacionales implicados en su desarrollo sepan conformar un juego de suma positiva en sus relaciones y presencia en ésta.

Es la política el arte de la transformación social, de hacer en una sociedad lo posible deseado real. El futuro está por escribir. El del pleno desarrollo y convergencia es posible.

Fuente de información:

http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari40-2013-montobbio-convergencia-america-latina-desarrollo

Nuevo Índice Ofrece una Visión Mixta de las Perspectivas de los Trabajadores en América Latina (FEM)

El 1º de octubre de 2013, el Foro Económico Mundial (FEM) publicó información referente al primer Índice del Capital Humano (*Human Capital Index*²⁵), el cual señala que el primer Índice del Capital Humano determina que Costa Rica es el país más exitoso de América Latina en lo que se refiere a maximizar el potencial económico a largo plazo de sus trabajadores. Este país, clasificado 35 en el Índice, va seguido de cerca por Chile (36) pero es superado por Barbados, principal país caribeño (26). En otras posiciones de la región se encuentran Panamá (42) y Uruguay (48) entre los 50 primeros, en tanto que Brasil y México se clasifican 57 y 58, respectivamente. Bolivia (99), Honduras (100) y Venezuela (101) cierran en el listado regional en este Índice de 122 países, característica que señala una clara necesidad de realizar más inversiones en capital humano.

²⁵ <http://www.weforum.org/issues/human-capital>

El Índice del Capital Humano mide la capacidad de los países de desarrollar y desplegar a trabajadores sanos, instruidos y capaces a través de cuatro pilares distintos: educación; salud y bienestar; trabajadores y empleo, y entorno facilitador. El desempeño de Costa Rica se basa en una fuerte tradición en asegurarse de contar con niveles adecuados de salud y bienestar (30, en este pilar) y proporcionar oportunidades a sus trabajadores (28). Su clasificación no es tan buena en lo relativo a crear un entorno facilitador que permita un mayor rendimiento de su capital humano (50). Chile tiene una buena clasificación en salud y bienestar (38), trabajadores y empleo (37) y entorno facilitador (35), pero no tan buena en términos de educación (49).

Con la finalidad de identificar a los países que están en mejores condiciones de transformar las inversiones en salud, educación y desarrollo de aptitudes en una ventaja económica, el Índice determina que muchos de los mejores desempeños provienen de países de Europa septentrional y occidental. En esta región se encuentran ocho de los 10 primeros países. En términos de los grandes mercados emergentes del mundo, las naciones que están con Brasil en el grupo BRICS —China (43), Rusia (51), India (78) y Sudáfrica (86)— presentan resultados mixtos.

En **Europa** ha surgido una clara división geográfica en términos de la capacidad de los países de aprovechar su capital humano: los de Europa meridional y oriental presentan una situación peor en comparación con la de sus vecinos septentrionales y occidentales. Entre éstos, España ocupa el lugar 29, registrando una clasificación alta en el pilar de atención de la salud (12) pero menos buena en términos de trabajadores y empleo (70). Sin embargo, aventaja a Italia (37), Grecia (55) y Serbia (85). Francia (21) tiene una buena clasificación en materia de salud y bienestar, con deficiencias en trabajadores y empleo, y su entorno facilitador.

En **América del Norte**, Canadá (10) aventaja a Estados Unidos de Norteamérica principalmente por su excelente clasificación en materia de educación, pilar en el que es el segundo país del mundo. La posición de Estados Unidos de Norteamérica (16) se debe a sus trabajadores dinámicos y a su capacidad de atraer talento, así como a su potencial de innovación y alto nivel de instrucción universitaria. Entre los factores más débiles se cuentan los niveles relativamente altos de enfermedades no transmisibles en las mejores edades de actividad laboral y los niveles relativamente bajos de bienestar mental.

LOS PRIMEROS 20 PAÍSES Y PAÍSES SELECCIONADOS

Suiza	1	Francia	21
Finlandia	2	Corea	23
Singapur	3	Emiratos Árabes Unidos	24
Países Bajos	4	España	29
Suecia	5	Chile	36
Alemania	6	Arabia Saudita	39
Noruega	7	China	43
Reino Unido	8	Federación Rusa	51
Dinamarca	9	Grecia	55
Canadá	10	Brasil	57
Bélgica	11	México	58
Nueva Zelanda	12	Turquía	60
Austria	13	Túnez	67
Islandia	14	India	78
Japón	15	Sudáfrica	86
Estados Unidos de Norteamérica	16	Irán	94
Luxemburgo	17	Egipto	111
Qatar	18	Pakistán	112
Australia	19	Nigeria	114
Irlanda	20	Yemen	122

FUENTE: FEM.

En cuanto a **Asia**, Japón presenta un muy buen desempeño en salud y bienestar, y en trabajadores y empleo, pero la calidad de la educación sigue siendo una dificultad persistente, en particular en las escuelas de negocios. Además, los bajos niveles de integración de los “trabajadores de edad madura” constituyen una barrera. Después de Singapur y Japón, los países asiáticos con una clasificación más alta son Malasia (22) y Corea (23). China (43) goza de un bajo nivel de desempleo y de altas percepciones empresariales de los niveles de aptitud. Sin embargo su desempeño se ve perjudicado por peores resultados en salud, la calidad de su entorno jurídico y los bajos niveles de

educación terciaria entre los trabajadores actuales. India (78) tiene una buena clasificación en cuanto a trabajadores y empleo (49) pero una clasificación deficiente en salud y bienestar (112).

En el **Medio Oriente y África del Norte**, Catar (18) es el país de mejor desempeño y ocupa la posición 26 en educación, 7 en trabajadores y empleo, y 15 en entorno facilitador. Sin embargo, presenta un resultado no tan bueno en salud y bienestar (44) debido a los altos niveles de enfermedades no transmisibles, obesidad y años con mala salud. Le siguen los Emiratos Árabes Unidos (24), Israel (25), Arabia Saudita (39) y Bahrein (40). Túnez (67), Líbano (74), Marruecos (82) y Egipto (111) ocupan posiciones inferiores en la clasificación. Yemen está en último lugar.

El país de **África subsahariana** con la mejor clasificación es Mauricio (47), seguida de Botsuana (79) y Kenia (81). Nigeria, la nación de mayor densidad de población del continente, ocupa el lugar 114. Malí (118), Burkina Faso (119) y Guinea (120) ocupan las posiciones más bajas de la región.

El informe destaca que el capital humano con que cuenta una nación —aptitudes y capacidades productivas— puede ser uno de los factores más importantes del éxito económico a largo plazo que casi cualquier otro recurso. También identifica una necesidad urgente de inversión en las primeras etapas, así como en una fase posterior en el ciclo de vida laboral, a fin de generar un rendimiento tanto para las personas como para la economía de un país.

“La clave para el futuro de cualquier país y de cualquier economía está en las aptitudes y el talento de su pueblo”, asevera Klaus Schwab, Fundador y Presidente Ejecutivo del Foro Económico Mundial. “En el futuro, el capital humano será el tipo de capital más importante. Las inversiones en personas no tienen únicamente una finalidad social sino que son esenciales para el crecimiento, la prosperidad y el progreso”.

Saadia Zahidi, Directora Principal y Jefa del proyecto de Capital Humano del Foro Económico Mundial, manifestó: “Algunos países se enfrentan a una población de mayor edad o que envejece, otros a un aumento de la población joven, e incluso hay algunos que hacen frente a los dos simultáneamente. Para algunos, esto significa enfrentarse a una crisis de talento, y para otros desarrollar mecanismos que les permitan concretar el potencial de su población en vez de dejar que se transforme en un problema. Por eso, el Índice de Capital Humano representa una herramienta para comprender dónde están situados hoy los países a fin de que los gobiernos y las empresas puedan dedicarse a planificar la fuerza laboral del futuro”.

Información adicional

El Índice del Capital Humano del Foro Económico Mundial evalúa 122 países, que representan más del 90% de la población mundial, midiendo los aspectos que contribuyen al desarrollo y al despliegue de trabajadores saludables, educados y aptos. Este índice consta de cuatro pilares:

- El pilar de educación capta aspectos del acceso, calidad y logro de la educación a nivel primario, secundario y terciario, para distintos grupos de edades.
- El pilar de salud y bienestar evalúa el bienestar físico y mental de una población, desde la infancia hasta la edad adulta.
- El pilar de trabajadores y empleo tiene como finalidad cuantificar las carencias y desajustes en materia de experiencia, talento, formación y aptitudes de la población en edad de trabajar de un país.
- El pilar de entorno facilitador capta el marco jurídico, la infraestructura y otros factores que facilitan un mayor rendimiento de las inversiones en capital humano.

El Índice consta de 51 variables. Las puntuaciones del Índice, determinadas como puntuaciones Z, pueden interpretarse como la distancia a la media de todos los países de la muestra. Un número positivo alto representa un desempeño fuerte, un número negativo alto representa un desempeño débil y un número cercano a cero, positivo o negativo, representa un desempeño medio. Alrededor de la mitad de las variables provienen de datos de fuentes públicas proporcionados por organizaciones internacionales como la Organización Internacional del Trabajo, la UNESCO, el Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas y la Organización Mundial de la Salud, en tanto que el resto proviene del Executive Opinion Survey (Encuesta de Opinión Ejecutiva) que realiza anualmente el Foro y otras encuestas.

El Informe es el resultado de la cooperación entre equipos del Foro Económico Mundial, Mercer Consulting y la Universidad de Harvard y de consultas celebradas con una amplia serie de personas de las esferas académica, empresarial, gubernamental y de la sociedad civil.

Fuente de información:

http://www3.weforum.org/docs/WEF_NR_HCR_LatinAmerica_2013_SP.pdf

Para tener acceso a información relacionada visite:

<http://www.weforum.org/issues/human-capital>

Para tener acceso al documento “The Human Capital Report 2013” visite:

<http://reports.weforum.org/human-capital-index-2013/#=>

http://www3.weforum.org/docs/WEF_HumanCapitalReport_2013.pdf

Los Estados pequeños ante un gran interrogante (F&D)

El 20 de septiembre de 2013, *Finanzas & Desarrollo* (F&D), publicación trimestral del Fondo Monetario Internacional (FMI), difundió la nota “Los Estados pequeños ante un gran interrogante”. A continuación se presenta la información.

Por cada país grande como China, India y Estados Unidos de Norteamérica, hay un Estado pequeño como Suriname, Tuvalu y Seychelles. Y así como los Estados grandes son un conjunto muy diverso, también lo son los Estados con menos de 1.5 millones de habitantes.

Algunos son ricos; otros, pobres. De hecho, los Estados pequeños cubren todo el espectro de niveles de ingreso (véase el cuadro *Lo pequeño está en todas partes*). Algunos son países de alto ingreso exportadores de combustibles, como Bahrein; otros integran el grupo de bajo ingreso, como Djibouti. Asimismo, sus indicadores sociales reflejan una variada gama de niveles de desarrollo. Algunos Estados pequeños, como Luxemburgo, figuran entre los niveles más altos del último índice de desarrollo humano de las Naciones Unidas, mientras que otros, como Bhután, se ubican entre los más bajos (véase la gráfica *A la par*).

LO PEQUEÑO ESTÁ EN TODAS PARTES

Hay Estados pequeños, con diversos niveles de ingreso, en muchas regiones del mundo

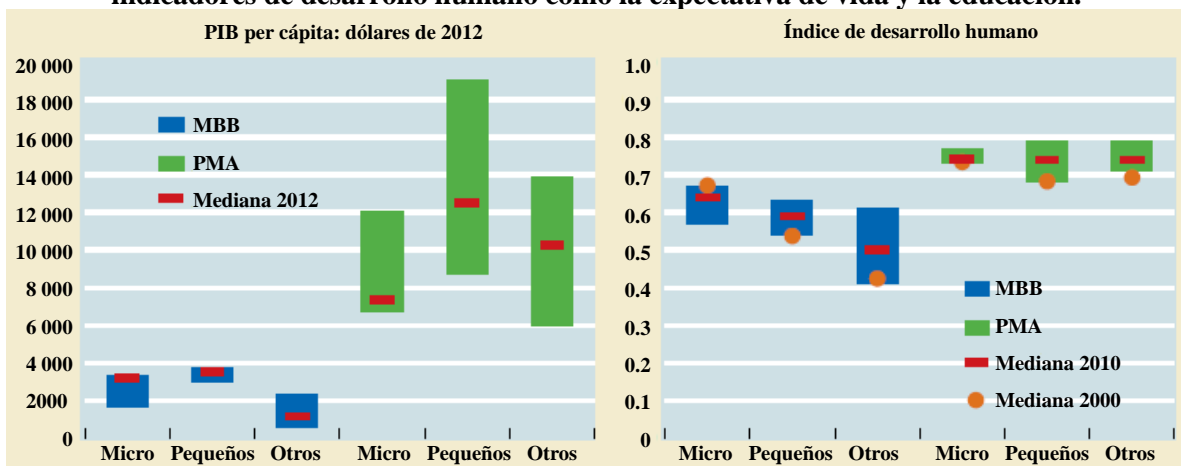
	Ingreso mediano alto		Ingreso bajo y mediano bajo	
Estados pequeños	Las Bahamas	Maldivas	Bhután	Belice
	Barbados	Mauricio	Fiji	Guyana
	Suriname	Montenegro	Islas Salomón	Cabo Verde
	Trinidad y Tobago		Timor-Leste	Comoras
			Vanuatu	Swazilandia
			Djibouti	
Microestados	Antigua y Barbuda	Palau	Islas Marshall	Santo Tomé y Príncipe
	Dominica	Tonga	Kiribati	
	Granada	Tuvalu	Micronesia	
	San Cristóbal y Nieves	Seychelles	Samoa	
	Santa Lucía			
	San Vicente y las Granadinas			
África	Asia y el Pacífico	Europa	Oriente Medio y Asia Central	Las Américas

Nota: La lista se limita a las economías en desarrollo que son miembros del FMI. Los Estados pequeños tienen una población menor de 1.5 millones, mientras que los microestados tienen menos de 200 mil habitantes. Los países de ingreso mediano alto tienen un ingreso anual per cápita de entre 4.086 dólares y 12.615 dólares; los países de ingreso mediano bajo, entre 1.036 y 4.085 dólares; los países de bajo ingreso, 1.035 dólares o menos según el método Atlas del Banco Mundial. El cuadro no incluye Estados pequeños de alto ingreso y de economía avanzada, que comprenden Bahrein, Brunei Darussalam, Chipre, Estonia, Guinea Ecuatorial, Islandia, Luxemburgo, Malta y San Marino.

FUENTE: FMI, base de datos de Perspectivas de la Economía Mundial, y Banco Mundial, base de datos de *World Development Indicators*.

A LA PAR

Los Estados pequeños y los microestados se ubican en niveles de desarrollo comparables con los de Estados más grandes con ingresos similares, medidos ya sea por el PIB per cápita o indicadores de desarrollo humano como la expectativa de vida y la educación.



Nota: Los microestados tienen menos de 200 mil habitantes; los pequeños Estados, menos de 1.5 millones. La categoría "Otros" corresponde a Estados con más de 1.5 millones de habitantes. MBB = países de ingreso mediano bajo y bajo, que tienen un ingreso anual per cápita menor de 4.085 dólares; PMA = países de ingreso mediano alto, que tienen un ingreso anual per cápita de entre 4.086 y 12.615 dólares. En ambos paneles las barras muestran el rango de los percentiles 25 a 75 respecto de cada grupo de Estados. En el índice de desarrollo humano el círculo representa la mediana del índice en 2000 y la barra horizontal, la de 2010. El índice de 2000 contiene datos de 16 Estados pequeños.

FUENTE: FMI, base de datos de Perspectivas de la Economía Mundial, y Banco Mundial, base de datos de *World Development Indicators*.

La mayoría de los Estados pequeños son islas o bien abarcan múltiples islas ampliamente dispersas; otros son países mediterráneos. Algunos están situados lejos de los principales mercados. Los más pequeños, conocidos como microestados, tienen menos de 200 mil habitantes. Alrededor de una quinta parte de los países miembros del FMI son Estados pequeños.

Los Estados pequeños de mediano y bajo ingreso aquí analizados enfrentan problemas complejos. La isla de Tuvalu, situada en el Pacífico, tiene una superficie terrestre de 10 millas cuadradas, aproximadamente una séptima parte del tamaño de la ciudad de Washington, por lo que producir allí cultivos resulta difícil. Su vecino, Kiribati, tiene en cambio una población de 100 mil habitantes distribuida en 3.5 millones de

kilómetros cuadrados de océano, una superficie de tamaño similar al subcontinente indio, que hace muy difícil de administrar un país.

La mayoría de los países insulares del Pacífico consisten de cientos de pequeñas islas diseminadas en una superficie oceánica igual al 15% de la superficie del planeta. Esa dispersión causa muchos problemas, entre ellos los altos costos del comercio. Por ejemplo, los Estados de Samoa y Palau están aproximadamente tan separados entre sí como lo está la costa este de Estados Unidos de Inglaterra.

Un problema común

Los Estados pequeños comparten un mismo problema: las limitaciones propias de su tamaño.

Por tener poblaciones muy reducidas, no pueden distribuir los costos fijos del gobierno o de las empresas entre un gran número de personas, es decir, no pueden lograr economías de escala como sí pueden hacerlo otros Estados más grandes. El resultado de esas deseconomías de escala son altos costos en los sectores público y privado.

Su tamaño pequeño también parece reflejarse en una serie de características macroeconómicas:

Estrecha base productiva: Aunque sus economías no son uniformes —algunas se basan en la exportación de materias primas y otras, en los servicios (principalmente turismo o servicios financieros)— todos estos países enfrentan problemas para crear una base económica competitiva. Y cuando sí compiten, generalmente lo hacen en uno o dos bienes o servicios, siendo entonces vulnerables a los altibajos de un reducido número de industrias. El turismo aporta más de la mitad de los ingresos externos de muchas de las islas del Caribe. De igual manera, muchos Estados

pequeños del Pacífico dependen de un solo producto para generar la mayor parte de sus ingresos por exportaciones. En las Islas Salomón, por ejemplo, alrededor de la mitad de los ingresos de exportación provienen de la tala maderera.

Gobierno grande: Según indica la relación entre gasto público y Producto Interno Bruto (PIB), los Estados pequeños tienden a tener un gobierno más grande que otros países de mayor tamaño. Esto refleja en parte las diseconomías de escala que hacen más costosa la provisión de bienes y servicios públicos. Además, una gran proporción del gasto es relativamente inflexible —como el dirigido a atender los frecuentes desastres naturales— o difícil de reducir, como los salarios de los empleados públicos. El alto nivel de gasto suele generar altos niveles de deuda (véase la gráfica *Grandes prestatarios*).

Sector financiero escasamente desarrollado: Alrededor de la mitad de los Estados pequeños han cobrado prominencia como centros financieros *offshore*, pero las instituciones financieras que allí operan generalmente sirven a los no residentes. En general, el sector financiero interno carece de profundidad, está concentrado y no provee a sus ciudadanos un acceso adecuado al financiamiento. El sector financiero está dominado por los bancos, cuyas elevadas tasas activas a menudo obstaculizan la inversión. Asimismo, en los Estados pequeños el sector privado es tan diminuto que a menudo los bancos comerciales terminan financiando al gobierno, comprometiendo su solidez al quedar fuertemente expuestos a un solo prestatario, algo que también ha complicado la adopción de medidas de política económica para reducir la deuda. En los países altamente endeudados del Caribe, por ejemplo, los bancos comerciales y las instituciones financieras no bancarias concentran dos tercios de la deuda pública interna. En países más grandes, la deuda pública suele estar en poder de una diversidad de individuos y de instituciones financieras y no financieras.

Tipo de cambio fijo: En los Estados pequeños hay una mayor probabilidad de que el tipo de cambio esté vinculado a otra moneda. Muchos de ellos están estrechamente ligados a unas pocas economías más grandes que generan la mayor parte de sus ingresos por exportación. La paridad cambiaria fija elimina la volatilidad del tipo de cambio, permitiendo suavizar los flujos de ingresos por exportaciones. Al mismo tiempo, los Estados pequeños deben mantener más reservas que otros países más grandes, no solo para defender su moneda sino también para protegerse de acontecimientos externos adversos que pueden afectar significativamente su bienestar. Sin embargo, en la mayoría de ellos las reservas no llegan a un nivel óptimo. Asimismo, los Estados pequeños tienen una capacidad más limitada de ejercer una política monetaria. Cinco de 13 Estados pequeños de la región de Asia y el Pacífico, por ejemplo, no cuentan con un banco central.

Apertura comercial: Los Estados pequeños también están más abiertos al comercio. La relación entre comercio exterior y PIB es mucho mayor en las economías más pequeñas que en otras más grandes que aplican políticas similares. También parecen tener barreras comerciales algo más bajas. El alto grado de apertura comercial a menudo los hace vulnerables a shocks de términos del intercambio (los precios de las exportaciones comparados con los de las importaciones).

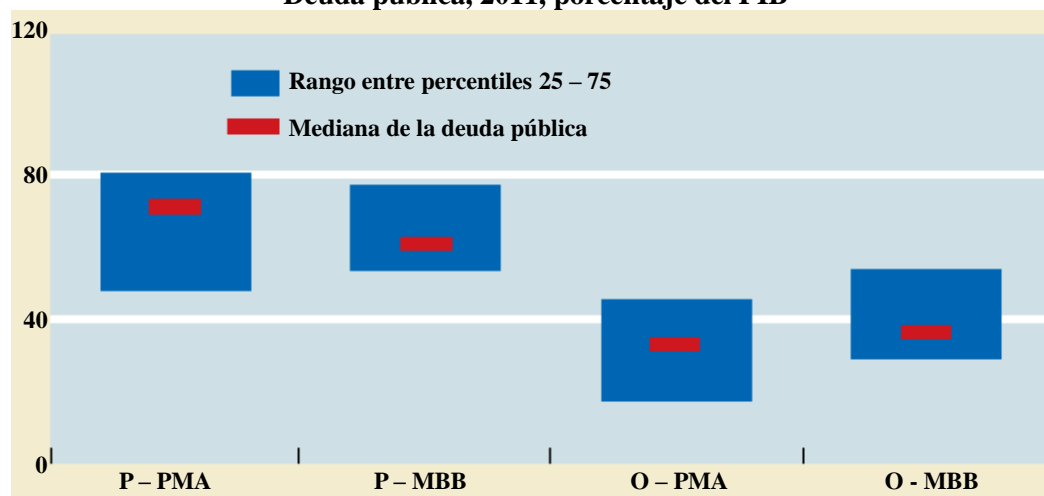
Los Estados pequeños enfrentan asimismo otros problemas comunes. Muchos están situados en el mar abierto, por lo que son propensos a sufrir desastres naturales (como terremotos y huracanes) que, dado el tamaño tan pequeño de estos países, terminan afectando la totalidad de la población y de la economía.

El costo anual de los desastres naturales para los microestados del Caribe y el Pacífico equivale al 3 ó 5% de su PIB. Muchos de esos países son islas que enfrentan problemas particulares provocados por el cambio climático. Kiribati, por ejemplo, podría ser el primer país en desaparecer por completo bajo las aguas a causa del

cambio climático mundial que provoca el derretimiento de las capas polares y la elevación del nivel del mar.

Además, la ubicación remota de muchos de esos países puede constituir un problema, porque la escasez de tierras cultivables en sus territorios los hace dependientes de alimentos importados, que pueden resultar muy costosos.

GRANDES PRESTATARIOS
Comparados con países más grandes, los Estados pequeños tienen mayores niveles de deuda pública
-Deuda pública, 2011, porcentaje del PIB-



Nota: P-PMA = Estados pequeños de ingreso mediano alto; P-MBB = Estados pequeños de ingreso mediano bajo y bajo; O-PMA = países más grandes de ingreso mediano alto; O-MBB = Estados más grandes de ingreso mediano bajo y bajo. Los Estados de ingreso mediano bajo y bajo tienen un ingreso anual per cápita inferior a 4.085 dólares. Los Estados de ingreso mediano alto tienen un ingreso anual per cápita anual de entre 4.086 y 12.615 dólares.

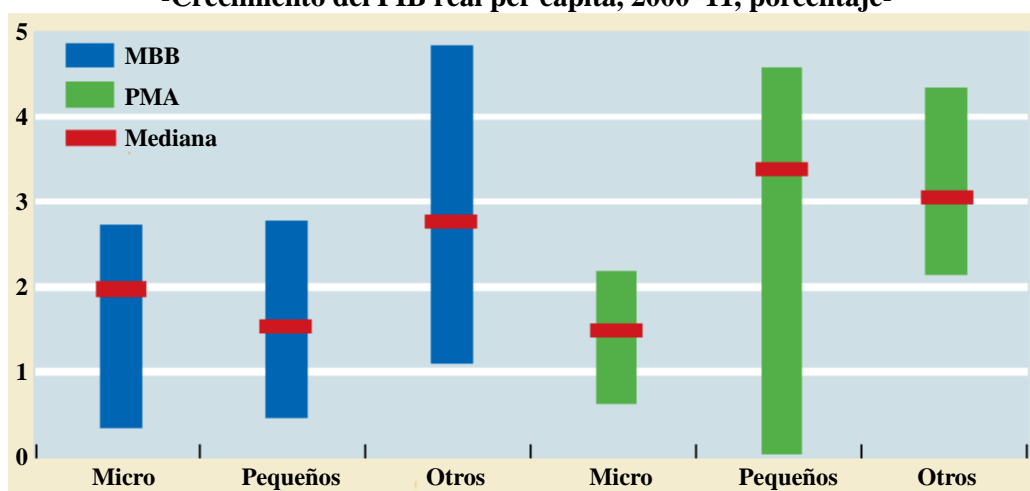
FUENTE: FMI, base de datos de Perspectivas de la Economía Mundial; Banco Mundial, bases de datos de *World Development Indicators* y *Financial Development and Structure*; cálculos del personal técnico del FMI.

Impera la volatilidad

La mayoría de los Estados pequeños no han gozado de un mejor crecimiento económico como el registrado por otros países más grandes desde fines de los años noventa (véase la gráfica *Cómo crecen*). Los Estados grandes crecieron mucho más rápidamente en la década de 2000 que en los últimos dos decenios del siglo XX,

superando a Estados más pequeños. Entre las muchas razones por las que los Estados pequeños han quedado a la zaga de los demás está la “fuga de cerebros”, ya que los mejores y más brillantes talentos buscan oportunidades en economías más grandes. Además, la erosión de las preferencias comerciales en la exportación de bienes tales como bananas y azúcar frena el desempeño de los Estados pequeños.

CÓMO CRECEN
La mayoría de los microestados y Estados pequeños tienen un crecimiento del PIB per cápita inferior al de países más grandes.
-Crecimiento del PIB real per cápita, 2000–11, porcentaje-



Nota: Los microestados tienen menos de 200 mil habitantes; los Estados pequeños, menos de 1.5 millones. La categoría “Otros” corresponde a Estados con más de 1.5 millones de habitantes. MBB = países de ingreso mediano bajo y bajo, que tienen un ingreso anual per cápita menor de 4.085 dólares; PMA = países de ingreso medio alto, que tienen un ingreso anual per cápita de entre 4.086 y 12.615 dólares. Las barras verticales muestran el rango de crecimiento del PIB entre los percentiles 25 y 75 respecto de cada grupo de Estados.

FUENTE: FMI, base de datos de Perspectivas de la Economía Mundial; Banco Mundial, bases de datos de *World Development Indicators*, y cálculos del personal técnico del FMI.

Pero quizás el problema más elocuente que sufren los Estados pequeños es la volatilidad. Su crecimiento económico es sumamente errático, algo que en el largo plazo impide el crecimiento, agrava la desigualdad del ingreso e incrementa la pobreza. Durante la década de 2000, esos países registraron una volatilidad marcadamente mayor y menores tasas de crecimiento. Su cuenta corriente —principalmente la diferencia entre lo que exportan y lo que importan— es considerablemente más volátil que la de Estados más grandes con similares niveles de

ingreso. Esto quizá refleje una mayor volatilidad de los términos de intercambio, que tiene un efecto más marcado en los Estados pequeños debido a su mayor apertura comercial. En el sector fiscal, se observa una volatilidad mayor tanto en los ingresos como en los gastos. La volatilidad de los ingresos se vincula generalmente con una mayor dependencia de los impuestos al comercio, que varían según los altibajos del comercio. La volatilidad del gasto suele estar asociada con variaciones disparejas de los gastos de capital, la respuesta del gasto a los desastres naturales y la falta de disciplina relacionada con una deficiente capacidad de gobierno.

Cómo sacar el mayor provecho de lo que hay

Los Estados pequeños pueden, sin embargo, compensar los problemas que genera su tamaño tomando medidas para aprovechar sus ventajas y contrarrestar sus desventajas, como las siguientes:

Políticas económicas sólidas: El mejor remedio para la volatilidad es la prevención, mediante políticas sólidas. Por ejemplo, se puede moderar la volatilidad del ingreso reduciendo la dependencia de los impuestos al comercio. Los Estados pequeños han comenzado a considerar otras fuentes de ingresos, y muchos han adoptado con éxito impuestos al valor agregado. La adopción de este tributo en los microestados del Caribe ha modificado la estructura de los ingresos fiscales y facilitado su recaudación. La volatilidad del gasto puede a veces reducirse mediante reformas del sector público dirigidas a mejorar la gestión de gobierno y emprender reformas estructurales fundamentales en la economía. La volatilidad del sector externo podría reducirse diversificando las exportaciones y los socios comerciales. Aunque diminuto, el Estado de Samoa ha diversificado de manera exitosa sus productos y mercados de exportación, después de que el tizón foliar que afectó el taro en los años noventa mostró la importancia de reducir su dependencia de un único cultivo.

Además de reducir la volatilidad, los Estados pequeños deben promover la estabilidad. Las medidas orientadas a incrementar los servicios financieros deben ir acompañadas de una supervisión cuidadosa para garantizar la estabilidad financiera. Dada su mayor exposición a los shocks externos, los Estados pequeños deberían acumular reservas adecuadas o presupuestar un gasto adicional para posibles desastres, así como explorar mecanismos de cobertura de seguros.

Integración regional y cooperación: Una forma de compensar la desventaja inherente al tamaño es crear mercados más grandes mediante iniciativas de integración regional, como por ejemplo las emprendidas en el Caribe. El mercado regional de títulos públicos de la Unión Monetaria del Caribe Oriental tiene por objeto integrar los mercados de valores nacionales ya existentes en un único mercado regional, para aprovechar las economías de escala en los mercados financieros. Análogamente, el Banco Central del Caribe Oriental usa una cuenta de reserva de fondos de contingencia para asistir a los países miembros que enfrentan dificultades económicas, incluidas las causadas por desastres naturales.

Participación de la comunidad internacional: Los Estados pequeños también pueden unirse a los organismos internacionales y socios para el desarrollo en la búsqueda de soluciones comunes a los problemas regionales. El Banco Mundial, por ejemplo, ha contribuido a establecer un sistema de mancomunación de riesgos y un instrumento de seguro para cubrir los daños causados por un desastre natural. De igual modo, la iniciativa Ayuda para el Comercio de la Organización Mundial del Comercio ha alentado la creación de una infraestructura regional para el intercambio. Los mecanismos internacionales de reestructuración y alivio de la deuda, tales como la Iniciativa para los Países Pobres Muy Endeudados y la Iniciativa para el Alivio de la Deuda Multilateral, han ayudado a algunos Estados pequeños a reducir la carga de la deuda. La asistencia financiera es a menudo crucial para los Estados pequeños. Para hacer frente a los desastres naturales y otros shocks externos, esos Estados han

utilizado una serie de instrumentos de financiamiento del FMI, como el Servicio de Crédito Rápido. Cabe destacar también que los organismos internacionales pueden proporcionar asistencia técnica y capacitación adaptada a las necesidades de cada Estado.

Las políticas son lo más importante

El tamaño plantea limitaciones para los Estados pequeños, pero las políticas eficaces pueden contribuir a superarlas. En los años sesenta, por ejemplo, el Premio Nobel de economía James Meade consideraba que Mauricio —un pequeño y lejano Estado insular situado frente a las costas de África oriental— corría grave riesgo de entrar en quiebra. El país dependía de un único cultivo, el azúcar; era proclive a sufrir shocks de términos del intercambio; tenía altos niveles de desempleo, y carecía de recursos naturales. Pero Mauricio demostró que Meade se equivocaba. Progresó hasta convertirse en una economía de mediano ingreso bien diversificada que obtiene ingresos del turismo, las finanzas, los productos textiles y la tecnología avanzada, además del azúcar. Ya sea en términos de su ingreso per cápita, índices de desarrollo humano o indicadores de gestión de gobierno, Mauricio se ubica hoy entre los principales países de África. Adoptó políticas prudentes que impulsaron su transformación, atrajo inversión extranjera directa para estimular sus industrias y desarrolló instituciones sólidas para respaldar el crecimiento.

En definitiva, los Estados pequeños pueden abordar y resolver sus vulnerabilidades.

Fuente de información:

<http://www.imf.org/external/Pubs/FT/fandd/spa/2013/09/pdf/jahan.pdf>

Mujeres en la economía digital: superar el umbral de la desigualdad (CEPAL)

El 15 de octubre de 2013, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) presentó el documento “Mujeres en la economía digital: superar el umbral de la desigualdad”, para el presente informe solo se presenta la Introducción, el Capítulo 1 y las Conclusiones.

Introducción

La XII Conferencia Regional sobre la Mujer de América Latina y el Caribe, que reúne a representantes de los gobiernos de la región, aborda la igualdad de género, el empoderamiento de las mujeres y las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC). En abril de 2013, los gobiernos reunidos en la cuarta Conferencia Ministerial sobre la Sociedad de la Información de América Latina y el Caribe reafirmaron su compromiso de seguir avanzando hacia el cumplimiento de las metas expresadas en el Plan de Acción sobre la Sociedad de la Información y del Conocimiento de América Latina y el Caribe (eLAC2015) y reconocieron la necesidad de formular políticas con un enfoque de desarrollo y de incorporar las perspectivas de género y de oportunidades con una visión de inclusión que fomente la igualdad y, en particular, la reducción de la brecha digital.

Esta XII Conferencia Regional sobre la Mujer tiene lugar a casi 20 años de la Cuarta Conferencia Mundial sobre la Mujer, que en 1995 marcara uno de los hitos más importantes en la lucha de las mujeres por la igualdad. Junto con la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer —una convención de carácter vinculante aprobada en 1979—, la Conferencia Mundial sobre la Mujer constituye el marco de referencia de las conferencias regionales, cuyos consensos también marcan la agenda regional de la igualdad de género.

En la Cuarta Conferencia Mundial sobre la Mujer, la mayoría de los gobiernos reconocieron la necesidad de incorporar a las mujeres en áreas estratégicas del conocimiento no tradicionales, como la tecnología y la innovación.

Por su parte, la Conferencia Regional sobre la Mujer de América Latina y el Caribe abordó por primera vez el tema de las TIC en 2004. En el Consenso de México, D.F. (2004) se plantea “promover el acceso de todas las mujeres a las tecnologías de la información y la comunicación con miras tanto a erradicar la pobreza como a promover el desarrollo”²⁶.

En 2010, en el Consenso de Brasilia se vuelve a abordar el tema de la importancia de las nuevas tecnologías y en la esfera cinco se propone:

- Promover acciones que faciliten el acceso de las mujeres de todas las edades a las comunicaciones y a las nuevas tecnologías de la información, como la educación y la capacitación sobre el uso de tales tecnologías para la creación de redes, la promoción y el intercambio de información, las actividades educativas, y el empleo especializado en las actividades económicas;
- Promover el acceso de las mujeres a la ciencia, la tecnología y la innovación, estimulando el interés de las niñas y las jóvenes en estos campos científicos y tecnológicos.

Estos compromisos internacionales ocurren al mismo tiempo que se producen grandes cambios que modifican el mapa político e institucional sobre el que se construye la igualdad de género: gestación de una nueva multipolaridad, nuevos países y liderazgos que tienen cada vez más peso en el contexto internacional y surgimiento de nuevos movimientos sociales con una amplia participación de mujeres jóvenes. Los

²⁶ Véase [en línea] <http://www.eclac.cl/cgi-bin/getProd.asp?xml=/mujer/noticias/noticias/6/14586/P14586.xml&xsl=/mujer/tpl/p1f.xsl&base=/mujer/tpl/top-bottom.xslt>.

medios de participación política y ciudadana atraviesan un proceso de transformación y se apoyan cada vez más en las redes sociales digitales y todo el menú de herramientas TIC.

La igualdad, esquiva durante mucho tiempo, hoy forma parte de las agendas gubernamentales y eso puede considerarse, en cierta medida, una victoria de las mujeres. A contrapelo de las tendencias dominantes, los movimientos de mujeres y los mecanismos para el adelanto de la mujer vienen abogando desde hace más de dos décadas por una acción activa del Estado para eliminar la discriminación, muchas veces en un contexto en el que dominaba la idea de achicarlo o limitar sus atribuciones.

Las acciones de los Estados para enfrentar la crisis financiera de 2008 y salvar el sistema financiero internacional han hecho más evidente —aunque sea por una vía dramática— que el Estado puede y debe intervenir en el mercado para evitar daños mayores. Sin quererlo, esta intervención heterodoxa ha abonado el terreno para que la antigua demanda de las mujeres por un Estado garante de derechos se extienda a otros ámbitos de la política.

América Latina y el Caribe ha sido capaz de reducir la pobreza y enfrentar la crisis económica y financiera en mejores condiciones que otras regiones, manteniendo las instituciones democráticas. El Estado —como institución llamada a promover y garantizar la igualdad— se ha revalorizado, aunque su capacidad para garantizar la igualdad de género permanece debilitada y se vuelve cada vez más evidente la necesidad de un nuevo pacto entre Estado, mercado y sociedad, propicio para que la agenda de la igualdad entre hombres y mujeres pase de los márgenes al centro.

En las últimas décadas se ha reconocido cada vez más la importancia y necesidad de la igualdad de género, en gran medida gracias al liderazgo de mujeres que han democratizado el panorama regional, incluso llegando a la presidencia de varios

países. La tendencia más esperanzadora, posible gracias a diversos logros educativos y políticos, es la mayor presencia de mujeres en el mercado laboral, lo que redujo la proporción de mujeres sin ingresos propios.

Muchos países de América Latina y el Caribe experimentaron un rápido crecimiento económico en los últimos diez años, lo que permitió lograr una mejora significativa en las condiciones de vida de la población. Gracias a condiciones externas favorables y a políticas inclusivas, no solo se lograron importantes avances en materia de reducción del desempleo y la pobreza, sino que, por primera vez en varias décadas, un subconjunto considerable de países de la región logró resultados positivos en materia distributiva (CEPAL, 2012b).

Dichos avances encuentran hoy algunas incertidumbres, no solo por la persistente crisis internacional, sino también por el tipo de especialización productiva y exportadora que se ha ido consolidando en la región, muy intensiva en recursos naturales y con poco contenido de conocimiento. Es imperioso que América Latina y el Caribe pueda superar esas importantes restricciones para que la actual fase de crecimiento se vuelva sostenible, pero también porque la heterogeneidad y escasa sofisticación tecnológica de su estructura productiva es un obstáculo para superar los problemas de desigualdad que enfrentan los países de la región.

Aunque son varios los logros en materia de igualdad, aún existen grandes desafíos. La sobrerrepresentación de las mujeres entre las personas en situación de pobreza las ha convertido en objeto y sujeto de políticas sociales que, sin una mayor problematización, asocian la entrega de beneficios monetarios directos a las mujeres a una medida virtuosa, dejando entrever el sesgo de género sobre el que se apoyan las políticas sociales (CEPAL, 2012b). En un contexto de estructuras productivas débiles y economías extractivistas, el empleo disponible privilegia injustamente a los hombres, desaprovecha el logro educativo de las mujeres y no consigue eliminar la

carga doméstica heredada de tiempos en que las mujeres solamente se ocupaban del cuidado de los miembros de la familia.

Los cambios demográficos y en la educación, así como el propio proceso de emancipación de las mujeres, muestran la necesidad de promover una mayor eficiencia y equidad en los mercados para aprovechar sus capacidades y hacen más evidente la injusticia estructural que subyace a la actual estructura económica y social.

La necesidad del cambio estructural como eje del desarrollo ha sido y sigue siendo el desafío fundamental que enfrenta América Latina y el Caribe, por lo que la región debe construir políticas e instituciones capaces de impulsar ese proceso.

Transitar el sendero hacia un escenario de crecimiento sostenible con mayor igualdad supone entonces ir construyendo mecanismos que permitan densificar la matriz productiva y tornarla más diversificada en términos de actividades de alta productividad que incorporen conocimiento.

La fuerza motriz de esa transformación es la generación de conocimiento y la incorporación de innovaciones y nuevas tecnologías en el conjunto de la sociedad y el sistema productivo. En el corazón de ese proceso se encuentran las TIC y la difusión del paradigma digital.

La difusión e incorporación de las TIC en el sector productivo, así como el desarrollo de sectores que ofrecen productos y servicios vinculados a estas tecnologías, es un componente esencial de ese esfuerzo. El desarrollo efectivo de la economía digital es clave para la transformación productiva, la competitividad y la inclusión social y digital.

En el presente documento se plantea que la desigualdad ocurre principalmente en el mundo del trabajo (tanto remunerado como no remunerado) y que es imprescindible

aprovechar, a través de las políticas públicas, las oportunidades que ofrece el nuevo paradigma tecnológico. Para ello, es necesario impulsar políticas que prevengan la segregación y segmentación laboral, eviten las brechas de ingresos que afectan sobre todo a las mujeres y promuevan una justa división sexual del trabajo. La organización global de la reproducción social debe enfrentarse con políticas activas del mercado laboral en todas sus expresiones, de manera de facilitar la participación y autonomía económica de las mujeres.

Los cambios sociales son tan espectaculares como los procesos de transformación tecnológicos y económicos (Castells, 1997). En ese contexto, las mujeres se han incorporado al trabajo remunerado de manera sostenida en el último decenio (a pesar de que este aumento se ha desacelerado en los últimos años) en persistentes condiciones de discriminación. Según un informe elaborado por la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT), si bien las mujeres están ingresando a puestos técnicos y profesionales relacionados con las TIC, sigue existiendo una fuerte feminización de puestos de trabajo de nivel inferior. En el informe se destaca que en el Reino Unido, las mujeres representan el 30% del personal técnico de operaciones, solamente el 15% de los directivos y apenas el 11% del personal dedicado a la planificación estratégica en TIC (UIT, 2012).

Los datos que aquí se presentan develan una vez más que la igualdad no es un resultado automático del crecimiento y que la distribución del ingreso no llega por igual a mujeres y hombres. La lentitud con que se cierran las brechas en el mercado laboral —incluido el que se caracteriza por un alto desarrollo tecnológico, donde las TIC son parte integral del modelo de producción— muestra que es necesario dar visibilidad a los obstáculos de acceso vinculados al hecho de que las mujeres siguen siendo las principales responsables del trabajo no remunerado y el cuidado en los hogares, y que, mientras esto persista, no se puede esperar un cambio en los patrones de acceso y uso de las TIC.

Existen sobradas evidencias respecto de la centralidad que actualmente tienen las TIC en el desarrollo económico y social de los países (CEPAL, 2013b). Estas tecnologías constituyen la pieza motriz del nuevo modelo económico imperante, basado en la sociedad de la información y del conocimiento. A su vez, contribuyen a la integración y el bienestar de las personas, al punto de que las posibilidades de acceso y utilización de las TIC marcan nuevas categorías sociales (población “infoincluida” y población “infoexcluida”). La tecnología también está impregnada de cuestiones culturales y esto hace que no sea neutral desde el punto de vista de género, con lo que se condicionan factores como el grado de acceso, la intensidad y los tipos de uso o la adquisición de habilidades tecnológicas.

Aunque con importantes variaciones de un país a otro, se verifica un aumento generalizado del uso de la telefonía móvil, las computadoras e Internet. Si bien tras este incremento existe una cierta convergencia en los niveles de acceso de mujeres y hombres (aunque también hay matices entre un país y otro), la brecha digital de género sigue mostrando un persistente uso mayoritario por parte de los hombres. A su vez, surgen nuevas brechas relativas a la intensidad de uso, las habilidades tecnológicas o los objetivos de usos diferenciales, que posicionan a las mujeres en situación de desventaja frente a la tecnología, pese a que los usos que ellas le dan (salud y educación, entre otros) tienen mayor impacto en términos de bienestar social de la población.

No obstante, se ha identificado al sector del empleo como un espacio donde las mujeres logran tener cierta ventaja digital (en los países analizados, el uso de la computadora e Internet entre la población asalariada es mayor entre las mujeres que entre los hombres). Este fenómeno se encuentra muy vinculado a la segregación horizontal y ocupacional del mercado laboral, con una concentración elevada de mujeres en el sector terciario, donde actualmente se registra un uso más intensivo de las TIC.

Cabe tener presente que la brecha digital de género y la segunda brecha digital (que alude a habilidades, usos, intensidad y usos avanzados) también aglutinan otras brechas. La edad, el nivel educativo y socioeconómico, la clase social, la etnia y el hábitat son variables que influyen en los niveles de acceso a las TIC, tanto que marcan fronteras delineadas entre la población “infoexcluida” e “infoincluida”. También aquí el género opera como dimensión transversal, de manera que en cualquiera de estas variables determina, además, un menor nivel de acceso y uso de la tecnología por parte de las mujeres.

Quedarse al margen del uso de las TIC implica no aprovechar las enormes ventajas que dichas herramientas proporcionan en materia de información, comunicación, educación, capacitación, gestión, transacción, posicionamiento y relaciones, entre otras dimensiones de la vida social y económica de las personas. Supone no formar parte activa de una sociedad conectada, donde la inclusión digital opera como ventaja comparativa clave en materia de integración y contribuye de un modo significativo al bienestar de la población.

La demanda de componentes, servicios y contenidos digitales convierte al sector de las TIC en un nicho de empleo indiscutible (presente y futuro), con enormes oportunidades en un terreno marcado no solo por su centralidad en el paradigma de la sociedad de la información y del conocimiento, sino también por su carácter transversal al conjunto de sectores y actividades productivas.

Sin embargo, al considerar esta dimensión, aparecen signos inequívocos de desigualdad de género. Uno de ellos se expresa a través de una participación más baja de las mujeres en las ocupaciones vinculadas a las TIC, un factor muy relacionado a la menor vocación de estas por la informática, la matemática y las ingenierías. De modo que existe una importante carencia de encargadas de tomar decisiones, creadoras y profesionales en el sector de las TIC. Esto ya está provocando la reacción de algunos

gobiernos para atraer a más mujeres hacia el sector, no tanto en virtud de una política de fomento de la igualdad de género, aunque en algunos casos este también es el motivo, sino por la necesidad imperiosa de contar con mayor volumen de mano de obra en estas actividades.

Otra de las fallas en materia de igualdad de género de la sociedad de la información y del conocimiento es la falta de participación y presencia de mujeres en la producción de contenidos digitales. Esto provoca la existencia de un alto grado de sexismo en los contenidos de Internet, cuya máxima expresión se encuentra en la industria de los videojuegos, donde es recurrente la representación de mujeres como objetos pasivos y sexuales, y de hombres como sujetos activos y violentos. Se trata, por consiguiente, de contenidos creados por y para hombres, que no contribuyen a eliminar las barreras para la igualdad de género en un espacio tan privilegiado para ello como Internet y sus contenidos digitales.

Los déficits, sin embargo, han de servir para señalar las innumerables oportunidades existentes para la acción de las políticas públicas, las empresas y la sociedad civil para convertir este nuevo territorio económico y social en un espacio realmente inclusivo, así como en una potente herramienta para el adelanto de la mujer y la igualdad de género en el mundo. Del mismo modo, tampoco pueden perderse de vista los avances y logros conseguidos. La reducción progresiva de la brecha digital de género en la mayoría de los países, la inexistente brecha de acceso entre los grupos de población más joven y el paulatino —aunque aún minoritario— acceso de las mujeres a estudios y profesiones vinculadas a las TIC son datos que muestran las potencialidades de transformación de los contenidos sexistas. Cada vez aparecen más espacios de defensa y promoción de la igualdad en Internet, motivo suficiente para pensar que existe una enorme potencialidad para construir una sociedad de la información y del conocimiento más inclusiva.

En 2011, la penetración de la telefonía móvil en América Latina y el Caribe superó el umbral del 100%, la penetración de la banda ancha fija alcanzó el 7.7% y la de la banda ancha móvil llegó al 10.6% (UIT, 2012). América Latina es la región que más ha crecido en el uso de Internet en los últimos años y en 2011 los usuarios representaban el 39% de la población. En 2012, esta región correspondía al 9% de la audiencia mundial de Internet.

Sin embargo, estos logros todavía son insuficientes para la envergadura de los desafíos y emerge con fuerza una nueva brecha asociada con las capacidades regionales de apropiación y uso de las TIC para elevar los niveles de desarrollo, competitividad e igualdad.

Los avances alcanzados no han sido homogéneos y aún se observa una significativa heterogeneidad entre los países de la región en términos del grado de preparación para la sociedad de la información y del conocimiento.

Capítulo I

Las mujeres en la sociedad de la información y del conocimiento: oportunidades y desafíos

Para entender los procesos de cambio y estudiar las repercusiones y posibles oportunidades para alcanzar la igualdad de género, en este capítulo se presenta la actual situación de las mujeres en el mercado laboral y la brecha digital de género, se discute por qué es necesario promover el cambio estructural para la igualdad en la sociedad de la información y del conocimiento, y finalmente se aborda la necesaria autonomía de las mujeres en el marco del nuevo paradigma tecnológico.

A. El patrón de empleo de las mujeres

La participación de las mujeres en el mercado laboral, considerada una de las transformaciones sociales y económicas más importantes y sostenidas de las últimas décadas, no ha retrocedido durante ninguna crisis, pero se ha desacelerado en el comienzo del nuevo milenio. Esta participación ha mantenido los rasgos de precariedad que caracterizan al empleo femenino. Las mujeres con mayor nivel educativo, menores cargas familiares y más recursos para adquirir servicios de cuidado presentan tasas de participación económica más elevadas. Esta estratificación en la experiencia laboral de las mujeres se profundiza con la segmentación propia de los mercados laborales y se combina con débiles y restringidas ofertas de servicios de cuidado (Rodríguez y Giosa, 2010).

Pese a la importante presencia de las mujeres en el mercado laboral, aún persiste la segregación laboral, que se define como la clara distinción entre los sectores de actividad en el mercado y los puestos de trabajo ocupados por hombres y mujeres. La segregación laboral de las mujeres se manifiesta en dos dimensiones: la segregación horizontal y la segregación vertical. La segregación horizontal supone que las mujeres se concentran en ciertos sectores de actividad y en determinadas ocupaciones, mientras que la segregación vertical implica el desigual reparto de hombres y mujeres en la escala jerárquica y, por lo tanto, muestra cómo las mujeres tienen dificultades para progresar en su profesión y poder acceder a puestos más cualificados y mejor remunerados.

La segregación horizontal forma parte de un problema de naturaleza sistémica que se reproduce en tres ámbitos: a) la familia, a través de la socialización, al considerar que el éxito de las niñas sigue proyectándose como una combinación de profesión y maternidad; b) la escuela, donde la reproducción de estereotipos explica, en buena parte, la concentración de las jóvenes en estudios compatibles con la vida familiar, y

c) la demanda laboral, que requiere en la vida pública capacidades semejantes a las valoradas en la vida familiar. Entonces, no es casual que las mujeres predominen entre los trabajadores de los servicios de educación y salud, los servicios a las personas y el comercio (CEPAL, 2010a).

A la segregación horizontal se suma entonces la segregación vertical, que hace que en la mayoría de los trabajos, las mujeres se concentren en los puestos jerárquicos más bajos y de menor autoridad de la pirámide o ejerzan oficios que requieren menor calificación. Este fenómeno es conocido como “techo de cristal”, en alusión a las barreras de poder invisibles que impiden a las mujeres ascender en los puestos de trabajo.

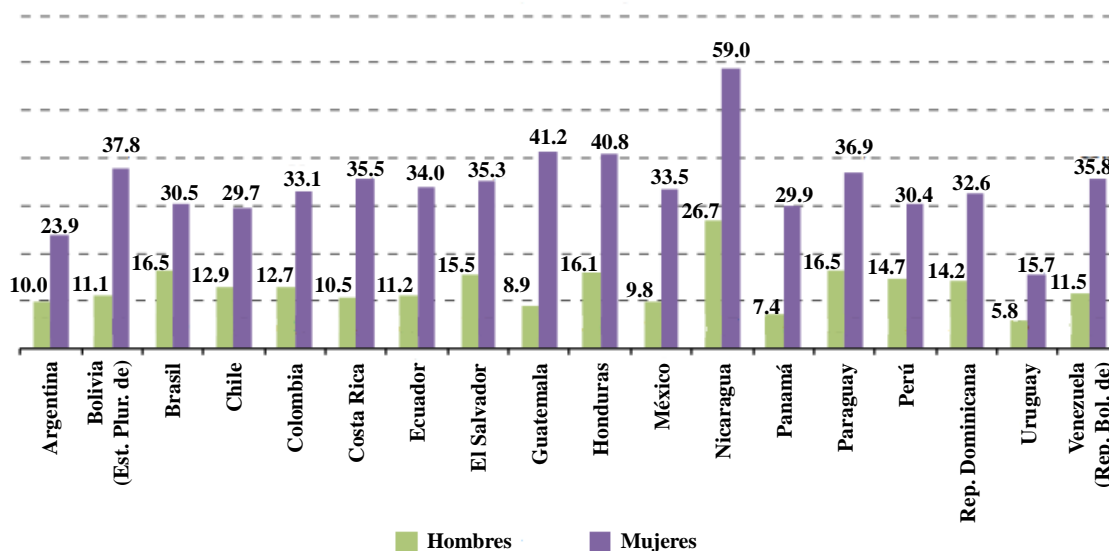
El techo de cristal incluye barreras invisibles como los estereotipos de género y prejuicios, las culturas empresariales hostiles, que excluyen tácitamente a las mujeres de las redes de comunicación informales, y la falta de oportunidades para ganar experiencia en puestos gerenciales. A esto se suman las políticas laborales que vinculan a las mujeres con el trabajo de cuidado de familiares dependientes como correlato de su obligación con las responsabilidades familiares. Mientras el techo de cristal describe la experiencia en el extremo superior de la estructura jerárquica, lo que algunas autoras llaman el “piso pegajoso” muestra la situación de las mujeres en el extremo inferior de la jerarquía salarial y se refiere a cómo les cuesta salir de los empleos con baja remuneración y menores perspectivas de movilidad. Las mayores dificultades con que tropiezan se asocian también con la carencia de servicios de cuidado accesibles y la falta de oportunidades de capacitación en el trabajo (Harlan y Bertheide, 1994; Albelda y Tilly, 1997, en CEPAL, 2010a).

El patrón de empleo precario genera oportunidades para algunas mujeres, pero con estándares laborales bajos, perfiles de segregación laboral, brecha salarial de género y derechos sociolaborales y sindicales limitados o nulos como resultado de la falta de

políticas que favorezcan el trabajo decente y la corresponsabilidad para enfrentar el trabajo productivo y reproductivo.

En la mayoría de los países, las mujeres constituyen una porción importante de los grupos con menores ingresos. Una de cada tres mujeres latinoamericanas aún no tiene ingresos propios y su presencia en la economía digital está caracterizada por sesgos discriminatorios similares a los que enfrenta en otros ámbitos de la vida privada y social (véase la gráfica siguiente).

AMÉRICA LATINA (18 PAÍSES): POBLACIÓN SIN INGRESOS PROPIOS, POR SEXO, A NIVEL NACIONAL, 2010^{a/}
-En porcentajes-



^{a/} Datos nacionales, salvo en Argentina, donde se analizan 31 aglomerados urbanos. Los datos corresponden a 2010, salvo en Bolivia (Estado Plurinacional de) (2007), Brasil (2009), Chile (2009), Guatemala (2008) y Nicaragua (2005).

FUENTE: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), cálculos sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares.

La hora de la igualdad

La dinámica del mercado laboral es la manifestación más evidente de la calidad del proceso de desarrollo económico y social. Su capacidad para absorber la población económicamente activa en condiciones adecuadas de movilidad social, remuneración, jornada laboral, permanencia en el empleo, derechos del trabajo, contratación y organización sindical, y para establecer condiciones de protección para los desempleados y jubilados, son piezas fundamentales de la cohesión social.

Estas capacidades también son esenciales para promover un patrón de crecimiento económico con un efecto más positivo sobre la distribución del ingreso y el empleo. Pero todo ello no es un resultado espontáneo de las fuerzas del mercado, sino que depende de las opciones de políticas públicas orientadas a estos fines. En este sentido, deben considerarse cuatro dimensiones relevantes: i) la opción democrática por valores que rigen un patrón de desarrollo y se estructuran en contratos sociales que gocen de legitimidad, estabilidad y reconocimiento efectivo de las autoridades; ii) el estímulo, mediante políticas industriales y tecnológicas, a la difusión de un paradigma productivo que conlleve incrementos crecientes y sostenibles de productividad; iii) la adopción de un régimen macroeconómico adecuado a las decisiones de inversión productiva y de consumos privados y públicos, y iv) un marco regulatorio que promueva una institucionalidad consistente con las orientaciones de las políticas públicas seleccionadas.

FUENTE: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), “La hora de la igualdad: brechas por cerrar, caminos por abrir” (LC/G.2432(SES.33/3), Santiago de Chile, 2010.

B. La segunda brecha digital

Algunas décadas atrás, contar o no con acceso a Internet definía la brecha digital en la población y generaba colectivos incluidos y excluidos de la sociedad de la información. Actualmente, los niveles de cobertura de Internet registran un aumento exponencial en todo el mundo. La brecha digital se manifiesta como un fenómeno más complejo que el simple acceso a Internet, por lo que las categorías que la describen también se vuelven más complejas. Existe una primera brecha digital que se refiere al acceso a las computadoras y a la conexión a Internet, según las características sociodemográficas de las personas. La segunda brecha se relaciona con los usos, tanto con la intensidad como con la variedad de usos, y está determinada por las capacidades y habilidades generadas por los individuos para utilizar los aparatos y recursos del nuevo paradigma tecnológico.

Lo relevante del análisis de la segunda brecha digital es que la barrera más difícil de superar no es la del acceso (provisión de infraestructura, difusión de artefactos, programas de aprendizaje introductorios), sino la del uso y las habilidades. Más allá del tiempo de uso de las computadoras o Internet, es necesario analizar el tipo de uso que hombres y mujeres hacen de estas herramientas (Castaño, 2008).

La segunda brecha digital afecta más intensamente a las mujeres. En varios países de la región, las mujeres igualan a los hombres en acceso a Internet, lo que indicaría que la primera brecha digital está en vías de superación. En la segunda brecha digital, en cambio, las mujeres se sitúan en una posición de clara desventaja frente a los hombres, ya que hacen un uso más restringido y realizan actividades que requieren menor destreza tecnológica (Castaño, 2008). Estas diferencias en los usos tienen su explicación en las relaciones de poder asimétricas entre hombres y mujeres, enraizadas históricamente en el sistema de género hegemónico que se reproduce en la familia, la escuela y el mundo laboral.

Entender el proceso por el cual se ha configurado y persiste esta segunda brecha digital de género es crucial para diseñar políticas que permitan revertir esta inserción desventajosa de las mujeres en la sociedad de la información y del conocimiento y en la economía digital.

De manera general, el número de usuarios de ambos sexos ha aumentado en todos los países de la región para los que se cuenta con información. Sin embargo, resulta llamativo que, junto con ese incremento, las brechas entre mujeres y hombres se amplíen a favor de éstos. El Brasil, México y el Uruguay son los tres países con información disponible donde se redujeron las diferencias entre hombres y mujeres. En el resto de los países, la brecha se amplió porque, si bien la proporción de usuarios de ambos sexos aumentó entre los dos años para los que hay información, la distancia entre hombres y mujeres también se acentuó. Chile es uno de los países de la región con mayor proporción de personas que declaran utilizar Internet y la diferencia de uso entre hombres y mujeres alcanza casi un 5%. El otro caso de amplia brecha es el del Perú, donde el 26% de las mujeres se declaran usuarias de Internet, mientras que los varones alcanzan el 34.1%. El hecho de que aumenten los usuarios y se incremente la brecha de género es un llamado a los organismos encargados de las políticas referentes a las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) para el diseño de políticas activas para la igualdad de género en este ámbito.

En este contexto, una mayor y mejor participación de las mujeres en la sociedad de la información, regulada por políticas públicas, produciría un amplio rango de beneficios para la sociedad en su conjunto. El aumento del número de mujeres formadas en el área de las TIC contribuiría a aumentar la creatividad, las habilidades y la competitividad en los sectores tecnológicos, además de incrementar las capacidades existentes en los países de la región, y permitiría llegar más rápidamente a la masa crítica de profesionales de las TIC, que facilitarían el desarrollo de la economía digital a nivel nacional y regional (Huyer y Mitter, 2003).

C. Cambio estructural para la igualdad en la sociedad de la información y del conocimiento

Los países de América Latina y el Caribe enfrentan el desafío de reformar sus estructuras productivas, ya que las actuales se caracterizan por la gran heterogeneidad y el escaso peso de los sectores intensivos en conocimiento, lo que tiende a reforzar las situaciones de desigualdad social. La heterogeneidad estructural contribuye a explicar la profunda desigualdad social de la región, ya que las brechas de productividad reflejan, y a la vez refuerzan, las capacidades de incorporación al progreso técnico, poder de negociación, acceso a las redes de protección social y opciones de movilidad ocupacional ascendente (CEPAL, 2013a). En todas esas dimensiones, las mujeres enfrentan más dificultades que los hombres en el mismo nivel socioeconómico.

El cambio estructural implica colocar en el centro de la dinámica de crecimiento los cambios cualitativos en la estructura productiva. Procurar una mayor participación en actividades y sectores intensivos en conocimiento en la producción total es necesario, tanto para una mejor inserción global como para un dinamismo interno virtuoso en el ámbito de la productividad y el empleo. Dicha estrategia promueve el desarrollo de capacidades, conocimientos y procesos de aprendizaje de manera coordinada con la producción y la inversión a lo ancho de la economía y del tejido social (CEPAL, 2012a).

El cambio estructural también implica remover los modelos que sustentan las desigualdades implantadas en las relaciones laborales de género, que asignan roles jerarquizados y lugares o puestos de mayores ventajas a los hombres, más allá de los sostenidos esfuerzos de capacitación, profesionalización y autonomía que realizan las mujeres en los países de la región.

Las estrategias de desarrollo basadas en el cambio estructural son una opción que permitiría a los países integrarse en una situación más ventajosa en la sociedad de la información y del conocimiento. Dado que las mujeres sufren en mayor medida la desigualdad en estas sociedades, el estudio de las oportunidades y los obstáculos que enfrentan para insertarse en igualdad de condiciones con los hombres en la sociedad del conocimiento adquiere mayor relevancia.

Estos cambios necesarios en las estructuras productivas implican no solo analizar los sectores de actividades tradicionales, sino también considerar las oportunidades que los nuevos sectores basados en las TIC ofrecen a las mujeres como motor de crecimiento y difusión del conocimiento.

Mujeres y hombres se sitúan en condiciones de desigualdad frente al proceso de reestructuración productiva basada en las nuevas tecnologías, dadas las características de los sistemas de relaciones de género que imperan en las sociedades actuales.

D. La autonomía de las mujeres en el nuevo paradigma tecnológico

La división sexual del trabajo y la sobrecarga de trabajo no remunerado que enfrentan las mujeres generan dificultades para una incorporación plena al proceso de cambio estructural. Por este motivo, el análisis que se haga para elaborar políticas públicas de crecimiento e igualdad debe poner especial atención en los aspectos que puedan reforzar la noción de un proceso de cambio estructural con igualdad, específicamente con igualdad de género, abriendo oportunidades a hombres y mujeres. Las políticas económicas, tecnológicas y sociales tendientes al cambio estructural pueden fomentar la igualdad de género o ser neutrales con respecto a ella y permitir la persistencia de las desigualdades. De este modo, cobra especial valor la atención que se ponga en todas las etapas de la política productiva, desde el diseño, la implementación y el posterior seguimiento y evaluación, con la permanente medición de sus efectos en la vida de mujeres y hombres.

Para profundizar en la reflexión sobre la autonomía de las mujeres en el nuevo paradigma tecnológico, se establecerán dos niveles de análisis que permitirán examinar cuáles son las oportunidades que se abren para el adelanto de la mujer en virtud de este nuevo paradigma y cuáles son los instrumentos útiles para llevar a cabo este adelanto. Por una parte, se encuentra el nivel estratégico de la reflexión entre la sociedad de la información y del conocimiento y la agenda de igualdad género, y por la otra está el nivel instrumental, que se refiere a los aspectos de los que la agenda de igualdad de género pueda nutrirse para cumplir con sus objetivos.

1. Nivel estratégico: desafiar la neutralidad

El nivel estratégico de la reflexión entre la sociedad de la información y del conocimiento y la agenda de igualdad de género implica preguntarse en qué espacios de acción del nuevo paradigma se puede efectuar la conexión con la política de igualdad de género. Esto supone considerar cuáles son los espacios más críticos que configuran el nuevo paradigma para lograr desmontar el sistema de género hegemónico y a la vez contribuir a que las mujeres, en toda su diversidad, sean protagonistas del desarrollo. Se trata de una reflexión en ciernes, que va más allá del reconocimiento de los cambios económicos, productivos y tecnológicos, y en la que se plantea cómo aprovechar las oportunidades de la sociedad de la información y del conocimiento en todas las dimensiones de la autonomía (económica, física y en la toma de decisiones) y la igualdad de género.

Este nivel de análisis implica preguntarse, por ejemplo, cuáles son las potencialidades que presentan para la autonomía de las mujeres las nuevas formas de producción, las lógicas de mayor flexibilidad laboral o el cambio en el sector de los servicios intermediados por las TIC. También trae aparejado un debate sobre los cambios culturales y ambientales que contextualizan el desarrollo económico, los cambios geopolíticos en la globalización y el papel del Estado. La reflexión estratégica exige

repensar el sentido del desarrollo, presente y futuro. Una de las primeras consecuencias que esta reflexión estratégica tiene para el desarrollo es el quiebre de un modelo de pensamiento que históricamente no ha tendido a considerar como trabajo el trabajo no remunerado de las mujeres. Este cambio conceptual transforma el marco de análisis del desarrollo, interpela la jerarquización entre lo productivo y lo reproductivo, y pone signos de interrogación a las prioridades establecidas en las políticas públicas.

Otra reflexión clave tiene que ver con el reconocimiento de la posibilidad de modificar la frontera entre lo público y lo privado, que en los últimos años ha sido revisada por los movimientos de mujeres que ampliaron el horizonte de los derechos humanos invocando la protección estatal frente a violaciones que tradicionalmente pertenecían a la esfera privada. Los temas relacionados con las libertades individuales, la integridad física y el derecho a decidir participar y estar representadas rodean el debate en el marco de la sociedad de la información y del conocimiento.

Este tipo de cuestiones constituyen la plataforma desde donde reflexionar sobre el impacto favorable que debe tener la intersección entre las condiciones que se presentan en la sociedad de la información y del conocimiento y los avances en la política pública para la igualdad de género.

Pensar las oportunidades que se abren para las mujeres en el marco de la instalación de un nuevo paradigma tecnológico y de las transformaciones que acarrea la globalización desde el punto de vista de la producción es una línea de análisis clave. Las tecnologías y las capacidades tecnológicas determinan el potencial de crecimiento y la manera en que los contextos tecnológicos mundiales cambian las ventanas de oportunidad para el desarrollo de los países y las regiones. No hay duda de que cada revolución tecnológica ofrece un enorme potencial para crear riqueza y bienestar social.

La identificación de posibles ventanas de oportunidad requiere comprender la naturaleza no solo del paradigma de las TIC, sino también de las nuevas corporaciones internacionales. Esto implica una modificación sustancial de la forma en que se organizan la economía, el trabajo asalariado y las oportunidades del mercado para los emprendimientos respecto del modelo anterior. Pero este cambio requiere de nuevos conocimientos y es necesario comprender que los actores sociales y económicos están mutando. Se trata, en definitiva, de tener presente que las instituciones (mercado, Estado y familia) no son neutrales y que en su funcionamiento reflejan conflictos, intereses y relaciones de poder.

Las políticas productivas de los países se están modificando y deben cuestionar abiertamente la manera más eficiente y justa de integrar al contingente de mujeres que busca trabajo asalariado y acceso a ingresos y bienestar en igualdad de condiciones con los hombres.

Para que esto ocurra se deben diseñar políticas que tomen en cuenta las demandas de cuidado, que en la actualidad recaen casi exclusivamente en mujeres que ejercen esta tarea en forma no remunerada. Las políticas de desarrollo productivo no pueden operar sin considerar las políticas que habiliten a las mujeres a un acceso adecuado al mundo del trabajo, a la vez que amplíen las responsabilidades familiares de los hombres. De esto se trata cuando se habla de interpelar la supuesta neutralidad de las políticas (Montaño, 2010).

De la misma manera, las políticas de desarrollo productivo enfrentan el desafío de modificar la segmentación laboral que refleja cómo los estereotipos de género impiden el aprovechamiento y la valorización de las capacidades de las mujeres en las empresas. Como se verá en el Capítulo IV del documento original, los gobiernos deben dar prioridad a estas políticas y fomentar el desarrollo profesional de las mujeres en el área de la ciencia, la tecnología y la innovación.

Entender cuáles son las ventanas de oportunidad que se abren para los países y conjugarlas con las prioridades de la igualdad de género se torna un desafío para los gobiernos de la región comprometidos con un cambio social justo e inclusivo que pretenda transformar las asimetrías estructurales, como lo son las desigualdades de género.

2. Nivel instrumental: las TIC para la igualdad

Es necesario considerar hasta qué punto las TIC pueden servir de instrumento en relación con los aspectos de los que la agenda de igualdad de género pueda nutrirse para cumplir con sus objetivos. Se trata de la utilización de todas las herramientas que se ponen a disposición de las mujeres con la instalación del paradigma de las nuevas tecnologías y que abren un frente con alta potencialidad instrumental para la difusión y concreción de acciones que tiendan a la igualdad entre hombres y mujeres. A partir de este nivel analítico cabe preguntarse de qué manera las TIC pueden resultar útiles para fortalecer acciones y políticas para alcanzar la igualdad, y cuáles son las herramientas que permiten a los gobiernos mejorar la eficacia de sus acciones para lograr la igualdad de género.

Haití: mujeres empoderadas por la telefonía móvil

Mientras que el porcentaje de haitianos que utilizan Internet es bajo, la propiedad de teléfonos celulares es mucho más alta. En 2011, la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT) registró que un 8.4% de la población utilizaba Internet, mientras que el 41.5% tenía una suscripción de telefonía móvil.

Las siguientes son tres experiencias que muestran cómo la telefonía móvil puede ser una herramienta para el bienestar de las mujeres:

- a) Un grupo de mujeres haitianas, estudiantes de ingeniería de la Red de Mujeres P2P (*Women's P2P Network*), se encuentra liderando el Programa de Mujeres Comerciantes, cuyo objetivo es integrar a más de medio millón de mujeres comerciantes, tanto de zonas urbanas como rurales, en una red de comunicaciones y aplicaciones empresariales basada en la tecnología de la telefonía móvil. En virtud de que muchas de las mujeres que podrían integrar la red son analfabetas y por ese motivo podrían quedar excluidas del uso de esta herramienta, las estudiantes han desarrollado aplicaciones de voz para que las mujeres puedan comunicar sus mensajes a la red en forma oral.
- b) La Comisión de Mujeres Víctimas por las Víctimas (*Komisyon Fanm Viktim pou Viktim, KOFAVIV*), una organización de mujeres sin fines de lucro que trabaja por los derechos de las mujeres víctimas de abuso sexual, y la organización no gubernamental Democracia-Digital de los Estados Unidos de Norteamérica, crearon una línea de apoyo y asesoramiento a las víctimas de agresión sexual y violación, dirigida especialmente a mujeres que viven en condiciones de inseguridad en campamentos para personas desplazadas por el terremoto de 2010. Muchas de estas mujeres viven en la pobreza y enfrentan dificultades para obtener información y recursos que les sirvan de ayuda tras sufrir una agresión sexual, pero la mayoría tienen acceso a un teléfono móvil que se transforma en una potente herramienta de prevención y acceso a la información. La Comisión de Mujeres Víctimas por las Víctimas negoció con las principales empresas de telecomunicaciones de Haití que el servicio de llamada fuera gratuito. Tras obtener los datos de las llamadas, las mujeres que dirigen el servicio de atención a las víctimas producen informes estadísticos con información privilegiada para el gobierno con miras al diseño de políticas de lucha contra la violencia sexual en Haití.

c) En marzo de 2012, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) comenzó a ofrecer subsidios financieros a las familias de bajos ingresos para reparar las viviendas dañadas por el terremoto. El 40% de los hogares en Haití están encabezados por mujeres, pero solo el 10% de la población tiene una cuenta bancaria. Por ello, se utilizó un sistema de transferencia de dinero en efectivo por medio de la telefonía móvil, que también ayudó a integrar a las mujeres al sector financiero formal y a que pudieran utilizar la banca móvil al final del proyecto.

FUENTE: Base de datos de la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT) [en línea] <http://www.itu.int/ITU-D/ICTEYE/Indicators/Indicators.aspx#>; *Women's P2P Network* [en línea] <http://womensp2p.org/>; *Digital Democracy* [en línea] <http://digital-democracy.org/>; Anastasia Moloney, *Rape hotline a lifeline for Haitian women* [en línea], Thomson Reuters Foundation, 6 de julio de 2012; Reuters [en línea] <http://blogs.reuters.com/>; Centro de Noticias de las Naciones Unidas, *Haiti: First mobile phone cash transfers facilitate UN-backed home rebuilding*, 1 de marzo de 2012 [en línea] <http://www.un.org/apps/news/>.

Este nivel analítico abre un campo sumamente amplio de recursos que se pueden utilizar y van desde las tecnologías para la prevención de la violencia hacia las mujeres (entrega de celulares, cámaras y dispositivos sensoriales de acercamiento de los agresores, entre otros) hasta la regulación y reglamentación del teletrabajo. Con la incorporación masiva de aparatos y nuevas tecnologías, los mecanismos para el adelanto de la mujer se han enfrentado en los últimos años a importantes disyuntivas sobre cómo utilizar estos nuevos aparatos. Por ejemplo, se han visto frente al cuestionamiento respecto de dispositivos de seguimiento y monitoreo de las personas para prevenir la violencia contra las mujeres (véase el recuadro siguiente).

Uruguay: bienvenida la tecnología de localización

El Uruguay tiene un protocolo de actuación para la implementación de tecnologías de verificación de presencia y localización de personas (pulseras) en casos de alto riesgo de violencia doméstica. En este protocolo trabajó una comisión interinstitucional donde estuvieron representados los tres poderes del Estado. La Bancada Bicameral Femenina, que representó al poder legislativo, manifestó al respecto: “Las mujeres con riesgo de vida por esta causa necesitan de ésta y otras medidas ya; nuestra sociedad necesita señales de que la violencia doméstica es un delito y es necesario respetar las decisiones judiciales. Más de 20 mujeres murieron en lo que va del 2012, muchas de ellas con medidas cautelares que los hombres no cumplieron. Muertes que se habrían evitado de mediar una supervisión como se hará con esta nueva tecnología”. También considera “imprescindible promover la cooperación entre los parlamentos, las organizaciones internacionales, la sociedad civil y el sector privado y público a nivel nacional y regional, para desarrollar políticas y programas que avancen en la prevención y la erradicación” de este grave problema.

FUENTE: La República de las Mujeres, Montevideo, Bancada Bicameral Femenina, 25 de noviembre de 2012.

E. En síntesis

Se deben señalar al menos tres conclusiones en el marco de la autonomía de las mujeres y la igualdad de género en el nuevo paradigma de la sociedad de la información. En primer lugar, queda en evidencia que en la economía digital, al igual que en el resto de los paradigmas económicos, las oportunidades no se distribuyen de manera equitativa ni entre los países ni entre las personas, lo que provoca asimetrías que se deben combatir con políticas específicas sobre el diagnóstico de la

desigualdad. En segundo término, el hecho de que los usuarios de Internet aumenten a la par de la brecha digital entre hombres y mujeres es un llamado de atención a favor de la implementación de políticas activas para la igualdad de género, ya que el mayor acceso a las TIC no mejora por sí solo la brecha digital de género. Por último, el cambio estructural que deben enfrentar los países de la región tiene que superar la neutralidad característica de las políticas públicas, incorporando necesariamente las acciones hacia la igualdad entre hombres y mujeres.

Conclusiones

Las estrategias de desarrollo basadas en el cambio estructural, es decir, en la diversificación productiva con mayor incorporación de conocimiento e innovación, permitirían a los países de la región un crecimiento económico sustentable y un desarrollo más inclusivo, ampliando los espacios de igualdad entre las personas. Numerosos estudios muestran que las nuevas tecnologías, y en particular las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC), son un importante vector de transformación de la vida social, económica y política en todo el mundo. Estas contribuyen a la creación de nuevas oportunidades económicas y de empleo, y muchos países de la región están en condiciones de aprovechar sus ventajas para acelerar los procesos de desarrollo para el cambio estructural.

Los efectos del uso de las TIC sobre el proceso de avance de la igualdad de género han sido irregulares. Si bien se han logrado progresos en esta dirección, se mantienen antiguas desigualdades y surgen otras nuevas que ponen en evidencia los altibajos, los bloqueos y la resistencia al cambio. Este documento pone el foco en la relación existente entre la sociedad de la información, la autonomía económica de las mujeres y la igualdad de género, mostrando que:

- i) Las TIC pueden incidir en un mayor crecimiento y productividad de los emprendimientos liderados por mujeres, abriéndoles posibilidades para entrar en

nuevos canales de negociación y comercialización de sus productos, y permitiéndoles participar activamente en la economía de mercado, ser más competitivas y aprovechar la economía digital para el logro de sus derechos y su bienestar personal.

- ii) En la economía digital, al igual que en otros paradigmas del desarrollo, las oportunidades no se distribuyen de manera equitativa ni entre los países, ni entre las personas, de modo que se producen asimetrías que se deben combatir con políticas específicas. El orden de género por el cual las mujeres siguen siendo las principales responsables del trabajo no remunerado y del cuidado en los hogares interactúa con las nuevas formas de organización de la economía global. La profundidad de la brecha digital que afecta a las mujeres puede aumentar aun cuando la población excluida de la sociedad de la información esté disminuyendo. Esto explica en buena medida la lentitud con que se cierran las brechas de género, especialmente en lo que se refiere al empleo vinculado con las TIC.
- iii) Las mujeres continúan siendo afectadas por el cruce de múltiples discriminaciones. Todavía es muy alta la proporción de mujeres presentes entre las personas que viven en hogares pobres. El índice de feminidad de la pobreza para las personas entre 20 y 59 años de edad indica que en todos los países de la región más mujeres que hombres viven en hogares pobres en este tramo de edad. Por otra parte, si bien la participación femenina en el mercado laboral ha aumentado, el estancamiento producido a partir de la década de 2000 ha dejado a la mitad de las mujeres latinoamericanas y caribeñas desvinculadas de dicho mercado.
- iv) Mientras la proporción de mujeres que no tienen ingresos propios en la región es de un 30.4% en las áreas urbanas, en las áreas rurales llega a un 41.4%, lo que

implica una diferencia de 11 puntos porcentuales. En cuanto a la inserción en el mercado laboral, las mujeres que habitan en áreas rurales presentan una tasa de actividad superior al 40%, lo que indica una presencia importante de las mujeres en ese mercado, pero aún persiste una diferencia muy considerable respecto de la tasa de actividad masculina, que alcanza a más del doble (83.7%) en la misma área de residencia.

- v) Mujeres con el mismo nivel de capacitación y formación académica no tienen las mismas oportunidades de trabajo, ni las mismas trayectorias profesionales y salarios que los hombres. La calidad del empleo de las mujeres en sectores económicos vinculados a las TIC está caracterizada por una marcada segregación ocupacional de género y por la subvaloración del trabajo femenino. La incorporación de las nuevas tecnologías no ha afectado significativamente la estructura segregada de las ocupaciones y ha producido una nueva segmentación en algunas de ellas. Aunque las mujeres superan a los hombres en los logros educativos, se reproducen los patrones de la segregación horizontal y vertical que concentra a las mujeres en determinadas ocupaciones, generalmente identificadas como “empleos de mujeres”, colocándolas en los puestos de menores requerimientos tecnológicos y de peores salarios.
- vi) Las pequeñas empresas y, en especial, las microempresas se han convertido en un espacio por excelencia asociado a las mujeres, ya que brindan mayores posibilidades de conciliación entre el trabajo remunerado y las responsabilidades familiares, aunque muchas veces los actores que ofrecen facilidades para su formación y los créditos vinculados a estos emprendimientos no reconozcan a las mujeres como su principal grupo objetivo. El hecho de que en muchos casos el lugar de trabajo esté en el hogar afecta la productividad y reproduce la división sexual del trabajo relativa al cuidado y la carga de trabajo doméstico. La alta participación de las mujeres en las pymes es una expresión de la desigualdad y

presenta un desafío para el cambio estructural basado en las nuevas tecnologías. Las oportunidades que representan las pymes no podrán ser cabalmente aprovechadas si las políticas de acceso al crédito, distribución de activos y capacitación para los negocios no se distribuyen de manera más equitativa y no se ajustan a las necesidades de las mujeres.

- vii) El diagnóstico destaca que las niñas y las mujeres jóvenes tienen menos posibilidades que los hombres de obtener la educación y la información necesarias para acceder a una carrera en ciencia y tecnología. Asimismo, revela que las mujeres que trabajan en este campo laboral, caracterizado también por roles, imágenes y estereotipos masculinos, poseen menos posibilidades de ser promovidas, existiendo una mayor concentración de mujeres en los niveles inferiores de clasificación de los sistemas nacionales de ciencia y tecnología. Ello tiene su explicación en las relaciones de poder asimétricas entre hombres y mujeres, enraizadas históricamente en el sistema de género hegemónico que se reproduce en la familia, la escuela y el mundo laboral.

- viii) Las políticas de desarrollo en general y las políticas de desarrollo productivo en particular no pueden ser neutrales. Así como deben tomar en cuenta las desigualdades existentes entre países y entre economías, debieran también considerar y apuntar a superar las desigualdades de género que se observan en la integración a la sociedad, el mercado laboral y la familia. Ha quedado en evidencia que hay una gran cantidad de iniciativas orientadas a la difusión y uso de las TIC en múltiples áreas que contribuyen de un modo concreto al avance de las mujeres y de la igualdad de género en la región. No se trata solamente de políticas públicas, sino también de proyectos ejecutados por asociaciones, universidades y empresas. Pero, al mismo tiempo, se plantea la necesidad de potenciar dichos esfuerzos con una mirada más estratégica y pedagógica, incorporando más inversión e innovación y sumando compromisos orientados a

lograr una verdadera igualdad de género en el marco de la sociedad de la información y del conocimiento. Estas políticas no pueden limitarse a determinadas áreas, como acceso e inclusión digital. La perspectiva de género debe cruzar de manera transversal las estrategias digitales para hacer frente a las distintas brechas identificadas (en alfabetización, uso, formación, apropiación, ciencia e innovación, y autoempleo en las TIC, entre otras esferas de la economía digital) y a todos los espacios donde niñas, adolescentes y mujeres enfrentan problemas específicos, desventajas o discriminación.

Fuente de información:

<http://www.cepal.org/publicaciones/xml/3/51083/Mujeresenlaeconomiadigital.pdf>

El espejismo de la clase media latinoamericana (Project Syndicate)

El 25 de septiembre de 2013, la organización Project Syndicate (*PS*) publicó los comentarios de Eduardo Levy Yeyati²⁷ en torno al papel que juega en la economía la clase media latinoamericana. A continuación se presenta el contenido.

El aumento del ingreso en los países en desarrollo llevará a que para 2020 se sumen 400 millones de personas más a los 1.8 mil millones que actualmente constituyen la clase media mundial. Su creciente poder de compra, especialmente de bienes y servicios de consumo no esenciales, es saludado como la gran esperanza de la economía mundial. Pero un examen más profundo de sus circunstancias económicas sugiere que estos nuevos consumidores no son ni tan ricos ni tan sólidos como parece.

La inmensa mayoría de quienes se incorporan a la clase media viene de los países emergentes de Asia. Pero un cambio socioeconómico similar en América Latina ofrece importantes lecciones para el resto del mundo en rápido crecimiento. La clase

²⁷ Eduardo Levy Yeyati, ex economista en jefe del Banco Central de Argentina y Jefe de Mercados Estratégicos Emergentes en Barclays Capital, es el Director de *Elypsis Partners*, profesor de la Universidad Torcuato Di Tella, y Presidente del Centro de Políticas Públicas (CIPPEC).

media latinoamericana se elevó en aproximadamente el 50% entre 2003 y 2009, y llegó a los 152 millones de personas, cerca del 30% de la población del continente, una proporción que indudablemente ha continuado en alza.

Esta notable transformación económica ha sido presentada como prueba del éxito de las políticas de crecimiento redistributivo implementadas en décadas anteriores. Tanto el aumento del empleo y de los salarios como las transferencias de dinero a los pobres y el sistema público de pensiones explican estos avances. Pero, si las políticas que redujeron la enorme pobreza y desigualdad de ingresos de los 90 seguramente deben ser aplaudidas, las mejoras en el bienestar asociadas con este desempeño pueden resultar menores de lo esperado.

Un problema obvio reside en que medimos el tamaño de la clase media según los datos de ingreso de los hogares, pero sabemos poco sobre sus patrones de ahorro. Si los elevados ingresos actuales se consumen y los ingresos futuros caen (algo probable si la economía se desacelera), los hogares de clase media sin ahorros para amortiguar esa merma fácilmente podrían recaer en la pobreza.

Y, como indicamos en un reciente informe del Banco Mundial, si bien los datos de riqueza, las encuestas sugieren que las familias de ingresos bajos y medios, especialmente en Brasil y Argentina, tienden a comprar activos de consumo durable como automóviles y televisores, que se deprecian con el tiempo, antes que activos de inversión como la vivienda. Esas familias son especialmente vulnerables si consumen a crédito: si sus gastos aumentan más rápidamente que sus ingresos (y la diferencia es financiado con deuda), podrían acabar en una situación peor que al comienzo —una ironía que a menudo es pasada por alto por quienes promueven un mayor acceso a los servicios bancarios—.

Tampoco las transferencias y las pensiones proporcionan una base demasiado sostenible para el gasto. Casi todos los sistemas de seguridad social de la región

arrojan pérdidas. Las contribuciones de los trabajadores cubren una proporción cada vez menor de las prestaciones y son pocos los países que ahorran lo suficiente como para solventar los déficit. Eventualmente habrá que hacer cuadrar las cuentas y probablemente esto se haga a expensas de los gastos sociales futuros.

Otro motivo —tal vez el más importante— que hace aguar la fiesta es que los mayores ingresos no necesariamente se traducen en una mejor calidad de vida. La canasta de consumo está compuesta en gran parte por bienes y servicios provistos por el sector público. El nuevo trabajador de clase media que disfruta hoy de un ingreso real mayor es el mismo que sufre diariamente un viaje de dos horas en trenes o autobuses abarrotados y peligrosos, o que paga un seguro privado de salud para evitar las largas filas en hospitales colapsados o una educación privada para que sus hijos eludan los paros o el deterioro edilicio de la educación pública.

En alguna medida, los deficientes servicios públicos pueden verse como la contracara del boom de consumo de la clase media en economías emergentes. Los subsidios y transferencias estatales han impulsado el ingreso privado, pero a menudo lo han hecho a expensas de la inversión pública en servicios.

En este punto, la diferencia entre ingreso y bienestar se vuelve fundamental: hay una distancia entre una sociedad con una clase media creciente y una “sociedad de clase media” donde el estándar de vida es elevado (e igualado) por la calidad de los bienes públicos que proporcionan.

A primera vista, esto puede parecer un desequilibrio obvio y de fácil solución. Pero hay motivos políticos que se interponen. Los votantes tienden a dar crédito por los salarios mínimos, las pensiones y las transferencias sociales al gobierno que los proporciona. Por el contrario, los beneficios de la inversión pública se perciben más lentamente y sus responsables son más difusos. No sorprende entonces que, a la hora

de asignar el gasto, los políticos que operan en ciclos electorales cortos prefieran las transferencias a las inversiones.

Pero, a medida que las sociedades se enriquecen y resuelven sus problemas más urgentes, las demandas del electorado se vuelven más sofisticadas. Cuando los votantes de clase media desencantados salgan a las calles, los líderes latinoamericanos tendrán que explicarles que para tener mejores escuelas, hospitales y trenes mañana es preciso ahorrar más hoy.

Fuente de información:

<http://www.project-syndicate.org/commentary/the-illusion-of-emerging-countries--growing-middle-classes-by-eduardo-l-yeyati/spanish>

Invertirán 700 millones de dólares para mejorar la salud de mujeres y niños en países pobres (BM)

El 23 de septiembre de 2013, el Presidente del Grupo del Banco Mundial (BM) anunció en la Organización de las Naciones Unidas (ONU), que el Grupo del Banco tiene previsto otorgar no menos de 700 millones de dólares en financiamiento hasta fines de 2015 para ayudar a los países en desarrollo a alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) relativos a la salud de mujeres y niños. Este nuevo financiamiento proviene de la Asociación Internacional de Fomento (AIF)²⁸, el fondo del Grupo del Banco, dedicado a los países más pobres, permitirá la ampliación a nivel nacional de proyectos piloto exitosos en las esferas de salud reproductiva, materna e infantil, que se concretaron gracias al respaldo del Fondo Fiduciario para Innovación en materia de Resultados en el Sector de la Salud, del Grupo del Banco y de la AIF. Este anuncio deriva del compromiso asumido por el Presidente del Grupo de Banco Mundial (BM) en diciembre de 2012 de ayudar a ampliar el financiamiento

²⁸ <http://www.worldbank.org/ida/>

para los ODM 4 y 5, como parte de la iniciativa mundial “Cada Mujer, Cada Niño”, impulsada por el Secretario General de las Naciones Unidas.

“Necesitamos actuar con urgencia y acelerar los esfuerzos colectivos para salvar más vidas de mujeres y niños; las pruebas demuestran que el financiamiento con base en los resultados tiene efectos importantes”, aseveró el Presidente del Grupo del Banco. “El Grupo del Banco Mundial se ha comprometido a utilizar enfoques con base en pruebas para ayudar a garantizar que cada mujer y cada niño reciba servicios de salud que sean accesibles y de calidad, para que puedan sobrevivir y llevar una vida saludable y productiva”.

El anuncio del compromiso de 700 millones de dólares se suma a una promesa que formuló el Banco en septiembre de 2010, que consistía en proporcionar 600 millones de dólares en financiamiento con base en los resultados de la AIF para los ODM 4 y 5 antes del final de 2015; esa promesa se ha cumplido dos años antes de lo previsto. Este apoyo ha contribuido a la disminución a nivel mundial de la mortalidad materna e infantil y a la ampliación del acceso a los servicios de salud para mujeres y niños pobres.

En el contexto del financiamiento con base en los resultados, el BM trabaja con los países para cambiar el enfoque actual, de pago por insumos, por un enfoque de pago por resultados. Los pagos a los prestadores de servicios de salud están expresamente vinculados con la consecución y la verificación independiente de resultados previamente acordados. Existen pruebas contundentes que ratifican el funcionamiento de este enfoque:

- En Afganistán, el número de mujeres que dan a luz con el apoyo de personal de salud calificado en clínicas aumentó a más del doble de abril de 2010 a diciembre de 2012.

- En Argentina²⁹, la mejora de los servicios de salud y del acceso para mujeres embarazadas y niños pobres generó una reducción de los niveles de bajo peso al nacer y de las muertes intrahospitalarias de bebés durante los primeros 28 días de vida entre los beneficiarios de un programa de salud.
- En Burundi, en apenas un año, los nacimientos en centros de salud aumentaron 25%, las consultas prenatales crecieron 20% y el número de niños que recibieron todas las vacunas se incrementó 10 por ciento.

Para obtener mayores avances en el ámbito de la salud de mujeres y niños será necesario un enfoque integral de fortalecimiento de los sistemas de salud, que incluya inversiones en otros sectores para reforzar esferas críticas, como el abastecimiento de agua y saneamiento, los sistemas educativos y los mercados de empleo. El enfoque de AIF con base en los países respalda las estrategias y prioridades nacionales de salud, al tiempo que aprovecha las esferas de ventaja comparativa del Grupo del Banco para establecer un enfoque multisectorial y con base en sistemas dirigido al mejoramiento de la salud. A su vez, el Fondo Fiduciario para Innovación en materia de Resultados en el Sector de la Salud, que recibe el apoyo de los Gobiernos de Noruega y de Reino Unido, refuerza este enfoque ofreciendo incentivos a los países para que amplíen la escala de sus inversiones a través de la AIF.

Entre 2003 y 2013, el apoyo financiero canalizado a través de la AIF condujo a los siguientes logros:

- se vacunaron casi 600 millones de niños;
- más de 194 millones de mujeres embarazadas recibieron atención prenatal;

²⁹ <http://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2013/09/18/argentina-plan-nacer-birth-outcomes-decreases-neonatal-mortality-beneficiaries>

- más de 29 millones de partos fueron atendidos por personal de salud calificado;
- más de 210 millones de mujeres embarazadas o en edad de lactancia, adolescentes mujeres y/o niños menores de cinco años recibieron servicios básicos de nutrición.

El Grupo del Banco Mundial y las cuestiones de salud, nutrición y población

El BM es una fuente vital de asistencia financiera y técnica para los países en desarrollo de todo el mundo, con el objetivo de poner fin a la pobreza extrema y promover la prosperidad compartida. El mejoramiento de la salud es un paso fundamental para alcanzar estos objetivos. Por eso, el BM ofrece financiamiento, modernos análisis y asesoría en materia de políticas para ayudar a los países a ampliar el acceso a servicios de salud accesibles y de calidad; evitar que las personas caigan en la pobreza o empeoren sus condiciones de vida a causa de enfermedades, y promover inversiones en todos los sectores que constituyen la base de sociedades saludables.

Fuente de información:

<http://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2013/09/23/world-bank-group-invest-700-million-2015-improve-women-children-health-poor-countries>