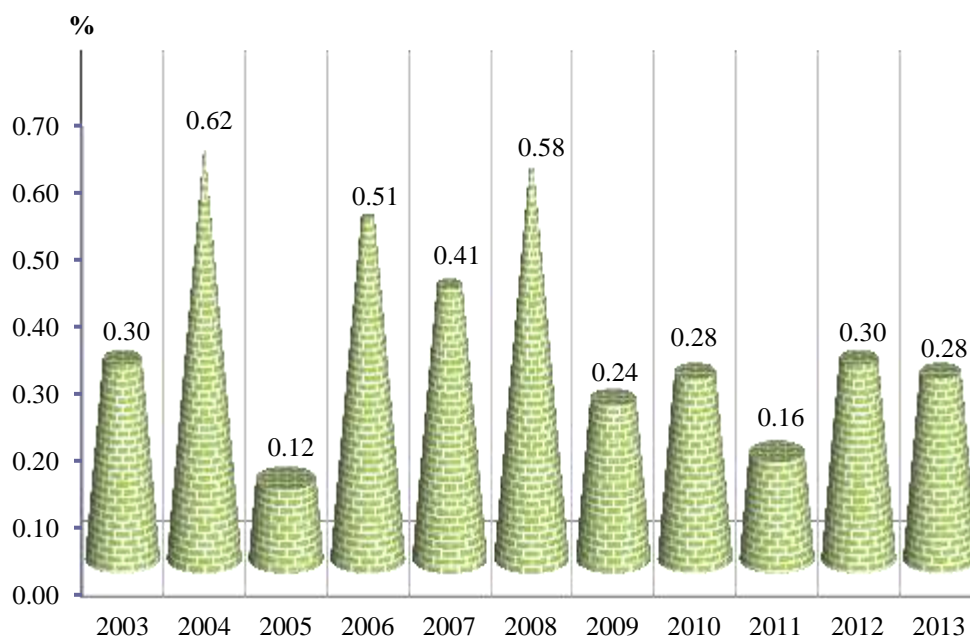

XII. EVOLUCIÓN DE LOS PRECIOS

Evolución de los precios

En agosto de 2013, la inflación observó una variación de 0.28%, cantidad menor en 0.02 puntos porcentuales a la de igual mes de 2012 (0.30%). Los conceptos que destacaron por mostrar los decrementos de precios más relevantes fueron los servicios y hortifrutícolas siguientes: transporte aéreo 14.17%, servicios turísticos en paquete 8.01%, uva 6.44% y chayote 3.61%. En sentido contrario, los conceptos que registraron los incrementos más importantes fueron los siguientes hortícolas: pepino 27.06%, jitomate 18.37% y cebolla 17.05 por ciento.

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
- Variación mensual -
Agosto
2003 - 2013



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

En la siguiente tabla se registran comentarios de algunos genéricos que han afectado al Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) en agosto de 2013.

**ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
SEGUIMIENTO DE PRECIOS**

Variación en % 2012		Concepto	Variación en % 2013		Producción, abasto y mercado nacional en la semana del 9 al 13 de septiembre de 2013
Agosto	Acumulado agosto		Agosto	Acumulado agosto	
0.30	1.67	INPC	0.28	1.56	El Banco de México, en su segundo Informe Trimestral del 2013, sobre la inflación, estimó que durante 2013 y 2014 la inflación general anual se situará en niveles cercanos a la meta de 3.0 por ciento.
		COMENTARIOS DE HORTIFRUTÍCOLAS			
4.20	-16.81	Cebolla	17.05	-15.85	El precio de la cebolla registró un alza de 27.14% por arriba del nivel registrado en fecha similar del 2012. Esto como consecuencia de la disminución de la oferta derivada de las afectaciones provocadas por las lluvias en Zacatecas y Chihuahua, cuyos envíos han disminuido en volumen y calidad; mientras que las cosechas de Baja California y Guanajuato son poco importantes.
-11.69	7.69	Jitomate	18.37	-4.31	El precio promedio del jitomate se ubicó en 19.83% por abajo del registrado el año anterior. La oferta disminuyó, particularmente la correspondiente a buena calidad, por los deterioros a las siembras ocasionados por las lluvias ocurridas en Zacatecas y San Luis Potosí; además, los envíos de Baja California han disminuido por las exportaciones que realiza, en tanto que la producción en Puebla y Michoacán actualmente no es muy importante.
2.59	4.42	Papa y otros tubérculos	1.02	46.78	El precio del tubérculo se encuentra 15.38% por arriba de los registros de hace un año por estas mismas fechas; lo anterior obedece a que son mayoritarios los envíos de Veracruz, que se complementan con aportes menores de Puebla y Estado de México.

**ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
SEGUIMIENTO DE PRECIOS**

Variación en % 2012		Concepto	Variación en % 2013		Producción, abasto y mercado nacional en la semana del 9 al 13 de septiembre de 2013
Agosto	Acumulado Agosto		Agosto	Acumulado Agosto	
-2.16	-25.49	Limón con semilla	13.55	13.42	El precio del limón está 24.72% por arriba de los registros de hace un año. Esto en correspondencia a cierta limitación en la oferta ya que la producción se encuentra en una etapa media-baja y, por otra parte, a los deterioros ocasionados por las recurrentes lluvias que se han presentado en Michoacán. Además, incidió la reactivación de la demanda por las fiestas patrias.
-8.38	-4.46	Plátano	-1.66	8.69	El precio del plátano se ubicó en 10.32% por debajo del registrado en las mismas fechas, nivel del 2012. Esto se debe a que la oferta se ha venido recuperando, al encontrarse en la etapa media-alta la producción en Chiapas y Tabasco, además de que sus exportaciones son menores; otro factor que ha contribuido a explicar este comportamiento es que la demanda ha observado contracciones.
11.36	86.93	Naranja	13.40	54.75	El precio se encuentra 45.73% por abajo en relación con los registros que se tienen de fecha similar del 2012. Esto se debe a que el abasto de redujo, al estar finalizando la cosecha de Tamaulipas; en tanto los aportes de San Luis Potosí, Veracruz y, recientemente, de Tabasco no son muy amplios.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Banco de México y del Sistema Nacional de Información e Integración de Mercados (SNIIM) en su Comentario Semanal del 9 al 13 de septiembre de 2013, sobre el mercado de frutas y hortalizas en la Central de Abastos del Distrito Federal.

Fuente de Información:

http://www.economia-sniim.gob.mx/Nuevo/Home.aspx?opcion=e_MenComAgr.asp

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR SEGUIMIENTO DE PRECIOS

Producción, abasto y mercado internacional en el mes de septiembre de 2013*

COMENTARIOS DE OTROS ALIMENTOS EN LOS MERCADOS INTERNACIONALES

Trigo. Los analistas de Agri Tendencias y Servicios señalan que los futuros de trigo de Chicago tuvieron una semana mixta. Al iniciar la semana, bajaron, presionados por una toma de ganancias ante una menor demanda de suministros estadounidenses en el mercado exportador y expectativas de abundantes existencias, mientras que los operadores señalaban que los precios debían caer aún más para que el cereal estadounidense sea competitivo en el mercado exportador.

A media semana, los futuros del trigo fueron apuntalados por una leve cobertura de posiciones cortas antes del informe del 12 de septiembre de oferta y demanda del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos de Norteamérica (USDA), mientras que los futuros del trigo subieron en medio de compras técnicas, luego de cotizar a la baja durante gran parte de la sesión ante la debilidad del mercado de maíz, dijeron operadores.

Las lluvias que cayeron recientemente en la zona triguera de Argentina, mantienen las buenas condiciones del grano para el 2013/14, indicó la Bolsa de Cereales de Buenos Aires. La Bolsa de Cereales estimó el área sembrada con trigo 2013/14, cuya siembra ya finalizó, en 3 millones 900 mil hectáreas.

Por otra parte, Irán tendrá que importar 7 millones 500 mil toneladas métricas (t.m.) de trigo este año por carencias en el sector agrícola, dijo el Presidente Hassan Rouhani, según comentarios que se publicaron el 11 de septiembre. “Desafortunadamente, este año, de las 10 millones de t.m. de trigo que necesitamos, importaremos 7 millones 500 mil t.m.”, agregó.

En su caso, el Ministerio de Agricultura de Ucrania informó que ya completó la recolección del trigo y que la cosecha en peso limpio podría totalizar 21 millones de t.m. Asimismo, la Ex Unión Soviética, que consume casi 12 millones de t.m. de trigo cada temporada, tuvo cosechas de 15 millones 800 mil t.m. del cereal en el 2012.

Mientras tanto, Ucrania, el segundo exportador mundial de granos en el 2013/14, según el USDA, planea exportar al menos 9 millones de t.m. de trigo, de 2 a 3 millones de t.m. de cebada, y de 16 a 18 millones de t.m. de maíz esta temporada. Las cifras del reporte de oferta y demanda del USDA del 12 de septiembre fueron bajistas para el mercado. Para Estados Unidos de Norteamérica se mantiene sin cambios casi en todos los rubros y los inventarios finales subieron 270 mil t.m., para situarse en 15 millones 280 mil t.m., las exportaciones se mantienen sin cambios en 29 millones de t.m.

*Al 18 de septiembre de 2013.

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR SEGUIMIENTO DE PRECIOS

Producción, abasto y mercado internacional en el mes de septiembre de 2013*

De igual forma, los inventarios mundiales de trigo 2013/14 aumentaron 3 millones de t.m., con mayores incrementos en la producción y compensado por la baja en los inventarios iniciales de trigo. La producción de trigo se proyectó en una cifra récord de 708 millones 900 mil t.m., al alza en 3 millones 500 mil t.m. para este mes. El alza en la producción de Canadá, la Unión Europea, y la Ex Unión Soviética fue mayor que las reducciones de Irán y Paraguay.

Por su parte, el consumo mundial de trigo para 2013/14 bajó ligeramente, debido a la reducción del trigo para consumo humano de Australia, Corea del Sur y Arabia Saudita, que fue compensado, en parte, por el alza en el consumo de trigo forrajero de Canadá y Brasil y por un aumento en el trigo de consumo humano en los Emiratos Árabes Unidos e Indonesia.

En lo que se refiere al comercio internacional del trigo, éste aumentó, con mayores importaciones esperadas para Egipto, Irán y Brasil. En este sentido, se registró una reducción en las importaciones para Corea del Sur, Arabia Saudita y Vietnam, lo que limitó el incremento de la importación mundial. Por su parte, las exportaciones aumentaron 1 millón de t.m. para la Unión Europea y 500 mil t.m. para Canadá. Así, el consumo global de trigo bajó ligeramente, en tanto que la producción aumentó, proyectando inventarios finales de 3 millones 300 mil t.m. Los inventarios mundiales de trigo se esperan incrementen durante 2013/14.

Por otra parte, el reporte de condición de los cultivos, al 9 de septiembre, mostró que el 80% del trigo de primavera ha sido cosechado comparado con el 97% del año pasado y 79% del promedio. Asimismo, se ha sembrado 5% del trigo de invierno comparado con el 4% del año pasado y el 5% del promedio.

El reporte de inspección de exportaciones sigue mostrando cifras muy altas, 31 millones 600 mil de bushels comparado con 18 millones 900 mil bushels que se requieren para alcanzar la cifra estimada por el USDA.

En otro sentido, el reporte de ventas de exportación mostró que, en la semana del 9 al 13 de septiembre, Estados Unidos de Norteamérica vendió 543 mil 900 t.m. de trigo, que incluye cancelaciones de 60 mil t.m. para destino desconocido. Los principales compradores fueron Brasil con 210 mil 800 t.m., Filipinas con 103 mil 500 t.m. y Nigeria con 97 mil 500 t.m. Las exportaciones fueron de 911 mil 900 t.m., cuyos principales destinos fueron China con 300 mil 800 t.m., Brasil con 176 mil 800 t.m. y Filipinas con 128 mil 500 t.m.

*Al 18 de septiembre de 2013.

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR SEGUIMIENTO DE PRECIOS

Producción, abasto y mercado internacional en el mes de septiembre de 2013*

Maíz. En la semana del 9 al 13 de septiembre, los futuros de maíz presentaron una pérdida semanal considerable. El 9 de septiembre, los futuros de la Bolsa de Chicago cayeron, por la debilidad de los mercados al contado y la próxima cosecha del cereal que sería récord en Estados Unidos de Norteamérica. El 10 de septiembre subieron por coberturas previas de acuerdo con un informe del USDA que se conoció el 12 de septiembre; el día siguiente, también subieron, ya que continuó el ajuste de posiciones antes de la difusión del reporte de cosechas de granos del USDA.

En el análisis de la semana, los especialistas señalaron que al inicio de la misma se esperaban ligeras precipitaciones en la zona productora de maíz; en tanto, para el 12 de septiembre, los futuros del maíz cayeron luego de que el USDA proyectara una cosecha del cereal mayor a la esperada en Estados Unidos de Norteamérica. El USDA estimó la cosecha de maíz en un récord 352 millones de t.m., frente a estimaciones promedio de analistas de 345 millones 900 mil t.m. Finalmente, el 13 de septiembre, los futuros del maíz bajaron presionados por una inesperada alza en los pronósticos para la cosecha del cereal que había ofrecido el USDA el día previo. En la semana del 9 al 13 de septiembre, en los precios a futuro el contrato de diciembre acumuló un descenso de un 2 por ciento.

Entre las noticias que dirigieron el mercado la semana de referencia se encuentran las siguientes:

La agencia de suministros agrícolas Conab de Brasil elevó su pronóstico para la cosecha de maíz del país en 2012/2013, afirmando estimaciones sin precedentes en un informe del 10 de septiembre. En su informe final para la temporada, la agencia estimó la cosecha de maíz en 81 millones 300 mil t.m., en alza frente a su pronóstico en agosto de 80 millones 300 mil t.m.

China, el segundo mayor consumidor mundial de maíz, se espera que obtenga una cosecha récord en el 2013. China produciría un 4.6% más de maíz este año equivalentes a 215 millones de t.m., dijo el 11 de septiembre el Centro de Información Nacional de Granos y Aceites de China.

La consultora agrícola Lanworth elevó, el 11 de septiembre, su pronóstico para la producción mundial de maíz debido a mejoras en las expectativas de las cosechas en Estados Unidos de Norteamérica y Ucrania. Lanworth aumentó su panorama para la cosecha de maíz de Ucrania de 2013/2014 en un 3%, es decir, 26 millones 400 mil t.m., debido a las “condiciones moderadamente húmedas e inesperadamente frescas a fines de agosto”. Además, subió su pronóstico de la recolección de maíz de Estados Unidos de Norteamérica a 340 millones 270 mil t.m., desde 338 millones 600 mil t.m. previas. Las modificaciones elevaron el pronóstico de la producción mundial de maíz de Lanworth a 942 millones de t.m., ó 2 millones de t.m. por encima de su cálculo anterior.

*Al 18 de septiembre de 2013.

**ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
SEGUIMIENTO DE PRECIOS****Producción, abasto y mercado internacional
en el mes de septiembre de 2013***

El Ministerio de Agricultura de Ucrania elevó su pronóstico para la cosecha de maíz del 2013 a máximos históricos de entre 29 y 30 millones de t.m., desde una previsión anterior de 26 millones, dijo el 11 de septiembre una fuente del gobierno. “La cosecha se estima en 29 ó 30 millones de t.m. El clima perfecto ha permitido (al Ministerio) elevar la perspectiva”, agregó la fuente.

Por su parte, el reporte mensual de oferta y demanda del USDA señaló que la oferta mundial de granos forrajeros se proyectó a la baja en 500 mil t.m., lo que refleja una menor producción del resto del mundo. La estimación de la producción mundial de maíz del año 2013/14 se redujo 2 millones 500 mil t.m., con bajas de Argentina, Canadá, Serbia y Paraguay. Las reducciones en la producción 2013/14 de Argentina y Paraguay reflejan una menor área de siembra para los cultivos que apenas se van a sembrar.

Los inventarios iniciales del resto del mundo se incrementaron, sobre todo en Brasil, donde aumentaron en 1 millón de t.m., sin embargo descendieron los de Estados Unidos de Norteamérica casi en 1 millón 500 mil t.m., lo que hace un ajuste neto a la baja de 520 mil t.m., para que los inventarios iniciales del año 2013/14 a nivel mundial sean de 122 millones 590 mil t.m.

De igual forma, el consumo mundial de maíz se redujo, sobre todo por un menor consumo forrajero de Argentina, Canadá y Serbia, que compensa en parte el aumento en el consumo de maíz de Corea del Sur, que registró un decremento en su consumo de trigo forrajero.

Por otra parte, las importaciones se incrementaron a nivel mundial, mientras que disminuyeron las exportaciones. Aumentó el estimado de importaciones de Corea del Sur, pero se redujeron las exportaciones de Argentina, Paraguay y Serbia.

Mientras tanto, el estimado de los inventarios finales del año 2013/14 se aumentó en 1 millón 300 mil t.m., por un incremento de Brasil y los Estados Unidos de Norteamérica.

En Estados Unidos de Norteamérica se revisó al alza el estimado de producción 2013/14 en 2 millones 40 mil t.m., para quedar en un récord histórico de 351 millones 640 mil t.m.. Lo anterior, debido a los mayores rendimientos registrados en la parte central de los Llanos y en el sur de la Unión Americana que son mayores que las reducciones de los rendimientos en Iowa y Dakota del Norte.

En lo que se refiere a México, las estimaciones se mantuvieron estables respecto al mes pasado, con excepción de la cifra de inventarios iniciales en el año 2013/14 que se redujo en 50 mil t.m., para quedar en 1 millón 120 mil t.m., magnitud que se ve reflejada en una disminución de los inventarios finales, que quedarían en 1 millón 970 mil t.m.

*Al 18 de septiembre de 2013.

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR SEGUIMIENTO DE PRECIOS

Producción, abasto y mercado internacional en el mes de septiembre de 2013*

Azúcar. Los futuros del azúcar sin refinar, el 9 de septiembre, ampliaron sus ganancias a máximos de tres semanas, en medio de una demanda mayor a la esperada. Lo anterior, debido a que el mercado se mantuvo por encima de mínimos de tres años observados en julio, apuntalados por una demanda mayor a la esperada en el mercado físico. El precio cerró este día en 17.01 centavos dls/lb, más de un dólar estadounidense de diferencia del mínimo de julio que fue de 15.93 centavos dls/lb.

En este mismo sentido, el 10 de septiembre, los futuros del edulcorante nuevamente cerraron del lado positivo del tablero y alcanzaron un máximo de tres semanas y media, con un gran volumen de operaciones dominadas por la actividad del diferencial octubre/marzo, mientras que la apreciación del real brasileño mantuvo a los productores de ese país al margen del mercado. El precio en el contrato de octubre cerró en 17.18 centavos dls/lb, lo que significó una cuarta sesión consecutiva al alza.

Por su parte, el diferencial octubre/marzo se redujo a 0.41 centavos intradía, con lo que el contrato al contado registró el menor descuento frente a la segunda posición desde el 27 de junio. El contrato de octubre expirará a fines de septiembre. Asimismo, la firmeza del real desalienta a los productores en Brasil a vender azúcar en dólares estadounidenses.

Para el 11 de septiembre, el endulzante cerró con pérdidas, luego de tocar máximos de cuatro meses por operaciones técnicas y de registrar el volumen negociado más alto desde enero del 2008. Una demanda física mayor a la esperada ha apuntalado al endulzante desde mínimos de tres años de 15.93 centavos dls/lb en julio, cuando fue presionada por una abundante producción en Brasil.

Los futuros del azúcar sin refinar cotizaron con leves cambios en medio de un fuerte volumen de negocios el jueves, debido a que un avance que se prolongó una semana perdió fuerza tras pronósticos que mostraron que el mercado registre un superávit global en el 2013/14. Los precios del azúcar han caído por más de dos años, presionados por un excedente en los suministros globales, y el contrato de octubre cayó a mínimos de tres años de 15.93 centavos dls/lb en julio.

Para cerrar la semana de referencia, concluyeron con pérdidas los futuros del azúcar sin refinar. El contrato de octubre cerró en 17.09 centavos dls/lb, retrocediendo luego de alcanzar un nivel de resistencia en máximos de cuatro meses de 17.33 centavos dls/lb previamente esta semana. Los precios cayeron cuando los inversores tomaron ganancias tras una escalada esta semana y por ventas comerciales. Aún así, el contrato de pronta entrega acumuló ganancias semanales por segunda semana consecutiva.

*Al 18 de septiembre de 2013.

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR SEGUIMIENTO DE PRECIOS

Producción, abasto y mercado internacional en el mes de septiembre de 2013*

Los futuros del azúcar sin refinar se han recuperado de sus mínimos de tres años reportados en julio. Los bajos precios han alentado una demanda física mayor a la esperada, elevando las expectativas de que el mercado del endulzante, que enfrenta otro año de superávit, se está dirigiendo hacia un equilibrio.

Arroz. En la semana del 9 al 13 de septiembre, los contratos de futuros de arroz cotizaron de manera mixta, por lo que los futuros de arroz con cáscara comenzaron la semana con un tono bajista, con ventas de seguimiento, que se añadieron a las pérdidas sufridas la semana ante pasada. A mitad de la semana, los futuros se recuperaron, después de pasar la mayor parte del comercio en rojo. Un repunte de última hora fue suficiente para empujar los precios a un máximo de sesión con ganancias de dos dígitos, aunque los precios se asentaron unos centavos fuera de estos niveles. Al día siguiente, los futuros cerraron al alza después de una sesión comercial de idas y venidas. La actividad comercial se mantuvo baja, con pequeños picos de acción que movieron los precios en una u otra dirección. Esto debido a que los agricultores dirigen su atención a la recolección de la cosecha, que se ha retrasado un par de semanas este año.

Finalmente, los futuros de arroz reaccionaron muy poco ante el informe sobre oferta y demanda del USDA, ya que los resultados estuvieron muy cerca de la mayoría de las predicciones de los analistas de la industria. El informe mostró que el aumento de las existencias iniciales y de la producción se compensó con un aumento en el uso doméstico. Así, los contratos de futuros de arroz cerraron la semana con ganancias, luego de la publicación del reporte de oferta y demanda del USDA, el cual estuvo casi en línea con los pronósticos.

El USDA elevó su estimado de las existencias remanentes de arroz de grano en 75 mil t.m., así como su estimado de producción que muestra un rendimiento de campos récord de 3.77 t.m./acre. Lo anterior fue parcialmente compensado por un aumento en el uso doméstico, dejando las existencias finales de arroz de grano largo de 2013/14 en 920 mil t.m., 10 mil t.m. por encima del estimado del mes pasado.

En cuanto al clima, las preocupaciones por la humedad aumentaron en China debido a las lluvias constantes en todo el sur del país, asimismo, se espera que las lluvias abundantes disminuyan las preocupaciones por la sequía en Japón, así como en el suroeste de Tailandia y en todo Vietnam, pero las lluvias podrían obstaculizar las actividades de recolección en algunas partes de Vietnam.

El clima más seco favoreció las actividades de recolección en la zona productora de arroz del delta de Estados Unidos de Norteamérica. Por otra parte, la sequía continuó en las regiones central y norte de Brasil, antes de la siembra de la cosecha el próximo mes.

*Al 18 de septiembre de 2013.

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR SEGUIMIENTO DE PRECIOS

Producción, abasto y mercado internacional en el mes de septiembre de 2013*

El USDA reportó que al 8 de septiembre se contaba con un avance del 24% en la cosecha de arroz, contra el 18% de la semana pasada, el 50% del año anterior y 34% del promedio de cinco años previos.

Asimismo, se reportó que el 71% de la cosecha ha sido calificada entre buena y excelente, 1% mayor que la semana pasada y 5% por arriba del promedio de cinco años previos.

El USDA en su reporte de ventas de exportación informó ventas netas para 2013/14 de 37 mil t.m., con aumentos reportados en los siguientes destinos: 19 mil 500 t.m. a México, 7 mil 300 t.m. a Costa Rica, 4 mil 100 t.m. a Arabia Saudita, 1 mil 400 t.m. a Canadá, y 1 mil 300 t.m. a Israel, mientras que las exportaciones a Guatemala bajaron en 200 t.m.

Los exportadores de arroz de Estados Unidos de Norteamérica enviaron 25 mil 700 t.m. a los principales destinos, incluyendo: 11 mil 100 t.m. a Corea del Sur, 4 mil 900 t.m. a México, 3 mil 300 t.m. a Guatemala, 2 mil 300 t.m. a Jordania, y 1 mil 800 t.m. a Canadá.

*Al 18 de septiembre de 2013.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información Reporte del semanal del Comportamiento del Mercado Agropecuario Internacional (futuros) del 18 de septiembre de 2013.

Fuente de Información:

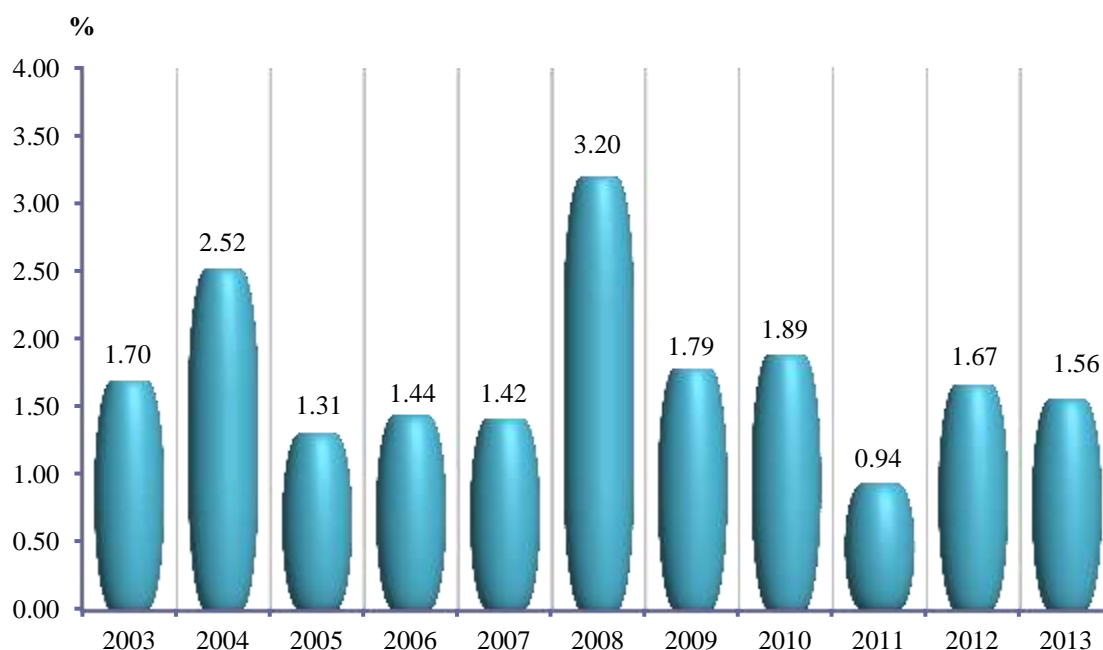
<http://www.aserca.gob.mx/sicsa/boletineszip/semanal.asp#SEPTIEMBRE-20131>

<http://www.infoaserca.gob.mx/boletineszip/futuros.pdf>

Variación acumulada del INPC

El Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC), en los primeros ocho meses de 2013, acumuló una variación de 1.56%, inferior en 0.11 puntos porcentuales en balance con la observada en similar lapso de 2012 (1.67%).

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR - Variación acumulada - Enero - agosto 2003 - 2013



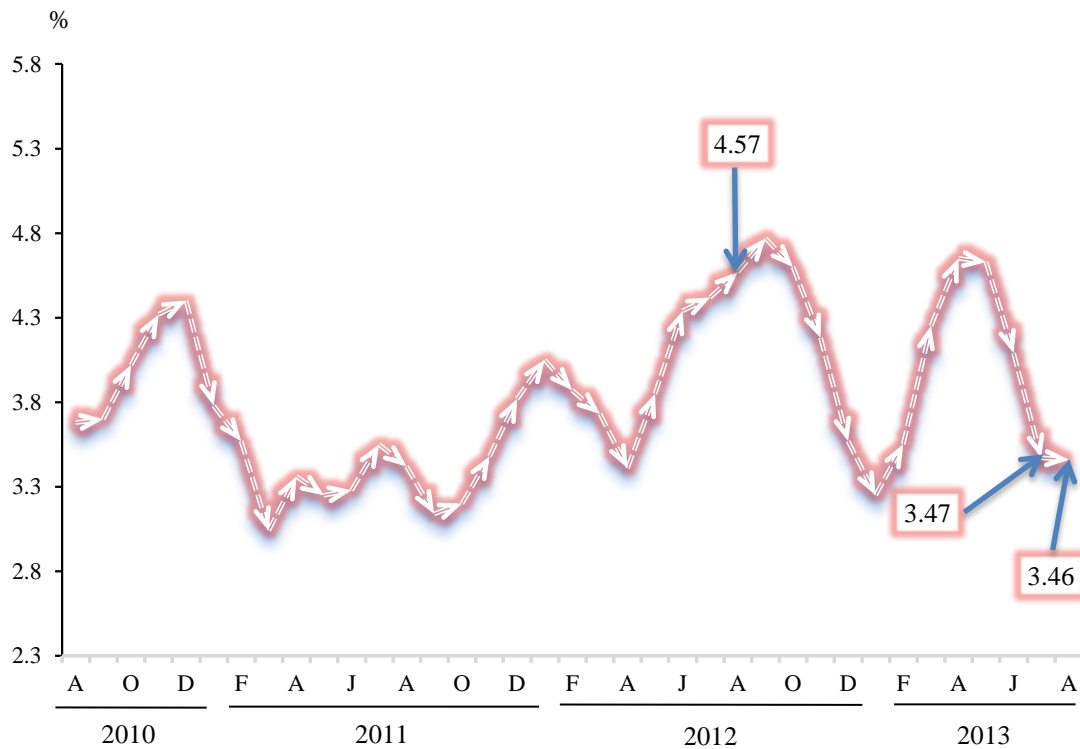
FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

En seguida se presentan los grupos de bienes y servicios que se distinguieron por mostrar los mayores decrementos, en puntos porcentuales, en sus variaciones de precios, en el lapso de enero a agosto del presente, con relación al mismo intervalo de 2012: legumbres secas (25.50 puntos porcentuales), huevo (19.16), pescados y mariscos en conserva (7.77) y tortillas y derivados del maíz (7.17). Por el contrario, los grupos que mostraron los principales incrementos fueron: servicio telefónico (18.72 puntos porcentuales), servicios para el automóvil (11.69) y transporte público urbano (5.53).

Inflación interanual

En agosto de 2013, la variación interanual del INPC mostró una baja de 0.01 punto porcentual si se le compara con la del mes anterior, al pasar de 3.47 a 3.46 por ciento.

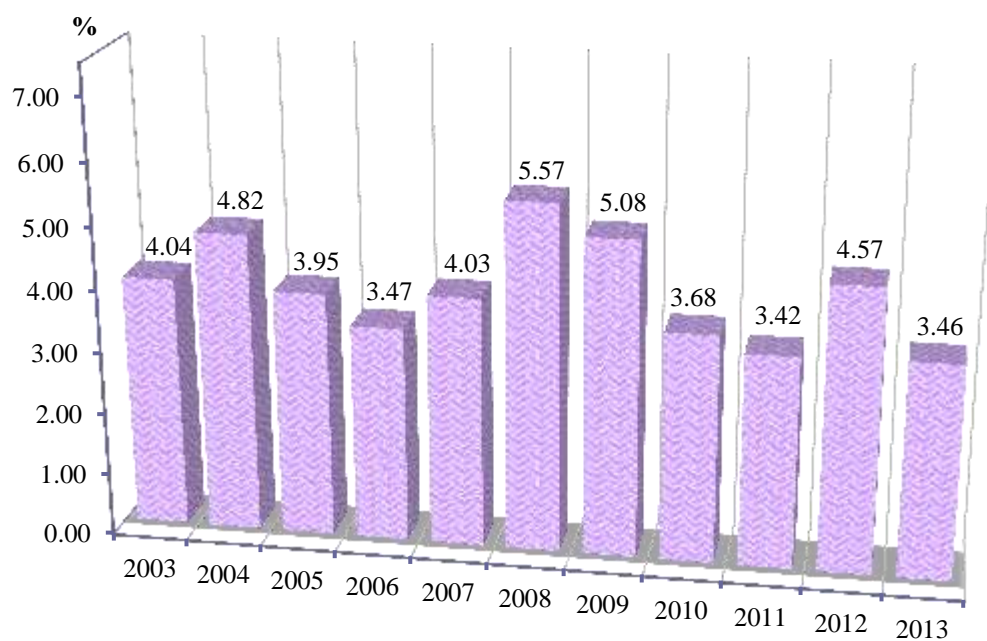
ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
- Variación con respecto al mismo mes del año anterior -
Agosto 2010 – agosto 2013



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Si se confronta la variación interanual del INPC en agosto de 2013 (3.46%) con la observada en agosto de 2012 (4.57%), la del presente año resulta menor en 1.11 puntos porcentuales. Las bajas de precios más importantes se presentaron en los siguientes conceptos: azúcar 27.96%, chile serrano 26.22%, naranja 23.14%, tomate verde 23.05% y transporte aéreo 19.09 por ciento.

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
- Variación con respecto al mismo mes del año anterior -
Agosto
2003 - 2013

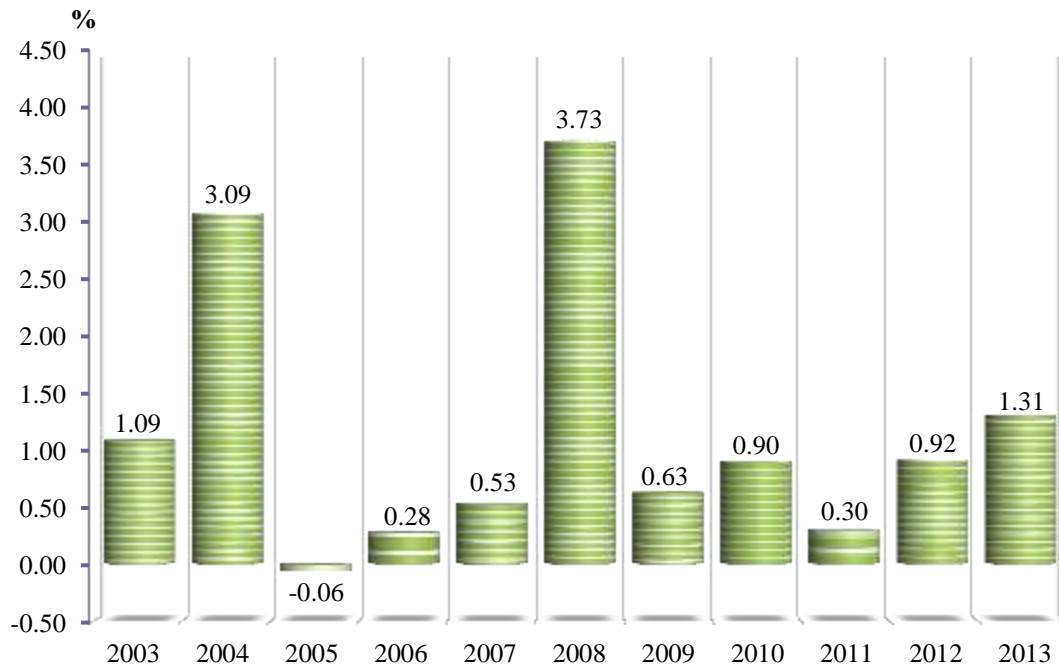


FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Índice de Precios de la Canasta Básica

En el lapso enero-agosto de 2013, el Índice de Precios de la Canasta Básica acumuló una variación de 1.31%, superior en 0.39 puntos porcentuales a la observada en el mismo período de 2012 (0.92%).

ÍNDICE DE PRECIOS DE LA CANASTA BÁSICA
- Variaciones acumuladas -
Enero - agosto
2003 - 2013



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

En el cuadro siguiente se presentan los movimientos de precios de los genéricos que impactaron a la alza el Índice de Precios de la Canasta Básica, en los ocho primeros meses de 2013, en comparación con el mismo intervalo de 2012.

**ÍNDICE DE PRECIOS DE LA CANASTA BÁSICA
BIENES Y SERVICIOS CON LOS MAYORES
INCREMENTOS EN EL RITMO INFLACIONARIO**
- Variaciones acumuladas -
Enero - agosto
- Por ciento -

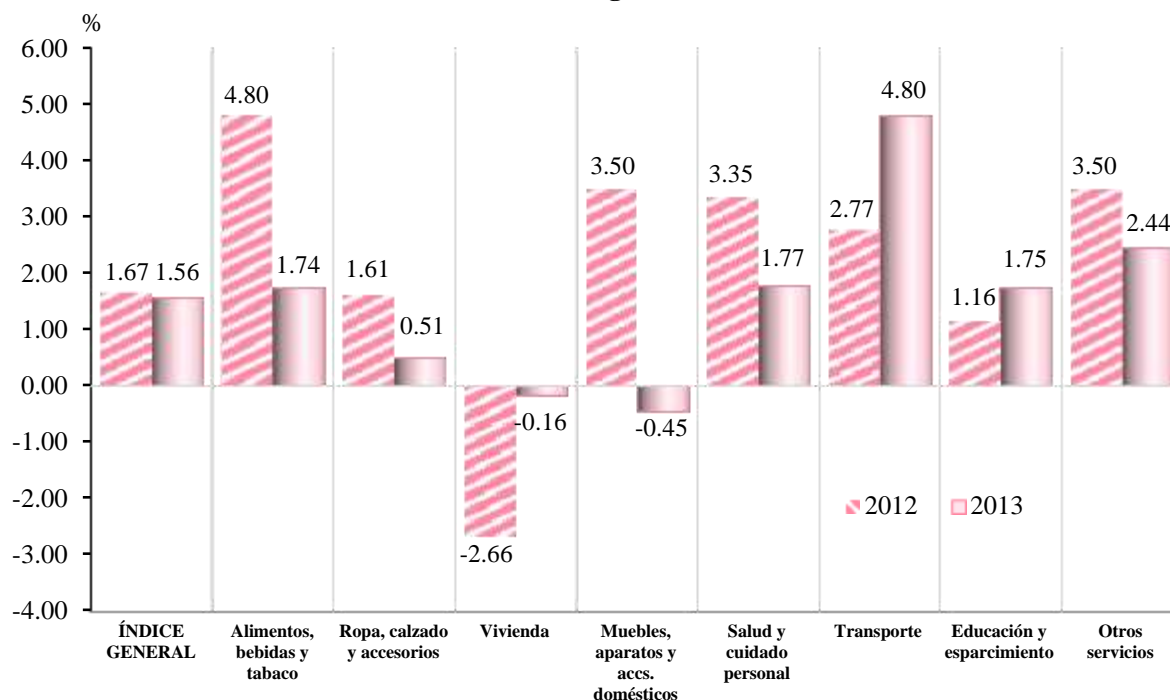
CONCEPTO	2012	2013	DIFERENCIA EN PUNTOS PORCENTUALES
CANASTA BÁSICA	0.92	1.31	0.39
Servicio de telefonía móvil	-10.91	50.34	61.25
Colectivo	0.95	11.24	10.29
Gasolina de alto octanaje	3.99	7.87	3.88
Blanqueadores	2.45	5.25	2.80
Dermatológicos	1.04	3.50	2.46
Medicamentos para alergias	0.93	3.05	2.12
Harinas de trigo	2.66	4.67	2.01
Cardiovasculares	2.17	4.07	1.90
Galletas	2.51	4.08	1.57
Servicio telefónico local fijo	-1.46	-0.07	1.39

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Comportamiento acumulado del INPC por rubro de gasto

En el período enero-agosto de 2013, de los ocho rubros que componen el gasto familiar, cinco acumularon variaciones de precios inferiores a las ocurridas en similar período de 2012. Destacó el rubro de Muebles, Aparatos y Accesorios Domésticos por haber presentado una reducción de 3.95 puntos porcentuales al pasar de 3.50 a -0.45%; los conceptos que dentro este rubro mostraron las bajas de precios más relevantes, en términos de puntos porcentuales, fueron: estufas (12.55 puntos), colchones (8.21) y suavizantes y limpiadores (7.14).

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
RUBRO DE GASTO
- Variación acumulada -
Enero - agosto

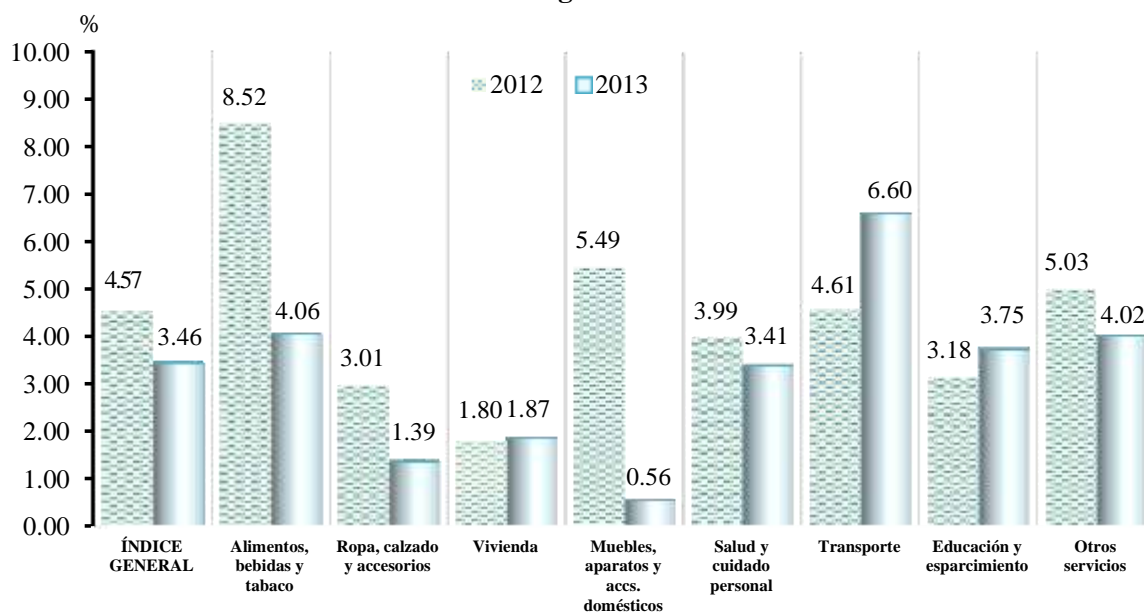


FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Comportamiento interanual del INPC por rubro de gasto

De agosto de 2012 a agosto de 2013, cinco de los ocho rubros que conforman la estructura del gasto familiar registraron niveles de precios inferiores a los observados un año antes para un intervalo equivalente. La variación más baja se observó nuevamente en el rubro de Muebles, Aparatos y Accesorios Domésticos con 0.56%, menor en 4.93 puntos porcentuales a la de similar lapso de 2012 (5.49%). Los conceptos que presentaron las bajas de precios más significativos, en términos de puntos porcentuales, fueron jabón para lavar (12.58), estufas (12.54) y salas (8.79).

**ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
RUBRO DE GASTO**
- Variaciones con respecto al mismo mes del año anterior -
Agosto



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Principales incidencias de bienes y servicios en la variación mensual

Por lo que se refiere a la inflación de agosto de 2013, ésta tuvo un aumento de 0.28%, en esta ocasión fue resultado de los incrementos acumulados, principalmente, por las incidencias¹ positivas, una vez descontado el efecto de las negativas.

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR: GENÉRICOS CON MAYORES INCIDENCIAS

- Variación mensual -
Agosto 2013

INFLACIÓN = 0.28%



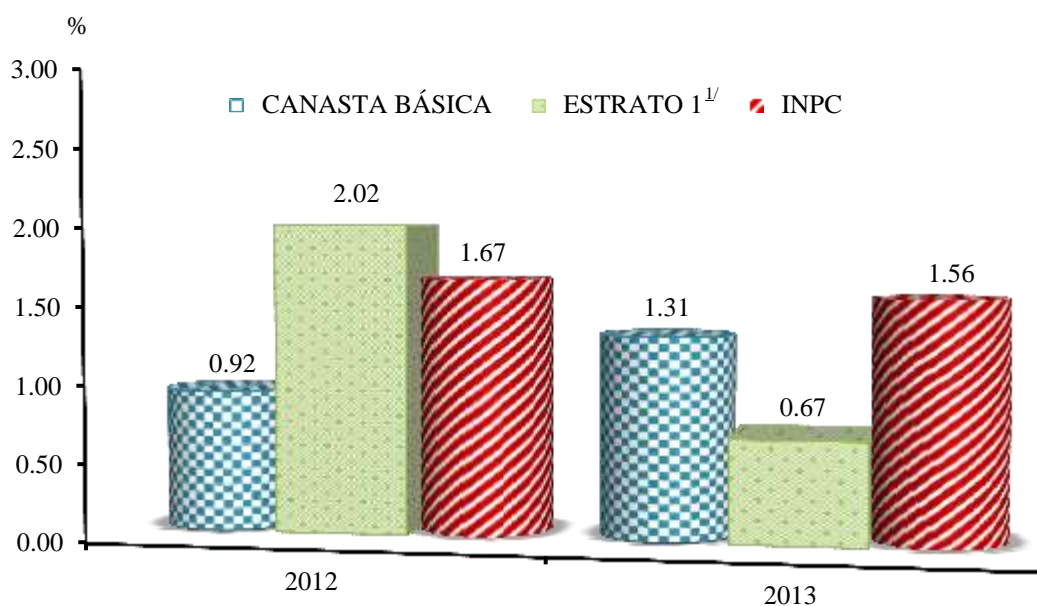
FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

¹ La incidencia se refiere a la contribución en puntos porcentuales, de cada componente del INPC a la inflación general, en término de puntos porcentuales. Ésta se calcula utilizando los ponderadores de cada subíndice, así como los precios relativos y sus respectivas variaciones.

Evolución del INPC, del Índice de Precios de la Canasta Básica y del INPC Estrato 1²

En los primeros ocho meses de 2013, el índice de precios del Estrato 1 del INPC acumuló una variación de 0.67%, cantidad menor en 0.89 puntos porcentuales a la del Índice General (1.56%), e inferior en 0.64 puntos porcentuales a la del Índice de la Canasta Básica (1.31%) en igual intervalo. Al mismo tiempo resultó inferior en 1.35 puntos porcentuales en contraste con la registrada el mismo período del 2012 (2.02%).

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
- Variaciones acumuladas -
Enero - agosto
2012 - 2013



^{1/} Para familias de ingreso de hasta un salario mínimo.

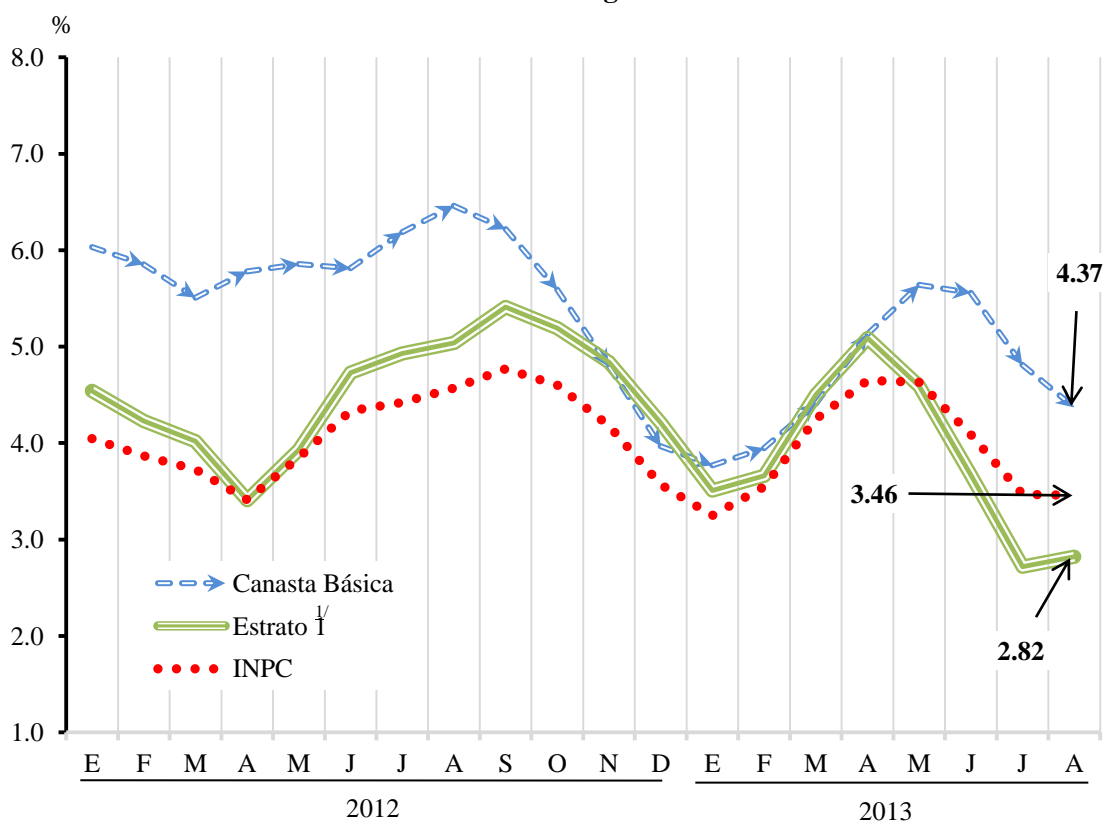
FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

² Datos calculados a partir de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) realizada en 2010.

Comportamiento interanual del INPC, del Índice de Precios de la Canasta Básica y del INPC Estrato 1³

En el transcurso de agosto 2012 a agosto 2013, el índice de precios del Estrato 1 del INPC presentó una variación de 2.82%, cifra menor en 0.64 puntos porcentuales a la observada en el Índice General (3.46%), y menor en 1.55 puntos porcentuales si se le compara con el Índice de la Canasta Básica (4.37%) en igual lapso.

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
- Variaciones con respecto al mismo mes del año anterior -
Enero 2012 – agosto 2013



^{1/} Para familias de ingreso de hasta un salario mínimo.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

³ Datos calculados a partir de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) realizada en 2010.

Evolución acumulada de los precios por ciudad

En el intervalo de enero a agosto de 2013, 31 de las 46 ciudades con que se construye el INPC registraron variaciones de precios por abajo de las acumuladas en el año inmediato anterior para ese mismo período: Iguala, Gro., Tehuantepec, Oax. y Culiacán, Sin. llamaron la atención por haber alcanzado las bajas más importantes en términos de puntos porcentuales.

Por el contrario, las ciudades de Hermosillo, Son., La Paz, B.C.S. y Monclova, Coah. mostraron las alzas acumuladas más importantes en términos de puntos porcentuales.

Ambos aspectos pueden apreciarse en el cuadro de la siguiente página.

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
- Variación acumulada -
Enero - agosto
- Por ciento -

CIUDAD	2012	2013	DIFERENCIA EN PUNTOS PORCENTUALES
PROMEDIO NACIONAL	1.67	1.56	-0.11
IGUALA, GRO.	3.59	0.76	-2.83
TEHUANTEPEC, OAX.	2.74	0.62	-2.12
CULIACÁN, SIN.	-3.31	-5.39	-2.08
ACAPULCO, GRO.	2.48	0.73	-1.75
VERACRUZ, VER.	2.46	0.84	-1.62
JACONA, MICH.	3.68	2.12	-1.56
PUEBLA, PUE.	2.76	1.55	-1.21
TLAXCALA, TLAX.	2.91	1.81	-1.10
CORTAZAR, GTO.	3.15	2.06	-1.09
DURANGO, DGO.	3.52	2.55	-0.97
SAN ANDRÉS TUXTLA, VER.	3.12	2.21	-0.91
FRESNILLO, ZAC.	2.65	1.74	-0.91
TEPATITLÁN, JAL.	4.14	3.37	-0.77
SAN LUIS POTOSÍ, S.L.P.	3.05	2.30	-0.75
AGUASCALIENTES, AGS.	2.65	1.95	-0.70
TIJUANA, B.C.	2.43	1.76	-0.67
CHETUMAL, Q.R.	1.62	0.96	-0.66
COLIMA, COL.	2.48	1.83	-0.65
TULANCINGO, HGO.	3.09	2.54	-0.55
CUERNAVACA, MOR.	2.37	1.83	-0.54
MONTERREY, N.L.	1.21	0.67	-0.54
GUADALAJARA, JAL.	2.52	2.02	-0.50
OAXACA, OAX.	3.00	2.52	-0.48
TAPACHULA, CHIS.	3.06	2.60	-0.46
CD. JIMÉNEZ, CHIH.	2.09	1.66	-0.43
TOLUCA, EDO. DE MÉX.	2.75	2.39	-0.36
MÉRIDA, YUC.	1.74	1.39	-0.35
MEXICALI, B.C.	-6.05	-6.31	-0.26
TEPIC, NAY.	2.77	2.55	-0.22
LEÓN, GTO.	2.80	2.66	-0.14
CAMPECHE, CAMP.	1.54	1.45	-0.09
CHIHUAHUA, CHIH.	2.18	2.20	0.02
CD. ACUÑA, COAH.	-3.77	-3.68	0.09
HUATABAMPO, SON.	-5.61	-5.52	0.09
TORREÓN, COAH.	0.95	1.05	0.10
CD. JUÁREZ, CHIH.	-0.26	-0.01	0.25
ÁREA MET. DE LA CD. DE MÉXICO	2.45	2.75	0.30
MORELIA, MICH.	2.76	3.07	0.31
VILLAHERMOSA, TAB.	1.32	1.71	0.39
CÓRDOBA, VER.	2.89	3.30	0.41
MATAMOROS, TAMPS.	-0.34	0.17	0.51
TAMPICO, TAMPS.	1.25	1.85	0.60
QUERÉTARO, QRO.	2.84	3.45	0.61
MONCLOVA, COAH.	0.28	1.15	0.87
LA PAZ, B.C.S.	-0.64	0.30	0.94
HERMOSILLO, SON.	-6.57	-0.76	5.81

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

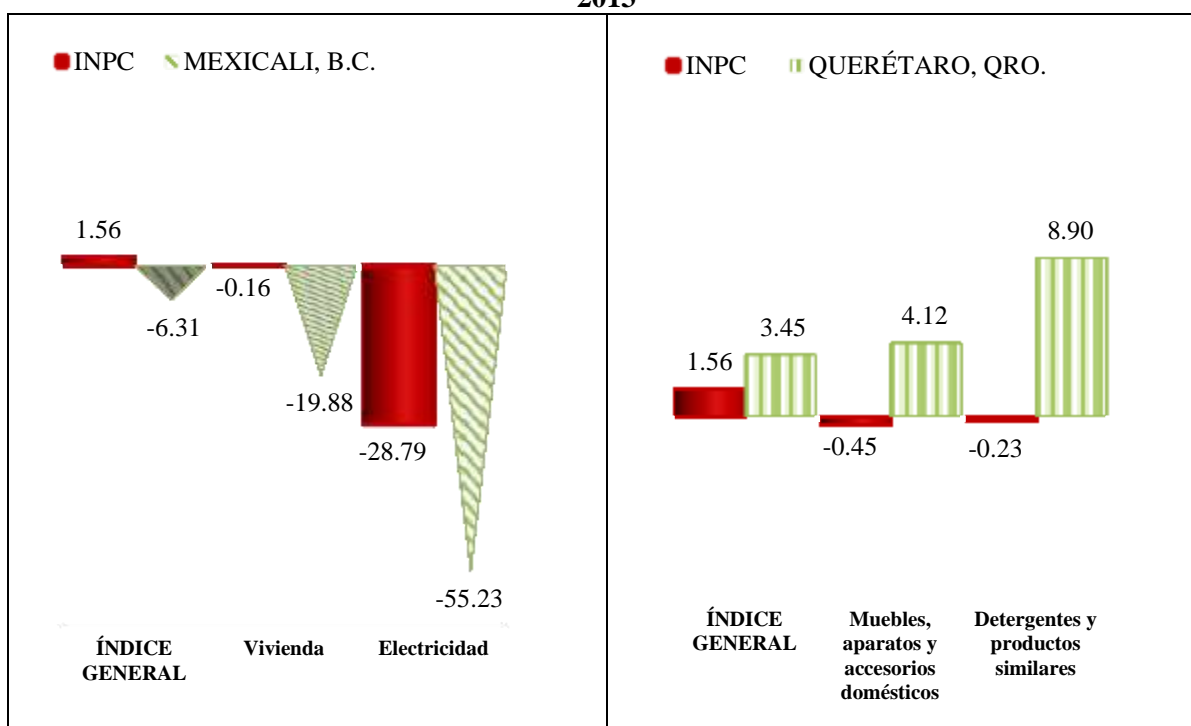
La Ciudad de Mexicali, B.C. presentó el decremento acumulado de precios más importante en los ocho primeros meses del año, 6.31%, resultado en buena parte de la baja de 19.88% que se observó en el rubro de Vivienda, derivado del comportamiento de las tarifas de electricidad, mismo que acumuló una baja de 55.23%, menor en 26.44 puntos porcentuales al nivel registrado para el mismo concepto en el INPC (-28.79%).

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR Y DE LAS CIUDADES DE MEXICALI, B.C. Y QUERÉTARO, QRO.

- Variaciones acumuladas -

Enero - agosto

2013



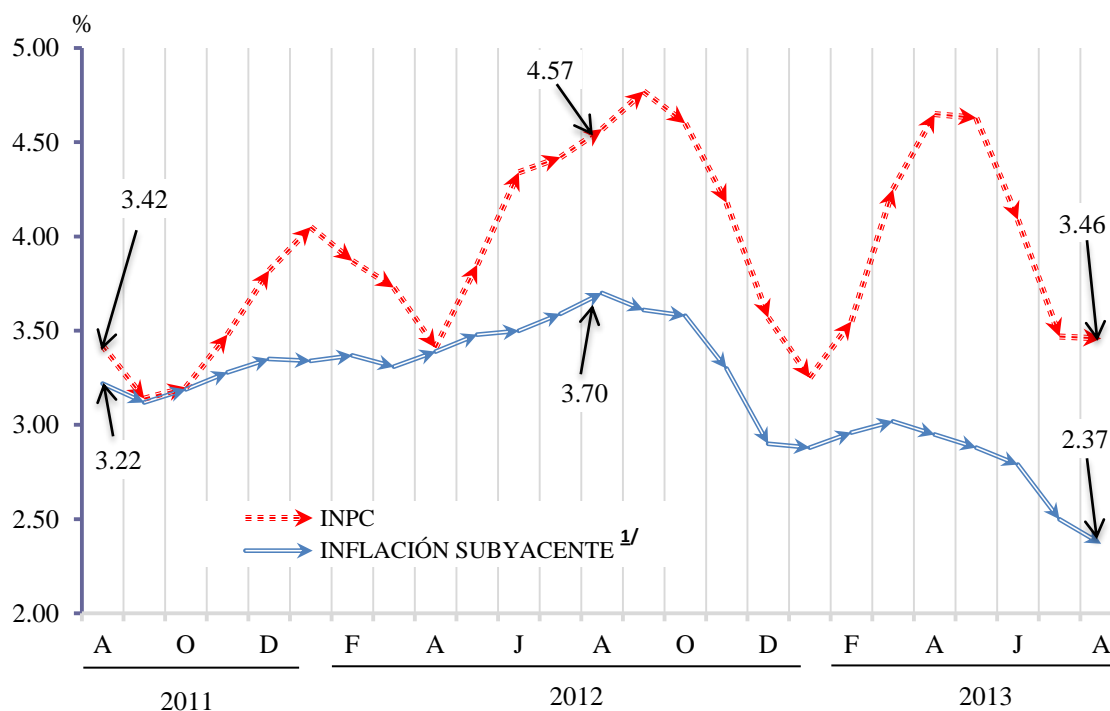
FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

En sentido inverso, Querétaro, Qro. se distinguió por haber observado la mayor variación en su índice de precios en los primeros ocho meses de 2013 (3.45%), como resultado de la alza observada en el rubro de Muebles, Aparatos y Accesorios Domésticos (4.12%), misma que se explica por el aumento de 8.90% ocurrido en el precio de detergentes y productos similares.

Inflación subyacente

La inflación subyacente^{1/} mostró una variación de 0.09% en agosto de 2013, porcentaje menor en 0.19 puntos porcentuales al nivel registrado por el INPC en ese mismo mes (0.28%). En el período interanual que va de agosto de 2012 a agosto de 2013, la inflación subyacente fue de 2.37%, con lo que se ubicó 1.09 puntos porcentuales por debajo de la inflación general (3.46%) en similar lapso.

**ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
E INFLACIÓN SUBYACENTE**
- Variación respecto al mismo mes del año anterior -
Agosto 2011 – agosto 2013



^{1/} Este indicador incluye los subíndices de Mercancías y Servicios. El subíndice de Mercancías lo integran los grupos: Alimentos, bebidas y tabaco, y Mercancías no alimenticias. El subíndice de Servicios lo integran los grupos: Vivienda, Educación (colegiaturas) y Otros servicios.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Como ya se indicó, la variación interanual de la inflación subyacente fue de 2.37%, porcentaje menor en 1.33 puntos porcentuales si se le compara con el ocurrido en 2012 (3.70%). Por otro lado, el componente no subyacente mostró una variación interanual de 7.01%, nivel menor en 0.57 puntos porcentuales al observado en 2012 (7.58%); a su interior sobresale la menor variación mostrada en los precios de frutas y verduras (0.22%).

**INFLACIÓN SUBYACENTE Y SUBÍNDICES
COMPLEMENTARIOS
-Variaciones porcentuales-**

CONCEPTO	2012			2013		
	Agosto			Agosto		
	Mensual	Acumulada	Interanual	Mensual	Acumulada	Interanual
Inflación INPC	0.30	1.67	4.57	0.28	1.56	3.46
Subyacente ^{1/}	0.22	2.31	3.70	0.09	1.78	2.37
Mercancías	0.39	3.49	5.23	0.26	1.03	2.51
Alimentos, Bebidas y Tabaco	0.21	4.37	6.81	0.16	1.76	3.46
Mercancías no Alimenticias	0.54	2.79	4.01	0.34	0.45	1.75
Servicios	0.08	1.33	2.43	-0.05	2.42	2.24
Vivienda ^{2/}	0.15	1.37	1.95	0.19	1.57	2.26
Educación (colegiaturas)	0.95	2.13	4.23	1.10	2.20	4.55
Otros Servicios	-0.23	1.05	2.42	-0.65	3.36	1.55
No subyacente	0.55	-0.41	7.58	0.94	0.78	7.01
Agropecuarios	0.59	5.59	11.76	1.52	1.72	5.19
Frutas y Verduras	-1.29	3.20	8.77	5.25	0.51	0.22
Pecuarios	1.80	7.12	13.69	-0.46	2.32	8.15
Energéticos y Tarifas Autorizadas por el Gobierno	0.53	-3.73	5.19	0.57	0.28	8.16
Energéticos	0.79	-5.53	8.33	0.67	-3.29	8.13
Tarifas Autorizadas por el Gobierno	0.07	-0.28	-0.03	0.41	7.07	7.87

^{1/} Este indicador incluye los subíndices de Mercancías y Servicios. El subíndice de Mercancías lo integran los grupos: Alimentos, bebidas y tabaco y Mercancías no alimenticias. El subíndice de Servicios lo integran los grupos: Vivienda, Educación (colegiaturas) y Otros servicios.

^{2/} Este subíndice incluye vivienda propia, renta de vivienda, servicio doméstico y otros servicios para el hogar.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

**ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
POR RUBRO DE GASTO E ÍNDICES ESPECIALES**

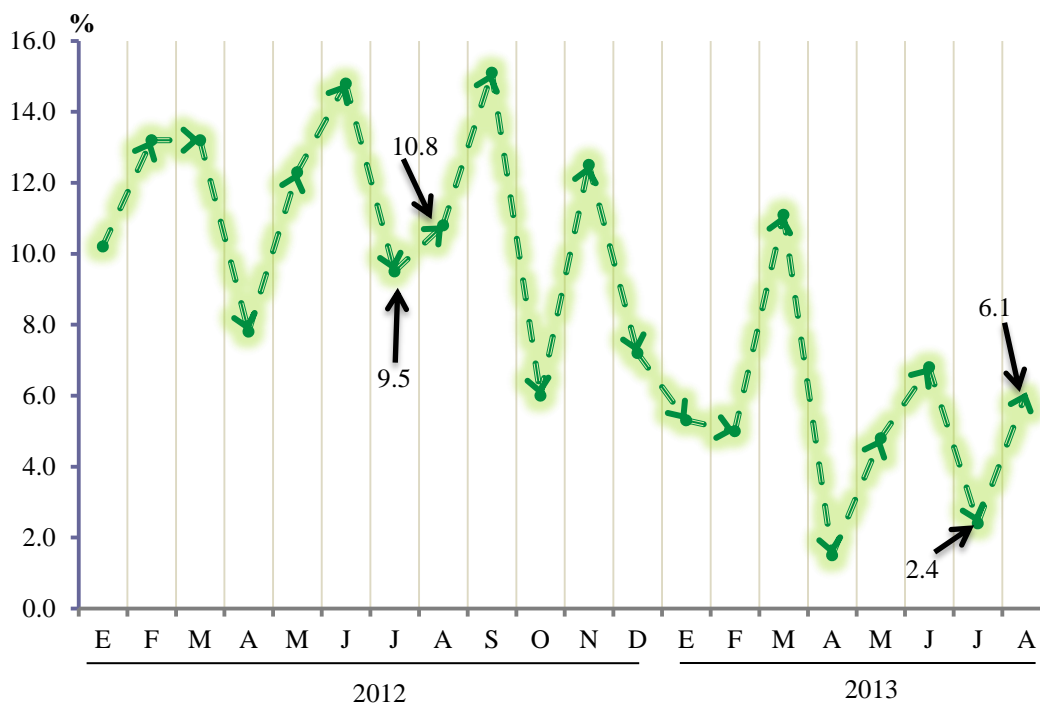
CATEGORÍA DE GASTO	Cambio porcentual respecto al mes anterior							Variación acumulada	Variación interanual
	2013								
	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Ene – ago 2013	Ago 2012 a ago 2013
ÍNDICE GENERAL	0.49	0.73	0.07	-0.33	-0.06	-0.03	0.28	1.56	3.46
Alimentos, bebidas y tabaco	0.12	1.82	0.73	-0.18	-1.08	-0.51	0.65	1.74	4.06
Ropa, calzado y accesorios	0.87	0.39	0.05	0.07	-0.34	-0.64	0.79	0.51	1.39
Vivienda	1.04	0.31	-0.99	-1.48	0.15	0.01	0.04	-0.16	1.87
Muebles, aparatos y accesorios domésticos	-0.23	-0.22	0.01	0.07	0.35	-0.49	0.13	-0.45	0.56
Salud y cuidado personal	0.06	0.44	0.03	0.17	0.18	0.26	-0.02	1.77	3.41
Transporte	0.62	0.66	1.13	0.26	0.77	0.44	0.39	4.80	6.60
Educación y esparcimiento	0.32	0.53	-0.28	0.17	0.28	0.49	0.13	1.75	3.75
Otros servicios	0.30	0.18	0.23	0.45	0.25	0.23	0.00	2.44	4.02
ÍNDICES ESPECIALES									
Canasta Básica	0.65	0.52	-0.17	-0.86	0.17	0.02	0.17	1.31	4.37
Subyacente	0.51	0.30	0.08	0.20	0.13	0.03	0.09	1.78	2.37
No subyacente	0.44	2.11	0.00	-2.05	-0.69	-0.26	0.94	0.78	7.01

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Encuesta de Establecimientos Comerciales (ANTAD)

El Índice de Ventas a Tiendas Totales⁴ de las cadenas vinculadas a la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales (ANTAD) difundió, el 12 de septiembre de 2013, que la tasa de crecimiento nominal, en agosto del 2013, había sido de 6.1%, inferior en 4.7 puntos porcentuales, comparada con la del mismo mes de un año antes (10.8%).

ÍNDICE DE VENTAS, ASOCIACIÓN NACIONAL DE TIENDAS DE AUTOSERVICIO Y DEPARTAMENTALES
- Crecimiento Mensual Nominal -
Enero 2012 - agosto 2013



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales.

⁴ Se contó con un sábado más con respecto al 2012.

Crecimiento Mensual Nominal de ANTAD

Respecto al crecimiento mensual nominal de las ventas de las Cadenas Asociadas a la ANTAD a unidades iguales, sin incluir nuevas tiendas, la ANTAD publicó que éste presentó un crecimiento de 1.1%, lo cual se debió al desempeño de la línea de ropa y calzado que fue de 5.3%. Asimismo, por tipo de tienda, sobresalen las tiendas departamentales con 8.3%. Por su parte, el alza de 6.1% a unidades totales se debió al desempeño de las ventas de ropa y calzado 10.8%; además de ello, por tipo de tienda, resaltaron las tiendas departamentales con 14.0 por ciento.

DESEMPEÑO EN VENTAS DE LAS TIENDAS ASOCIADAS A LA ANTAD - Crecimiento Mensual Nominal -

		Agosto 2013
TOTAL ANTAD	T. IGUALES ^{1/}	1.1
	T. TOTALES ^{2/}	6.1
Por Línea de Mercancía		
SUPERMERCADO	T. IGUALES ^{1/}	0.1
	T. TOTALES ^{2/}	5.2
ROPA Y CALZADO	T. IGUALES ^{1/}	5.3
	T. TOTALES ^{2/}	10.8
MERCANCÍAS GENERALES	T. IGUALES ^{1/}	1.4
	T. TOTALES ^{2/}	6.2
Por Tipo de Tienda^{3/}		
AUTOSERVICIOS	T. IGUALES ^{1/}	-0.7
	T. TOTALES ^{2/}	3.7
DEPARTAMENTALES	T. IGUALES ^{1/}	8.3
	T. TOTALES ^{2/}	14.0
ESPECIALIZADAS	T. IGUALES ^{1/}	0.6
	T. TOTALES ^{2/}	7.0

^{1/} Tiendas Iguales. Se consideran las ventas para la misma tienda en el lapso de un año, no incluye nuevas tiendas.

^{2/} Tiendas Totales. Incluye a todas las tiendas sin importar si son o no de reciente creación.

^{3/} La superficie total de venta suma 23.7 millones de metros cuadrados.

FUENTE: ANTAD.

Crecimiento Acumulado Nominal de Ventas

Al mes de agosto del 2013, las ventas registraron 715 mil millones de pesos, lo cual refleja un crecimiento nominal de 5.4% a tiendas totales. El crecimiento acumulado por línea de mercancía fue: ropa y calzado, 7.8%; mercancías generales, 5.2%; y supermercado (abarrotes y perecederos) 5.0%. Por tipo de tienda, las ventas se comportaron de la siguiente manera: autoservicios, 3.7% (4 mil 954 tiendas); departamentales, 10.4% (1 mil 744 tiendas); y especializadas, 6.3% (25 mil 433 tiendas).

DESEMPEÑO EN VENTAS DE LAS TIENDAS ASOCIADAS A LA ANTAD - Crecimiento Acumulado Nominal -

		Ene-ago 2013
TOTAL ANTAD	T. IGUALES ^{1/}	0.4
	T. TOTALES ^{2/}	5.4
Por Línea de Mercancía		
SUPERMERCADO	T. IGUALES ^{1/}	-0.2
	T. TOTALES ^{2/}	5.0
ROPA Y CALZADO	T. IGUALES ^{1/}	2.9
	T. TOTALES ^{2/}	7.8
MERCANCIAS GENERALES	T. IGUALES ^{1/}	0.5
	T. TOTALES ^{2/}	5.2
Por Tipo de Tienda^{3/}		
AUTOSERVICIOS	T. IGUALES ^{1/}	-0.7
	T. TOTALES ^{2/}	3.7
DEPARTAMENTALES	T. IGUALES ^{1/}	5.4
	T. TOTALES ^{2/}	10.4
ESPECIALIZADAS	T. IGUALES ^{1/}	-0.5
	T. TOTALES ^{2/}	6.3

^{1/} Tiendas Iguales. Se consideran las ventas para la misma tienda en el lapso de un año, no incluye nuevas tiendas.

^{2/} Tiendas Totales. Incluye a todas las tiendas sin importar si son o no de reciente creación.

^{3/} La superficie total de venta suma 23.7 millones de metros cuadrados.

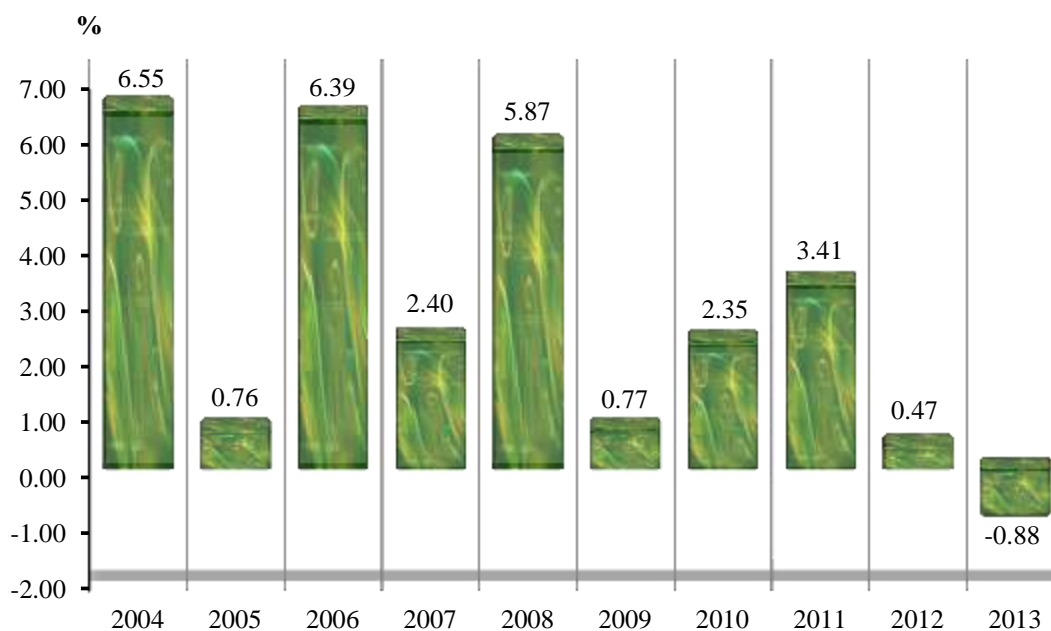
FUENTE: ANTAD.

Fuente de información: ANTAD, comunicados de prensa del 12 de septiembre de 2013.
<http://www.antad.net/images/indicantad/ComPrensa/2013/Agosto.pdf>

Índice Nacional de Precios Productor

El Índice Nacional de Precios Productor sin incluir el efecto del petróleo crudo de exportación y sin servicios, en agosto de 2013, registró una variación de 0.13%, con ello, durante los ocho meses del año, acumuló un decremento de 0.88%, cantidad inferior en 1.35 puntos porcentuales a la de igual intervalo de 2012, cuando fue de 0.47 por ciento.

**ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS PRODUCTOR
SIN PETRÓLEO Y SIN SERVICIOS
- Variaciones acumuladas -
Enero - agosto
2004 - 2013**



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

En la siguiente tabla se presentan los conceptos que más ayudaron para obtener ese resultado.

**ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS PRODUCTOR
SIN PETRÓLEO Y SIN SERVICIOS**
- Variaciones acumulada -
Enero - agosto
- Por ciento -

CONCEPTO	2012	2013	DIFERENCIA EN PUNTOS PORCENTUALES
INPP sin Petróleo y sin Servicios	0.47	-0.88	-1.35
Cultivo de naranja	144.59	41.53	-103.06
Cultivo de frijol grano	33.81	-5.42	-39.23
Cultivo de mango	17.48	-18.15	-35.63
Floricultura a cielo abierto	14.14	-15.06	-29.20
Explotación de gallinas para la producción de huevo para plato	21.11	-7.09	-28.20
Cultivo de jitomate o tomate rojo	21.08	-4.24	-25.32
Elaboración de harina de otros productos agrícolas	15.18	-7.55	-22.73
Minería de plata	-11.15	-31.85	-20.70
Fundición y refinación de metales preciosos	-9.98	-28.90	-18.92
Apicultura	18.21	-0.53	-18.74

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Evolución de los precios de insumos agropecuarios seleccionados

En el intervalo de enero a agosto de 2013, de los insumos agropecuarios seleccionados que integran el Índice Nacional de Precios Productor (INPP), el concepto de cultivo de pastos y zacates fue el que presentó la mayor baja en puntos porcentuales con respecto a similar período de 2012, al observar una variación de -8.21%, porcentaje inferior en 11.60 puntos porcentuales al de igual lapso de 2012 (3.39%).

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS PRODUCTOR INSUMOS AGROPECUARIOS SELECCIONADOS

- Variaciones acumuladas -

Enero - agosto

- Por ciento -

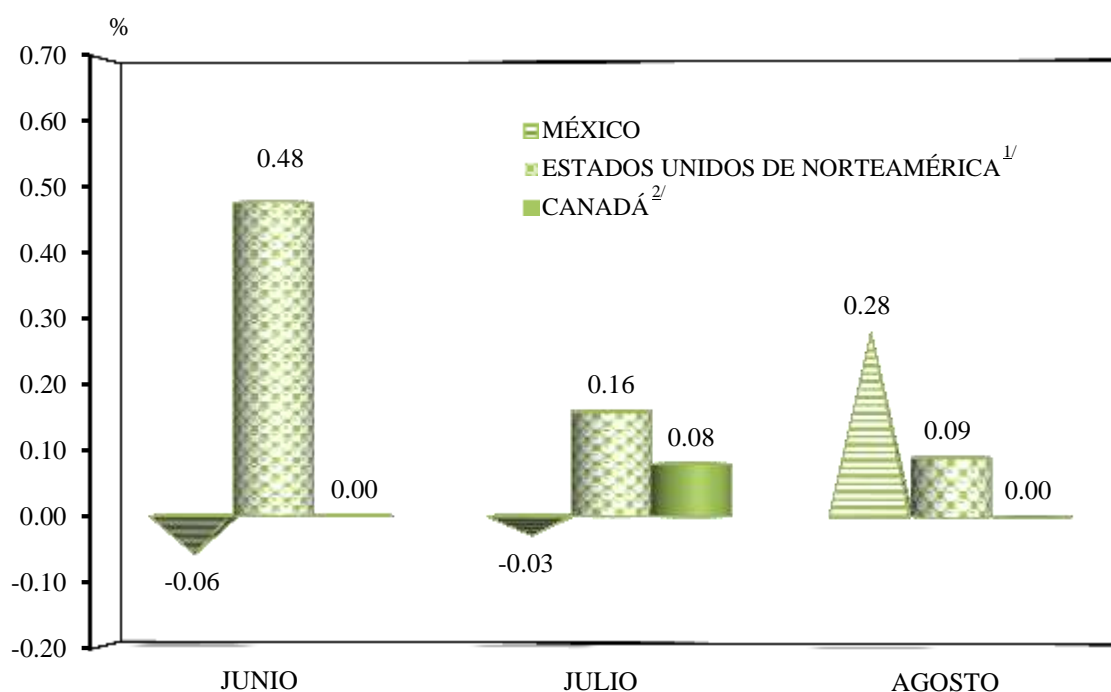
CONCEPTO	2012	2013	DIFERENCIA EN PUNTOS PORCENTUALES
INPP sin petróleo y sin servicios	0.47	-0.88	-1.35
INPP con petróleo y sin servicios	0.24	-0.41	-0.65
INPP sin petróleo y con servicios	1.23	0.56	-0.67
CULTIVO DE MAÍZ FORRAJERO	1.98	0.43	-1.55
CULTIVO DE AVENA FORRAJERA	5.13	-5.36	-10.49
CULTIVO DE ALFALFA	-4.41	-2.96	1.45
CULTIVO DE PASTOS Y ZACATES	3.39	-8.21	-11.60
FABRICACIÓN DE FERTILIZANTES	0.09	-3.12	-3.21
FABRICACIÓN DE PESTICIDAS Y OTROS AGROQUÍMICOS, EXCEPTO FERTILIZANTES	1.61	0.62	-0.99
FABRICACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO AGRÍCOLA	1.00	2.54	1.54
Tractores agrícolas	1.52	3.20	1.68
Otra maquinaria agrícola	-0.82	0.31	1.13
ELABORACIÓN DE ALIMENTOS PARA ANIMALES	3.54	-1.36	-4.90
Alimento para ave	3.04	-1.21	-4.25
Alimento para ganado porcino	2.50	-1.94	-4.44
Alimento para ganado bovino	6.40	-2.09	-8.49
Alimento para otro ganado	3.89	-0.57	-4.46

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Evolución de la inflación en México, Estados Unidos de Norteamérica y Canadá

En el octavo mes del presente año, el Índice Nacional de Precios al Consumidor de México registró una inflación de 0.28%, porcentaje superior en 0.19 puntos porcentuales a la variación registrada por el Índice de Precios al Consumidor de Estados Unidos de Norteamérica (0.09%) y 0.28 puntos porcentuales por encima de la nula variación observada por el IPC de Canadá.

ÍNDICES DE PRECIOS AL CONSUMIDOR - Variaciones mensuales - 2013



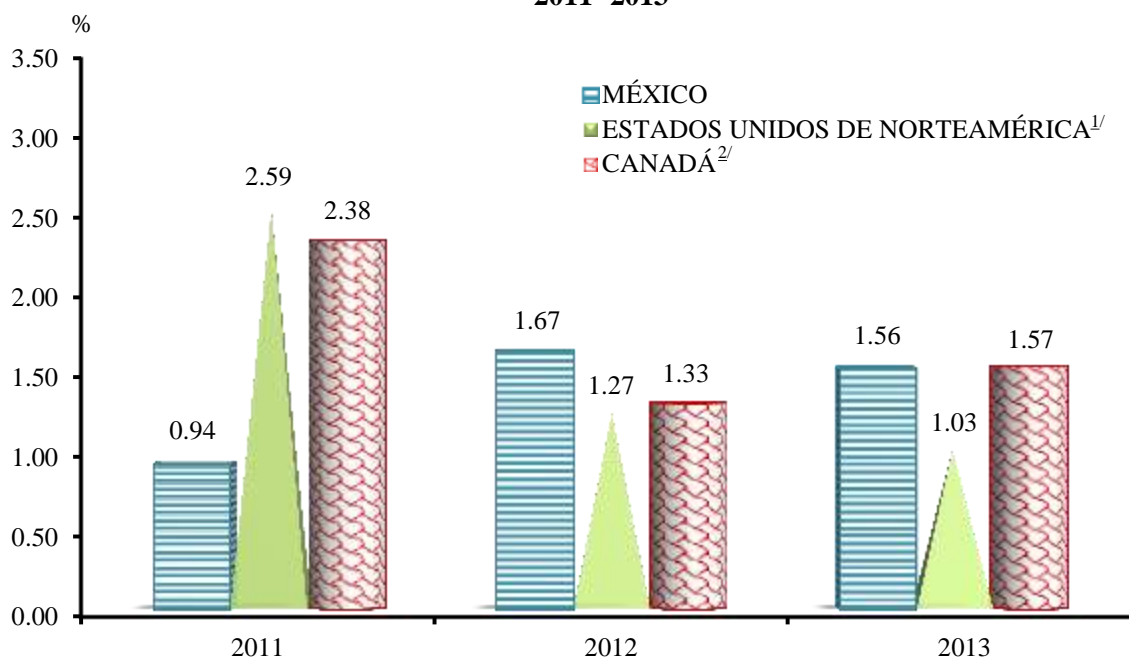
^{1/} Índice de Precios al Consumidor para Consumidores Urbanos (con ajuste).

^{2/} Índice de Precios al Consumidor (sin ajuste).

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica y del Banco de Canadá.

La inflación acumulada en México, durante los primeros ocho meses de 2013, fue de 1.56%, porcentaje superior en 0.53 puntos porcentuales en comparación con la del Índice de Precios al Consumidor de Estados Unidos de Norteamérica (1.03%) y menor en 0.01 punto porcentual a la presentada por Canadá (1.57%), en el mismo lapso.

ÍNDICES DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
- Variaciones acumuladas -
Enero - agosto
2011 -2013



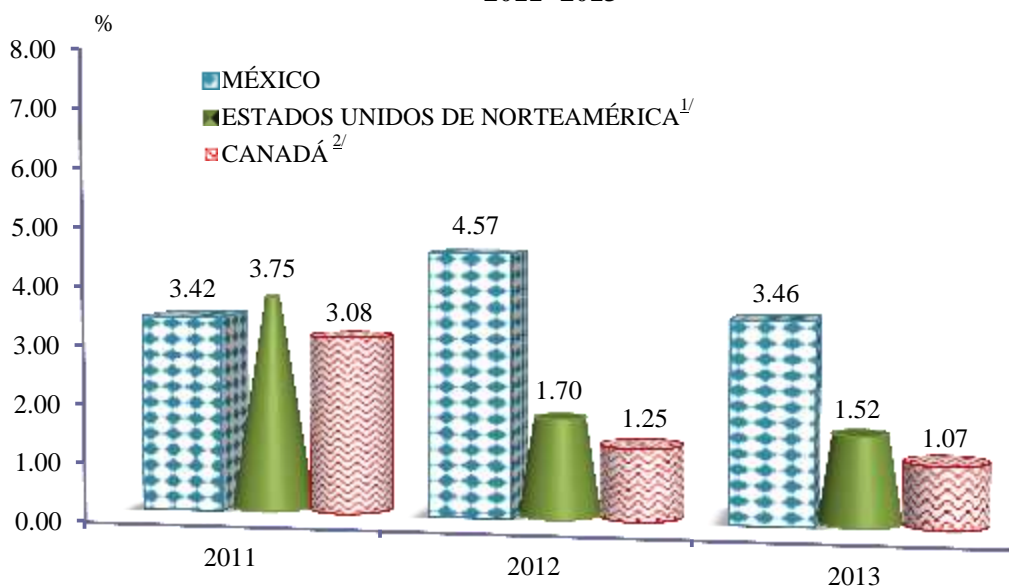
^{1/} Índice de Precios al Consumidor para Consumidores Urbanos (con ajuste).

^{2/} Índice de Precios al Consumidor (sin ajuste).

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica y del Banco de Canadá.

Así también, la variación del INPC en México, en el intervalo de agosto de 2012 a agosto de 2013, fue de 3.46%, nivel mayor al presentado por el mismo indicador de Estados Unidos de Norteamérica (1.52%) y Canadá (1.07%); en 1.94 y 2.39 puntos porcentuales, en ese orden.

ÍNDICES DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
- Variaciones con respecto al mismo mes del año anterior -
Agosto
2011 -2013



^{1/} Índice de Precios al Consumidor para Consumidores Urbanos (con ajuste).

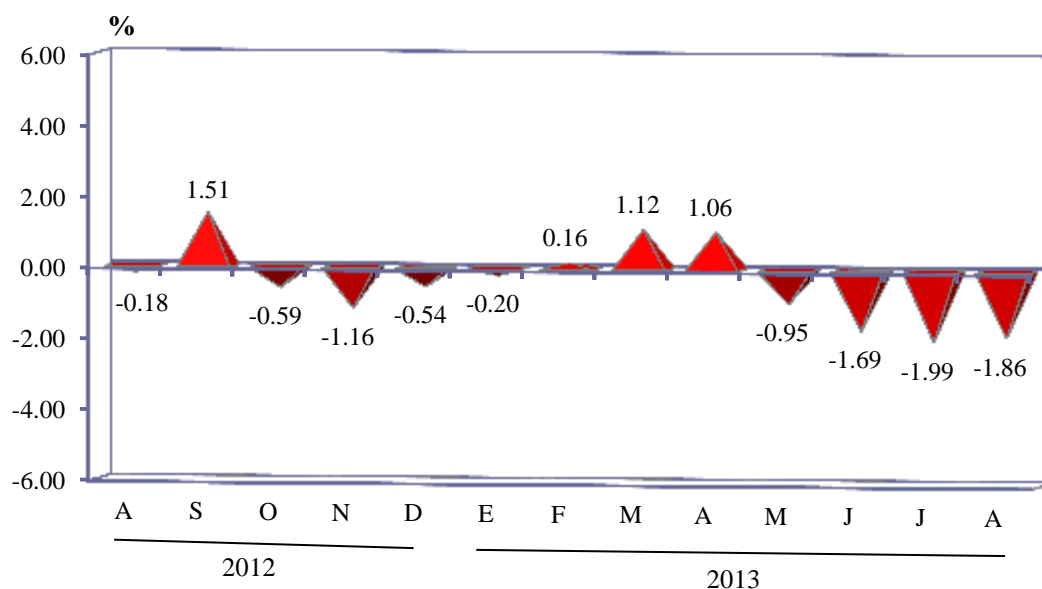
^{2/} Índice de Precios al Consumidor (sin ajuste).

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica y del Banco de Canadá.

Índice de precios de los alimentos (FAO)

El 5 de septiembre de 2013, la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) divulgó que, en agosto pasado, el índice de precios de los alimentos registró un decremento de 1.86%, el cuarto descenso consecutivo, mismo que se debió a la continua caída de los precios internacionales de los cereales y los aceites, mientras que los precios de los productos lácteos, la carne y el azúcar aumentaron ligeramente.

ÍNDICE DE PRECIOS DE LOS ALIMENTOS (FAO)^{1/}
- Variación mensual -
Agosto 2012 – agosto 2013



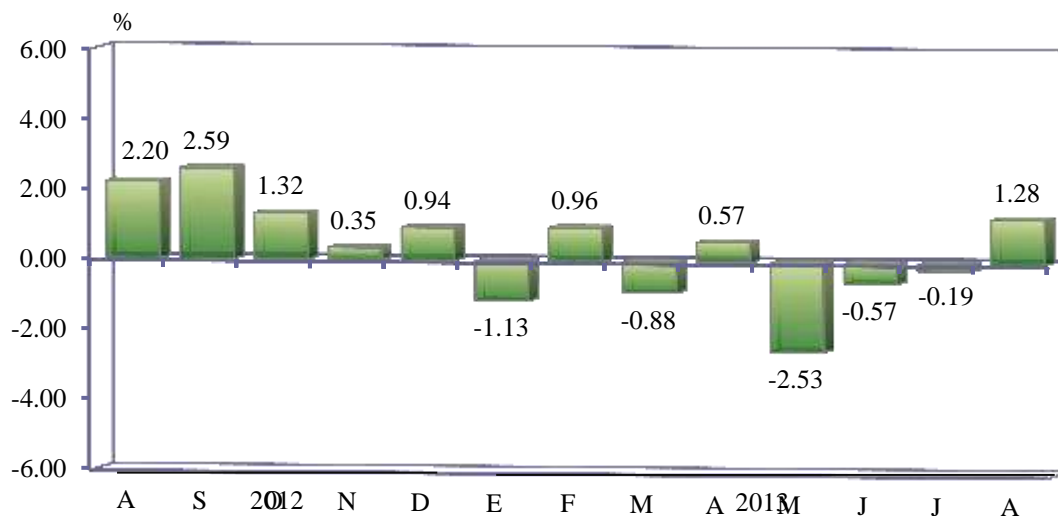
^{1/} Se calcula sobre la base de la media de cinco índices de precios de los grupos de productos básicos indicados, ponderados por las cuotas medias de exportación de cada uno de los grupos para 2002-2004; en el Índice General figuran en total 55 precios que los especialistas en productos básicos de la FAO consideran representativos de los precios internacionales de los productos alimenticios.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.

Índice de precios de la carne (FAO)

Con datos al mes de agosto, la FAO informó que el índice de precios de la carne registró un incremento de 1.28%. Este aumento se debió, principalmente, al incremento registrado en los precios de la carne de cerdo. Un importante elemento que sostuvo los precios de la carne de cerdo fue el fortalecimiento del euro en relación con el dólar estadounidense.

ÍNDICE DE PRECIOS DE LA CARNE (FAO)^{1/}
- Variación mensual -
Agosto 2012 – agosto 2013



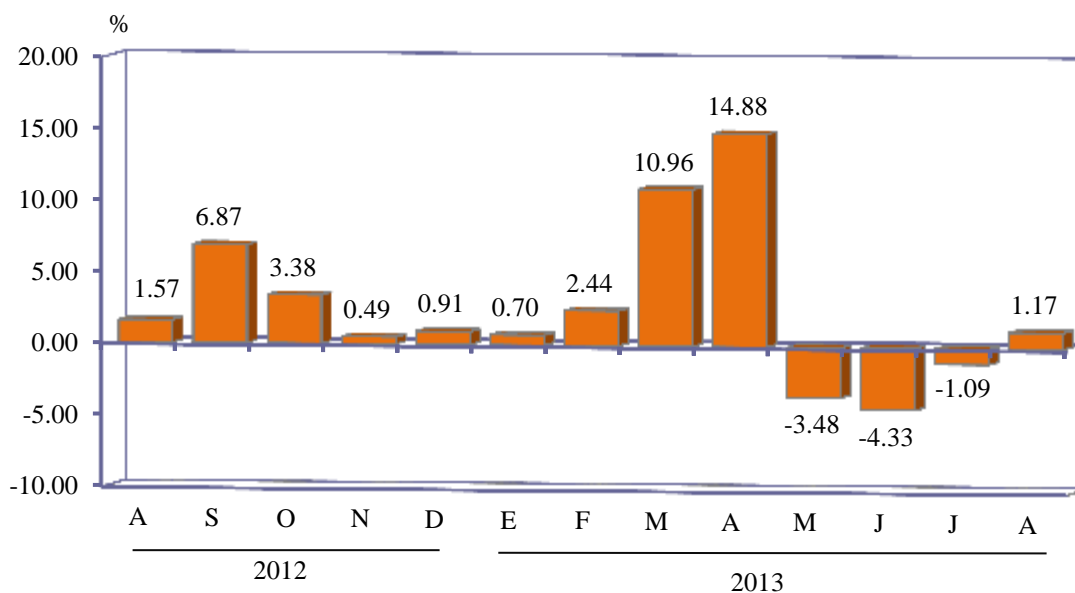
^{1/} Se calcula con base en los precios medios de cuatro tipos de carne, ponderados por las cuotas medias mundiales de exportación para 2002-2004. Entre las cotizaciones figuran las de dos productos de carne de aves de corral, tres productos de carne bovina, tres productos de carne de cerdo, y un producto de carne de ovino. Cuando hay más de una cotización para un determinado tipo de carne, se ponderan por los porcentajes del comercio teórico fijo. Los precios de los dos últimos meses pueden ser estimaciones y sujetas a revisión.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.

Índice de precios de productos lácteos (FAO)

La FAO informó que los precios de los productos lácteos se incrementaron 1.17%. En el mes de agosto aumentaron los precios de todos los productos lácteos que componen el índice excepto el de la mantequilla, ya que los suministros para la exportación siguieron siendo limitados en los principales países comercializadores. Además, dada la reducción estacional de la producción de leche en el hemisferio norte y el reciente comienzo de la nueva campaña productiva en Oceanía y América del Sur, se han sostenido los precios, puesto que los importadores intentan satisfacer sus compromisos para los próximos meses.

ÍNDICE DE PRECIOS DE PRODUCTOS LÁCTEOS (FAO)^{1/}
- Variación mensual -
Agosto 2012 – agosto 2013



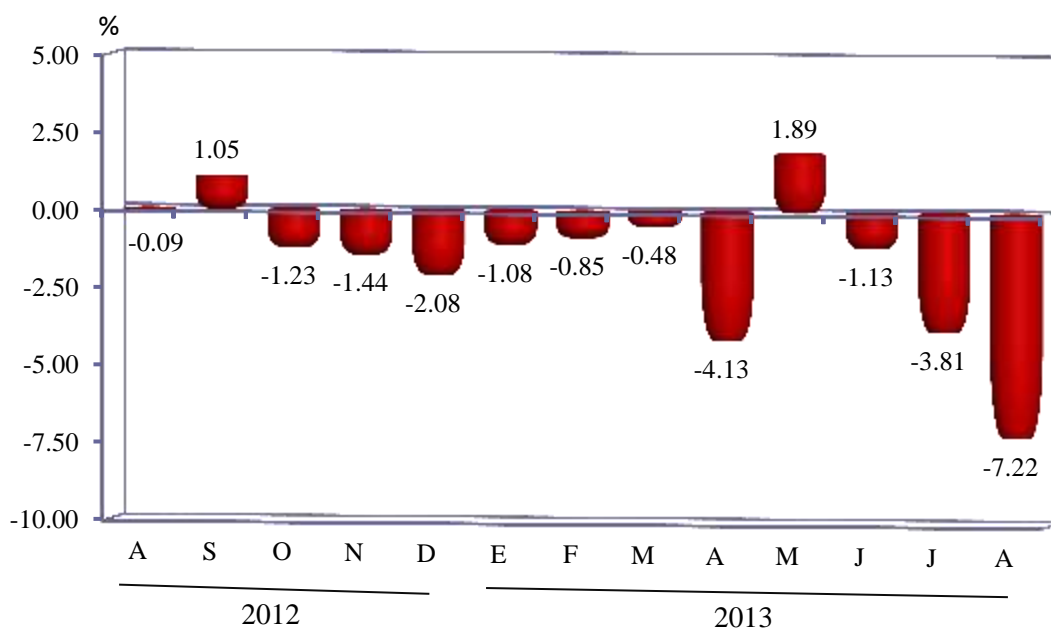
^{1/} Se calcula sobre la base de los precios de la mantequilla, la leche desnatada en polvo, la leche entera en polvo, el queso, la caseína; la media se pondera por las cuotas medias de exportación para 2002-2004.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.

Índice de precios de los cereales (FAO)

Por otra parte, los precios de los cereales, según la FAO, registraron un decremento de 7.22%, en el mes de agosto de 2013. Este continuo descenso tiene lugar tras la notable caída registrada en junio y julio y es acorde a las expectativas de que se produzca un fuerte crecimiento de la producción mundial de cereales este año y, especialmente, de que se recuperen considerablemente los suministros de maíz. Asimismo, los precios del trigo, arroz y maíz descendieron, a pesar de que a finales de mes experimentaron un ligero repunte debido a los temores suscitados por las condiciones de estrés provocado por la sequía y el calor en los Estados Unidos de Norteamérica.

ÍNDICE DE PRECIOS DE LOS CEREALES (FAO)^{1/}
- Variación mensual -
Agosto 2012 – agosto 2013



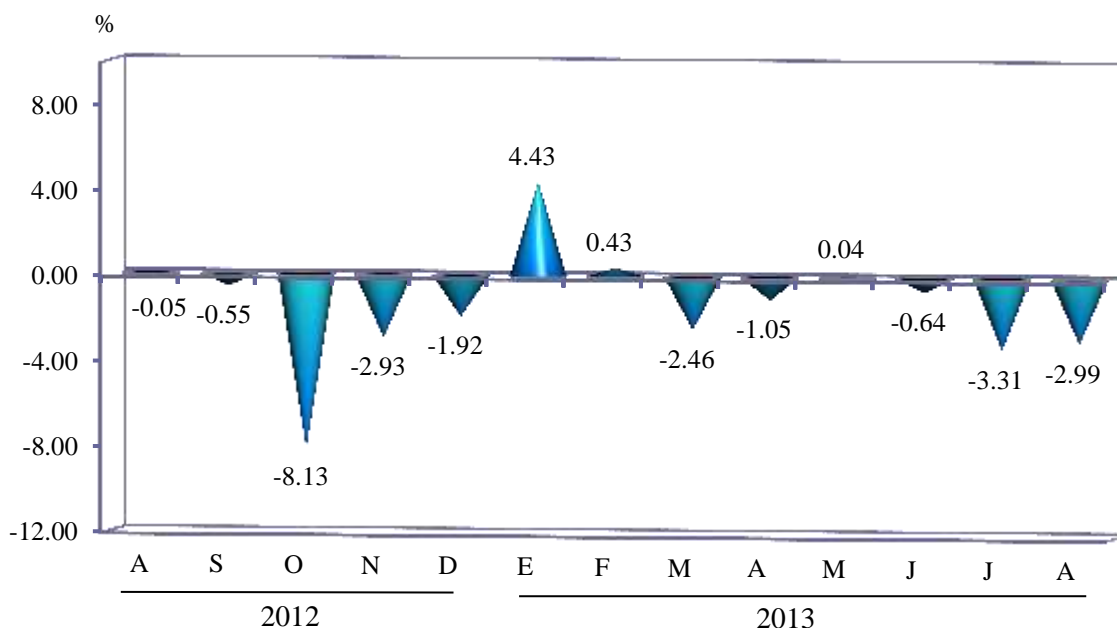
^{1/} Este índice se calcula a partir de los índices de precios de los cereales y del arroz ponderados por sus cuotas de comercio para 2002-2004. El índice de los precios de los cereales está constituido por el índice de precios del Consejo Internacional de Cereales (CIC) para el trigo, que es a su vez la media de nueve precios diferentes de trigo, y un precio de exportación del maíz expresado en su forma indexada, y convirtiendo la base del índice del CIC para 2002-2004. El índice de los precios del arroz consiste en 16 precios medios de tres variedades de arroz: Índica, Japónica y Aromático, ponderados con las cuotas de comercio teóricas (fijas) de las tres variedades.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.

Índice de precios de los aceites y grasas (FAO)

En cuanto a los precios de los aceites y grasas, al mes de agosto de 2013, la FAO publicó que este indicador registró un decremento de 2.99%, tercera baja consecutiva a partir de junio. El descenso del índice siguió estando motivado por el aceite de palma, ya que las grandes existencias disponibles en Asia Sudoriental mantuvieron la presión sobre los precios. Por su parte, los valores del aceite de soya primero perdieron fuerza, debido a las abundantes disponibilidades exportables de Argentina y a las perspectivas de las cosechas, generalmente buenas, para 2013/14, pero después repuntaron cuando los Estados Unidos de Norteamérica revisaron a la baja el pronóstico sobre su próxima cosecha de soya. No obstante, en líneas generales las perspectivas de que aumente la oferta total de aceite vegetal en 2013/14 apuntan a un descenso general de los precios de este producto.

ÍNDICE DE PRECIOS DE LOS ACEITES Y GRASAS (FAO)^{1/}
- Variación mensual -
Agosto 2012 – agosto 2013



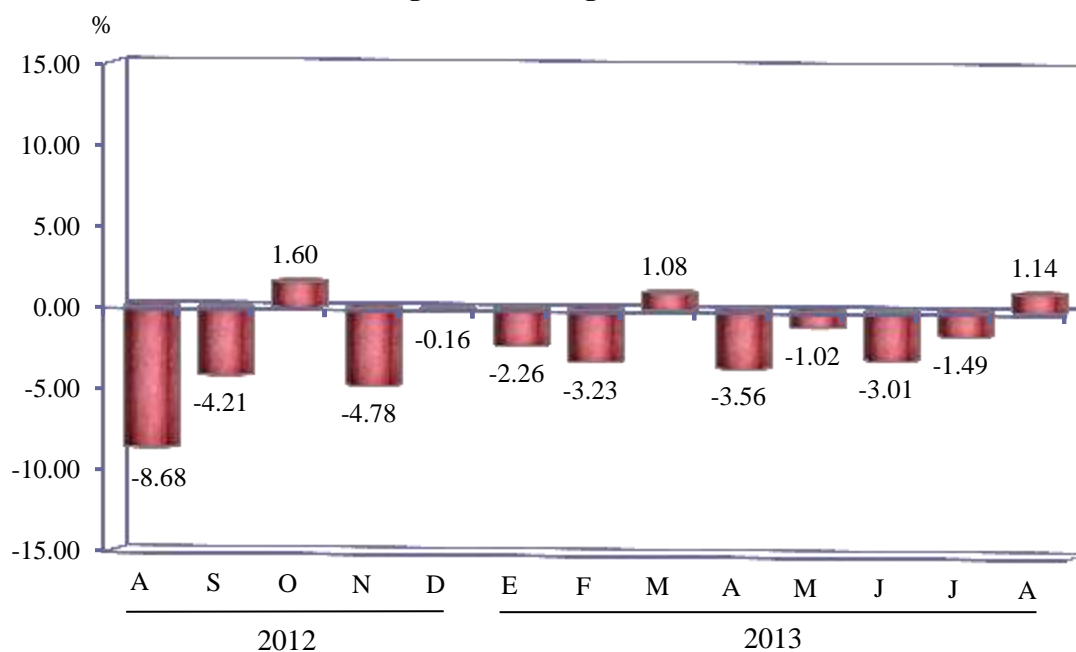
^{1/} Consiste en una media de 11 aceites diferentes (incluidos los aceites de origen animal y de pescado) ponderados por las cuotas medias de exportación de cada uno de los productos oleaginosos para 2002-2004.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.

Índice de precios del azúcar (FAO)

La FAO informó que los precios del azúcar, al mes de agosto, registraron un incremento de 1.14%. El ligero repunte de los precios del azúcar tras tres meses consecutivos de descensos se debió, fundamentalmente, a la noticia de que al parecer Brasil —el mayor productor y exportador de azúcar del mundo— estaba utilizando más caña de azúcar para producir etanol a expensas del azúcar. En general, los precios del azúcar presentaron una gran volatilidad durante el mes a causa de la incertidumbre relativa al volumen de los excedentes de producción previstos en las principales zonas productoras.

ÍNDICE DE PRECIOS DEL AZÚCAR (FAO)^{1/}
- Variación mensual -
Agosto 2012 – agosto 2013



^{1/} Forma indizada de los precios del Convenio Internacional del Azúcar con base 2002-2004.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.

Fuente de información:

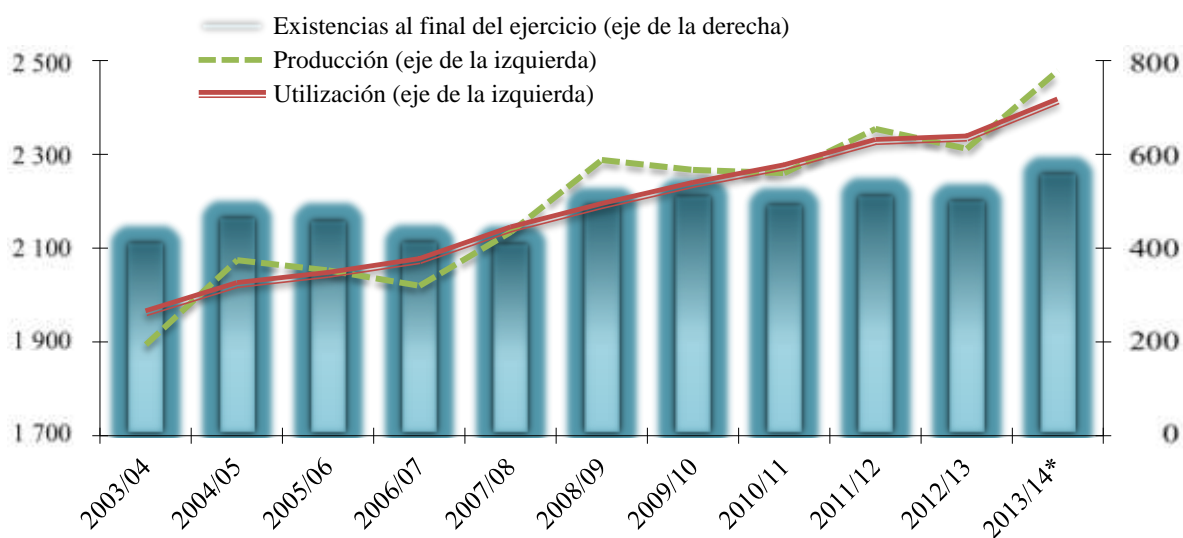
http://www.fao.org/fileadmin/templates/worldfood/Reports_and_docs/Food_price_indices_data.xls

<http://www.fao.org/worldfoodsituation/wfs-home/foodpricesindex/es/>

Nota informativa de la FAO sobre la oferta y la demanda de cereales

La Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) presentó, el 5 de septiembre del 2013, la nota informativa denominada La producción récord de cereales aliviará la escasez de los suministros en 2013/14. A continuación se presenta el contenido de la misma.

PRODUCCIÓN, UTILIZACIÓN Y EXISTENCIAS DE CEREALES -Millones de toneladas-



* Pronóstico.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la FAO.

El pronóstico de la FAO relativo a la producción mundial de cereales se ha revisado al alza hasta 2 mil 492 millones de toneladas, esto es, 14 millones de toneladas (0.5%) por encima del pronóstico de julio. En su mayor parte, este ajuste al alza refleja las expectativas de que aumente la producción de maíz en Argentina, Ucrania y la Unión Europea (UE). De acuerdo con el nuevo pronóstico, la producción mundial de cereales debería de ser 179 millones de toneladas (7.7%) mayor que en 2012, lo que constituiría un nuevo récord. La recuperación estará motivada previsiblemente por un incremento del 10.5% (hasta 1 mil 285 millones de

toneladas) de la producción de cereales secundarios, así como por un aumento del 7.6% (hasta 710 millones de toneladas) de la producción de trigo. Se prevé que la producción mundial de arroz aumente un 1.3% y alcance así un nuevo máximo de 497 millones de toneladas en el equivalente de arroz elaborado. El pronunciado incremento de la producción mundial de cereales secundarios debería obedecer principalmente a una fuerte recuperación de la producción de maíz (hasta los 983 millones de toneladas), la mayor parte de la cual correspondiente a Estados Unidos de Norteamérica, donde se prevé que la producción de maíz alcance los 343 millones de toneladas este año, esto es, un 25% (69 millones de toneladas) más que en 2012, cuando la producción se vio mermada por la sequía. Según los pronósticos, gran parte del incremento previsto de la producción mundial de trigo tendrá lugar en Argentina, Australia, Canadá, UE y los principales países productores de trigo de la Comunidad de Estados Independientes (CEI), mientras que la mayor parte del crecimiento de la producción de arroz de la cosecha corresponderá, previsiblemente, a los países asiáticos.

PRODUCCIÓN ^{1/}
- Millones de toneladas -

Período	Mercado mundial de cereales	Mercado mundial de trigo	Mercado mundial de cereales secundarios	Mercado mundial de arroz
2009/10	2 268.0	685.3	1 126.3	456.4
2010/11	2 261.1	655.4	1 136.6	469.1
2011/12	2 355.8	702.3	1 167.8	485.6
2012/13*	2 313.3	659.7	1 162.7	490.9
2013/14**	2 492.2	709.8	1 285.3	497.2

^{1/} Los datos sobre producción se refieren al primer año (civil) indicado. Por producción de arroz se entiende producción de arroz elaborado.

* Estimación.

** Pronóstico al 5 de septiembre de 2013.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la FAO.

De acuerdo con las previsiones, la utilización mundial de cereales en 2013/14 se cifrará en 2 mil 413 millones de toneladas, cantidad ligeramente inferior al pronóstico anterior pero con todo un 3.2% mayor que en 2012/13. La mayor parte de

este aumento se deberá previsiblemente a la mayor utilización de forrajes, especialmente de maíz, dadas las perspectivas de que los suministros disponibles sean más abundantes que en la cosecha de comercialización de 2012/13. Se prevé que el aumento de la utilización mundial de maíz hará que se incremente la utilización total de cereales secundarios en más del 5% en 2013/14, frente al aumento previsto del 2.5% del consumo de arroz y al incremento del 0.6% tan solo de la utilización de trigo. De acuerdo con los pronósticos más recientes, la utilización total de cereales para el consumo humano directo aumentará un 1.2%, hasta 1 mil 94 millones de toneladas. Como consecuencia de ello, el consumo mundial per cápita de cereales debería de mantenerse estable en poco más de 152 kg (67 kg en el caso del trigo y cerca de 57 kg en el caso del arroz).

UTILIZACIÓN
- Millones de toneladas -

Período	Mercado mundial de cereales	Mercado mundial de trigo	Mercado mundial de cereales secundarios	Mercado mundial de arroz
2009/10	2 237.8	656.1	1 132.7	449.0
2010/11	2 276.7	659.1	1 156.9	460.7
2011/12	2 329.4	697.9	1 161.5	469.9
2012/13*	2 337.3	687.2	1 171.6	478.5
2013/14**	2 412.7	691.4	1 230.9	490.4

* Estimación.

** Pronóstico al 5 de septiembre de 2013.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la FAO.

RELACIÓN MUNDIAL EXISTENCIAS-UTILIZACIÓN
- Por ciento -

Período	Mercado mundial de cereales	Mercado mundial de trigo	Mercado mundial de cereales secundarios	Mercado mundial de arroz
2009/10	22.8	28.6	16.7	29.8
2010/11	21.4	26.5	14.5	30.9
2011/12	22.2	26.4	15.0	33.7
2012/13*	20.9	22.7	14.0	35.5
2013/14**	23.3	24.0	17.5	36.8

* Estimación.

** Pronóstico al 5 de septiembre de 2013.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la FAO.

El pronóstico relativo a las existencias mundiales de cereales al cierre de las cosechas en 2014 se ha revisado ligeramente al alza desde julio (hasta 569 millones de toneladas), fundamentalmente a causa de las expectativas de que aumenten las existencias de maíz. Con arreglo al nuevo pronóstico, las existencias mundiales de cereales se situarán un 13% (65.5 millones de toneladas) por encima de los reducidos niveles de apertura y en su nivel máximo desde 2001/02. Según las previsiones actuales de la demanda total, el aumento de las existencias provocará un incremento de la relación entre existencias y utilización a escala mundial hasta el 23.3%, tasa máxima desde 2002/03. Se prevé que la recuperación será más notable en el caso de los cereales secundarios, ya que sus existencias aumentarán previsiblemente un 26% (hasta 218 millones de toneladas), lo que ocasionaría el incremento de la relación entre existencias y utilización hasta el 17.5% desde el mínimo histórico del 14% registrado en 2012/13. De acuerdo con los pronósticos, las existencias mundiales de trigo aumentarán un 8% (hasta 170 millones de toneladas), mientras que las existencias de arroz podrían aumentar hasta 181 millones de toneladas, es decir, un 4% por encima de su nivel de apertura. Según las previsiones, las relaciones entre las existencias y la utilización de trigo y

arroz a escala mundial se mantendrán en torno a niveles relativamente tranquilizadores, del 24 y 37% respectivamente.

EXISTENCIAS AL FINAL DEL EJERCICIO ^{1/}
- Millones de toneladas -

Período	Mercado mundial de cereales	Mercado mundial de trigo	Mercado mundial de cereales secundarios	Mercado mundial de arroz
2009/10	519.4	188.3	193.6	137.5
2010/11	498.7	185.0	168.3	145.4
2011/12	518.9	181.5	176.1	161.3
2012/13*	503.7	156.9	172.7	174.1
2013/14**	569.2	170.1	218.2	180.9

^{1/} Puede no ser igual a la diferencia entre suministros y utilización debido a las diferencias en las cosechas comerciales de los distintos países.

* Estimación.

** Pronóstico al 5 de septiembre de 2013.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la FAO.

El pronóstico relativo al comercio mundial de cereales en la cosecha de comercialización de 2013/14 se ha revisado al alza en cerca de 4 millones de toneladas desde el informe de julio hasta alcanzar los 310 millones de toneladas, es decir, un 1% (3 millones de toneladas) más que en 2012/13. La revisión al alza se debe principalmente a la perspectiva de que las importaciones de trigo de China y Egipto sean mayores de lo previsto anteriormente. Se supone que el aumento previsto del comercio mundial en 2013/14 se deberá fundamentalmente al considerable incremento del comercio mundial de cereales secundarios, que podría alcanzar una cifra récord de 133 millones de toneladas, lo que supondría un aumento de cerca del 2% con respecto a 2012/13. La mayor parte de este aumento debería de obedecer al incremento de las importaciones de maíz, ya que el aumento de los suministros de los países exportadores y el descenso de los precios internacionales estimularán probablemente la demanda de importaciones. De acuerdo con los pronósticos más recientes, en la nueva cosecha el comercio mundial de trigo y arroz apenas variará y se mantendrá en 139.5 millones de toneladas y 37.7 millones de toneladas, respectivamente.

COMERCIO ^{1/}
- Millones de toneladas -

Período	Mercado mundial de cereales	Mercado mundial de trigo	Mercado mundial de cereales secundarios	Mercado mundial de arroz
2009/10	277.8	130.8	115.8	31.3
2010/11	285.4	125.9	123.2	36.3
2011/12	317.3	146.9	132.0	38.5
2012/13*	307.1	139.0	130.6	37.5
2013/14**	310.2	139.5	133.0	37.7

^{1/} Los datos sobre comercio se refieren a las exportaciones durante la cosecha comercial, que va de julio a junio en el caso del trigo y los cereales secundarios y de enero a diciembre en el caso del arroz (segundo año indicado).

* Estimación.

** Pronóstico al 5 de septiembre de 2013.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la FAO.

SUMINISTROS ^{1/}
- Millones de toneladas -

Período	Mercado mundial de cereales	Mercado mundial de trigo	Mercado mundial de cereales secundarios	Mercado mundial de arroz
2009/10	2 758.6	845.0	1 325.9	587.6
2010/11	2 780.5	843.7	1 330.2	606.7
2011/12	2 854.5	887.4	1 336.1	631.0
2012/13*	2 832.2	841.2	1 338.8	652.2
2013/14**	2 995.9	866.7	1 457.9	671.3

^{1/} Producción más existencias al inicio del ejercicio.

* Estimación.

** Pronóstico al 5 de septiembre de 2013.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la FAO.

**RELACIÓN EXISTENCIAS-DESAPARICIÓN EN LOS PRINCIPALES
EXPORTADORES ^{1/}
- Por ciento -**

Período	Mercado mundial de cereales	Mercado mundial de trigo	Mercado mundial de cereales secundarios	Mercado mundial de arroz
2009/10	19.6	21.7	15.4	21.6
2010/11	17.4	20.8	10.4	20.9
2011/12	18.1	18.4	10.4	25.4
2012/13*	16.3	13.5	7.9	27.4
2013/14**	18.8	14.6	13.6	28.4

^{1/} Los cinco mayores exportadores de granos son Argentina, Australia, Canadá, la Unión Europea y Estados Unidos de Norteamérica; los mayores exportadores de arroz son India, Pakistán, Tailandia, Estados Unidos de Norteamérica y Vietnam. Por “desaparición” se entiende la utilización interna más las exportaciones para una cosecha dada.

* Estimación.

** Pronóstico al 5 de septiembre de 2013.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la FAO.

Fuente de información:

<http://www.fao.org/worldfoodsituation/nota-informativa-de-la-fao-sobre-la-oferta-y-la-demanda-de-cereales/es/>

Inflación mensual en el área de la OCDE

El 3 de septiembre de 2013, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) informó que, en el mes de julio pasado, el Índice de Precios al Consumidor en el área de la Organización presentó una variación de 0.1%, a diferencia de la nula variación mostrada en julio de 2012 (0.0%). El alza de julio de 2013 se originó, principalmente, por el crecimiento de los precios de la energía (0.4%), en contraste con la observada en similar mes de 2012, cuando dicho indicador registró un decremento de 0.6%. Por su parte, el indicador de alimentos reportó una variación de 0.0%, superior en 0.1 punto porcentual al registrado el mismo mes del año anterior (-0.1%). Asimismo, el índice de los precios, excluyendo alimentos y energía, mantuvo su nivel inflacionario nulo, por segundo mes consecutivo, e igual al registrado un año antes.

PRECIOS AL CONSUMIDOR EN LA OCDE ^{1/}

-Variación con respecto al mes previo-

	2012												2013						
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul
Todos los rubros	0.3	0.3	0.6	0.3	-0.1	-0.2	0.0	0.3	0.3	0.2	-0.3	0.0	0.1	0.5	0.3	0.0	0.1	0.2	0.1
Alimentos	0.8	0.2	0.2	-0.1	0.0	-0.1	-0.1	0.1	0.2	0.3	0.1	0.4	0.7	0.0	0.1	0.2	0.0	0.1	0.0
Energía	1.7	1.5	2.7	0.8	-1.8	-1.9	-0.6	2.9	1.7	-0.7	-2.3	-1.0	0.6	3.1	0.2	-1.4	-0.1	1.0	0.4
Todos los rubros menos alimentos y energía	-0.2	0.3	0.4	0.4	0.2	0.0	0.0	0.1	0.2	0.3	0.0	0.1	-0.3	0.4	0.4	0.2	0.3	0.0	0.0

^{1/} Los datos del cuadro pueden ser consultados en:

<http://stats.oecd.org/index.aspx?queryid=22519>

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la OCDE.

Inflación acumulada en el área de la OCDE

El Índice de Precios al Consumidor en el área de la OCDE registró una variación acumulada de 1.3%, al séptimo mes del año, porcentaje similar al registrado en el mismo período de 2012; no obstante, los precios acumulados de la energía (3.9%) crecieron 1.6 puntos porcentuales respecto al nivel registrado en similar lapso de 2012 (2.3%). Por su parte, los precios acumulados de los alimentos, a julio de 2013, presentan la misma variación que la ocurrida un año antes (1.0%). En cuanto a la inflación acumulada excluyendo alimentos y energía (0.9%), ésta presentó un ligero descenso de 0.1 punto porcentual, respecto a julio de 2012 (1.0%).

PRECIOS AL CONSUMIDOR EN LA OCDE ^{1/} -Variación acumulada-

	2012												2013						
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul
Todos los rubros	0.3	0.6	1.2	1.6	1.5	1.3	1.3	1.6	2.0	2.2	1.9	1.9	0.1	0.6	0.9	0.9	1.0	1.2	1.3
Alimentos	0.8	1.1	1.2	1.1	1.1	1.1	1.0	1.1	1.3	1.6	1.7	2.1	0.7	0.7	0.8	1.0	1.0	1.0	1.0
Energía	1.7	3.3	6.0	6.9	4.9	3.0	2.3	5.3	7.1	6.3	3.9	2.9	0.6	3.7	4.0	2.5	2.5	3.5	3.9
Todos los rubros menos alimentos y energía	-0.2	0.1	0.4	0.8	1.0	1.0	1.0	1.1	1.2	1.5	1.5	1.6	-0.3	0.1	0.4	0.6	0.9	0.9	0.9

^{1/} Los datos del cuadro pueden ser consultados en:
<http://stats.oecd.org/index.aspx?queryid=22519>

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la OCDE.

Inflación interanual en el área de la OCDE

En cuanto al crecimiento interanual del Índice de Precios al Consumidor en el área de la Organización, éste presentó en julio de 2013 una variación de 1.9%, inferior en 0.1 punto porcentual respecto a julio de 2012 (2.0%), lo anterior como resultado del comportamiento de los precios anuales de los alimentos, que registraron un incremento de 2.2% en julio de 2013, porcentaje menor en 0.1 punto porcentual al registrado en el mismo mes de 2012 (2.3%). Los precios de la energía (4.5%) aumentaron en 4.0 puntos porcentuales en comparación con los registrados en julio de 2012 (0.5%). La inflación anual, excluyendo alimentos y energía (1.5%), presentó una variación inferior en 0.3 puntos porcentuales comparada con la ocurrida un año antes (1.8%).

PRECIOS AL CONSUMIDOR EN LA OCDE ^{1/} -Variación con respecto al mismo mes del año anterior-

	2012												2013						
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul
Todos los rubros	2.8	2.7	2.6	2.4	2.1	2.0	2.0	2.1	2.3	2.2	1.9	1.9	1.7	1.9	1.6	1.3	1.4	1.8	1.9
Alimentos	4.2	3.8	3.5	3.1	2.7	2.8	2.3	2.2	2.1	2.1	2.2	2.1	2.0	1.8	1.7	1.9	1.9	2.1	2.2
Energía	7.4	7.9	6.4	4.6	1.8	1.2	0.5	3.4	5.0	5.3	2.9	2.9	1.8	3.4	0.9	-1.3	0.5	3.4	4.5
Todos los rubros menos alimentos y energía	1.9	1.9	1.9	1.9	1.9	1.8	1.8	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.5	1.6	1.6	1.4	1.5	1.5	1.5

^{1/} Los datos del cuadro pueden ser consultados en:

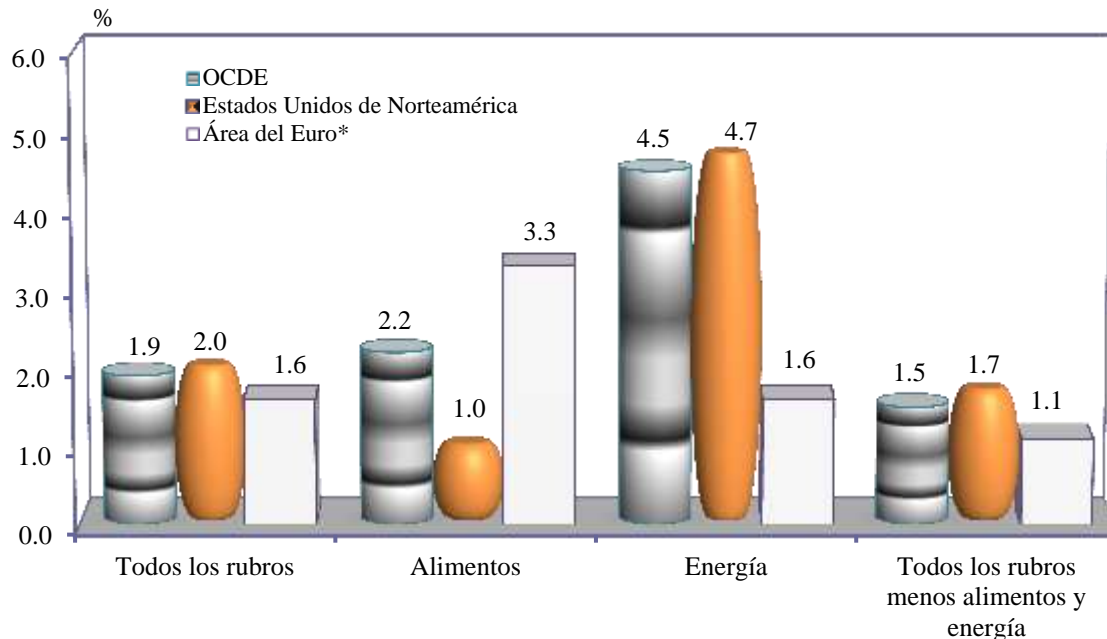
<http://stats.oecd.org/index.aspx?queryid=22519>

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la OCDE.

Comportamiento del INPC en la OCDE, Estados Unidos de Norteamérica y Área del Euro

En julio de 2013, a tasa anual, el Índice de Precios al Consumidor en el Área de la Organización fue de 1.9%, inferior en 0.1 punto porcentual al registrado en Estados Unidos de Norteamérica (2.0%) y mayor al registrado en el Área del Euro (1.6%). En cuanto a la variación interanual de la inflación, excluyendo alimentos y energía, sobresalió el crecimiento de los precios en Estados Unidos de Norteamérica con 1.7%, nivel superior en 0.2 puntos porcentuales al de la OCDE (1.5%), mientras que en el Área del Euro mostró una tasa de 1.1 por ciento.

PRECIOS AL CONSUMIDOR, RUBROS SELECCIONADOS^{1/} -Variación con respecto al mismo mes del año anterior- - Julio de 2013 -



* Se refiere al Índice Armonizado de Precios al Consumidor.

^{1/} Los datos de la gráfica pueden ser consultados en:

<http://stats.oecd.org/index.aspx?queryid=22519>

FUENTE: OCDE.

Inflación de México en la OCDE

En el mes de julio, de acuerdo con el Boletín Mensual de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), México se ubicó como el tercer país con la mayor inflación (3.5%), sólo debajo de Turquía (8.9%) e Islandia (3.8%). A pesar de la fuerte reducción que tuvo la inflación anual en México, de 4.1% en junio a 3.5% en julio de 2013, ésta fue superior al promedio de la OCDE en el séptimo mes del año (1.9%).

Es importante resaltar que el nivel de la inflación interanual de los alimentos en la OCDE alcanzó una tasa de 2.2%, en tanto que en México fue de 3.7%, ubicándose en el lugar dieciséis por abajo de países como Turquía (12.7%), Israel (8.2%), Finlandia (6.3%), Chile y República Checa (5.7%) cada uno, entre otros. Por su parte, los precios del sector energético en México ocuparon el quinto lugar (7.3%), mientras que Noruega se mantiene en el primer sitio con 20.5%. Así, México se colocó en la sexta posición, respecto al crecimiento anualizado de los precios, excluyendo alimentos y energía, con una tasa de 2.9%, mientras que, las primeras posiciones fueron ocupadas nuevamente por Turquía (6.7%), Islandia (3.9%), Hungría (3.4%) y Luxemburgo (3.1%), en dicho orden.

PRECIOS AL CONSUMIDOR, RUBROS SELECCIONADOS

-Cambio porcentual respecto al mismo mes del año anterior-

Junio - julio 2013

País o Región	Todos los rubros				Alimentos		Energía		Todos los rubros menos alimentos y energía	
	IPC		IAPC		IPC		IPC		IPC	
	Jun	Jul	Jun	Jul	Jun	Jul	Jun	Jul	Jun	Jul
OCDE-Total	1.8	1.9	N.D.	N.D.	2.2	2.2	3.4	4.5	1.4	1.5
G7	1.5	1.7	N.D.	N.D.	1.5	1.6	3.5	4.7	1.2	1.3
Unión Europea (IAPC)	N.D.	N.D.	1.7	1.7	3.2	3.3	1.5	1.6	1.3	1.2
Área Euro (IAPC)	N.D.	N.D.	1.6	1.6	3.2	3.3	1.6	1.6	1.2	1.1
Australia ^{1/}	2.4	2.4	N.D.	ND	0.8	0.8	7.1	7.1	2.2	2.2
Austria	2.2	2.0	2.2	2.1	4.4	3.8	1.0	0.8	1.9	1.8
Bélgica	1.6	1.5	1.5	1.6	5.1	4.4	-2.3	-2.0	1.4	1.4
Canadá	1.2	1.3	N.D.	N.D.	1.3	0.5	4.1	5.3	0.7	0.9
Chile	1.9	2.2	N.D.	N.D.	6.3	5.7	0.7	4.2	0.8	0.9
República Checa	1.6	1.4	1.6	1.4	6.3	5.7	0.9	0.8	0.6	0.6
Dinamarca	0.9	0.6	0.6	0.4	0.3	0.1	0.7	-0.7	1.3	1.1
Estonia	3.8	3.4	4.1	3.9	4.8	5.3	9.2	6.5	1.8	1.8
Finlandia	1.4	1.6	2.3	2.5	6.3	6.3	1.0	1.1	0.5	0.8
Francia	0.9	1.1	1.0	1.2	1.7	1.6	1.5	1.7	0.3	0.5
Alemania	1.8	1.9	1.9	1.9	4.7	5.1	3.0	3.0	1.3	1.3
Grecia	-0.4	-0.7	-0.3	-0.5	0.8	0.8	9.4	8.6	-2.4	-2.7
Hungría	1.9	1.8	2.0	1.7	4.2	2.8	-6.0	-4.4	3.8	3.4
Islandia	3.4	3.8	3.1	4.2	5.0	3.7	0.7	3.4	3.4	3.9
Irlanda	0.7	0.7	0.7	0.7	1.7	2.0	0.1	1.4	0.7	0.4
Israel	2.0	2.2	N.D.	N.D.	7.2	8.2	3.3	4.3	1.1	1.1
Italia	1.2	1.1	1.4	1.2	2.8	3.0	-0.6	0.2	1.0	0.8
Japón	0.2	0.7	N.D.	N.D.	0.4	0.1	7.0	8.7	-0.6	-0.1
Corea	1.0	1.4	N.D.	N.D.	-0.2	1.3	-0.3	2.0	1.3	1.3
Luxemburgo	2.1	1.8	2.0	1.8	4.1	3.9	-1.7	-1.0	3.5	3.1
México	4.1	3.5	N.D.	N.D.	5.8	3.7	7.4	7.3	3.2	2.9
Países Bajos	2.9	3.1	3.2	3.1	2.9	3.2	2.5	1.5	2.9	3.2
Nueva Zelanda ^{1/}	0.7	0.7	N.D.	N.D.	0.0	0.0	-0.1	-0.1	1.0	1.0
Noruega	2.1	3.0	1.9	2.8	0.6	2.2	10.7	20.5	1.3	1.1
Polonia	0.4	1.2	0.2	0.9	0.5	2.3	-2.2	-1.7	0.9	1.4
Portugal	1.0	0.8	1.2	0.8	2.8	2.5	0.4	0.7	0.4	0.2
República Eslovaca	1.6	1.5	1.7	1.6	4.4	4.2	0.8	1.0	0.7	0.6
Eslovenia	1.9	2.6	2.2	2.8	4.4	4.4	2.7	4.1	1.1	1.9
España	2.1	1.8	2.2	1.9	3.7	4.4	1.0	-0.4	1.7	1.3
Suecia	-0.1	0.1	0.5	0.8	2.3	3.0	-2.1	0.7	0.3	-0.2
Suiza	-0.1	0.0	0.2	0.5	1.0	2.0	-0.8	0.5	-0.2	-0.3
Turquía	8.3	8.9	8.0	8.6	12.9	12.7	9.7	11.7	6.1	6.7
Reino Unido	2.9	2.8	2.9	2.8	3.8	3.9	4.8	5.6	2.3	2.0
Estados Unidos de Norteamérica	1.8	2.0	N.D.	N.D.	0.9	1.0	3.2	4.7	1.6	1.7

Nota: Para más información, véanse las notas metodológicas: <http://www.oecd.org/std/pricesandpurchasingpowerparitiesppp/47010757.pdf>

Todos los datos del IPC están disponibles en: http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=MEI_PRICES

IAPC: Índice Armonizado de Precios al Consumidor; IPC: Índice de Precios al Consumidor, N.D.: dato no disponible.

^{1/} Los meses de junio y julio, les corresponde un cambio porcentual del segundo trimestre del 2013 con respecto al segundo trimestre del 2012.

FUENTE: OCDE Consumer Price Index.

Nivel inflacionario en los países miembros del G7, Área del Euro y Países no miembros de la OCDE

El grupo de los siete países más industrializado registraron en julio de 2013 ligeros movimientos respecto al comportamiento anualizado de los precios. Así, se tiene que Canadá (1.3%), Francia (1.1%), Alemania (1.9%), Japón (0.7%) y Estados Unidos de Norteamérica (2.0%) presentaron incrementos en su nivel inflacionario, en comparación con el mes previo, mientras que Italia (1.1%) y Reino Unido (2.8%) registraron descensos respecto al mes anterior.

Asimismo, el Índice Armonizado de Precios al Consumidor (IAPC) en el área del euro (1.6%) presentó, en julio de 2013, un descenso de 0.8 puntos porcentuales con relación al mismo mes del año anterior (2.4%).

Por su parte, los precios interanuales en otros países con economías importantes no miembros de la OCDE tuvieron comportamientos diferenciados, en julio de 2013. Así, mientras que Indonesia (8.6%) registró una mayor variación, con relación al mes previo; Brasil (6.3%), India (10.8%), Federación Rusa (6.4%) y Sudáfrica (8.4%) registraron disminuciones respecto al mes anterior, mientras que China (2.7%) no presentó cambios.

El Índice General del área de la OCDE registró, en términos mensuales, una variación de 0.1% en julio de 2013. Dicho resultado fue similar al presentado en el grupo G7 (0.1%).

PRECIOS AL CONSUMIDOR, TODOS LOS RUBROS

-Cambio porcentual respecto al mismo mes del año anterior-

	2011	2012	2012						2013						
	Promedio	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	
OCDE-Total ^{1/}	2.9	2.2	1.9	2.1	2.2	2.2	1.9	1.9	1.7	1.8	1.6	1.3	1.5	1.8	1.9
G7 ^{2/}	2.6	1.9	1.4	1.6	1.8	1.8	1.6	1.6	1.4	1.6	1.2	0.9	1.2	1.5	1.7
Área Euro (IAPC) ^{3/}	2.7	2.5	2.4	2.6	2.6	2.5	2.2	2.2	2.0	1.9	1.7	1.2	1.4	1.6	1.6
Unión Europea (IAPC) ^{4/}	2.0	2.6	2.5	2.7	2.7	2.6	2.4	2.4	2.1	2.0	1.9	1.4	1.6	1.8	1.7
Siete países mayores															
Canadá	2.9	1.5	1.3	1.2	1.2	1.2	0.8	0.8	0.5	1.2	1.0	0.4	0.7	1.2	1.3
Francia	2.1	2.0	1.9	2.1	1.9	1.9	1.4	1.3	1.2	1.0	1.0	0.7	0.8	0.9	1.1
Alemania	2.1	2.0	1.9	2.2	2.0	2.0	1.9	2.0	1.7	1.5	1.4	1.2	1.5	1.8	1.9
Italia	2.8	3.0	3.1	3.2	3.2	2.6	2.5	2.3	2.2	1.9	1.6	1.1	1.1	1.2	1.1
Japón	-0.3	0.0	-0.4	-0.5	-0.3	-0.4	-0.2	-0.1	-0.3	-0.6	-0.9	-0.7	-0.3	0.2	0.7
Reino Unido	4.5	2.8	2.6	2.5	2.2	2.7	2.7	2.7	2.7	2.8	2.8	2.4	2.7	2.9	2.8
Estados Unidos de Norteamérica	3.2	2.1	1.4	1.7	2.0	2.2	1.8	1.7	1.6	2.0	1.5	1.1	1.4	1.8	2.0
Otros países con economías importantes															
Brasil	6.6	5.4	5.2	5.2	5.3	5.4	5.5	5.8	6.2	6.3	6.6	6.5	6.5	6.7	6.3
China	5.4	2.6	1.8	2.0	1.9	1.7	2.0	2.5	2.0	3.2	2.1	2.4	2.1	2.7	2.7
India	8.9	9.3	9.8	10.3	9.1	9.6	9.5	11.2	11.6	12.1	11.4	10.2	10.7	11.1	10.8
Indonesia	5.4	4.3	4.6	4.6	4.3	4.6	4.3	4.3	4.6	5.3	5.9	5.6	5.5	5.9	8.6
Federación Rusa	8.4	5.1	5.6	5.9	6.6	6.5	6.5	6.5	7.1	7.3	7.0	7.2	7.4	6.9	6.4
Sudáfrica	5.0	5.7	4.9	5.2	5.6	5.5	5.7	5.7	5.5	5.9	6.0	5.9	5.5	5.5	8.4

-Cambio porcentual respecto al mes anterior-

	2012						2013							
	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	
OCDE-Total ^{1/}	-0.1	0.4	0.4	0.2	-0.2	0.0	0.1	0.5	0.3	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1
G7 ^{2/}	-0.1	0.5	0.3	0.0	-0.3	-0.1	0.1	0.6	0.3	-0.1	0.2	0.2	0.1	
Área Euro (IAPC) ^{3/}	-0.5	0.4	0.7	0.2	-0.2	0.4	-1.0	0.4	1.2	-0.1	0.1	0.1	-0.5	
Unión Europea (IAPC) ^{4/}	-0.4	0.4	0.6	0.3	-0.1	0.3	-0.8	0.4	0.9	0.0	0.1	0.1	-0.4	
Siete países mayores														
Canadá	-0.1	0.2	0.2	0.2	-0.2	-0.6	0.1	1.2	0.2	-0.2	0.2	0.0	0.1	
Francia	-0.4	0.7	-0.3	0.2	-0.2	0.3	-0.5	0.3	0.8	-0.1	0.1	0.2	-0.3	
Alemania	0.4	0.4	0.1	0.0	0.1	0.3	-0.5	0.6	0.5	-0.5	0.4	0.1	0.5	
Italia	0.1	0.4	0.0	0.0	-0.2	0.2	0.2	0.1	0.2	0.0	0.0	0.3	0.0	
Japón	-0.3	0.1	0.2	0.0	-0.4	0.1	0.0	-0.1	0.2	0.3	0.1	0.0	0.2	
Reino Unido	0.1	0.5	0.4	0.5	0.2	0.5	-0.5	0.7	0.3	0.2	0.2	-0.2	0.0	
Estados Unidos de Norteamérica	-0.2	0.6	0.4	0.0	-0.5	-0.3	0.3	0.8	0.3	-0.1	0.2	0.2	0.0	
Otros países con economías importantes														
Brasil	0.4	0.4	0.6	0.6	0.6	0.8	0.9	0.6	0.5	0.6	0.4	0.3	0.0	
China	0.1	0.6	0.3	-0.1	0.1	0.8	1.0	1.1	-0.9	0.2	-0.6	0.0	0.1	
India	1.9	0.9	0.5	0.9	0.5	0.5	0.9	0.9	0.4	0.9	0.9	1.3	1.7	
Indonesia	0.7	1.0	0.0	0.2	0.1	0.5	1.0	0.8	0.6	-0.1	0.0	1.0	3.3	
Federación Rusa	1.2	0.1	0.6	0.5	0.3	0.5	1.0	0.6	0.4	0.5	0.7	0.4	0.8	
Sudáfrica	0.2	0.3	0.8	0.7	0.3	0.3	0.3	0.9	1.2	0.3	-0.3	0.4	1.0	

Nota: IAPC: Índice Armonizado de Precios al Consumidor; IPC: Índice de Precios al Consumidor. , N.D: dato no disponible.

El IAPC solamente se utiliza para el Área Euro y la Unión Europea, para todos los demás se utiliza el IPC.

^{1/} La OCDE Total cubre los 34 países miembros de la OCDE: Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Corea, Chile, Dinamarca, Estados Unidos de Norteamérica, Eslovenia, España, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Islandia, Irlanda, Israel, Italia, Japón, Luxemburgo, México, Nueva Zelanda, Noruega, Países Bajos, Polonia, Portugal, República Checa, República Eslovaca, Reino Unido, Suecia, Suiza, Turquía.

^{2/} El área G7 cubre: Alemania, Canadá, Estados Unidos de Norteamérica, Francia, Italia, Japón, Reino Unido.

^{3/} El Área Euro cubre los siguientes 15 países: Alemania, Austria, Bélgica, Chipre, Eslovenia, España, Finlandia, Francia, Grecia, Italia, Irlanda, Luxemburgo, Malta, Países Bajos y Portugal.

^{4/} La Unión Europea se refiere a la composición actual de la Unión Europea (27 países) para el período completo de las series de tiempo.

FUENTE: OECD Consumer Price Index.

Fuente de información:

http://www.oecd.org/std/prices-ppp/CPI_09_13.pdf

<http://www.oecd.org/std/prices-ppp/Pren08-13.pdf>

Precios en la región del Euro (BCE)

El 12 de septiembre de 2013, el Banco Central Europeo (BCE), publicó su Boletín Mensual correspondiente al mes de agosto de 2013, en el cual se incluye lo relativo al análisis de los precios al consumidor de la región del euro.

Según la estimación preliminar de Eurostat, la inflación interanual medida por el Índice Armonizado de Precios al Consumidor (IAPC) de la zona del euro fue del 1.3% en agosto de 2013, frente al 1.6% de julio. Partiendo de los supuestos actuales sobre la evolución de la energía y de los tipos de cambio, se prevé que las tasas de inflación interanual sigan siendo bajas en los próximos meses, debido, especialmente, a la evolución de los precios de la energía. Desde una perspectiva de medio plazo adecuada, se espera que las presiones inflacionistas subyacentes se mantengan contenidas, como consecuencia de la debilidad generalizada de la demanda agregada y del moderado ritmo de la recuperación. Las expectativas de inflación a medio y largo plazo permanecen firmemente ancladas en consonancia con la estabilidad de precios.

Esta valoración queda también reflejada en las proyecciones macroeconómicas elaboradas por los expertos del BCE para la zona del euro de septiembre de 2013, que prevén que la inflación interanual medida por el IAPC se sitúe en el 1.5% en 2013 y el 1.3% en 2014. En comparación con las proyecciones macroeconómicas elaboradas por los expertos del Eurosistema para la zona del euro de junio de 2013, la proyección de la inflación correspondiente a 2013 se ha revisado al alza en 0.1 puntos porcentuales, mientras que la proyección para 2014 se mantiene inalterada. Se prevé que los riesgos para las perspectivas de evolución de los precios sigan estando, en general, equilibrados en el medio plazo.

Precios de consumo

La inflación interanual medida por el IAPC de la zona del euro disminuyó de forma notable en la primera mitad de 2013, debido, principalmente, a un fuerte descenso de la tasa de crecimiento de los precios de la energía desde los altos niveles observados en 2012. Las presiones inflacionistas subyacentes, calculadas mediante diversas medidas del IAPC con exclusión de determinados componentes, también se han relajado hasta el momento en 2013, reflejando la débil evolución de la actividad económica. Por el contrario, los incrementos de los impuestos indirectos y de los precios administrados han seguido manteniendo elevadas las tasas de inflación en algunos países de la zona del euro. Según la estimación preliminar de Eurostat, la inflación medida por el IAPC registró un retroceso en agosto de 2013 y se situó en el 1.3%, como consecuencia de la caída de la tasa de variación interanual de los precios de la energía, de los alimentos y de los bienes industriales no energéticos, que fue contrarrestada solo en parte por un aumento de la tasa de variación de los precios de los servicios (ver siguiente cuadro).

EVOLUCIÓN DE LOS PRECIOS

- Tasas de variación interanual salvo indicación en contrario -

	2011	2012	2013					
			Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago
IAPC y sus componentes ^{1/}								
Índice General	2.7	2.5	1.7	1.2	1.4	1.6	1.6	1.3
Energía	11.9	7.6	1.7	-0.4	-0.2	1.6	1.6	-0.4
Alimentos	2.7	3.1	2.7	2.9	3.2	3.2	3.5	3.3
Alimentos no laborados	1.8	3.0	3.5	4.2	5.1	5.0	5.1	N.D.
Alimentos elaborados	3.3	3.1	2.2	2.1	2.1	2.1	2.5	N.D.
Bienes industriales no energéticos	0.8	1.2	1.0	0.8	0.8	0.7	0.4	0.3
Servicios	1.8	1.8	1.8	1.1	1.5	1.4	1.4	1.5
Otros indicadores de precios								
Precios industriales	5.8	3.0	0.6	-0.2	-0.2	0.3	0.2	N.D.
Precios del petróleo (euros por barril)	79.7	86.6	84.2	79.3	79.2	78.3	81.9	82.6
Precios de las materias primas no energéticas	12.2	0.5	-1.6	-3.5	-4.8	-7.3	N.D.	N.D.

^{1/}La inflación medida por el IAPC y sus componentes (excluidos los alimentos no elaborados y elaborados) de agosto de 2013 corresponde a la estimación preliminar de Eurostat.

N.D.: No disponible.

FUENTES: Eurostat, BCE y cálculos del BCE basados en datos de Thomson Reuters.

En cuanto a los principales componentes del IAPC, la tasa de variación de los precios de la energía disminuyó sustancialmente durante los primeros ocho meses de 2013, aunque mostró cierta volatilidad relacionada con la evolución de los precios del petróleo y con efectos de base positivos y negativos. Esta senda de descenso general reflejó la combinación de la caída de los precios del petróleo en dólares estadounidenses y la apreciación del euro durante el año pasado, así como efectos de base negativos debidos a la desaparición del efecto de anteriores incrementos de los precios del petróleo. Durante los meses de verano de 2012, el repunte de los precios del petróleo y un tipo de cambio más bajo del euro frente al dólar estadounidense provocaron un incremento de los precios del petróleo en euros y aceleraron el ritmo de avance de los precios de la energía hasta septiembre de 2012, mes en que se situó en el 9.1%. Desde octubre de 2012, las tasas de variación de los precios de la

energía retrocedieron gradualmente y al final registraron valores negativos en abril y en mayo de 2013, cuando los precios de la energía cayeron un 0.4% y un 0.2%, en tasa interanual. En junio de 2013, un fuerte efecto de base impulsó la tasa de crecimiento interanual de este componente hasta el 1.6%. En julio, último mes para el que se dispone de una desagregación detallada, la tasa de variación interanual del componente energético se mantuvo sin variación, a pesar de un efecto de base negativo. Si se consideran los principales productos energéticos, la tasa de variación interanual de los precios de los combustibles para automóviles aumentó notablemente en julio, pasando a ser positiva por primera vez desde febrero de 2013, mientras que los precios de la electricidad y del gas registraron tasas de crecimiento interanual más bajas en comparación con junio. La estimación preliminar de Eurostat señala una caída del 0.4% en el ritmo de avance de los precios de la energía en agosto de 2013, frente al 1.6% de los dos meses anteriores, debido, principalmente, a un efecto de base negativo.

La inflación interanual de los precios de los alimentos se mantuvo en un nivel elevado —en torno al 3.0%— durante los primeros ocho meses de 2013, reflejando la evolución de los precios internacionales de las materias primas alimenticias, así como las condiciones de oferta locales. En términos netos, los precios de los alimentos han tenido un efecto relativamente escaso en el patrón de la inflación medida por el IAPC en los últimos trimestres, ya que el impacto del movimiento al alza de la tasa de crecimiento de los precios de los alimentos no elaborados sobre la inflación general se vio compensado por el efecto del movimiento a la baja de la tasa de variación de los precios de los alimentos elaborados sobre el índice agregado. Los precios de los alimentos no elaborados han sido el componente principal del IAPC que más ha crecido recientemente, ya que han aumentado a una tasa interanual de alrededor del 5.0%. En julio, el último mes para el que se dispone de una desagregación oficial de la inflación de los precios de los alimentos, la tasa de crecimiento de los precios de los alimentos no elaborados volvió a situarse en el

5.1%, la misma tasa que la observada en mayo y el nivel más elevado en más de una década. El ligero incremento del ritmo de avance de los precios de los alimentos no elaborados en julio, frente al 5.0% de junio, vino determinado, en gran medida, por un efecto de base al alza. La tasa de variación intermensual en términos desestacionalizados fue solo levemente positiva y se situó en el 0.1%, en claro contraste con las elevadas tasas de variación intermensual observadas en los últimos meses, que se debieron, principalmente, a las fuertes incrementos de los precios de las frutas y de las legumbres y hortalizas como consecuencia de las adversas condiciones meteorológicas. La tasa de variación interanual de los precios de las frutas fue mayor en julio de 2013 que en junio, mientras que la de los precios de las legumbres y hortalizas experimentó un ligero descenso. En el siguiente recuadro titulado: *Evolución reciente de los Precios de los Alimentos no elaborados* se examina la naturaleza de las presiones recientes al alza y se evalúan sus implicaciones para las perspectivas. A diferencia del subcomponente de alimentos no elaborados, la tasa de variación de los precios de los alimentos elaborados disminuyó gradualmente, pasando del 2.4% en diciembre de 2012 al 2.1% en abril de 2013. Se mantuvo estable en este nivel en mayo y en junio, corrigiendo así gradualmente los efectos de las perturbaciones de los precios de las materias primas alimenticias que tuvieron lugar durante los meses de verano de 2012. El aumento de la tasa de avance de los precios de los alimentos elaborados hasta situarse en el 2.5% en julio obedeció, principalmente, a un fuerte incremento de la tasa de variación interanual de los precios del tabaco, que fue del 4.9%, frente al 3.7% observado en junio. La estimación preliminar de Eurostat del componente de alimentos, que corresponde a la tasa de avance de los precios de los alimentos elaborados y no elaborados tomados en su conjunto, disminuyó hasta el 3.3% en agosto, frente al 3.5% de julio de 2013.

Si se excluyen los alimentos y la energía, que representan en torno al 30.0% de la canasta del IAPC, la inflación interanual medida por el IAPC se situó en el 1.2%, en

promedio, en los primeros siete meses de 2013, y, por consiguiente, fue algo más baja que la media del 1.5% observada en 2012 en su conjunto. Después de aumentar temporalmente hasta el 1.5% en marzo de 2013, la inflación interanual medida por el IAPC, excluidos los alimentos y la energía, osciló en torno al 1.1% a partir de abril. La canasta del IAPC, excluidas estas dos partidas, consta de dos componentes principales: los bienes industriales no energéticos y los servicios, cuya evolución ha sido distinta en los últimos meses. La tasa de variación de los precios de los bienes industriales no energéticos, que había disminuido a un nivel ligeramente superior al 1.0% en el último trimestre de 2012, siguió descendiendo en enero de 2013. Durante la primera mitad de 2013, la tasa de variación de los precios de los bienes industriales no energéticos se mantuvo en niveles inferiores a los observados en 2012 y en 2011, y disminuyó nuevamente hasta el 0.8% en abril y mayo, y otra vez hasta situarse en el 0.7% en junio y el 0.4% en julio. La caída de la tasa de crecimiento interanual de este componente en 0.3 puntos porcentuales en julio fue debida a un impacto más fuerte de las rebajas de verano en algunos países y también está relacionada con un efecto de base a la baja de los precios de los productos farmacéuticos en España. En general, la tendencia a la baja durante los dos últimos meses ha sido, en gran medida, reflejo de la observada en las tasas de avance interanual de los precios de las prendas de vestir y el calzado, que se asocia al impacto de los períodos de rebajas. La tasa de variación de los precios de los bienes industriales no energéticos siguió descendiendo hasta el 0.3% en agosto de 2013, según la estimación preliminar de Eurostat.

La tasa de variación de los precios de los servicios, el mayor componente del IAPC, permaneció relativamente estable durante la última parte de 2011 y en 2012 hasta marzo de 2013, a pesar de los repuntes debidos a las incrementos de los impuestos indirectos en algunos países, en un contexto de contracción general de la demanda y, en menor medida, de los costos laborales. En abril de 2012, esta tasa cayó hasta el 1.7%, su nivel más bajo desde marzo de 2011, y osciló en torno a este nivel durante

el resto de 2012. Parte de la volatilidad de las tasas de inflación en la primavera de 2013 obedeció al impacto de los precios de los servicios relacionados con los viajes. Como consecuencia de las fechas tempranas de la Semana Santa en 2013, la tasa de variación interanual de los servicios recreativos y personales (en particular, las vacaciones organizadas) fue más elevada en marzo, pero más baja en abril. La tasa de variación de los precios de los servicios disminuyó hasta el 1.4% en junio y en julio de 2013, y se situó en el 1.5% en agosto, según la estimación preliminar de Eurostat.

EVOLUCIÓN RECIENTE DE LOS PRECIOS DE LOS ALIMENTOS NO ELABORADOS

De los principales componentes del IAPC, los que han registrado últimamente las tasas de crecimiento más elevadas han sido los precios de los alimentos no elaborados. No obstante, junto con los precios de la energía, los precios de los alimentos no elaborados son el componente más volátil del IAPC y las presiones alcistas que se acumulan durante una serie de meses suelen tender a desaparecer con rapidez en los meses siguientes. En este recuadro se examina la naturaleza de las recientes presiones al alza y se evalúan sus implicaciones para las perspectivas de inflación.

Evolución reciente en perspectiva

Los precios de los alimentos no elaborados aumentaron a una tasa interanual cercana al 5.0% en los meses de mayo a julio de 2013 y, por tanto, a pesar de su peso relativamente reducido (7.3%) en la canasta del IAPC, su contribución a la inflación medida por el IAPC general fue significativa. Si se considera el período transcurrido desde 1999, la tasa de variación interanual de este componente solo ha sido más alta en una ocasión, esto es, en 2001 y principios de 2002, cuando la preocupación sanitaria relacionada con una enfermedad animal generó una presión al alza sobre

los precios de la carne de vacuno y —por sustitución— de otras carnes⁵. Por el contrario, las altas tasas de crecimiento de los precios los alimentos no elaborados que se han observado últimamente se han debido sobre todo a la contribución cada vez mayor de los precios de las verduras y las frutas (ver siguiente gráfica).

PRECIOS DE LOS ALIMENTOS NO ELABORADOS Y CONTRIBUCIONES DE SUS SUBCOMPONENTES

- Tasas de variación interanual; puntos porcentuales -



FUENTE: Eurostat y cálculos del BCE.

Los precios de las verduras y las frutas explican la mayor parte de la volatilidad de la tasa de avance de los precios de los alimentos no elaborados, reflejando principalmente cambios en el patrón anual de las variaciones intermensuales. Dichos cambios se suelen deber a distorsiones de oferta relacionadas con los efectos del tiempo sobre la producción agrícola. Como resultado de cambios en la metodología para el tratamiento de los productos de temporada en el IAPC⁶, la volatilidad de las

⁵ Véase el recuadro titulado: *Evolución reciente de los precios de los alimentos no elaborados: impacto de la encefalopatía espongiforme bovina y de la fiebre aftosa*, Boletín Mensual, BCE, mayo de 2001.

⁶ Véase el recuadro titulado: *Cambios metodológicos en la elaboración del IAPC y su impacto sobre los datos más recientes*, Boletín Mensual, BCE, abril del 2011.

variaciones intermensuales ha aumentado en la zona del euro y las comparaciones con las pautas interanuales históricas están rodeadas de una mayor incertidumbre. Haciendo abstracción de esta incertidumbre, la variación acumulada de los precios de las verduras y las frutas desde agosto de 2012 ha sido mayor que la observada en los correspondientes períodos anteriores. Más concretamente, ha sido mayor que la media de variaciones acumuladas observadas desde agosto del año anterior (para el período comprendido entre 1999 y 2012) y se ha movido por encima del intervalo de la desviación típica a ambos lados de su media histórica (ver gráfica siguiente). Esta mayor variación se ha debido principalmente a la evolución observada en mayo y junio de 2013. Por el contrario, los datos correspondientes a julio de 2013 muestran cierta moderación tanto en el precio de las verduras como en el de las frutas, lo que está básicamente en línea con los patrones estacionales habituales. En el caso del precio de las verduras, el reciente aumento de las tasas de crecimiento interanual también es atribuible a los efectos de base, ya que la reducción estacional del verano comenzó un poco más tarde de lo habitual en 2013, mientras que en 2012 se había iniciado algo antes.

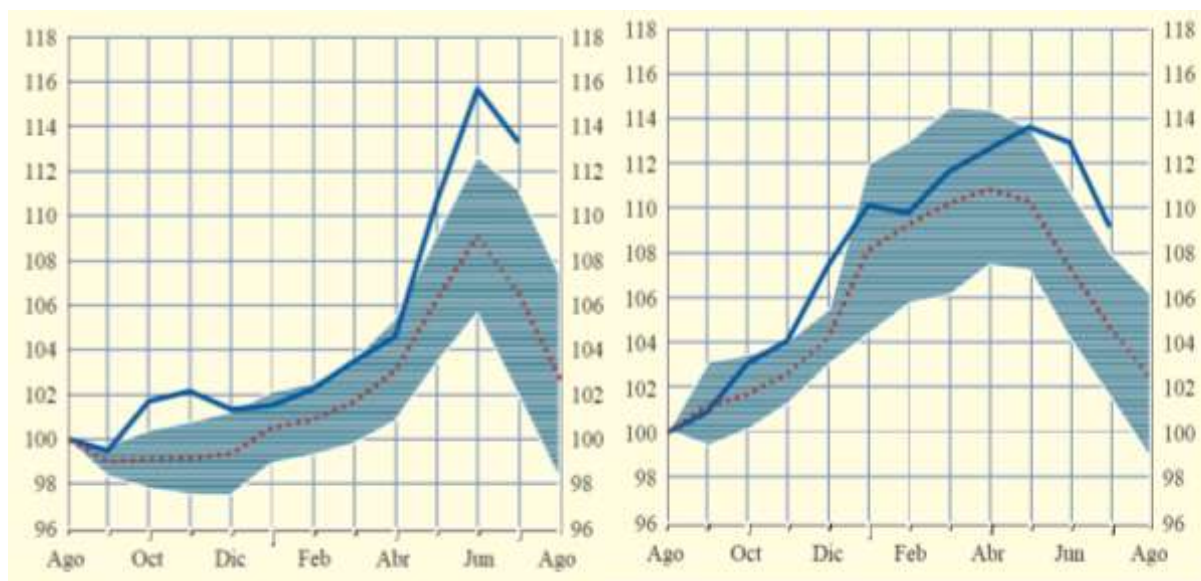
PATRÓN INTRAANUAL DE LOS PRECIOS DE LAS FRUTAS Y LAS VERDURAS EN LA ZONA DEL EURO

- Índice: agosto del año anterior =100 -

- Evolución desde agosto de 2012
- Evolución media desde agosto del año anterior (1999-2012)
- ▒ +/- una desviación típica

a) Precio de la fruta

b) Precio de las verduras



Nota: La zonas sombreadas indican +/- una desviación típica en los niveles del índice para cada mes en relación con sus niveles en agosto del año anterior durante el período comprendido entre 1999 y 2012.

FUENTE: Eurostat y cálculos del BCE

Evaluación de la naturaleza de las recientes presiones alcistas

El fuerte movimiento al alza de los precios de las frutas y las verduras en la primavera de 2013 se debió posiblemente a la escasez de oferta causada por las malas condiciones meteorológicas. Como consecuencia del largo invierno y de la lluvia excesiva, las cosechas de los países tanto del norte como del sur de Europa fueron escasas o se retrasaron en el caso de algunas frutas y verduras de temporada. Dado que la producción y el consumo de verduras y frutas tienen una dimensión

regional relativamente elevada, es probable que lo anterior dé lugar a un aumento de los precios en los países afectados.

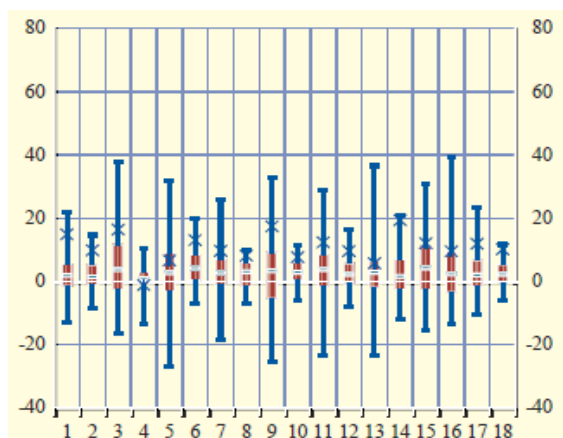
Las presiones alcistas derivadas de los precios de las verduras y las frutas se han observado, aunque en distinta medida, en casi todos los países de la zona del euro. Las tasas de variación interanual de estos dos subcomponentes durante el período de mayo a julio de 2013 se han situado por encima del tercer cuartil de la distribución histórica de dichas tasas desde 1999 en 13 de los 17 países de la zona del euro en el caso del precio de la fruta y en 11 países en el caso del precio de las verduras (ver siguiente gráfica). Las diferencias en la magnitud del aumento entre países y entre los precios de las verduras y las frutas sustentan la interpretación de que las condiciones meteorológicas de las regiones son la causa principal de la reciente subida de estos precios. Otros factores que también han podido influir son las distintas cuotas de verduras y frutas importadas o las diferencias en la transmisión de las perturbaciones de oferta relacionadas con el tiempo a los precios finales de consumo.

GRÁFICOS QUE RESUMEN LA DISTRIBUCIÓN DE LAS TASAS DE VARIACIÓN INTERANUAL DE LOS PRECIOS DE LAS FRUTAS Y LAS VERDURAS DESDE 1999 Y LA TASA MEDIA DE VARIACIÓN INTERANUAL DESDE MAYO A JULIO DE 2013 EN LA ZONA DEL EURO Y EN PAÍSES CONCRETOS

- Tasas de variación interanual -

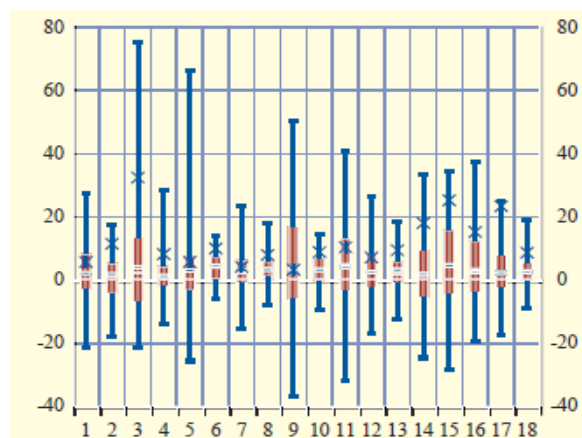
- Ж Tasa media de variación interanual desde mayo a julio de 2013
 ■ Rango intercuartil de la distribución
 — Mediana de la distribución

c) Precio de la fruta



1 Bélgica	7 Francia	13 Austria
2 Alemania	8 Italia	14 Portugal
3 Estonia	9 Chipre	15 Eslovenia
4 Irlanda	10 Luxemburgo	16 Eslovaquia
5 Grecia	11 Malta	17 Finlandia
6 España	12 Países Bajos	18 Zona de euro

d) Precio de las verduras



1 Bélgica	7 Francia	13 Austria
2 Alemania	8 Italia	14 Portugal
3 Estonia	9 Chipre	15 Eslovenia
4 Irlanda	10 Luxemburgo	16 Eslovaquia
5 Grecia	11 Malta	17 Finlandia
6 España	12 Países Bajos	18 Zona de euro

Notas: Las líneas verticales indican los valores mínimos y máximos desde 1999. Los datos están ajustados de distorsiones en las tasas de variación interanual como consecuencia del Reglamento sobre el tratamiento de los productos de temporada el IAPC.

FUENTE: Eurostat y cálculos del BCE.

En resumen, es probable que las elevadas tasas de crecimiento de los precios de los alimentos no elaborados que se han observado últimamente sean de carácter transitorio y reflejen la volatilidad inherente en la evolución de los precios de las frutas y verduras más que las tendencias de medio plazo. Si no se registraran nuevas perturbaciones de oferta, los precios de las verduras y la fruta deberían seguir su patrón estacional. De hecho, los datos preliminares sobre cifras de consumo correspondientes al mes de agosto indican un descenso de la tasa de variación interanual de los precios de los alimentos no elaborados. Por lo tanto, la evolución

reciente no recoge las perspectivas actuales relativas a las presiones inflacionistas subyacentes en la zona del euro.

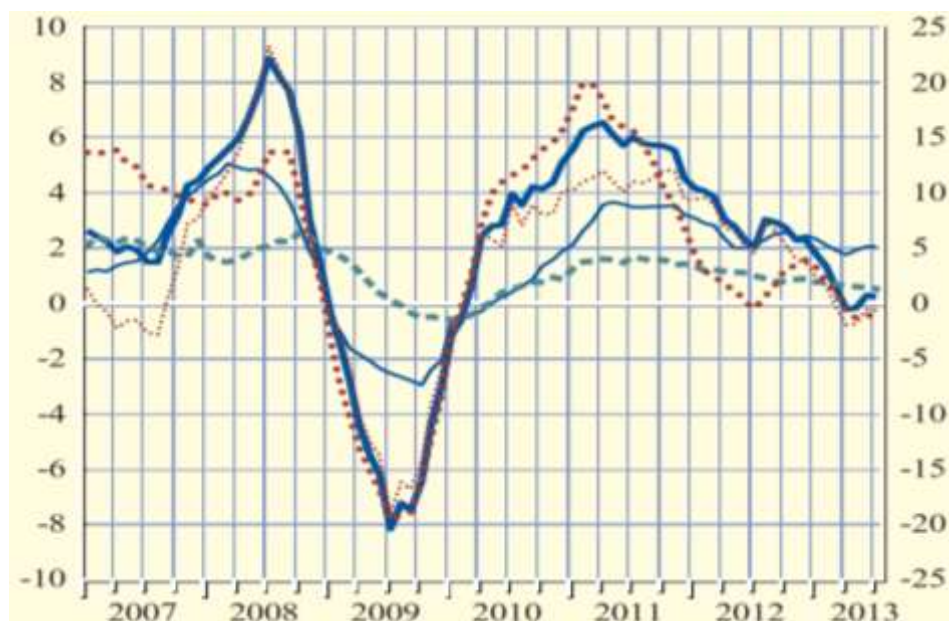
Precios industriales

Durante 2012 y la primera mitad de 2013, las presiones latentes sobre la cadena de producción volvieron a relajarse (ver cuadro: *Evolución de los Precios* y gráfica siguiente). La tasa de variación de los precios industriales retrocedió hasta el 0.6%, en promedio, en los seis primeros meses de 2013, frente al 2.9%, en promedio, de 2012. El patrón ligeramente volátil observado a partir del segundo semestre de 2012 vino determinado por el componente energético, que está estrechamente relacionado con la evolución de los precios del petróleo. La tasa de variación del índice de precios industriales (excluida la construcción) disminuyó un 0.2%, en términos interanuales, en abril de 2013, y registró valores negativos por primera vez desde febrero de 2010. En mayo siguió siendo negativa (-0.2%) antes de aumentar ligeramente hasta el 0.3% en junio y el 0.2% en julio. La tasa de variación interanual del IPRI, excluidas la construcción y la energía, se mantuvo inalterada en el 0.6% en julio de 2013.

DESAGREGACIÓN DE LOS PRECIOS INDUSTRIALES

- Tasas de variación interanual; datos mensuales -

- Industria, excluida construcción (escala izquierda)
- - - Bienes intermedios (escala izquierda)
- ... Bienes de equipo (escala izquierda)
- Bienes de consumo (escala izquierda)
- ... Energía (escala derecha)



FUENTE: Eurostat y cálculos del BCE.

Las presiones latentes sobre la tasa de crecimiento de los precios de los bienes industriales no energéticos del IAPC han seguido siendo moderadas en las últimas fases de la cadena de precios. La tasa de variación interanual de los precios de producción de bienes de consumo no alimenticio se mantuvo en el 0.3% en julio — sin variación por sexto mes consecutivo— mientras que el índice PMI de precios de bienes intermedios de los establecimientos de venta de productos no alimenticios del sector minorista aumentó hasta situarse en 57.5 en agosto (frente a 54.1 de julio), lo que apunta a que los costos de los bienes intermedios subieron a un ritmo muy próximo al de la media a largo plazo. El índice PMI de márgenes de beneficios de los establecimientos de venta de productos no alimenticios se incrementó el mes pasado hasta situarse en un nivel ligeramente por encima de la media a largo plazo.

Por el contrario, en las primeras fases de la cadena de precios, las presiones están cediendo, dado que las tasas de variación interanual de los precios de los bienes intermedios del IPRI, los precios de importación de los bienes intermedios, los precios de las materias primas y los precios del crudo continuaron siendo negativas.

Las presiones latentes sobre la inflación de los alimentos medida por el IAPC en las últimas fases de la cadena de precios se han mantenido estables y son menores que las observadas durante los primeros meses del año, que eran elevadas. Las presiones han comenzado a disminuir en las primeras fases. La tasa de variación interanual de los precios de producción de bienes alimenticios descendió marginalmente hasta situarse en el 3.2% en julio, frente al 3.3% de junio, mientras que las encuestas PMI muestran que los precios de los bienes intermedios de los establecimientos de venta de productos alimenticios crecieron a un ritmo mayor en agosto que en julio, pero con más moderación que en junio. Además, los márgenes de beneficios siguieron bajando en agosto a una tasa más alta que en julio. En las primeras fases de la cadena de precios, la tasa de variación interanual de los precios agrícolas en origen de la UE cayó hasta el 4.7% en julio, frente a tasas cercanas al 10.0% en los tres meses anteriores; es más, los precios internacionales de las materias primas alimenticias en euros siguieron bajando drásticamente en agosto, y cayeron un 27.2%. Este fuerte descenso en términos interanuales refleja, en parte, el que la subida de los precios de las materias primas registrada en el verano de 2012 ya no aparezca en la comparación anual.

Los últimos datos obtenidos de las encuestas PMI y de la Comisión Europea hasta agosto confirman que las presiones latentes sobre los precios del componente de bienes industriales no energéticos del IAPC están contenidas y que las presiones sobre los precios del componente de alimentos elaborados del IAPC son moderadas. Por lo que se refiere al PMI (ver gráfica siguiente), el índice de precios de bienes intermedios del sector manufacturero pasó de 43.1 en julio a 49.9 en agosto, y el

índice de precios de producción aumentó de 48.4 a 49.6. Los dos índices aumentaron hasta situarse justo por debajo del umbral de 50 y se mantuvieron por debajo de su media a largo plazo. Los indicadores de opinión adelantados de la Comisión Europea relativos a las expectativas de los precios de venta para el conjunto de la industria permanecieron sin variación en agosto, reflejando el aumento de las expectativas de precios de venta en las industrias de bienes de consumo y de bienes intermedios, que fue totalmente contrarrestado por un descenso de las expectativas de precios de venta en las industrias de bienes de equipo.

ENCUESTAS SOBRE PRECIOS DE LOS BIENES INTERMEDIOS Y PRECIOS DE PRODUCCIÓN

- Índices de difusión; datos mensuales -

- Sector manufacturero; precios de los bienes intermedios
- - - Sector manufacturero; precios cobrados
- ... Sector servicios; precios de los bienes intermedios
- Sector servicios; precios cobrados



Nota: Un valor del índice superior a 50 indica un aumento de los precios, mientras que un valor inferior a 50 señala una disminución de los mismos.

FUENTE: Markit.

Perspectivas de inflación

Partiendo de los supuestos actuales sobre la evolución de la energía y de los tipos de cambio, se prevé que las tasas de inflación interanual sigan siendo bajas en los próximos meses, debido, especialmente, a la evolución de los precios de la energía. Desde una perspectiva de medio plazo adecuada, se espera que las presiones inflacionistas subyacentes se mantengan contenidas, como consecuencia de la debilidad generalizada de la demanda agregada y del moderado ritmo de la recuperación. Las expectativas de inflación a medio y largo plazo permanecen firmemente ancladas en consonancia con la estabilidad de precios.

De forma más detallada, las perspectivas de inflación a corto plazo siguen dependiendo de la contribución del componente energético. Se espera que la inflación de los precios de la energía siga siendo moderada en 2013 y en 2014, al suponerse que los precios del petróleo implícitos actualmente en los precios de los futuros continuarán descendiendo. El perfil del componente energético mostrará cierta volatilidad, debido principalmente a efectos de base positiva y negativa. Se espera que la contribución del componente energético a la inflación general medida por el IAPC se sitúe en niveles significativamente inferiores a las medias históricas, haciendo, si esto ocurriera, que el perfil de la inflación general sea moderado.

Se prevé que la tasa de crecimiento interanual de los precios de los alimentos no elaborados se modere gradualmente en el segundo semestre de 2013 y se establezca en niveles más bajos a mediados de 2014. Las recientes perturbaciones al alza de estos precios se han debido, principalmente, a interrupciones del suministro de frutas y de legumbres y hortalizas ocasionadas por las malas condiciones meteorológicas, y se espera que sean de carácter temporal y reflejen la volatilidad inherente en la evolución de los precios de la fruta y de las legumbres y hortalizas, más que una tendencia a medio plazo (ver recuadro: *Evolución Reciente de los Precios de los*

Alimentos no Elaborados). Es posible que la tasa de variación de los precios de los alimentos elaborados aumente en cierta medida en los próximos meses, antes de moderarse más avanzado el año. El aumento inicial refleja incrementos de los precios del tabaco en varios países, además de una cierta transmisión, con retraso, del repunte de los precios agrícolas en origen de la UE observado durante el otoño de 2012. La tendencia a la baja esperada en la última parte del año viene determinada por efectos de base y está relacionada con la reducción de las presiones sobre los costos y la debilidad de la demanda en algunos países de la zona del euro.

Se espera que la tasa de variación de los precios de los bienes industriales no energéticos se mantenga contenida durante el resto de 2013, como consecuencia de las presiones a la baja sobre los precios de bienes industriales no energéticos importados y de una evolución salarial moderada en general. En 2014, es posible que la mejora de la actividad económica y las incrementos del IVA en algunos países de la zona del euro se traduzcan en un nuevo aumento de la tasa de avance de los precios de los bienes industriales no energéticos.

Se proyecta que la tasa de variación de los precios de los servicios se mantenga prácticamente estable en su nivel actual durante los próximos meses, antes de repuntar durante 2014. Además de las perspectivas de mejora de la actividad y de las incrementos del IVA, el aumento previsto de esta tasa en 2014 también se atribuye a incrementos salariales más elevadas y al incremento de los alquileres de las viviendas en algunos países.

Las proyecciones macroeconómicas elaboradas por los expertos del BCE para la zona del euro de septiembre de 2013 prevén que la inflación interanual medida por el IAPC se sitúe en el 1.5% en 2013 y en el 1.3% en 2014. En comparación con las proyecciones macroeconómicas elaboradas por los expertos del Eurosistema para la zona del euro de junio de 2013, la proyección de la inflación correspondiente a 2013

se ha revisado al alza en 0.1 puntos porcentuales, mientras que la proyección correspondiente a 2014 se mantiene inalterada.

Se prevé que los riesgos para las perspectivas de evolución de los precios sigan estando, en general, equilibrados en el medio plazo. Los riesgos al alza están relacionados con aumentos mayores de lo previsto de los precios administrados y de los impuestos indirectos, así como con la subida de los precios de las materias primas, mientras que los riesgos a la baja tienen su origen en un debilitamiento de la actividad económica.

Fuente de Información:

<http://www.bde.es/f/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/PublicacionesBCE/BoletinMensualBCE/13/Fich/bm1309-2.pdf>