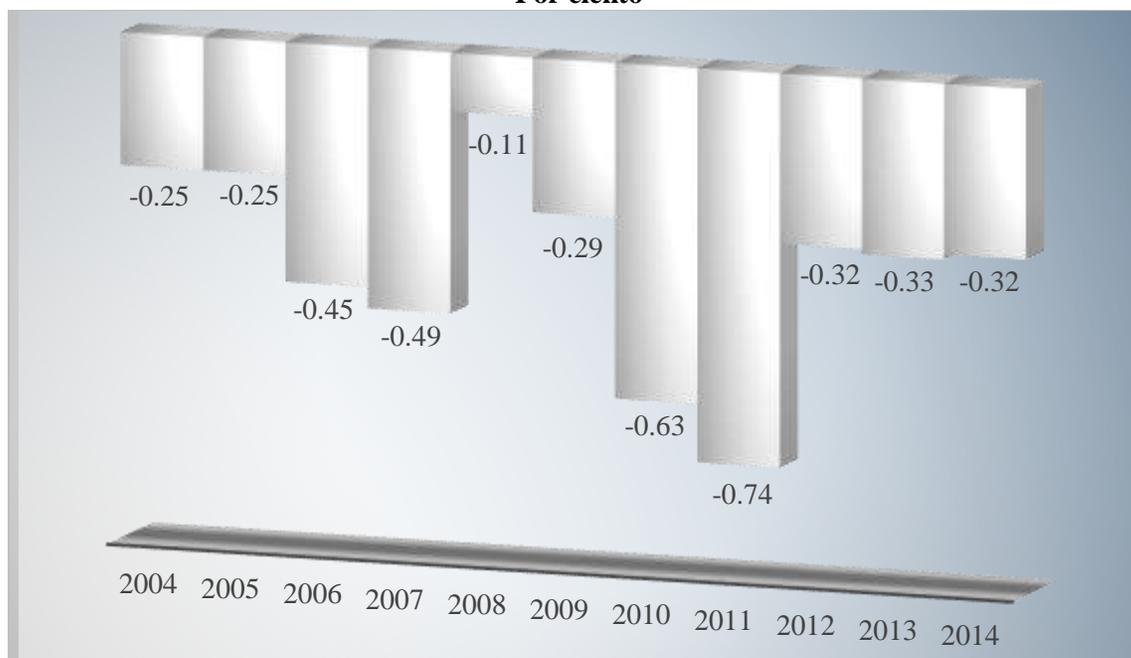

XI. EVOLUCIÓN DE LOS PRECIOS

Evolución de los precios

En el quinto mes de 2014, el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC), mostró un decremento de 0.32%, segundo decremento mensual en el año; este porcentaje fue superior en 0.01 punto porcentual al ocurrido en similar mes de 2013 (-0.33%). Los conceptos que observaron los incrementos de precios más substanciales fueron los siguientes: aguacate (15.42%), guayaba (14.87%), papa y otros tubérculos (11.13%), así como naranja (8.90%). De forma contraria, los que presentaron los decrementos más significativos fueron: limón (46.88%), electricidad (22.71%) y cebolla (19.25%).

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
- Variaciones mensuales -
Mayo
2004 – 2014
- Por ciento -



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

En la siguiente tabla se registran comentarios para algunos bienes genéricos, cuya evolución de precios ha influido en el comportamiento del Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) en lo que va del año.

**ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
SEGUIMIENTO DE PRECIOS**

Variación en % 2013		Concepto	Variación en % 2014		Producción, abasto y mercado nacional en la semana del 9 al 13 de junio de 2014
May.	Acumulado May.		May.	Acumulado May.	
-0.33	1.37	INPC	-0.32	0.91	Se espera que en el segundo trimestre del año en curso la inflación general anual se mantenga por debajo de la cota superior del intervalo de variabilidad y alrededor de la meta de 3.0%. Adicionalmente, se determinó que el ajuste de los precios de las gasolinas se determinará a partir de enero de 2015 en función de la inflación esperada.
		COMENTARIOS DE HORTIFRUTÍCOLAS			
29.98	-22.48	Cebolla	-19.25	-41.06	El precio de la cebolla no registró variación en relación con la semana anterior y está 8.82% por arriba de los niveles registrados en fecha similar del 2013. La oferta de la hortaliza es amplia debido a que concurren al mercado envíos considerables provenientes de Chihuahua y Zacatecas, que se complementan con algunas partidas procedentes de San Luis Potosí, así como remanentes de la producción que está finalizando en Guanajuato. Para los próximos quince días se espera que el abasto continúe satisfactorio para que el precio pueda tender a la estabilidad o incluso ajustarse ligeramente a la baja.
10.71	-5.78	Jitomate	-13.44	-59.79	El precio promedio del jitomate registró una variación a la alza de 13.25% en relación con la semana anterior y se encuentra 20.38% por abajo en comparación con los registros de hace un año por estas mismas fechas. Lo anterior obedeció a que la oferta ha disminuido debido a que la participación de Sinaloa se encuentra en la etapa final, en tanto que la producción de Sonora va a la baja. No obstante, en términos generales se considera que el abasto aún es satisfactorio ya que se sigue teniendo la participación de Morelos, Puebla y Michoacán. Se espera que para los próximos quince días se comience a contar con algunas partidas de San Luis Potosí y Baja California, lo cual puede contribuir a estabilizar los precios e incluso a propiciar ajustes a la baja, ya que la demanda se observa con poco dinamismo.

**ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
SEGUIMIENTO DE PRECIOS**

Variación en % 2013		Concepto	Variación en % 2014		Producción, abasto y mercado nacional en la semana del 9 al 13 de junio de 2014
May.	Acumulado May.		May.	Acumulado May.	
2.95	28.02	Papa	11.13	20.46	El precio de la papa registró una variación a la alza de 3.70% con relación a la semana anterior y se encuentra 16.67% por arriba de los registros de hace un año por estas mismas fechas. Lo anterior debido a que la oferta de la hortaliza es limitada, ya que los envíos de Sinaloa y Sonora son cada vez menores, en tanto que la producción en el Estado de México y Puebla apenas está en sus inicios. Se espera que en los próximas dos semanas comience la cosecha en otra región de Sonora, lo que puede dar regularidad a la oferta global y probablemente se vea reflejada una en la estabilidad de la cotización, sin descartar ajustes a la baja, en el caso de que los envíos de Estado de México y Puebla se incrementen.
-19.92	57.36	Limón con semilla	46.88	10.98	El precio del limón con semilla registró una baja promedio de 10.10% con relación a la semana anterior y está 7.18% por abajo de los registros que se tienen de fecha similar del 2013. Este comportamiento obedece a la amplitud del abasto global, debido a que la recolección proveniente de Apatzingán, Mich. se realiza con regularidad y también se cuenta con algunos envíos de Oaxaca; por otra parte, ha incidido el poco dinamismo del mercado. Se espera que para las próximas dos semanas sus envíos mantengan continuidad, ya que la producción en Michoacán se encuentra en una fase media-alta y hasta el momento las lluvias que ocurren en esa entidad no han interferido en la recolección; asimismo, se prevé que las cotizaciones se estabilicen alrededor del nivel actual.

**ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
SEGUIMIENTO DE PRECIOS**

Variación en % 2013		Concepto	Variación en % 2014		Producción, abasto y mercado nacional en la semana del 9 al 13 de junio de 2014
May.	Acumulado May.		May.	Acumulado May.	
-4.29	10.15	Plátano	7.66	23.07	El precio del plátano registró una baja en promedio de 12.23% con relación a la semana anterior. Lo cual se atribuye a que la oferta observó cierta recuperación, debido a que se redujeron en alguna medida las exportaciones de Chiapas y Tabasco. El abasto no es muy amplio, ya que las lluvias que ocurren en esas entidades dificultan la recolección y se considera que no haya un incremento de los arribos, lo cual puede propiciar que las cotizaciones tiendan a estabilizarse; sin embargo, no se descarta observar otros ajustes ligeros a la baja, en el caso de que la demanda permanezca contraída.
13.23	12.18	Naranja	8.90	18.44	El precio de la naranja registró un alza de 13.15% por arriba de los niveles observados en fecha similar del 2013. Lo anterior obedece a que la oferta global es relativamente limitada, en virtud de que ya concluyó la etapa de mayor producción de la naranja "Nortefía" en Tamaulipas, en tanto que los arribos de la denominada "Mayera", que se levanta por estas fechas en Veracruz, están siendo de magnitud menor a la esperada. Entre los meses de junio y agosto tiene lugar la etapa de menor producción de naranja a nivel nacional, por lo que no se tendrá alguna recuperación del abasto; por el contrario, es probable que en ese lapso los precios tiendan a permanecer elevados, aunque es también factible que ya no registren alzas mayores pues el consumo se observa contraído.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Banco de México y del Sistema Nacional de Información e Integración de Mercados (SNIIM) en su Comentario Semanal del 9 al 13 de junio de 2014, sobre el mercado de frutas y hortalizas en la Central de Abastos del Distrito Federal.

Fuente de Información:

<http://www.economia-sniim.gob.mx/SNIIM-ArchivosFuente/Comentarios/Comsem160614.doc>

<http://www.economia-sniim.gob.mx/nuevo/>

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR SEGUIMIENTO DE PRECIOS

Producción, abasto y mercado internacional en el mes de junio de 2014*

COMENTARIOS DE OTROS ALIMENTOS EN LOS MERCADOS INTERNACIONALES

Trigo. Los futuros de trigo suave rojo de Chicago cayeron la semana del 9 al 13 de junio, el contrato de julio cayó 23 centavos de dólar estadounidense por bushel (USc/Bu) o 5.2%, es su quinta caída seguida en la semana, los de Kansas cayeron 22 USc/Bu o 3% y los de Minneapolis cayeron 25 USc/Bu o 3.5 por ciento.

Analistas de Agri Tendencias y Servicios señalan que el mercado está muy sobrevendido, pero los fundamentales siguen siendo bajistas. Cualquier alza será de carácter técnico y estará muy limitada.

El 9 de junio, los futuros de trigo suave rojo de Chicago tuvieron una sesión negativa, debido a los inventarios abundantes de trigo a nivel mundial y a la fuerte competencia de exportación, por la cercanía de la cosecha de trigo de invierno en el Hemisferio Norte. Además, el mercado recibió contagio de la debilidad del maíz. Mientras que los futuros de trigo duro rojo de Kansas se encuentran sin fuerza por los reportes recientes de rendimientos pobres en Oklahoma.

El 10 de junio, los futuros de trigo suave rojo de Chicago tuvieron una sesión negativa y cayeron cerca de 6 USc/Bu por primera vez desde el 28 de febrero, debido a ventas técnicas y porque los operadores cuadraron posiciones antes del reporte de oferta y demanda del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos de Norteamérica (USDA). Continúa la fuerte competencia a nivel mundial en las ventas de exportación, especialmente de Europa y el Mar Negro. El índice del dólar al alza agrega presión al mercado, lo que hace menos competitivo al trigo de Estados Unidos de Norteamérica.

El 11 de junio, los futuros de trigo suave rojo de Chicago cayeron a niveles de tres meses y medio, después de que el USDA aumentara su pronóstico de inventarios de trigo mundiales y de Estados Unidos de Norteamérica, por arriba de lo esperado por el mercado. Por su parte, los futuros de trigo rojo duro de Kansas registraron su mayor baja. El contrato de julio de Chicago cerró a la baja en 12 USc/bu en 5.89 USc/Bu.

El 12 de junio, los futuros de trigo rojo suave de Chicago continuaron a la baja, debido a ventas técnicas por los inventarios mundiales abundantes y la lenta demanda de exportación.

El mercado se encontraba absorbiendo todavía el reporte de oferta y demanda del USDA, que aumentó el pronóstico mundial de inventarios finales para el ciclo 2014/15. Por su parte, Egipto compró 60 mil toneladas métricas (t.m.) de Rumania.

*Al 13 de junio de 2014.

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR SEGUIMIENTO DE PRECIOS

Producción, abasto y mercado internacional en el mes de junio de 2014*

El 13 de junio, los futuros de trigo suave rojo de Chicago tuvieron una sesión mixta en general negativa con excepción del contrato de julio, consolidándose después de que el contrato de julio de Chicago cayera a niveles de cuatro meses, debido a ventas técnicas e inventarios abundantes mundiales. Por su parte, los contratos de Kansas y de Minneapolis terminaron al alza, debido a las preocupaciones por los bajos rendimientos del trigo de invierno en el Sur de las Planicies de Estados Unidos de Norteamérica.

En cuanto al clima, se espera esta semana clima seco que ayudarán a que se desarrolle de mejor forma la cosecha de trigo de invierno. Aunque todavía predomina el clima húmedo en Kansas y Oklahoma. Para el período de 8 a 14 días se espera clima más seco. En otras partes del mundo continúan en su mayoría con climas favorables. En Ucrania y el sur de Rusia hubo buenas lluvias y hay buena calidad en el trigo, la parte oeste de Rusia, Kazajistán y Siberia presentan condiciones un poco secas. El este de Australia está recibiendo lluvias el día de hoy, esto a pesar de las preocupaciones del fenómeno de El Niño. Mientras que, en Brasil, se reportan demasiadas lluvias que están retrasando la siembra del trigo y también podrían provocar lenta germinación.

Por su parte, el reporte condición de los cultivos del USDA al 8 de junio, reportó que las calificaciones del trigo de primavera de bueno a excelente fueron ligeramente menores a lo que se esperaba, pero todavía proyectan un rendimiento de entre 45.6 y 46.8 bushel por acre. El reporte mostró que el 71% del trigo se encuentra en condiciones buenas a excelentes comparado con el 62% del año anterior y el promedio de los últimos diez años de 72%. En cuanto al trigo de invierno, el reporte mostró que se tiene un 30% de bueno a excelente, sin cambios con respecto a la semana anterior y sólo 1% menor que el año pasado, aunque el promedio de los últimos 10 años es de 45 por ciento.

Por otro lado, el reporte de oferta y demanda del USDA del 11 de junio fue bajista para el mercado, mostró una recuperación en los inventarios de Estados Unidos de Norteamérica, por las ventas de exportación a la baja y esto limitará cualquier alza importante en el mercado. Los inventarios finales para el ciclo 2013/14 de Estados Unidos de Norteamérica fueron de 593 millones de bushels (16.13 millones de t.m), comparado con lo esperado por el mercado de 590 millones de bu (16.05 millones de t.m.) y para el ciclo 2014/15 los inventarios fueron de 574 millones de bu (15.62 millones de t.m), comparado con los estimados del mercado de 552 millones de bu (15.02 millones de t.m.). Mientras que, las exportaciones se estimaron a la baja en 25 millones de bu (680 mil 387.50 t.m.) y el consumo de trigo para forraje disminuyó en 10 millones de bu (272 mil 155 t.m.). Por otro lado, los inventarios finales mundiales para el ciclo 2013/14, fueron estimados en 186.05 millones de t.m., nivel muy cercano al esperado por el mercado de 186.15 millones de t.m. Para el ciclo 2014/15 los inventarios fueron de 188.61 millones de t.m., comparado con el estimado de mayo de 187.42 millones de t.m. La producción mundial subió a 701.62 millones de t.m., esto es 4.6 millones de t.m. más que el mes anterior.

*Al 13 de junio de 2014.

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR SEGUIMIENTO DE PRECIOS

Producción, abasto y mercado internacional en el mes de junio de 2014*

Las perspectivas de siembra de la consultora privada Informa Economics para el trigo de primavera de Estados Unidos de Norteamérica son de 12.179 millones de acres, comparado con su estimado de 12.059 millones de acres de mayo. Por su parte, la perspectiva de siembra del trigo Durum es de 1.799 millones de acres y de la siembra de todo el trigo en 56.185 millones de acres.

El USDA reportó ventas semanales de exportación de Estados Unidos de Norteamérica para el ciclo 2014-15, que comenzó el 1 de junio en 570 mil 100 t.m., por arriba de lo esperado de 250 mil a 450 mil t.m. Las exportaciones netas para el período terminado el 31 de mayo fueron de 150 mil 400 toneladas y esto hizo que las exportaciones acumuladas en el ciclo fueran 14% más que el año previo. Las exportaciones entre el 1° y 5 de junio fueron de 328 mil 500 t.m.

El reporte de inspecciones de exportación del USDA de Estados Unidos de Norteamérica fue de 518 mil 866 t.m., dentro del rango esperado por el mercado.

Maíz Los futuros de maíz que cotizan en la Bolsa de Chicago nuevamente volvieron a descender; cayeron el 9 de junio alrededor de 1%, a un mínimo de cuatro meses, en medio de condiciones ideales para el desarrollo de las cosechas del cereal en Estados Unidos de Norteamérica y la decisión de China de suspender las importaciones de granos secos de destilería (DDGs, por su sigla en inglés) por la presencia de una variedad genéticamente modificada no aprobada.

El 9 de junio, el USDA publicó su reporte de progreso del cultivo, donde el porcentaje de maíz considerado como bueno o excelente descendió un punto a 75%, aunque sigue seis puntos por arriba del promedio de los últimos diez años. Ésta es la calificación más alta desde 2010.

Las calificaciones mejoraron en la parte Centro y Sur de las Planicies de Estados Unidos de Norteamérica donde se requerían lluvias, mismas que llegaron. La humedad abundante mejoró las calificaciones en el Este y Centro de la zona productora de maíz de Estados Unidos de Norteamérica, desde Missouri, Illinois a Indiana y Ohio. Por su parte, las calificaciones bajaron en el Oeste y Sur de dicha zona y a lo largo del Sur, donde las lluvias fueron muy abundantes la semana previa, dejando los suelos demasiado húmedos.

El USDA también reportó que el 92% del cultivo emergió, dos puntos más que el promedio de los últimos diez años.

El 10 de junio, en tanto, los futuros de maíz retrocedieron de su inicio al alza para terminar con pérdidas, presionados por las condiciones ideales para el desarrollo del grano en la principal zona productora de los Estados Unidos de Norteamérica. También pesó en el mercado el posicionamiento de los operadores previo a la publicación, del reporte de oferta y demanda del USDA.

*Al 13 de junio de 2014.

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR SEGUIMIENTO DE PRECIOS

Producción, abasto y mercado internacional en el mes de junio de 2014*

El contrato más activo, el de julio 2014, tocó un mínimo de cuatro meses, mientras que el contrato de diciembre cayó a un punto cercano a un mínimo de cinco meses.

Asimismo, el 11 de junio, los futuros del maíz volvieron a caer a mínimos de cuatro meses en la Bolsa de Chicago, luego de que el USDA elevara sus pronósticos para los inventarios finales globales del grano.

Las cifras para Estados Unidos de Norteamérica se mantuvieron sin cambio alguno, con una producción de 353.97 millones de t.m.

Para México tampoco se hizo cambio alguno, quedando la producción de 2014/15 en 22.5 millones de t.m., importaciones en 10.9 millones de t.m., consumo de 32.72 millones e inventarios finales de 2.61 millones de t.m.

Por su parte, la oferta mundial de maíz para 2014/15 se revisó al alza, con incrementos en los inventarios iniciales y en la producción.

En cuanto al comercio internacional de maíz, éste tuvo cambios menores, con algunos incrementos en las importaciones de Turquía.

El consumo mundial de 2014/15 aumentó 1.8 millones de t.m. por incrementos en el uso forrajero de Turquía, la Unión Europea, Ucrania y Rusia.

Los inventarios finales de 2014/15 se proyectaron 0.9 millones de t.m. mayores al estimado previo, por incrementos de Argentina, Brasil, Colombia, Egipto, India y Rusia, que fueron parcialmente contrarrestados por reducciones de China, Ucrania y Sudáfrica.

El 12 de junio, los futuros del maíz subieron en medio de compras de oportunidad en el mercado tras tocar previamente mínimos de cuatro meses. Las ganancias estuvieron limitadas con el buen clima para el desarrollo de las cosechas en las principales zonas productoras de los Estados Unidos de Norteamérica.

También el 12 de junio el USDA publicó su reporte semanal de ventas de exportación, el cual indicó que la semana pasada Estados Unidos de Norteamérica vendió 409 mil 700 t.m. de maíz del ciclo 2013-14 y 105 mil 500 t.m. de la nueva producción. Los principales compradores de la vieja cosecha fueron Japón con 183 mil 900 t.m., Egipto con 154 mil t.m. y México con 120 mil 500 t.m. Por su parte, las exportaciones fueron de 1 millón 70 mil 500 t.m., los principales destinos fueron Japón con 318 mil 500 t.m., México con 197 mil 700 t.m. y Egipto con 119 mil 800 t.m.

*Al 13 de junio de 2014.

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR SEGUIMIENTO DE PRECIOS

Producción, abasto y mercado internacional en el mes de junio de 2014*

Finalmente, el 13 de junio concluyeron los futuros de maíz con ganancias, encontrando soporte en la fortaleza de la soya y en compras de oportunidad. Sin embargo, los pronósticos de buen clima en el Medio Oeste de la Unión Americana y las expectativas de que Estados Unidos de Norteamérica obtenga una enorme cosecha, limitaron las ganancias. En la semana de referencia, el contrato más cercano tuvo una pérdida de 2.5%, acumulando un descenso de 11.4% en las cinco semanas consecutivas en las que cerró con pérdidas.

Azúcar. Los futuros del azúcar sin refinar para entrega en julio registraron su mayor alza en un mes al cierre de la semana del 9 al 13 de junio, luego de que operadores reportaran una elevada actividad en la demanda del endulzante en los puertos exportadores de Brasil.

El contrato de julio 2014 sumó 0.34 centavos, o un 2%, para terminar el día en 17.04 centavos la libra, tras haber caído previamente a un mínimo de ocho semanas a 16.67 centavos la libra. Por su parte, el azúcar blanca para agosto en Londres subió 10 dólares estadounidenses, o 2.2%, y cerró en 465.2 dólares estadounidenses la tonelada. Operadores y analistas prevén que el mercado del azúcar sufrirá un déficit en la temporada 2014/2015 tras varios años de superávit.

Los futuros del azúcar sin refinar se estabilizaron el 10 de junio, luego de haber subido brevemente tras un reporte sobre la molienda de caña de azúcar de Brasil que mostró una reducción de los rendimientos.

La cosecha de caña en la principal región productora del Centro Sur de Brasil está cobrando velocidad, y los ingenios produjeron 2.03 millones de toneladas de azúcar en la segunda quincena de mayo respecto a 1.91 millones en la primera mitad del mes, mencionó el 10 de junio la asociación de la industria Unica.

Por su parte, la producción acumulada de azúcar en la región aún está un 3.57% debajo de los niveles en igual período del año pasado, a 5.44 millones de toneladas desde 5.64 millones.

Los futuros del azúcar sin refinar cayeron el 12 de junio a mínimos de ocho semanas en el mercado de Nueva York, presionados por un gran volumen de inventarios, a 16.70 centavos por libra, el valor más bajo para mes inmediato desde el 17 de abril.

Las noticias de este producto son difíciles de encontrar, y las noticias en el mercado son ahora optimistas por los efectos de la sequía en Brasil.

*Al 13 de junio de 2014.

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR SEGUIMIENTO DE PRECIOS

Producción, abasto y mercado internacional en el mes de junio de 2014*

Las condiciones climáticas en las áreas clave de producción de todo el mundo todavía están clasificadas como buenas en general a excepción de Brasil, donde el clima es demasiado seco. El potencial de los cultivos en Rusia y Ucrania mantiene buen tiempo y un rápido progreso de la siembra. El monzón parece estar llegando en la India y el Sudeste asiático parece estar en buenas condiciones. Las lluvias monzónicas han golpeado previamente a la India, con lo que se espera que esta vez llegue y amplíe su cobertura en las próximas semanas. Sin embargo, las lluvias hasta el momento no han sido tan buenas y la mayoría observa por ahora menos lluvias a las normales para este año.

Los diferenciales del azúcar en Tailandia se reportaron menores a la semana pasada y existe un cierto interés de compra en los futuros, con diferenciales más débiles. Hay informes que manifiestan un interés renovado de compras de China. India se ha informado que está fuera del mercado por el momento.

Arroz. Los futuros de arroz presentaron ganancias la semana de referencia, en la cual no hubo noticias muy relevantes, con excepción del reporte de oferta y demanda que publicó USDA.

El 9 y 13 de junio cerraron mixtos, el 10 de junio a la baja, el 11 y 12 al alza.

El 9 de junio, el USDA emitió su reporte semanal de progreso del cultivo, donde mostró que las condiciones del cultivo de arroz en los Estados Unidos de Norteamérica permaneció sin cambios respecto a la semana pasada, con un 69% en condiciones buenas o excelentes, por arriba del 62% del año pasado y del 65% del promedio de los últimos diez años.

De los seis principales Estados productores, la calificación subió en tres, bajó en dos y en uno se mantuvo estable. Mississippi fue el Estado con la mayor mejoría, con un avance de 6 puntos, mientras que Missouri fue el que presentó la mayor pérdida, bajando 4 puntos a 57%. El principal Estado productor de los Estados Unidos de Norteamérica, Arkansas perdió un punto.

El USDA también señaló que 93% del arroz había brotado, 4% más que la semana pasada y ligeramente por arriba del 92% del promedio de años previos.

También el USDA, como ya se señaló, presentó su reporte de oferta y demanda, donde la oferta y la demanda de arroz de 2014/15 presentaron muy pocos cambios respecto al mes pasado. La producción mundial de arroz se proyectó en un récord de 480.7 millones de t.m., sin cambios respecto al proyectado del mes anterior.

El comercio internacional se mantuvo también sin cambios respecto al proyectado del mes previo.

*Al 13 de junio de 2014.

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR SEGUIMIENTO DE PRECIOS

Producción, abasto y mercado internacional en el mes de junio de 2014*

Sin embargo, se incrementaron los inventarios finales de 2014/15 en 0.9 millones de t.m., principalmente por un aumento de India, ya que su producción de 2013/14 subió 1.3 millones de t.m., a un récord de 106.3 millones de t.m., de acuerdo con estadísticas oficiales de ese país.

En cuanto a las exportaciones de Estados Unidos de Norteamérica, el USDA publicó el 12 de junio que las ventas de exportación en la semana que terminó el 5 de junio ascendieron a 33 mil 600 t.m., una disminución de 7% en comparación con las ventas de la semana pasada, pero 6% por encima del promedio de las cuatro semanas anteriores. Se registraron aumentos a los siguientes destinos: 18 mil 200 t.m. a Haití, 4 mil t.m. a El Salvador, 3 mil 900 t.m. a México, 2 mil 100 t.m. a Arabia Saudita y 1 mil 800 t.m. a Canadá. Los exportadores de arroz de Estados Unidos de Norteamérica despacharon 89 mil 900 t.m., 27% más que la semana anterior y 37% por encima del promedio de las cuatro semanas previas. Los destinos principales fueron: 29 mil t.m. a México, 28 mil 400 t.m. a Colombia, 13 mil 300 t.m. a Japón, 10 mil 700 t.m. a Arabia Saudita y 3 mil 600 t.m. a Canadá.

En noticias de otras latitudes, el jefe del gobierno militar tailandés (Consejo Nacional de Paz y Seguridad - NCPO) mencionó que se necesitará por lo menos un año antes de que se puedan llevar a cabo elecciones generales en el país, y que se establecerá un gobierno interino en agosto o en septiembre. El gobierno militar dice que no tiene planes, no tiene planeado continuar con el programa de pignoración de arroz introducido por el gobierno de Yingluck, pero no aclaró si tiene un plan alternativo para apoyar a los productores de arroz.

Por otra parte, en India, la siembra de la cosecha de arroz Kharif, o cosecha principal de arroz (junio a diciembre) ha terminado en alrededor de 238 mil hectáreas al 13 de junio de 2014, 70% por debajo de las 794 mil hectáreas sembradas durante el mismo tiempo el año pasado, según un comunicado difundido por el Ministerio de Agricultura de la India. Según fuentes locales, la plantación de arroz Kharif, que comienza con el inicio de la monzón del Suroeste en junio, ha sido lenta debido al retraso del monzón por una semana. El Departamento Meteorológico de la India estima que hay una probabilidad de 70% de que los monzones sean menores a lo normal (junio-septiembre) debido a un inminente fenómeno de El Niño en julio de 2014.

*Al 13 de junio de 2014.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información Reporte del semanal del Comportamiento del Mercado Agropecuario Internacional (futuros) del 16 de junio de 2014.

Fuente de Información:

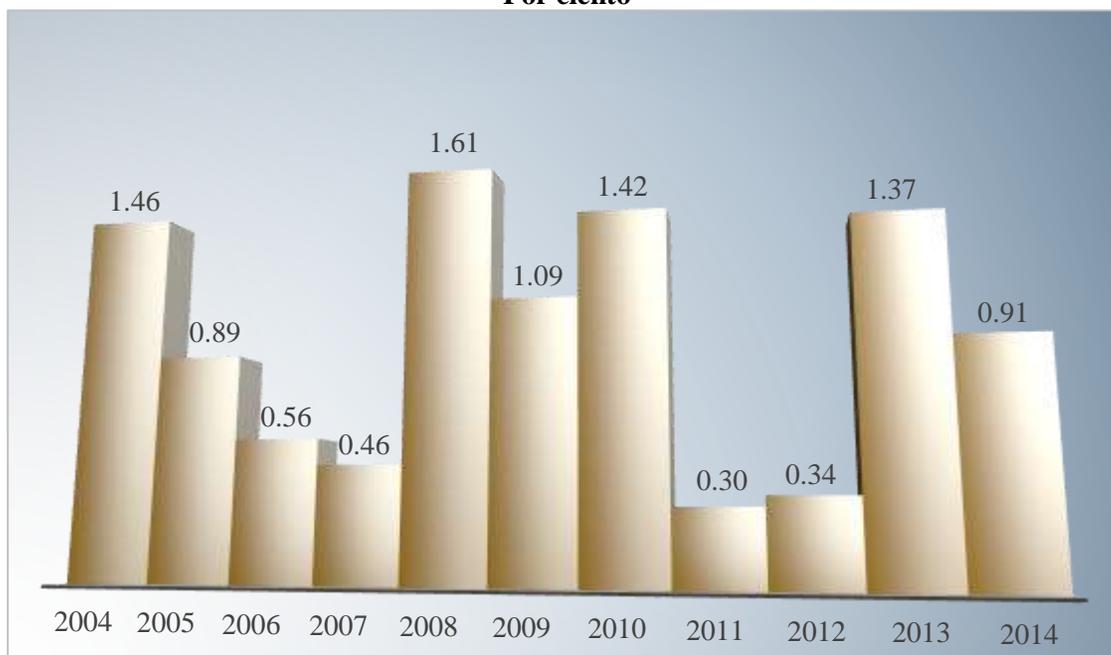
<http://www.infoaserca.gob.mx/analisis/semanal/futuros-20140616.pdf>

http://www.infoaserca.gob.mx/analisis/semanal.asp#Junio_20141

Variación acumulada del INPC

Durante los primeros cinco meses de 2014, el INPC acumuló una variación de 0.91%, porcentaje inferior en 0.46 puntos porcentuales al registrado en el mismo período de 2013 (1.37%).

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR - Variación acumulada - Enero - mayo 2004 - 2014 - Por ciento -



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

En el lapso antes mencionado, los decrementos acumulados en el ritmo de variación de los precios más substanciales con relación al mismo período de 2013 se observaron en los siguientes grupos: hortalizas frescas (35.48 puntos porcentuales), servicio telefónico (18.01), legumbres secas (10.26) y huevo (3.97). En sentido contrario, los grupos que presentaron los mayores incrementos en la variación acumulada de sus precios fueron: azúcar (16.44 puntos porcentuales), refrescos envasados y agua embotellada (9.62), así como carne y vísceras de cerdo (7.68).

Inflación interanual

En mayo de 2014, la variación interanual del INPC aumentó 0.01 punto porcentual, si se le compara con la variación interanual del mes anterior, al pasar de 3.50 a 3.51%, como se muestra a continuación.

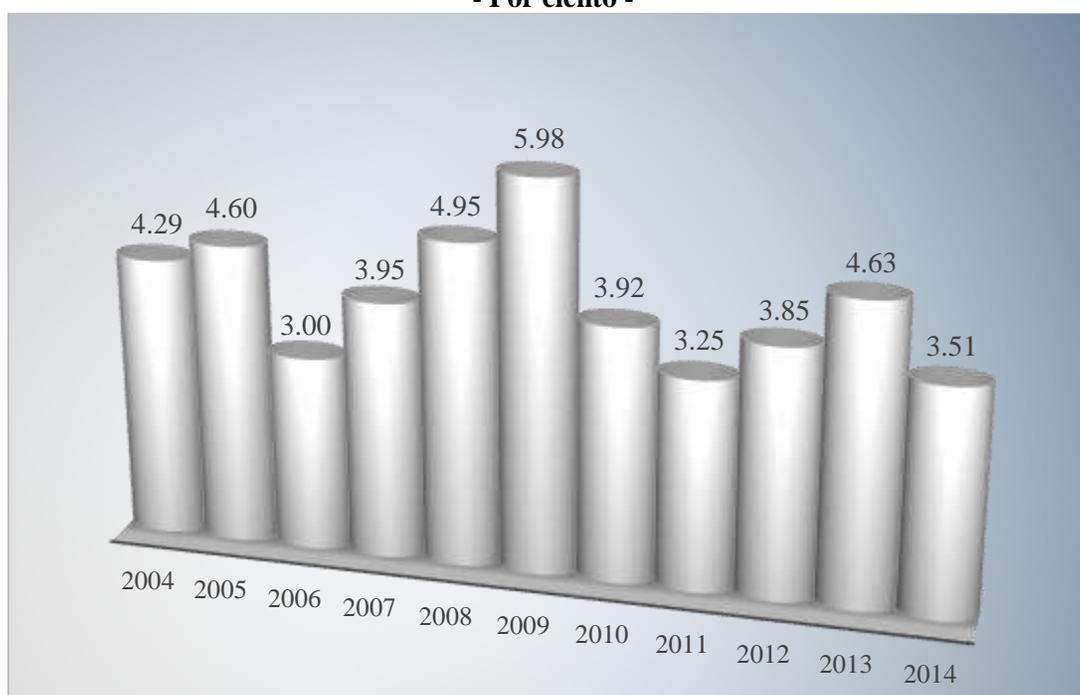
ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR - Variación con respecto al mismo mes del año anterior - Mayo 2011 – mayo 2014 - Por ciento -



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Si se equipara la variación anual de mayo de 2014 (3.51%), con la alcanzada en igual lapso de 2013 (4.63%), aquella resulta menor en 1.12 puntos porcentuales. Los decrementos de precios más importantes se registraron en los siguientes productos: tomate verde (63.07%), jitomate (30.06%), frijol (26.26%), chayote (25.77%) y chícharo (22.50%).

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
- Variación con respecto al mismo mes del año anterior -
Mayo
2004 - 2014
- Por ciento -

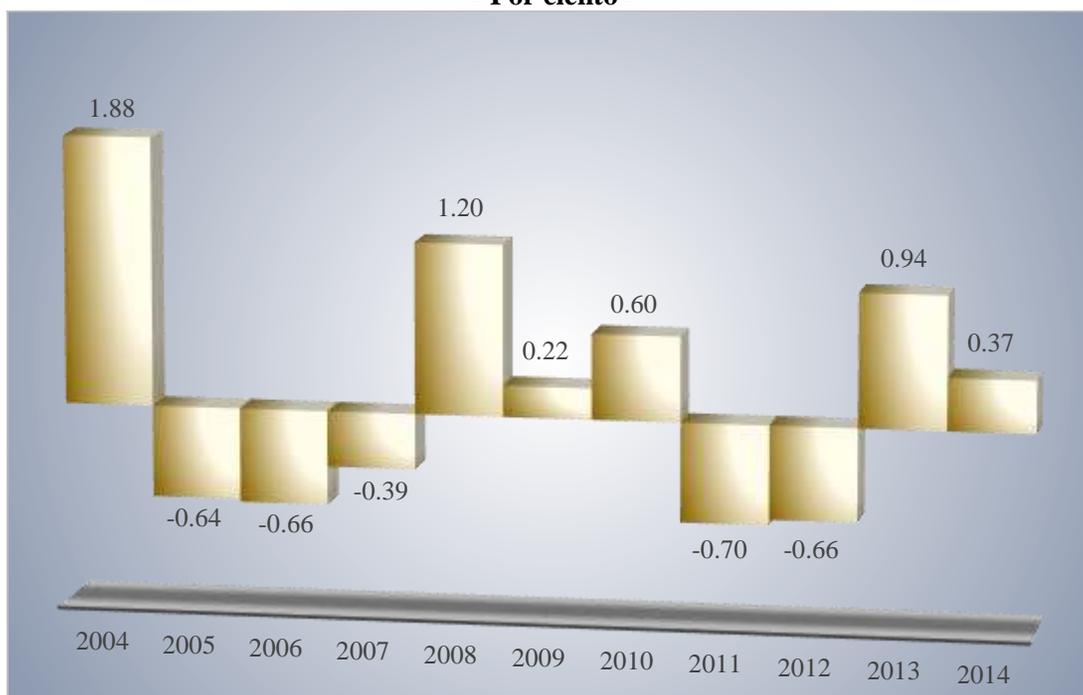


FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Índice de Precios de la Canasta Básica

El Índice de Precios de la Canasta Básica, en el quinto mes del presente año, registró un decremento de 1.08%, con lo que acumuló en los primeros cinco meses del año una variación de 0.37%, nivel menor en 0.57 puntos porcentuales con respecto al del mismo intervalo de 2013 (0.94%).

ÍNDICE DE PRECIOS DE LA CANASTA BÁSICA - Variaciones acumuladas - Enero - mayo 2004 - 2014 - Por ciento -



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

En el lapso enero-mayo de 2014, el Índice de Precios de la Canasta Básica registró una caída de 0.57 puntos porcentuales en contraste con lo registrado en similar lapso de 2013, lo anterior se explica por las bajas de precios observadas en los siguientes bienes y servicios, en balance con el mismo período de 2013:

**ÍNDICE DE PRECIOS DE LA CANASTA BÁSICA
BIENES Y SERVICIOS CON LAS MAYORES
BAJAS EN EL RITMO INFLACIONARIO
- Variaciones acumuladas -
Enero - mayo
- Por ciento -**

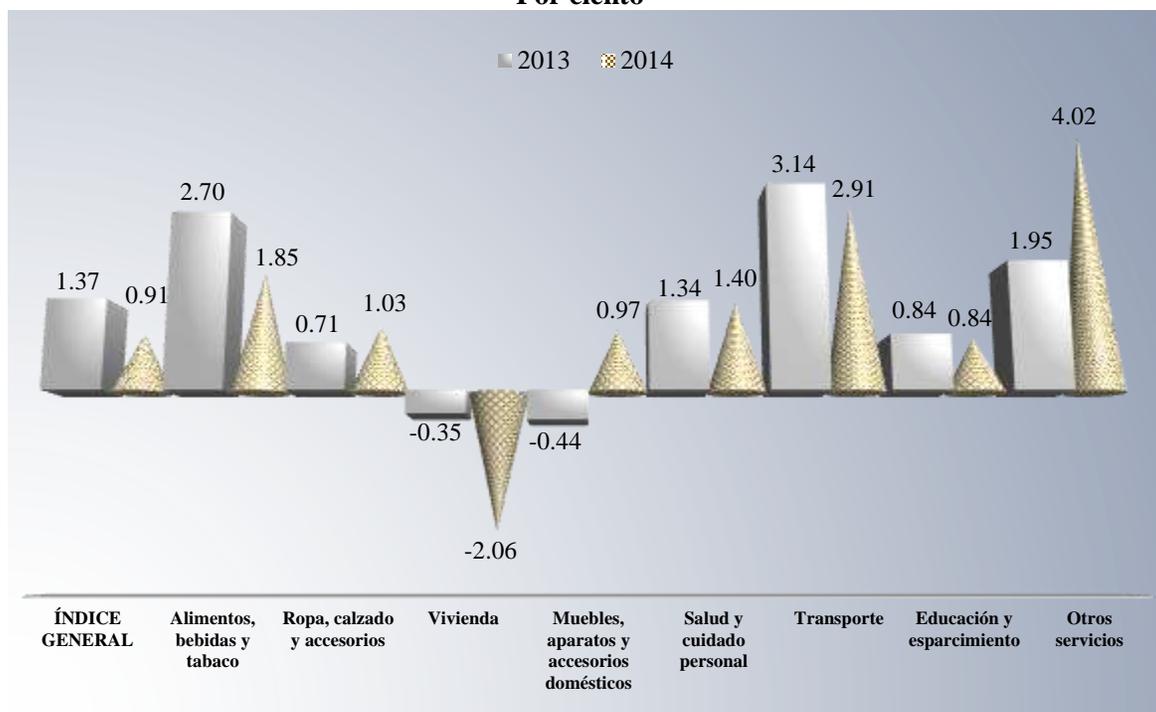
CONCEPTO	2013	2014	DIFERENCIA EN PUNTOS PORCENTUALES
CANASTA BÁSICA	0.94	0.37	-0.57
Servicio de telefonía móvil	60.65	-0.75	-61.40
Frijol	-5.56	-18.83	-13.27
Masa y harinas de maíz	7.01	-2.55	-9.56
Colectivo	7.90	1.72	-6.18
Huevo	5.36	1.39	-3.97
Desodorantes personales	0.48	-3.01	-3.49
Atún y sardina en lata	2.31	-0.82	-3.13
Blanqueadores	3.68	0.56	-3.12
Concentrados de pollo y sal	4.60	1.77	-2.83
Electricidad	-28.91	-31.53	-2.62

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Comportamiento acumulado del INPC por rubro de gasto

En los primeros cinco meses de 2014, tres de los ocho rubros que integran el gasto familiar alcanzaron variaciones acumuladas de precios menores a las presentadas en el mismo intervalo de 2013. El rubro de Vivienda sobresalió por haber observado una variación acumulada de -2.06%, inferior en 1.71 puntos porcentuales a la de similar lapso de 2013 (-0.35%); los conceptos que dentro de este rubro mostraron las bajas de precios más importantes, en términos de puntos porcentuales, fueron los siguientes: servicio de telefonía móvil (61.40 puntos), derechos por el suministro de agua (2.66) y electricidad (2.62).

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR RUBRO DE GASTO - Variaciones acumuladas - Enero - mayo - Por ciento -

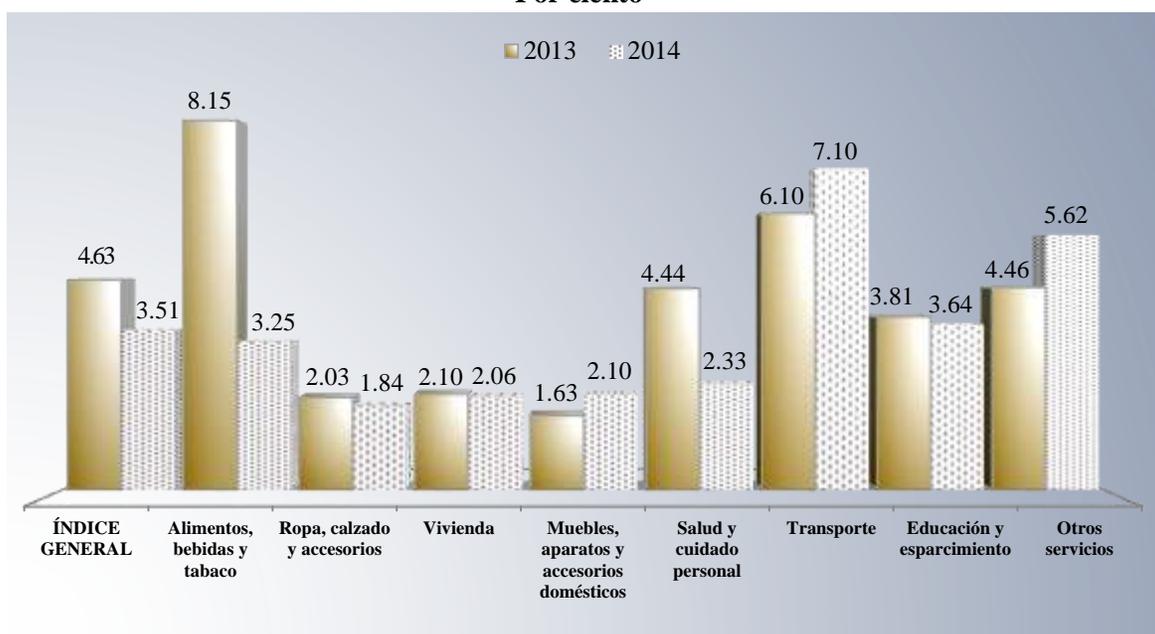


FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Comportamiento interanual del INPC por rubro de gasto

En el intervalo que cubre de mayo de 2013 a mayo de 2014, las variaciones de precios de cinco de los ocho rubros que componen el gasto familiar resultaron inferiores a las registradas en el ciclo que va de mayo de 2012 a mayo de 2013. El rubro de Alimentos, Bebidas y Tabaco destacó por haber alcanzado una tasa de 3.25%, cantidad inferior en 4.90 puntos porcentuales comparada con la alcanzada un año antes (8.15%); los conceptos que dentro de este rubro presentaron los mayores decrementos en el ritmo de crecimiento de sus precios, en términos de puntos porcentuales, fueron: tomate verde (165.88), limón (88.67) y chayote (77.72).

**ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
RUBRO DE GASTO**
- Variaciones con respecto al mismo mes del año anterior -
Mayo
- Por ciento -



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Principales incidencias de bienes y servicios en la variación mensual

La inflación registró un decremento de 0.32% en mayo de 2014, lo anterior como resultado de las menores incidencias¹ que observaron los productos con precios a la baja, frente a aquellas que aumentaron sus precios. A continuación se presentan los genéricos con las menores y mayores incidencias en cada caso.

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR: GENÉRICOS CON MAYORES Y MENORES INCIDENCIAS

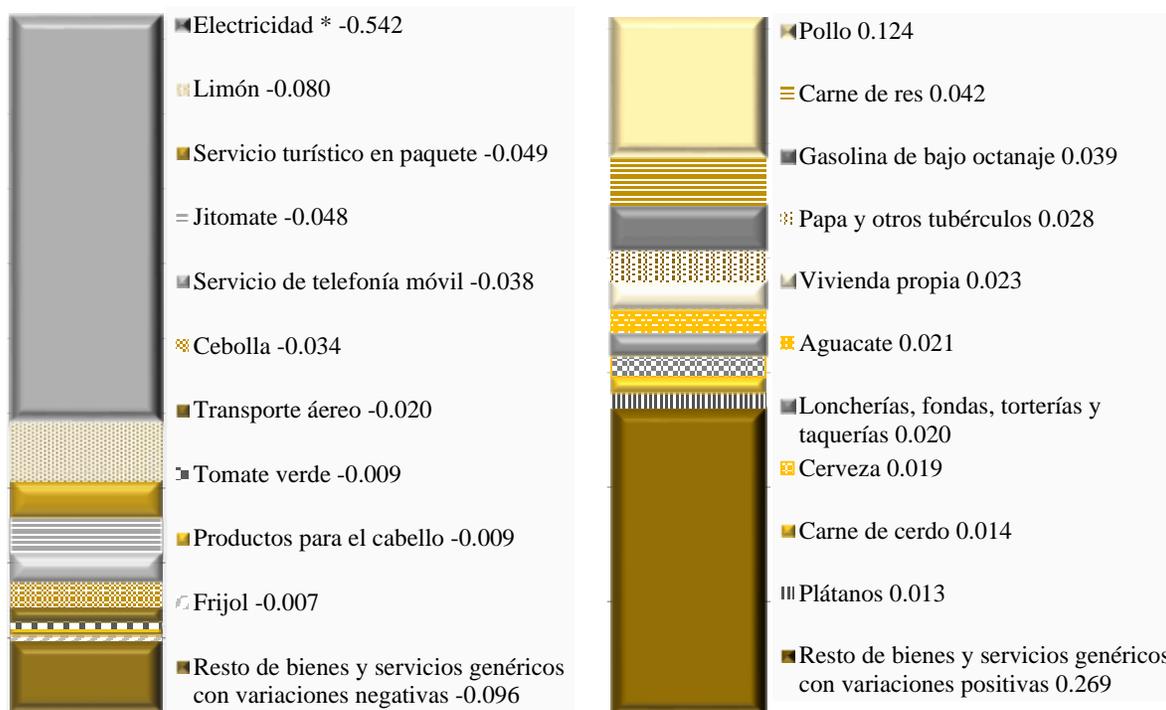
- Variación mensual -

Mayo 2014

INFLACIÓN = -0.32%

Productos con incidencia negativa
SUBTOTAL: -0.932

Productos con incidencia positiva
SUBTOTAL: 0.612



* El programa de tarifas eléctricas de temporada cálida inició su período de vigencia durante mayo en las siguientes ciudades: Mérida, Monterrey, Acapulco, Torreón, Veracruz, Villahermosa, Tampico, Monclova, Chetumal, Iguala, Tepic, San Andrés Tuxtla, Campeche, Tehuantepec y Cd. Acuña.

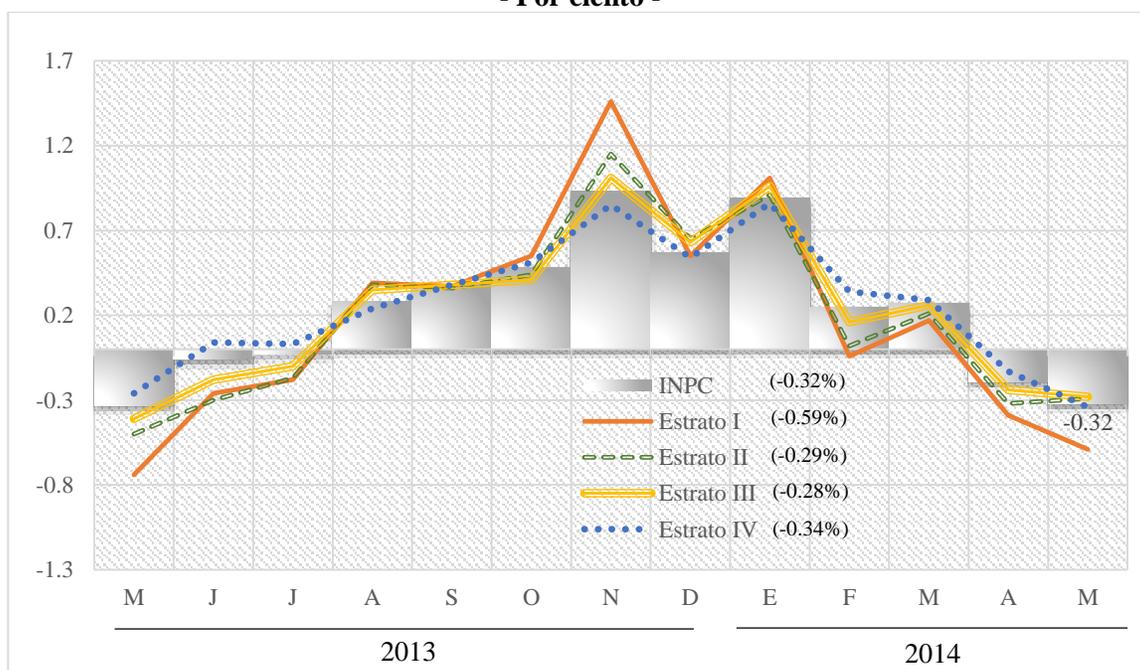
FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

¹ La incidencia se refiere a la contribución en puntos porcentuales de cada componente del INPC a la inflación general. Ésta se calcula utilizando los ponderadores de cada subíndice, así como los precios relativos y sus respectivas variaciones.

Evolución mensual del INPC y de los Índices de los Estratos ²

Por otra parte, en mayo de 2014, el Índice del Estrato I y IV mostraron variaciones inferiores a la registrada por el Índice General (-0.32%). Por su parte, los Índices de los Estratos II y III se ubicaron por arriba de este último en 0.03 y 0.04 puntos porcentuales, en ese orden.

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR POR NIVEL DE ESTRATO^{1/} - Variaciones mensuales - Mayo 2013 – mayo 2014 - Por ciento -



^{1/} Estrato I: para familias de ingreso de hasta un salario mínimo; Estrato II: entre 1 y 3 salarios mínimos; Estrato III: entre 3 y 6 salarios mínimos; Estrato IV: superior a 6 salarios mínimos.

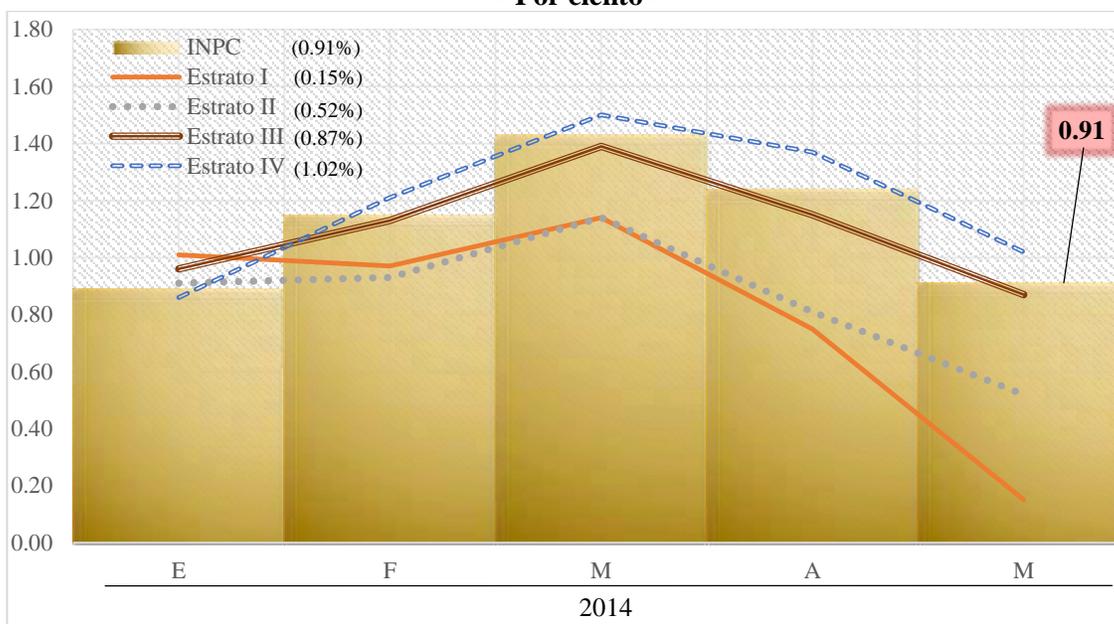
FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

² Datos calculados a partir de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) realizada en 2010.

Evolución acumulada del INPC y de los Índices de los Estratos ³

En mayo de 2014, el Índice del Estrato IV registró una variación acumulada en lo que va del año de 1.02%, 0.11 puntos porcentuales por encima de la inflación general (0.91%); mientras tanto, los Estratos I, II y III se ubicaron por debajo de este último, por cuarto mes consecutivo.

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR POR NIVEL DE ESTRATO^{1/} - Variación acumulada - Enero – mayo 2014 - Por ciento -



^{1/} Estrato I: para familias de ingreso de hasta un salario mínimo; Estrato II: entre 1 y 3 salarios mínimos; Estrato III: entre 3 y 6 salarios mínimos; Estrato IV: superior a 6 salarios mínimos.

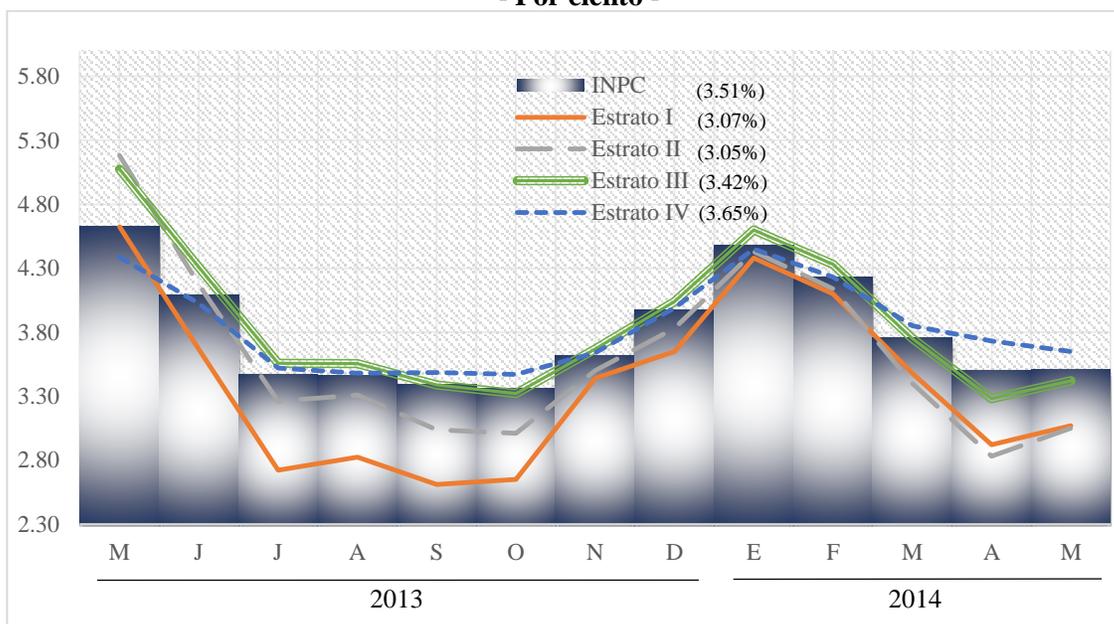
FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

³ Datos calculados a partir de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) realizada en 2010.

Evolución interanual del INPC y de los Índices de los Estratos ⁴

Una vez más, la variación interanual del Índice del Estrato IV (3.65%) se ubicó por encima de la inflación general (3.51%), en mayo de 2014. Es importante notar que a partir de julio de 2013, el Índice de los Estratos I y II se ha situado por debajo de los niveles registrados por el INPC, a diferencia del Índice del Estrato III, el cual ha mostrado un comportamiento mixto.

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR POR NIVEL DE ESTRATO^{1/} - Variaciones con respecto al mismo mes del año anterior - Mayo 2013 - mayo 2014 - Por ciento -



^{1/} Estrato I: para familias de ingreso de hasta un salario mínimo; Estrato II: entre 1 y 3 salarios mínimos; Estrato III: entre 3 y 6 salarios mínimos; Estrato IV: superior a 6 salarios mínimos.

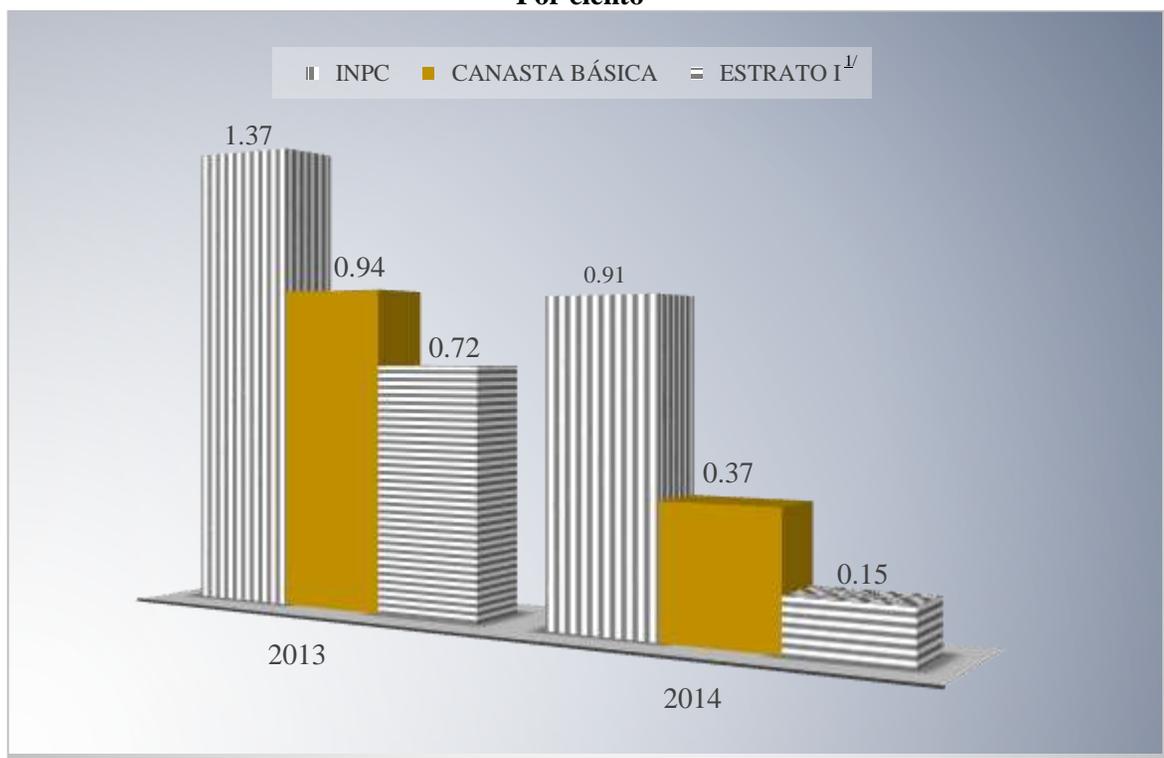
FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

⁴ Datos calculados a partir de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) realizada en 2010.

Evolución del INPC, del Índice de Precios de la Canasta Básica y del INPC Estrato I⁵

El índice de precios del Estrato I del INPC acumuló una variación de 0.15%, en el período enero-mayo de 2014, inferior en 0.76 puntos porcentuales al incremento del Índice General (0.91%) en igual lapso, e inferior en 0.22 puntos porcentuales si se le compara con el Índice de Precios de la Canasta Básica (0.37%).

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR - Variaciones acumuladas - Enero - mayo 2013 - 2014 - Por ciento -



^{1/} Para familias de ingreso de hasta un salario mínimo.

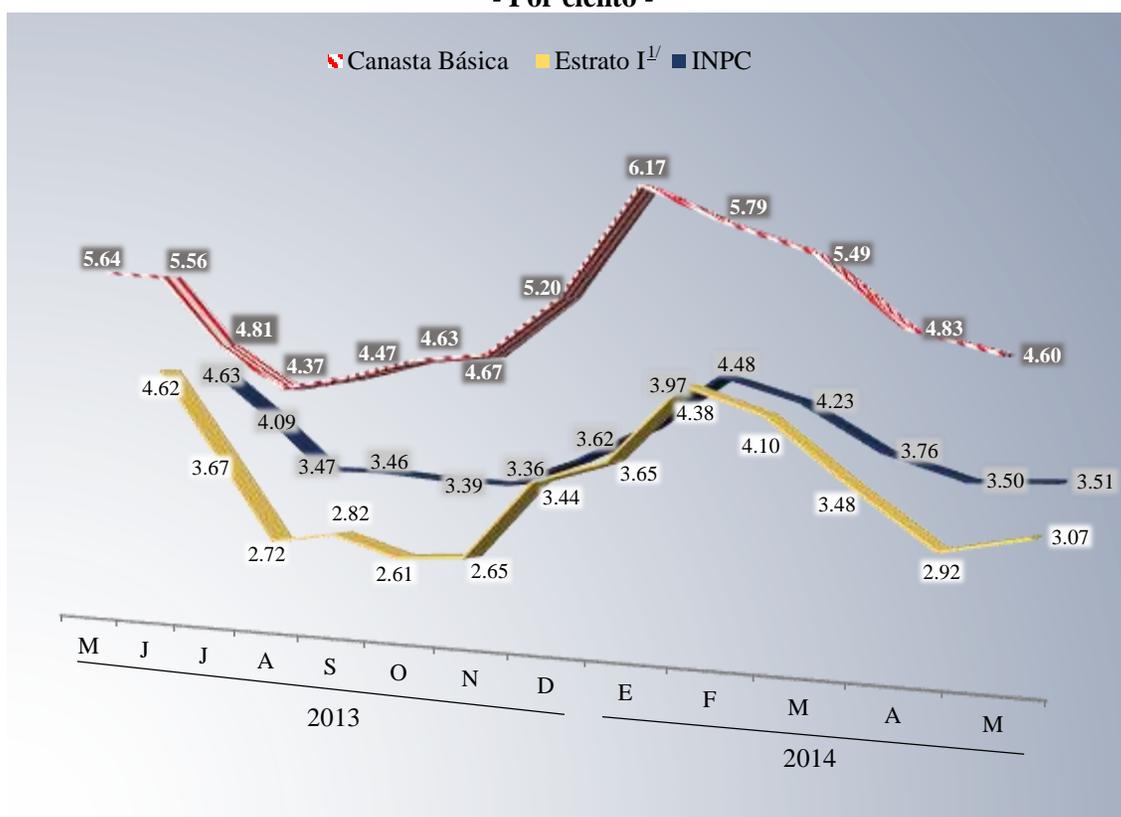
FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

⁵ Datos calculados a partir de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) realizada en 2010.

Comportamiento interanual del INPC, del Índice de Precios de la Canasta Básica y del INPC Estrato I^{1/}

De mayo 2013 a mayo 2014, se registró una variación de 3.07% en el Índice de Precios del Estrato 1 del INPC, nivel menor en 0.44 puntos porcentuales en contraste con la del Índice General (3.51%), e inferior en 1.53 puntos porcentuales, si se le compara con la del Índice de la Canasta Básica (4.60%) en similar período.

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
- Variaciones con respecto al mismo mes del año anterior -
Mayo 2013 – mayo 2014
- Por ciento -



^{1/} Para familias de ingreso de hasta un salario mínimo.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Evolución de los precios por ciudad

La inflación acumulada en los primeros cinco meses de 2014, como ya se indicó, fue de 0.91%, inferior en 0.46 puntos porcentuales a la registrada en el mismo lapso de 2013 (1.37%). Cabe hacer notar que 32 de las 46 ciudades que integran el INPC observaron en el lapso de referencia variaciones de precios por abajo de las alcanzadas en 2013; Querétaro, Qro., La Paz, B.C.S. y Tampico, Tamps. destacaron por haber presentado las bajas más relevantes en términos de puntos porcentuales, como se aprecia en el cuadro que sigue.

Por el contrario, Ciudad Acuña, Coah., Chetumal, Q.R. y Ciudad Juárez, Chih. fueron las que registraron las alzas más relevantes en puntos porcentuales, en el crecimiento acumulado de sus precios.

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
- Variaciones acumuladas -
Enero - mayo

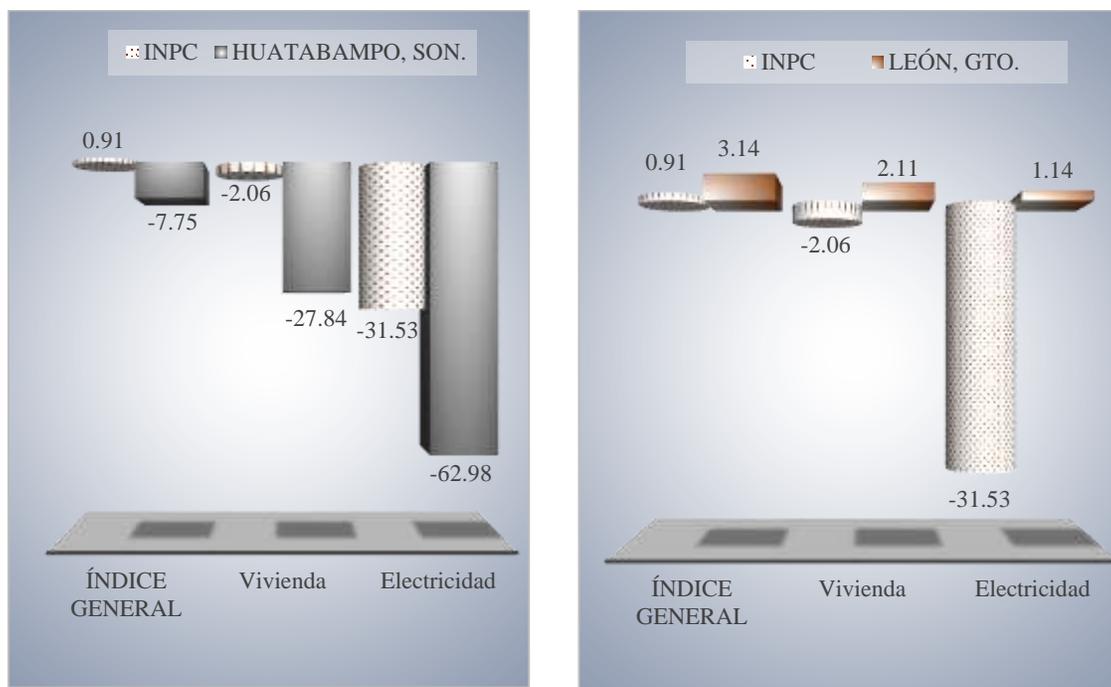
CIUDAD	2013	2014	DIFERENCIA EN PUNTOS PORCENTUALES
PROMEDIO NACIONAL	1.37	0.91	-0.46
QUERÉTARO, QRO.	2.98	1.20	-1.78
LA PAZ, B.C.S.	0.65	-1.05	-1.70
TAMPICO, TAMPS.	1.66	0.01	-1.65
HUATABAMPO, SON.	-6.14	-7.75	-1.61
IGUALA, GRO.	1.46	0.17	-1.29
CUERNAVACA, MOR.	2.29	1.01	-1.28
CÓRDOBA, VER.	2.80	1.69	-1.11
MORELIA, MICH.	2.28	1.21	-1.07
HERMOSILLO, SON.	-1.10	-2.16	-1.06
ÁREA MET. DE LA CD. DE MÉXICO	2.69	1.69	-1.00
SAN ANDRÉS TUXTLA, VER.	2.37	1.42	-0.95
TULANCINGO, HGO.	2.75	1.80	-0.95
CULIACÁN, SIN.	-5.85	-6.63	-0.78
CORTAZAR, GTO.	1.97	1.23	-0.74
TLAXCALA, TLAX.	2.61	1.93	-0.68
GUADALAJARA, JAL.	2.23	1.56	-0.67
OAXACA, OAX.	2.07	1.41	-0.66
DURANGO, DGO.	2.26	1.65	-0.61
TEHUANTEPEC, OAX.	0.70	0.09	-0.61
SAN LUIS POTOSÍ, S.L.P.	2.17	1.58	-0.59
CD. JIMÉNEZ, CHIH.	1.69	1.12	-0.57
TEPIC, NAY.	1.94	1.37	-0.57
PUEBLA, PUE.	1.49	0.99	-0.50
MONCLOVA, COAH.	0.26	-0.19	-0.45
JACONA, MICH.	1.91	1.47	-0.44
AGUASCALIENTES, AGS.	1.76	1.33	-0.43
COLIMA, COL.	1.05	0.63	-0.42
CHIHUAHUA, CHIH.	1.78	1.38	-0.40
TEPATITLÁN, JAL.	2.75	2.47	-0.28
TOLUCA, EDO. DE MÉX.	2.00	1.72	-0.28
MONTERREY, N.L.	0.50	0.38	-0.12
VERACRUZ, VER.	0.79	0.69	-0.10
MÉRIDA, YUC.	0.88	0.94	0.06
TORREÓN, COAH.	0.69	0.92	0.23
MATAMOROS, TAMPS.	-0.55	-0.13	0.42
ACAPULCO, GRO.	1.22	1.67	0.45
TAPACHULA, CHIS.	1.75	2.22	0.47
MEXICALI, B.C.	-6.69	-6.15	0.54
VILLAHERMOSA, TAB.	0.92	1.54	0.62
LEÓN, GTO.	2.34	3.14	0.80
FRESNILLO, ZAC.	1.85	2.82	0.97
TIJUANA, B.C.	1.44	2.49	1.05
CAMPECHE, CAMP.	1.03	2.17	1.14
CD. JUÁREZ, CHIH.	-0.74	0.73	1.47
CHETUMAL, Q.R.	0.34	2.21	1.87
CD. ACUÑA, COAH.	-4.47	-2.57	1.90

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

La ciudad de Huatabampo, Son., en los primeros cinco meses del presente año, llamó la atención por haber observado el mayor decremento de precios (7.75%), inferior en 8.66 puntos porcentuales al del INPC (0.91%); en particular, se distinguió el comportamiento que presentó en esa localidad el rubro de Vivienda, cuyos precios bajaron 27.84%, porcentaje inferior en 25.78 puntos porcentuales al del mismo rubro en el Índice General (-2.06%). En particular, el grupo de electricidad presentó una baja de 31.45 puntos porcentuales si se le coteja con lo registrado a nivel nacional.

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR Y DE LAS CIUDADES DE HUATABAMPO, SON. Y LEÓN, GTO.

- Variaciones acumuladas -
Enero - mayo
2014
- Por ciento -



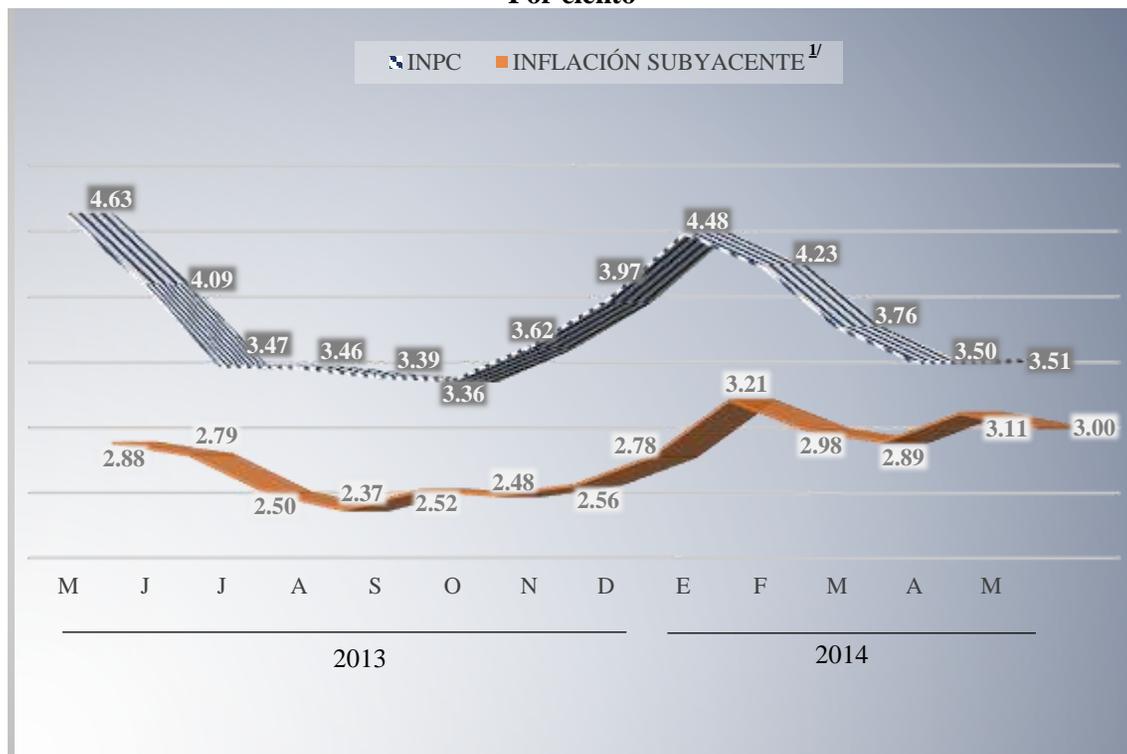
FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

En sentido contrario, León, Gto. observó una alza en sus precios de 3.14%, como resultado del incremento en el rubro de Vivienda (2.11%); al interior de éste destacó la diferencia a la alza entre la variación del rubro a nivel nacional (-31.53%) y la registrada en la Ciudad de León (1.14%), lo que arrojó, en términos de puntos porcentuales, una diferencia de 32.67 puntos.

Inflación subyacente

El índice de la inflación subyacente, en mayo de 2014, registró una variación de 0.09%, cifra mayor en 0.41 puntos porcentuales a la del INPC en ese mismo mes (-0.32%). En el lapso que va de mayo de 2013 a mayo de 2014, la inflación subyacente fue de 3.0%, con lo que se ubicó 0.51 puntos porcentuales por abajo de la inflación general (3.51%) en similar intervalo.

**ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
E INFLACIÓN SUBYACENTE**
- Variación respecto al mismo mes del año anterior -
Mayo 2013 – mayo 2014
- Por ciento -



^{1/} Este indicador incluye los subíndices de Mercancías y Servicios. El subíndice de Mercancías lo integran los grupos: Alimentos, bebidas y tabaco, y Mercancías no alimenticias. El subíndice de Servicios lo integran los grupos: Vivienda, Educación (colegiaturas) y Otros servicios.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

La variación interanual de la inflación subyacente en mayo de 2014 (3.0%) fue mayor en 0.12 puntos porcentuales si se le compara con la ocurrida en 2013 (2.88%). Por su parte, el componente no subyacente observó un incremento interanual de 5.19%; porcentaje inferior en 5.37 puntos porcentuales si se le contrasta con el registrado un año antes (10.56%); en particular, sobresale el decremento observado en los precios del grupo de frutas y verduras (7.97%).

**INFLACIÓN SUBYACENTE Y SUBÍNDICES
COMPLEMENTARIOS
-Variaciones porcentuales-**

CONCEPTO	2013			2014		
	Mayo			Mayo		
	Mensual	Acumulada	Interanual	Mensual	Acumulada	Interanual
Inflación INPC	-0.33	1.37	4.63	-0.32	0.91	3.51
Subyacente	0.20	1.52	2.88	0.09	1.74	3.00
Mercancías	0.17	0.92	3.49	0.28	2.09	3.08
Alimentos, Bebidas y Tabaco ^{1/}	0.32	1.48	4.38	0.47	3.54	4.76
Mercancías no Alimenticias	0.05	0.46	2.79	0.11	0.92	1.73
Servicios	0.22	2.04	2.36	-0.06	1.45	2.94
Vivienda ^{2/}	0.20	0.96	2.14	0.17	0.97	2.21
Educación (colegiaturas)	0.06	0.84	4.40	0.09	0.85	4.42
Otros Servicios ^{3/}	0.29	3.54	1.99	-0.34	2.14	3.28
No subyacente	-2.05	0.80	10.56	-1.64	-1.69	5.19
Agropecuarios	-1.01	4.89	15.30	0.79	-1.01	0.67
Frutas y Verduras	-5.71	6.01	15.51	-3.68	-14.33	-7.97
Pecuarios	1.94	4.14	15.08	3.22	7.47	5.70
Energéticos y Tarifas Autorizadas por el Gobierno	-2.71	-1.63	7.75	-3.06	-2.09	8.14
Energéticos	-4.43	-5.37	8.24	-4.94	-4.87	8.86
Tarifas Autorizadas por el Gobierno	0.36	5.48	6.51	0.40	3.14	6.89

^{1/} Incluye alimentos procesados, bebidas y tabaco, no incluye productos agropecuarios.

^{2/} Este subíndice incluye vivienda propia, renta de vivienda, servicio doméstico y otros servicios para el hogar.

^{3/} Incluye loncherías, fondas y taquerías, restaurantes y similares, servicio telefónico local fijo, servicio de telefonía móvil, consulta médica, servicios turísticos en paquete, entre otros.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

**ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
POR RUBRO DE GASTO E ÍNDICES ESPECIALES**

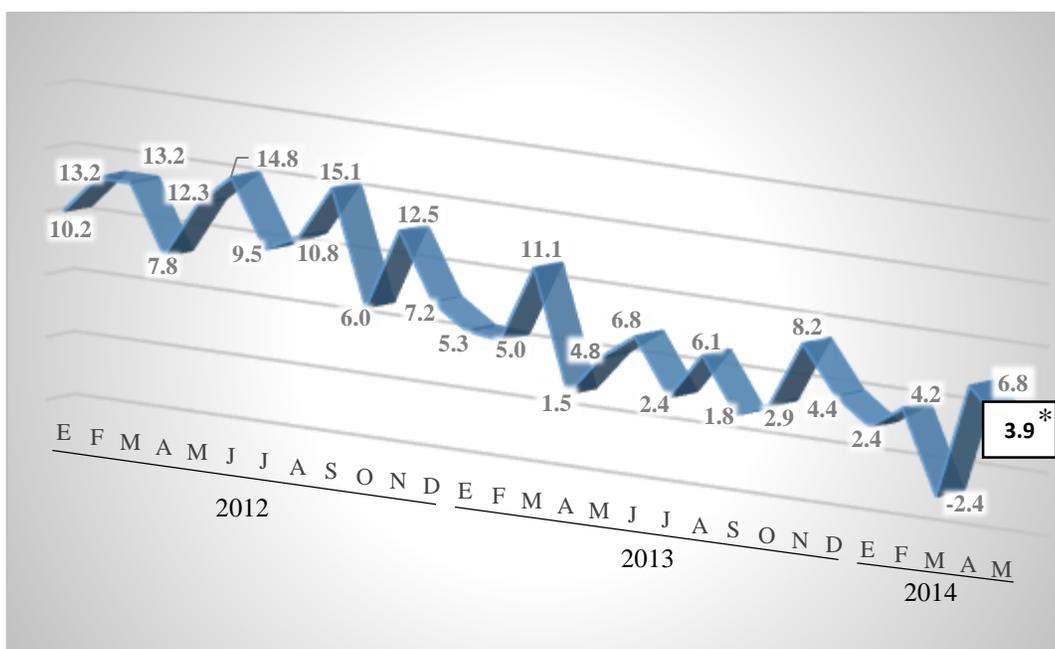
CATEGORÍA DE GASTO	Cambio porcentual respecto al mes anterior							Variación Acumulada Ene. - may. 2014	Variación Interanual May. 2013 a may. 2014
	2013		2014						
	Nov.	Dic.	Ene.	Feb.	Mar.	Abr.	May.		
ÍNDICE GENERAL	0.93	0.57	0.89	0.25	0.27	-0.19	-0.32	0.91	3.51
Alimentos, bebidas y tabaco	1.09	0.87	1.23	-0.08	0.33	-0.22	0.59	1.85	3.25
Ropa, calzado y accesorios	-0.02	0.13	-0.69	1.16	0.19	0.27	0.10	1.03	1.84
Vivienda	2.18	0.10	0.70	0.42	0.16	-1.32	-2.00	-2.06	2.06
Muebles, aparatos y accesorios domésticos	0.34	0.55	0.46	0.00	0.20	0.21	0.10	0.97	2.10
Salud y cuidado personal	-0.40	0.65	1.14	-0.75	0.48	0.32	0.21	1.40	2.33
Transporte	0.40	1.26	1.30	0.42	0.38	0.48	0.29	2.91	7.10
Educación y esparcimiento	0.07	0.62	0.25	0.32	0.09	0.53	-0.35	0.84	3.64
Otros servicios	0.44	0.22	1.68	0.78	0.42	0.69	0.40	4.02	5.62
ÍNDICES ESPECIALES									
Canasta básica	1.75	0.61	1.71	0.29	0.25	-0.79	-1.08	0.37	4.60
Subyacente	0.14	0.33	0.85	0.28	0.21	0.29	0.09	1.74	3.00
No subyacente	3.54	1.35	1.02	0.17	0.46	-1.67	-1.64	-1.69	5.19

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Encuesta de Establecimientos Comerciales (ANTAD)

La Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales (ANTAD), en su Informe publicado el 10 de junio de 2014, informó que, en el mes de mayo, la evolución del Índice de Ventas a Tiendas Totales registró un crecimiento real de 3.9 por ciento.

ÍNDICE DE VENTAS, ASOCIACIÓN NACIONAL DE TIENDAS DE AUTOSERVICIO Y DEPARTAMENTALES - Crecimiento Mensual Nominal - Enero 2012 – mayo 2014 - Por ciento -



* Cantidad correspondiente al Crecimiento Mensual Real.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales.

Crecimiento Mensual Real de ANTAD

El crecimiento mensual real de las ventas de las Cadenas Asociadas a la ANTAD a unidades iguales, sin incluir nuevas tiendas, registró una variación negativa de 0.2%, lo cual se debió, principalmente, al -1.6% registrado en supermercado. Asimismo, por tipo de tienda, sobresalen las departamentales con una tasa de 4.5%. Por su parte, el alza de 3.9% a unidades totales se debió al desempeño de ropa y calzado (6.2%); además de ello, por tipo de tienda resaltaron las tiendas departamentales con un crecimiento de 8.5 por ciento.

DESEMPEÑO EN VENTAS DE LAS TIENDAS ASOCIADAS A LA ANTAD - Crecimiento Mensual Real -

		May 2014
TOTAL ANTAD	T. IGUALES ^{1/}	-0.2
	T. TOTALES ^{2/}	3.9
Por Línea de Mercancía		
SUPERMERCADO	T. IGUALES ^{1/}	-1.6
	T. TOTALES ^{2/}	2.9
ROPA Y CALZADO	T. IGUALES ^{1/}	2.7
	T. TOTALES ^{2/}	6.2
MERCANCÍAS GENERALES	T. IGUALES ^{1/}	0.6
	T. TOTALES ^{2/}	4.7
Por Tipo de Tienda^{3/}		
AUTOSERVICIOS	T. IGUALES ^{1/}	-1.4
	T. TOTALES ^{2/}	2.1
DEPARTAMENTALES	T. IGUALES ^{1/}	4.5
	T. TOTALES ^{2/}	8.5
ESPECIALIZADAS	T. IGUALES ^{1/}	-1.8
	T. TOTALES ^{2/}	4.6

^{1/} Tiendas Iguales. Se consideran las ventas para la misma tienda en el lapso de un año, no incluye nuevas tiendas.

^{2/} Tiendas Totales. Incluye a todas las tiendas sin importar si son o no de reciente creación.

^{3/} La superficie total de venta suma 24.7 millones de metros cuadrados.

FUENTE: ANTAD.

Crecimiento Acumulado Real de Ventas

La ANTAD menciona que al quinto mes del año, las ventas sumaron 453 mil millones de pesos, lo cual refleja un crecimiento real de 0.7% a tiendas totales. El crecimiento acumulado por línea de mercancía fue el siguiente: ropa y calzado, 3.1%; mercancías generales, 0.8%; y supermercado (abarrotes y perecederos), 0.1%. Por tipo de tienda, las ventas se comportaron de la siguiente manera: las ocurridas en autoservicios decrecieron 1.1% (5 mil 183 tiendas); departamentales, 4.2% (1 mil 866 tiendas); y especializadas, 3.1% (27 mil 512 tiendas).

DESEMPEÑO EN VENTAS DE LAS TIENDAS ASOCIADAS A LA ANTAD - Crecimiento Acumulado Real -

		Ene-may 2014
TOTAL ANTAD	T. IGUALES ^{1/}	-3.5
	T. TOTALES ^{2/}	0.7
Por Línea de Mercancía		
SUPERMERCADO	T. IGUALES ^{1/}	-4.3
	T. TOTALES ^{2/}	0.1
ROPA Y CALZADO	T. IGUALES ^{1/}	-0.7
	T. TOTALES ^{2/}	3.1
MERCANCIAS GENERALES	T. IGUALES ^{1/}	-3.2
	T. TOTALES ^{2/}	0.8
Por Tipo de Tienda^{3/}		
AUTOSERVICIOS	T. IGUALES ^{1/}	-4.7
	T. TOTALES ^{2/}	-1.1
DEPARTAMENTALES	T. IGUALES ^{1/}	0.1
	T. TOTALES ^{2/}	4.2
ESPECIALIZADAS	T. IGUALES ^{1/}	-3.0
	T. TOTALES ^{2/}	3.1

^{1/} Tiendas Iguales. Se consideran las ventas para la misma tienda en el lapso de un año, no incluye nuevas tiendas.

^{2/} Tiendas Totales. Incluye a todas las tiendas sin importar si son o no de reciente creación.

^{3/} La superficie total de venta suma 24.7 millones de metros cuadrados.

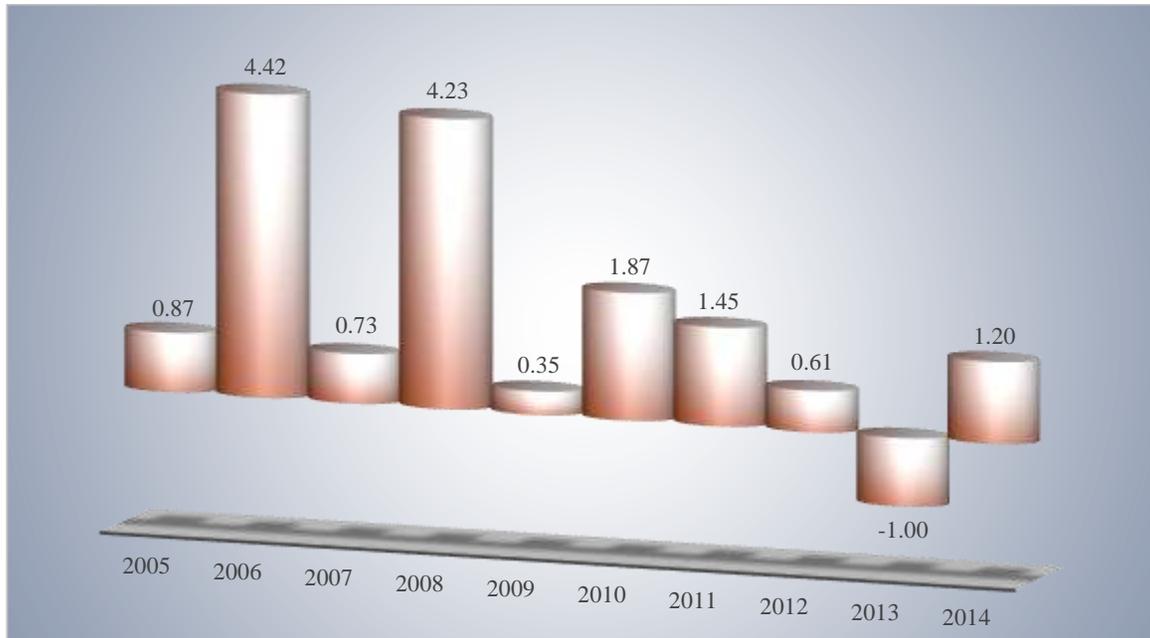
FUENTE: ANTAD.

Fuente de información: ANTAD, comunicados de prensa del 10 de junio de 2014.
<http://www.antad.net/images/indicantad/ComPrensa/2014/Abril.pdf>

Índice Nacional de Precios Productor

El Índice Nacional de Precios Productor sin incluir el efecto del petróleo crudo de exportación y sin servicios, en mayo 2014, presentó una variación de 0.08%; con ello, en los primeros cinco meses del año acumuló una variación de 1.20%, cantidad mayor en 2.20 puntos porcentuales a la de igual lapso de 2013, cuando fue de -1.0 por ciento.

**ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS PRODUCTOR
SIN PETRÓLEO Y SIN SERVICIOS**
- Variaciones acumuladas -
Enero - mayo
2005 - 2014
- Por ciento -



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Los conceptos que más contribuyeron a dicho resultado, se muestran en el cuadro siguiente.

**ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS PRODUCTOR
SIN PETRÓLEO Y SIN SERVICIOS
- Variaciones acumuladas -
Enero - mayo
- Por ciento -**

CONCEPTO	2013	2014	DIFERENCIA EN PUNTOS PORCENTUALES
INPP sin Petróleo y sin Servicios	-1.00	1.20	2.20
Cultivo de café	-11.53	86.28	97.81
Minería de otros minerales metálicos	-7.31	42.78	50.09
Cultivo de plátano	-8.15	37.16	45.31
Beneficio del café	-11.53	32.17	43.70
Cultivo de aguacate	32.72	65.26	32.54
Minería de plata	-31.77	-0.47	31.30
Fundición y refinación de metales preciosos	-28.93	0.98	29.91
Minería de oro	-20.31	4.64	24.95
Elaboración de harina de otros productos agrícolas	-7.55	14.84	22.39
Cultivo de coco	-4.27	14.85	19.12

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Evolución de los precios de insumos agropecuarios seleccionados

De enero a mayo de 2014, de los insumos agropecuarios que forman parte del Índice Nacional de Precios Productor (INPP), otra maquinaria agrícola, con una variación de 4.40%, fue el que mostró la mayor alza en puntos porcentuales (6.85) con respecto a igual intervalo de 2013 (-2.45%).

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS PRODUCTOR INSUMOS AGROPECUARIOS SELECCIONADOS

- Variaciones acumuladas -

Enero - mayo

- Por ciento -

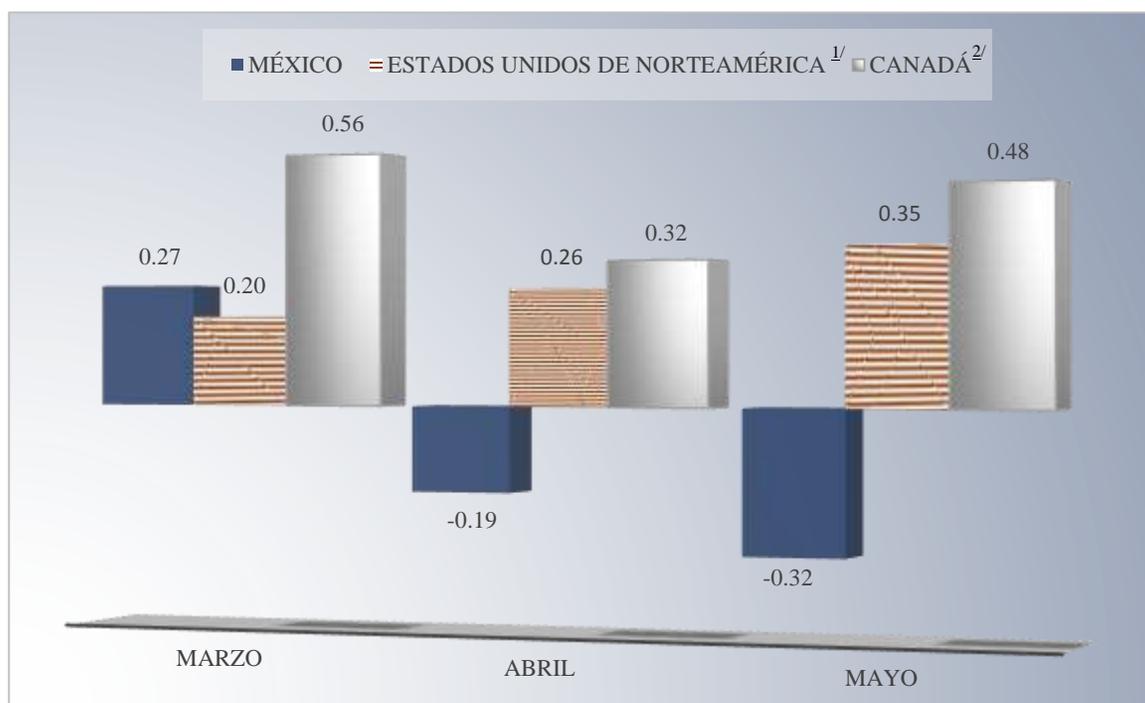
CONCEPTO	2013	2014	DIFERENCIA EN PUNTOS PORCENTUALES
INPP SIN PETRÓLEO Y SIN SERVICIOS	-1.00	1.20	2.20
INPP CON PETRÓLEO Y SIN SERVICIOS	-1.08	1.52	2.60
INPP SIN PETRÓLEO Y CON SERVICIOS	0.22	1.05	0.83
CULTIVO DE MAÍZ FORRAJERO	1.55	0.42	-1.13
CULTIVO DE AVENA FORRAJERA	-4.23	-4.55	-0.32
CULTIVO DE ALFALFA	-1.09	-0.29	0.80
CULTIVO DE PASTOS Y ZACATES	-3.61	0.00	3.61
FABRICACIÓN DE FERTILIZANTES	-4.93	0.08	5.01
FABRICACIÓN DE PESTICIDAS Y OTROS AGROQUÍMICOS, EXCEPTO FERTILIZANTES	0.54	0.15	-0.39
FABRICACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO AGRÍCOLA	1.92	0.98	-0.94
Tractores agrícolas	3.20	0.00	-3.20
Otra maquinaria agrícola	-2.45	4.40	6.85
ELABORACIÓN DE ALIMENTOS PARA ANIMALES	-1.97	0.97	2.94
Alimento para ave	-2.49	0.92	3.41
Alimento para ganado porcino	-2.44	1.64	4.08
Alimento para ganado bovino	-1.51	0.81	2.32
Alimento para otro ganado	-0.65	0.26	0.91

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Evolución de la inflación en México, Estados Unidos de Norteamérica y Canadá

El Índice Nacional de Precios al Consumidor de México, en el quinto mes del presente año, presentó un decremento de 0.32%, porcentaje inferior en 0.67 puntos porcentuales al observado por el Índice de Precios al Consumidor de Estados Unidos de Norteamérica (0.35%) y 0.80 puntos porcentuales por debajo de la del Índice de Precios al Consumidor de Canadá (0.48%).

ÍNDICES DE PRECIOS AL CONSUMIDOR - Variaciones mensuales - Marzo – mayo 2014 - Por ciento -



^{1/} Índice de Precios al Consumidor para Consumidores Urbanos (con ajuste).

^{2/} Índice de Precios al Consumidor (sin ajuste).

FUENTE Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Buro de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica y del Banco de Canadá.

La inflación acumulada en México, en el ciclo enero-mayo de 2014, fue de 0.91%, porcentaje inferior en 0.15 puntos porcentuales a la cantidad mostrada, en el mismo período, en el Índice de Precios al Consumidor de Estados Unidos de Norteamérica (1.06%) y resultó menor en 1.62 puntos a la de Canadá (2.53%).

ÍNDICES DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
- Variaciones acumuladas -
Enero - mayo
2012 -2014
- Por ciento -



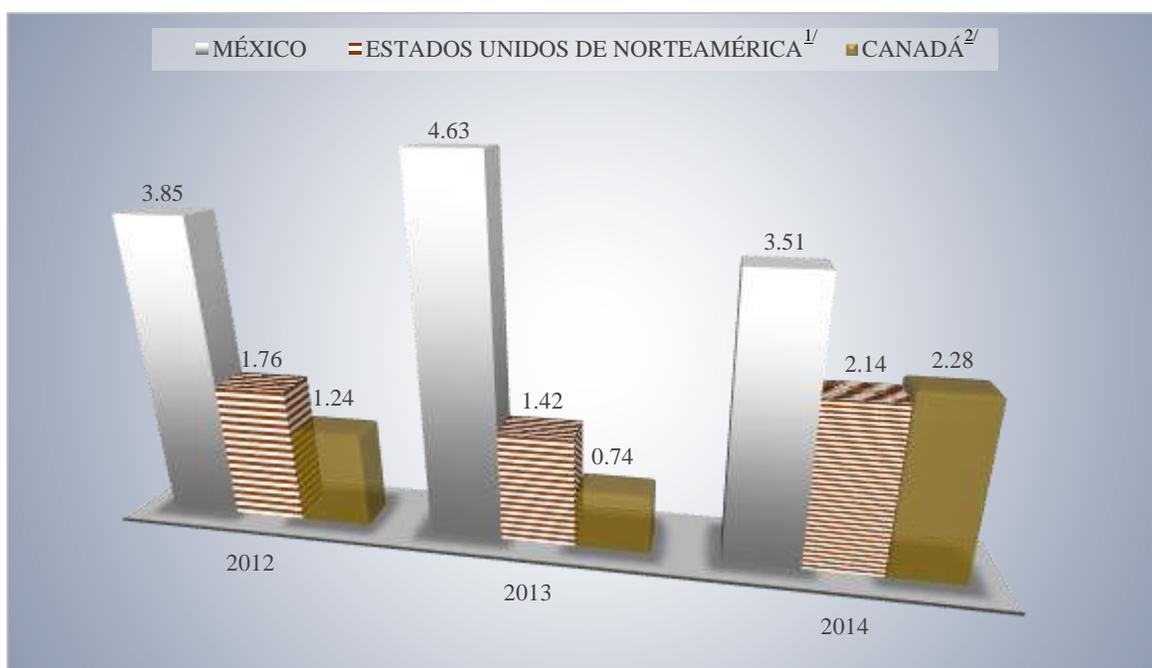
^{1/} Índice de Precios al Consumidor para Consumidores Urbanos (con ajuste).

^{2/} Índice de Precios al Consumidor (sin ajuste).

FUENTE Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Buro de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica y del Banco de Canadá.

En el transcurso de mayo de 2013 a mayo de 2014, la variación del INPC en México fue de 3.51%, cantidad 1.37 puntos porcentuales por arriba de la registrada por el indicador de Estados Unidos de Norteamérica (2.14%) y superior en 1.23 puntos, al presentado por el índice de Canadá (2.28%).

ÍNDICES DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
- Variaciones con respecto al mismo mes del año anterior -
Mayo
2012 -2014
- Por ciento -



^{1/} Índice de Precios al Consumidor para Consumidores Urbanos (con ajuste).

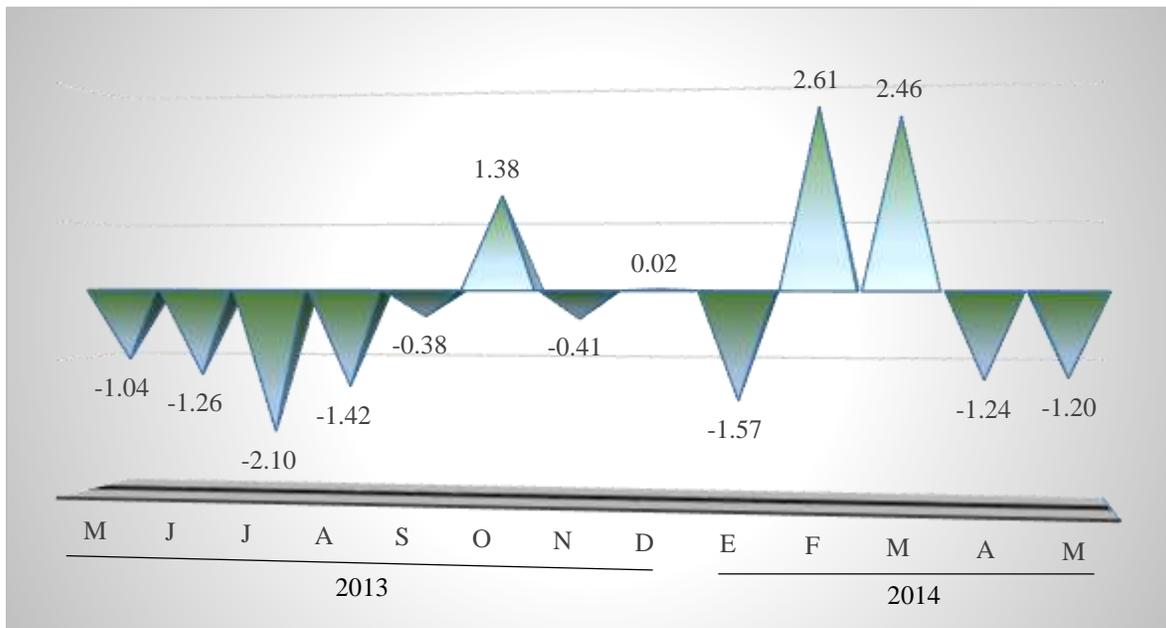
^{2/} Índice de Precios al Consumidor (sin ajuste).

FUENTE Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Buro de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica y del Banco de Canadá.

Índice de precios de los alimentos (FAO)

La Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) publicó, el 5 de junio de 2014, que en mayo, el índice de precios de los alimentos registró un decremento de 1.20%, siendo inferior en 0.16 puntos porcentuales al registrado en mayo de 2013. El índice cayó en abril y de nuevo en mayo, a consecuencia del descenso de los precios de los productos lácteos, los cereales y los aceites vegetales. Sin embargo, el azúcar aumentó considerablemente en mayo, mientras que la carne se mantuvo estable.

ÍNDICE DE PRECIOS DE LOS ALIMENTOS (FAO)^{1/}
- Variación mensual -
Mayo 2013 – mayo 2014
- Por ciento -



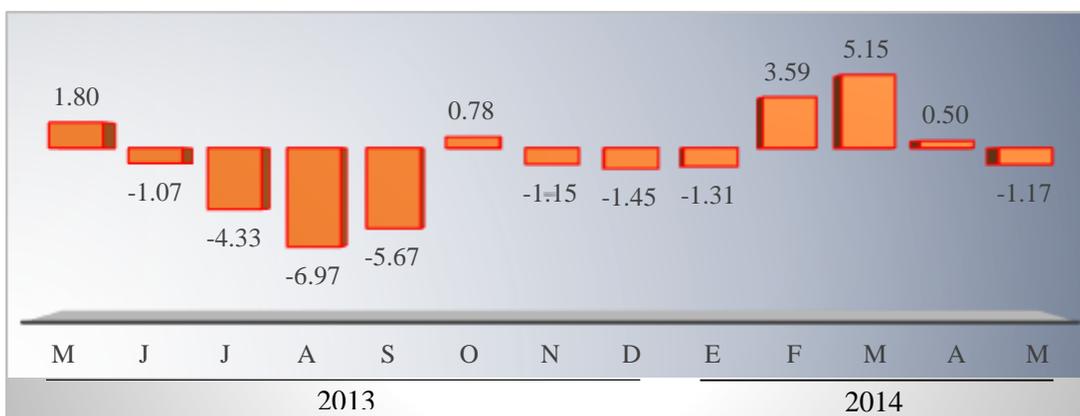
^{1/} Se calcula sobre la base de la media de los índices de precios de los cinco grupos de productos básicos indicados, ponderados por las cuotas medias de exportación de cada uno de los grupos para 2002-2004: en el Índice General figuran en total 73 cotizaciones de precios que los especialistas en productos básicos de la FAO consideran representativos de los precios internacionales de los productos alimenticios. Cada subíndice es un promedio ponderado de los precios relativos de los productos incluidos en el grupo, calculándose el precio del período base sobre las medias correspondientes a los años 2002-2004.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.

Índice de precios de los cereales (FAO)

Los precios de los cereales registraron un decremento de 1.17% en mayo de 2014, así lo publicó la FAO. Esto como consecuencia de la disminución de los precios del maíz, causado por las condiciones de crecimiento favorables y las buenas perspectivas de los suministros en 2014/15. Los precios del arroz experimentaron pocas variaciones. Sin embargo, los precios del trigo, que se habían reforzado al inicio del mes debido al retraso de la siembra de primavera en los Estados Unidos de Norteamérica y las tensiones en Ucrania, disminuyeron durante la segunda mitad del mes, gracias a la mejora de las condiciones meteorológicas en los Estados Unidos de Norteamérica y los constantes envíos de Ucrania.

ÍNDICE DE PRECIOS DE LOS CEREALES (FAO)^{1/}
- Variación mensual -
Mayo 2013 – mayo 2014
- Por ciento -



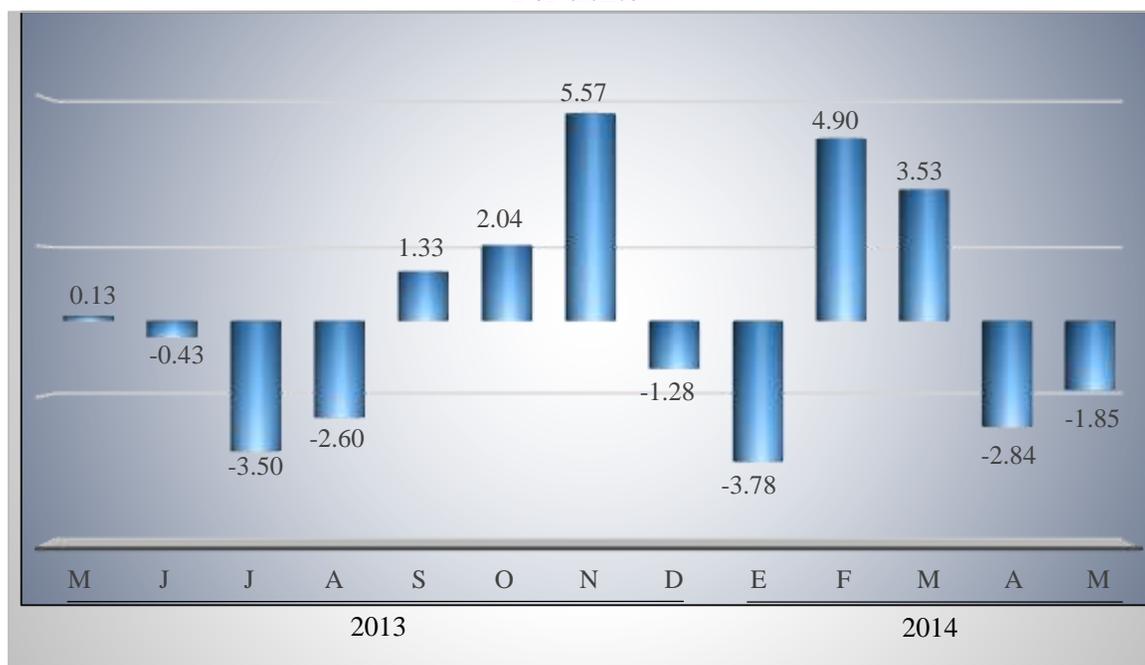
^{1/} El índice de precios de los cereales está constituido por el índice de precios del Consejo Internacional de Cereales (CIC) para el trigo, que es a su vez la media de diez precios diferentes de trigo, un precio de exportación del maíz y 16 precios del arroz. Las cotizaciones del arroz se combinan en cuatro grupos formados por las variedades de arroz Índica de alta y baja calidad, Japónica y Aromática. Dentro de cada variedad se calcula una media aritmética de los precios relativos de cotizaciones apropiadas; después se combinan los precios relativos medios de cada una de las cuatro variedades ponderándolos con sus cuotas de comercio teórico (fijo). Posteriormente, el índice del CIC para el precio del trigo, después de convertirlo al período base 2002-2004, los precios relativos del maíz y los precios relativos medios calculados para el grupo del arroz en su conjunto se combinan ponderando cada producto con su cuota de exportación media para 2002-2004.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.

Índice de precios de los aceites vegetales (FAO)

Según la FAO, los precios de los aceites vegetales, en el mes de mayo de 2014, registraron un decremento de 1.85%. Esto fue resultado de la disminución de los precios de los aceites de palma, soya y colza. Los precios del aceite de palma cayeron por segundo mes consecutivo debido al aumento de la producción en Asia Sudoriental, la fortaleza de la moneda de Malasia y la tibia demanda mundial de importaciones. La relajación de los precios del aceite de soya fue consecuencia de la molienda de cantidades considerables de soya en América del Sur, así como de las previsiones iniciales de una abundante cosecha mundial de soya en 2014/15.

ÍNDICE DE PRECIOS DE LOS ACEITES VEGETALES (FAO)^{1/}
- Variación mensual -
Mayo 2013 – mayo 2014
- Por ciento -



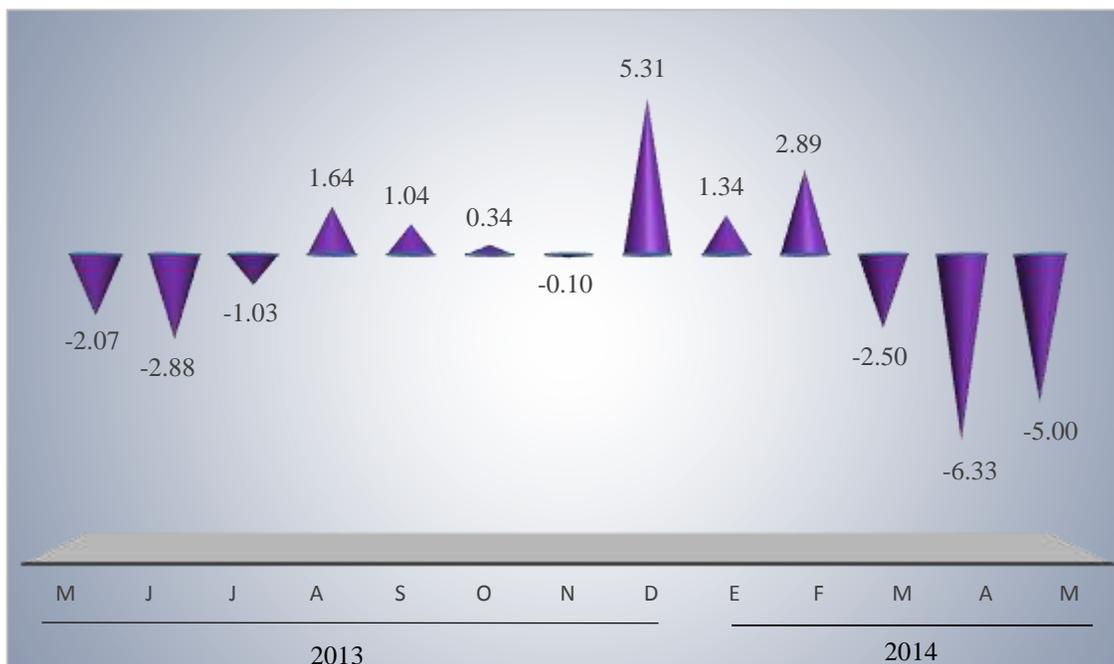
^{1/} Se calcula sobre la base de una media de diez aceites diferentes ponderados por las cuotas medias de exportación de cada producto oleaginoso para 2002-2004.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.

Índice de precios de productos lácteos (FAO)

Los precios de los productos lácteos registraron, en mayo, un decremento en sus precios de 5.0%, de acuerdo con la FAO. Esto se debe a que el mercado de los productos lácteos atraviesa una fase de reajuste, tras un período de precios excepcionalmente altos que se presentó en 2013 y a principios de 2014, a causa de la escasez de los suministros para la exportación. En los últimos meses, las perspectivas de producción han mejorado y, en general, los compradores están comprando solo para satisfacer las necesidades inmediatas, con la esperanza de que los precios sigan cayendo; en consecuencia, los precios medios de todos los productos disminuyeron durante el mes.

ÍNDICE DE PRECIOS DE PRODUCTOS LÁCTEOS (FAO)^{1/}
- Variación mensual -
Mayo 2013 – mayo 2014
- Por ciento -



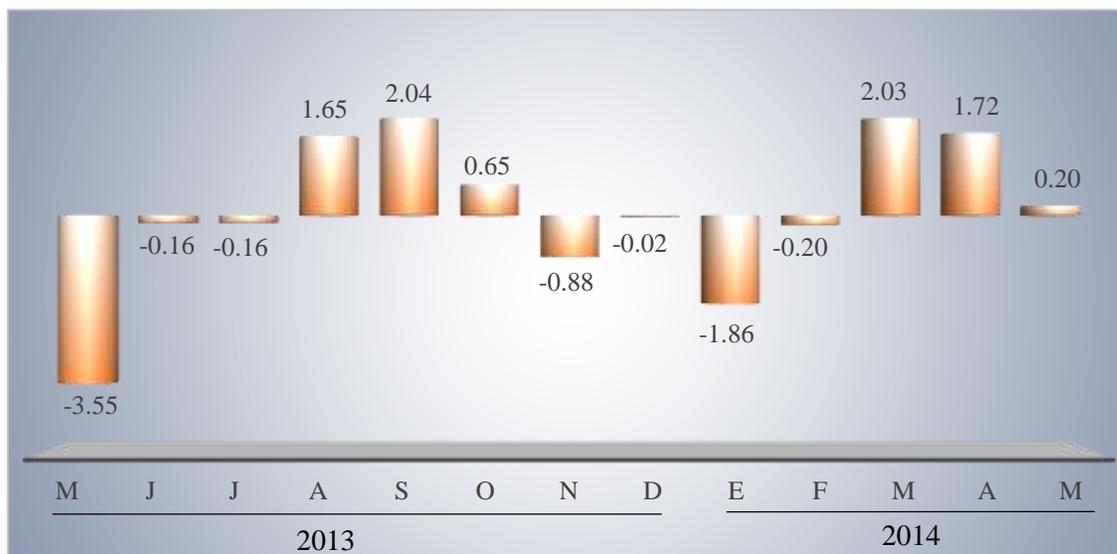
^{1/} Se calcula sobre la base de los precios de la mantequilla, la leche desnatada en polvo, la leche entera en polvo y el queso; la media se pondera por las cuotas medias de exportación para 2002-2004.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.

Índice de precios de la carne (FAO)

En mayo de 2014, según la FAO, los precios de la carne registraron un incremento de 0.20 puntos porcentuales. Esto debido al temor de que los suministros para la exportación de carne de porcino se vean limitados por un brote del virus de la diarrea epidémica porcina presentado en los Estados Unidos de Norteamérica, la cual parece haberse disipado, ya que los precios de este producto registraron un ligero aumento.

ÍNDICE DE PRECIOS DE LA CARNE (FAO)^{1/}
- Variación mensual -
Mayo 2013 – mayo 2014
- Por ciento -



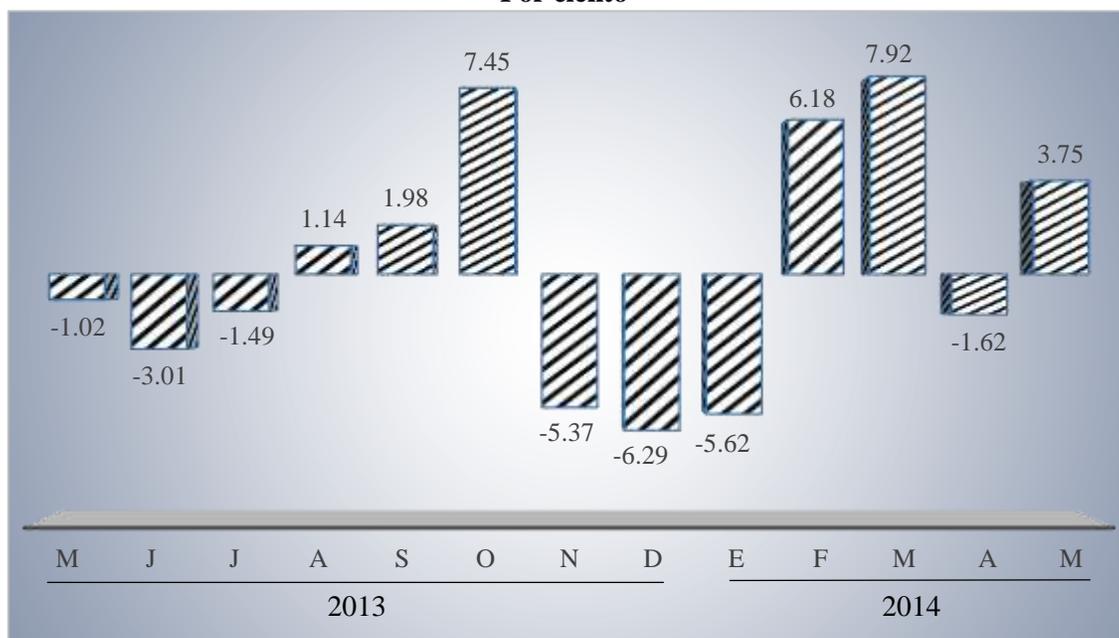
^{1/} Se calcula con base en los precios medios de cuatro tipos de carne, ponderados por las cuotas medias de exportación para 2002-2004. Entre las cotizaciones figuran las de dos productos de carne de aves, tres productos de carne bovina, tres productos de carne de cerdo, y un producto de carne de ovino. En el cálculo del índice se usan en total 27 cotizaciones de precios. Cuando hay más de una cotización para un determinado tipo de carne, se ponderan por los porcentajes del comercio teórico fijo. Los precios de los dos últimos meses pueden ser estimaciones sujetas a revisión.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.

Índice de precios del azúcar (FAO)

El azúcar registró un incremento de 3.75% en mayo de 2014, según el boletín de la FAO. Los precios aumentaron en vista de que las primeras previsiones sobre la campaña 2014/15 apuntan a un posible déficit de producción, a lo que se suma la probabilidad de que las condiciones meteorológicas causadas por El Niño agraven la caída de la producción. En general, el incremento de los precios fue más pronunciado durante la primera mitad del mes, mientras que en la segunda mitad el repunte de los precios fue limitado en cierta medida por los indicios de grandes existencias de azúcar en la India y Tailandia.

ÍNDICE DE PRECIOS DEL AZÚCAR (FAO)^{1/}
- Variación mensual -
Mayo 2013 – mayo 2014
- Por ciento -



^{1/} Forma indexada de los precios del Convenio Internacional del Azúcar con el período 2002-2004 como base.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.

Fuente de información:

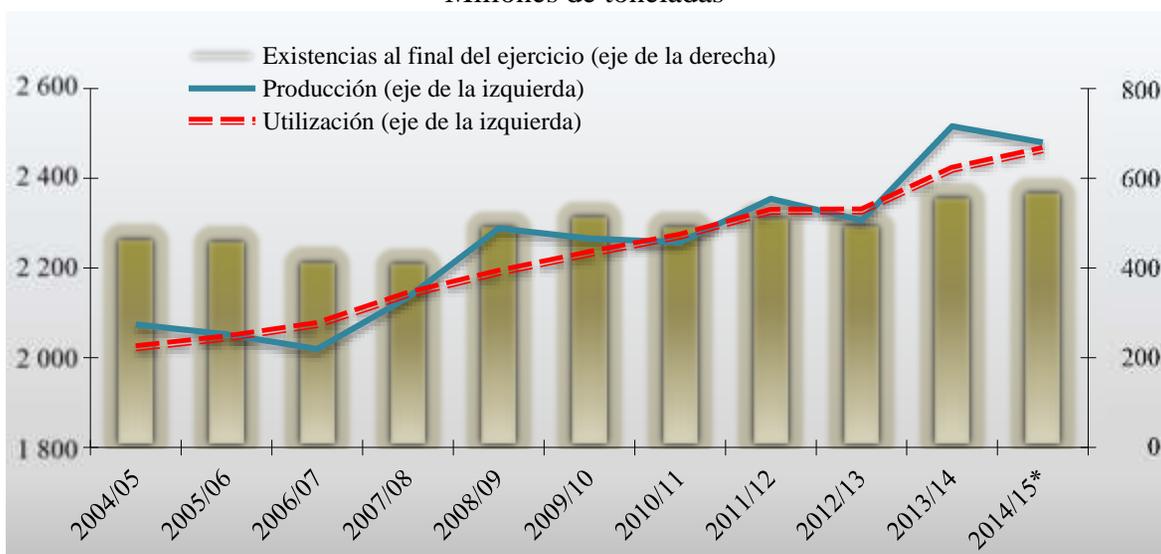
http://www.fao.org/fileadmin/templates/worldfood/Reports_and_docs/Food_price_indices_data.xls
<http://www.fao.org/worldfoodsituation/foodpricesindex/es/>

Oferta y demanda de cereales (FAO)

La Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) presentó, el 5 de junio del 2014, la nota informativa sobre la oferta y la demanda de cereales, titulada: “Las perspectivas sobre la oferta mundial de cereales en 2014-15 mejoran gracias a previsiones más favorables acerca de la producción de maíz en 2014”. A continuación se presenta el texto y los cuadros correspondientes.

Las perspectivas en relación con la oferta mundial de cereales en la cosecha de comercialización de 2014/15 han mejorado considerablemente desde la publicación del último informe, en mayo. Con arreglo al pronóstico más reciente de la FAO, la producción mundial de cereales en 2014 ascenderá a casi 2 mil 479.8 millones de toneladas (incluido el arroz elaborado), cerca de 1% (21.5 millones de toneladas) más de lo que se preveía en mayo, pero todavía un 1.4% menos que en 2013.

PRODUCCIÓN, UTILIZACIÓN Y EXISTENCIAS DE CEREALES - Millones de toneladas -



* Pronóstico.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la FAO.

Si bien la reducción interanual de la producción mundial de cereales debería de seguir debiéndose en su totalidad al trigo y los cereales secundarios, el pronóstico más reciente de la FAO sobre la producción de cereales secundarios asciende a 1 mil 274 millones de toneladas, o sea, 18.6 millones de toneladas más de lo previsto en mayo; este ajuste al alza se debe en su mayor parte a la mejora de las perspectivas sobre las cosechas de maíz en Estados Unidos de Norteamérica y a las cosechas de maíz en Argentina y Brasil, mayores de lo previsto anteriormente. En Estados Unidos de Norteamérica, donde la siembra casi ha concluido y las condiciones meteorológicas han sido en general buenas, la FAO prevé que la producción alcanzará este año 345 millones de toneladas, es decir, 4.5% (15 millones de toneladas) más que el anterior pronóstico, pero 2.5% menos que el récord alcanzado en 2013. La disminución prevista con respecto a 2013 se debe principalmente a una pequeña reducción de la superficie cultivada, que contrarresta las expectativas de rendimientos por encima de la media. El pronóstico de la FAO sigue siendo inferior a la última previsión oficial realizada por el Departamento de Agricultura de los Estados Unidos de Norteamérica (USDA), según la cual los rendimientos este año superarán el récord de 2009 (10.34 kg/ha), lo que resultará en una cosecha récord en Estados Unidos de Norteamérica de 353 millones de toneladas.

Se prevé que la producción mundial de trigo en 2014 ascenderá a casi 702.7 millones de toneladas, ligeramente por encima de lo previsto en mayo pero 1.8% (12.6 millones de toneladas) menos que la cosecha récord del año pasado. La ligera revisión al alza efectuada este mes refleja un aumento en los pronósticos relativos a Argentina, Ucrania y la Unión Europea (UE) que compensa con creces los ajustes a la baja en relación con Estados Unidos de Norteamérica y la India. En su mayor parte, la caída de la producción mundial de trigo en 2014 refleja un fuerte descenso en Canadá respecto de la cosecha récord de 2013, debido principalmente a la reducción de las plantaciones, y en Estados Unidos de Norteamérica, donde los cultivos de invierno se han visto afectados por las condiciones de sequía. Turquía es otro país donde la

producción podría disminuir considerablemente en 2014, principalmente a causa de las condiciones secas. En cambio, se prevé que las cosechas de trigo en China y la India serán las más altas. Las perspectivas también son favorables por lo general en la Comunidad de Estados Independientes (CEI) y la UE.

La previsión actual sobre la producción mundial de arroz en 2014 se sitúa en alrededor de 503 millones de toneladas (de arroz elaborado), esto es, 1.9 millones más de lo previsto el mes pasado y 1.2% más que en 2013. En su mayor parte, la revisión mensual se debe a la nueva previsión sobre la producción en China, que representa un aumento del 2%, tras el descenso registrado en 2013. Además de China, se prevé que en la mayoría de los principales productores de arroz se obtendrán cosechas más abundantes, especialmente en la India, Indonesia y Myanmar. Sin embargo, una caída de los precios podría favorecer una contracción en Tailandia, mientras que la sequía ya ha perjudicado a los cultivos en Sri Lanka. Fuera de Asia, las perspectivas sobre la producción son positivas en todas las regiones, excepto Oceanía, donde Australia ya ha informado de una disminución del 22 por ciento.

PRODUCCIÓN ^{1/}
- Millones de toneladas -

Período	Mercado mundial de cereales	Mercado mundial de trigo	Mercado mundial de cereales secundarios	Mercado mundial de arroz
2010/11	2 257.4	653.8	1 133.5	470.1
2011/12	2 354.3	702.4	1 165.5	486.4
2012/13	2 306.6	660.0	1 155.4	491.2
2013/14*	2 516.2	715.3	1 303.9	496.9
2014/15**	2 479.8	702.7	1 274.0	503.0

^{1/} Los datos sobre producción se refieren al primer año (civil) indicado. Por producción de arroz se entiende producción de arroz elaborado.

* Estimación.

** Pronóstico al 5 de junio de 2014.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la FAO.

Se prevé que la utilización mundial de cereales en 2014/15 rondará los 2 mil 465.5 millones de toneladas, sin cambios con respecto a mayo y 1.8% (44 millones de toneladas) más que en 2013/14. El crecimiento previsto se debe mayormente al incremento de la utilización de cereales secundarios, que se prevé que aumentará en 1.8% (22.5 millones de toneladas), sostenido por un aumento del 3.4% del uso de maíz como forraje. Atendiendo al volumen, se prevé que los aumentos más significativos del uso de maíz como forraje se producirán en Brasil, China, México, República de Corea y la UE. Se prevé que el uso total de trigo alcanzará los 698.6 millones de toneladas, es decir, 1.4% (alrededor de 10 millones de toneladas) más que en 2013/14. El aumento del consumo como alimento humano, el uso final más importante del trigo, debería de mantener el ritmo de crecimiento de la población, mientras que se prevé que la utilización de trigo como forraje se incrementará 2.6% (hasta 132 millones de toneladas) y que la mayor parte de este incremento tendrá su origen en la UE. Se prevé que la utilización mundial de arroz aumentará 2.4%, con lo que alcanzará los 502 millones de toneladas. De éstas, se prevé que 417 millones se consumirán como alimento, dando lugar a una pequeña alza (del 0.5%) en el consumo per cápita, hasta 57.7 kg por año.

UTILIZACIÓN
- Millones de toneladas -

Período	Mercado mundial de cereales	Mercado mundial de trigo	Mercado mundial de cereales secundarios	Mercado mundial de arroz
2010/11	2 272.1	658.4	1 152.0	461.7
2011/12	2 327.7	698.9	1 158.2	470.6
2012/13	2 328.0	686.2	1 163.5	478.3
2013/14*	2 421.4	688.7	1 242.4	490.2
2014/15**	2 465.5	698.6	1 264.9	502.0

* Estimación.

** Pronóstico al 5 de junio de 2014.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la FAO.

El pronóstico relativo a las existencias de cereales al final de las cosechas agrícolas de 2014/15 en todo el mundo se ha incrementado en casi 10 millones de toneladas desde mayo, con lo que ha alcanzado los 576 millones de toneladas. Esto representaría una expansión del 2% (11 millones de toneladas) respecto del nivel de apertura, ya de por sí elevado, y el nivel más alto de los últimos 13 años. Sobre la base del pronóstico más reciente, el coeficiente reservas-utilización de cereales a escala mundial podría alcanzar el 23.1%, nivel ligeramente superior al de 2013/14 y el más alto de los últimos 10 años. Las expectativas de aumento de las existencias de maíz explican la mayor parte de la revisión al alza de este mes. Se piensa también que el aumento de las reservas de maíz hará que las existencias totales de cereales secundarios se incrementen hasta 212.1 millones de toneladas, 2.3% más que el nivel de apertura y el nivel más alto en 15 años. Se prevé que el mayor incremento se producirá en la UE y Estados Unidos de Norteamérica y compensará con creces una posible disminución en China. Se prevé que las reservas mundiales de trigo alcanzarán los 181.7 millones de toneladas, algo más de lo previsto en mayo y 2.7% por encima de su nivel de apertura. Está previsto que las existencias finales aumentarán en Argentina, China, Federación de Rusia, India y la UE y compensarán sobradamente las disminuciones previstas en Australia, Canadá, Estados Unidos de Norteamérica y Ucrania. Tras la revisión al alza de este mes, se prevé que la producción mundial de arroz en 2014 superará la utilización prevista en alrededor de un millón de toneladas, lo que desembocará en un nuevo aumento de las reservas de arroz, hasta 182.2 millones de toneladas en 2015. Se prevé que los aumentos serán especialmente grandes en Brasil, Camboya, China, Estados Unidos de Norteamérica, Filipinas y Vietnam, mientras que las existencias de cierre podrían reducirse en Bangladesh, Egipto, India, Myanmar, República Unida de Tanzania y Perú.

RELACIÓN MUNDIAL EXISTENCIAS-UTILIZACIÓN
- Por ciento -

Período	Mercado mundial de cereales	Mercado mundial de trigo	Mercado mundial de cereales secundarios	Mercado mundial de arroz
2010/11	21.5	26.5	14.7	30.9
2011/12	22.3	26.3	15.3	33.7
2012/13	20.8	22.8	13.8	35.7
2013/14*	22.9	25.3	16.4	36.0
2014/15**	23.1	25.5	16.6	35.6

* Estimación.

** Pronóstico al 5 de junio de 2014.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la FAO.

EXISTENCIAS AL FINAL DEL EJERCICIO ^{1/}
- Millones de toneladas -

Período	Mercado mundial de cereales	Mercado mundial de trigo	Mercado mundial de cereales secundarios	Mercado mundial de arroz
2010/11	500.8	184.9	170.7	145.2
2011/12	520.3	180.6	178.3	161.4
2012/13	503.7	157.2	171.7	174.8
2013/14*	565.0	176.8	207.3	180.8
2014/15**	576.0	181.7	212.1	182.2

^{1/} Puede no ser igual a la diferencia entre suministros y utilización debido a las diferencias en las cosechas comerciales de los distintos países.

* Estimación.

** Pronóstico al 5 de junio de 2014.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la FAO.

A pesar de una ligera revisión al alza desde mayo, hasta 332 millones de toneladas, se prevé que el comercio mundial de cereales será notablemente inferior (2.6%) al volumen estimado para 2013/14, principalmente debido a la disminución prevista de los envíos de cereales secundarios, y en particular de maíz. El comercio mundial de cereales secundarios se reducirá probablemente hasta un 4.5% en 2014/15, situándose en 144 millones de toneladas, con un descenso de las importaciones de la UE, tras el aumento de 2013/14, que representa el grueso de la disminución prevista. Se prevé que el comercio mundial de trigo disminuirá hasta 149 millones de toneladas en

2014/15, ligeramente por debajo del pico alcanzado en 2013/14, con la mayor parte de la disminución concentrada en Argelia, Brasil, China, México y Túnez. Dada la contracción prevista del comercio mundial de cereales secundarios y trigo, se prevé que se intensificará la competencia entre los principales exportadores por cuotas de mercado, lo que podría afectar negativamente a los envíos procedentes de Ucrania y la UE, mientras que Argentina podría exportar más. Los pronósticos indican que las ventas de la mayoría de los otros orígenes se mantendrán cerca, si no, un poco por debajo de los niveles de 2013/14. Se prevé provisionalmente que el comercio de arroz en 2015 (año civil) se situará en 39 millones de toneladas, ligeramente por debajo del récord de 39.3 millones de toneladas previsto en 2014. Las importaciones de China, en particular, podrían caer, como consecuencia del endurecimiento de los controles fronterizos y la restricción de las asignaciones de licencias de importación anunciados. En cuanto a las exportaciones, la India y Pakistán podrían limitar los envíos, aunque Tailandia podría cubrir la mayoría de la diferencia, lo que permitiría a este país recuperar su liderazgo entre los exportadores.

COMERCIO ^{1/}
- Millones de toneladas -

Período	Mercado mundial de cereales	Mercado mundial de trigo	Mercado mundial de cereales secundarios	Mercado mundial de arroz
2010/11	288.9	128.1	124.6	36.3
2011/12	318.6	147.6	132.6	38.4
2012/13	309.9	141.0	131.7	37.2
2013/14*	340.9	150.7	150.9	39.3
2014/15**	332.0	149.0	144.0	39.0

^{1/} Los datos sobre comercio se refieren a las exportaciones durante la cosecha comercial, que va de julio a junio en el caso del trigo y los cereales secundarios y de enero a diciembre en el caso del arroz (segundo año indicado).

* Estimación.

** Pronóstico al 5 de junio de 2014.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la FAO.

SUMINISTROS ^{1/}
- Millones de toneladas -

Período	Mercado mundial de cereales	Mercado mundial de trigo	Mercado mundial de cereales secundarios	Mercado mundial de arroz
2010/11	2 780.2	844.0	1 328.6	607.6
2011/12	2 855.2	887.3	1 336.3	631.7
2012/13	2 826.9	840.6	1 333.6	652.6
2013/14*	3 019.9	872.5	1 475.6	671.8
2014/15**	3 044.7	879.5	1 481.4	683.8

^{1/} Producción más existencias al inicio del ejercicio.

* Estimación.

** Pronóstico al 5 de junio de 2014.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la FAO.

RELACIÓN EXISTENCIAS-DESAPARICIÓN EN LOS PRINCIPALES EXPORTADORES ^{1/}
- Por ciento -

Período	Mercado mundial de cereales	Mercado mundial de trigo	Mercado mundial de cereales secundarios	Mercado mundial de arroz
2010/11	17.4	20.7	10.7	20.7
2011/12	18.0	17.9	10.8	25.2
2012/13	16.9	14.1	8.4	28.1
2013/14*	18.0	15.2	11.0	27.7
2014/15**	18.3	14.9	12.9	27.0

^{1/} Los cinco mayores exportadores de granos son Argentina, Australia, Canadá, la Unión Europea y Estados Unidos de Norteamérica; los mayores exportadores de arroz son India, Pakistán, Tailandia, Estados Unidos de Norteamérica y Vietnam. Por “desaparición” se entiende la utilización interna más las exportaciones para una cosecha dada.

* Estimación.

** Pronóstico al 5 de junio de 2014.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la FAO.

Fuente de información:

<http://www.fao.org/worldfoodsituation/csdb/es/>

Inflación mensual en el área de la OCDE

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) informó, el 4 de junio de 2014, que en el mes de abril de 2014, el Índice de Precios al Consumidor en el área de la Organización presentó un movimiento mensual positivo de 0.5%, porcentaje superior al mostrado en el mismo lapso del año anterior. El incremento de abril de 2014 se originó, principalmente, por el incremento en los precios de la energía (0.4%), dicha variación fue superior que la observada en el mismo mes de 2013, cuando ese indicador registró un decremento de 1.3%. Por su parte, el indicador de alimentos reportó un incremento de 0.5% en abril, porcentaje superior al registrado en el mismo período del año anterior. Asimismo, el índice de todos los rubros, excluyendo alimentos y energía, tuvo una variación de 0.5%, porcentaje superior al ocurrido el mismo mes del año anterior en 0.4 puntos porcentuales.

PRECIOS AL CONSUMIDOR EN LA OCDE ^{1/}

-Variación con respecto al mes previo-

Octubre 2012 – abril 2014

- Por ciento -

	2012			2013									2014						
	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr
Todos los rubros	0.1	-0.2	0.0	0.1	0.5	0.4	0.0	0.1	0.1	0.1	0.2	0.1	0.0	0.0	0.1	0.1	0.3	0.5	0.5
Alimentos	0.4	0.1	0.4	0.7	0.0	0.1	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1	0.1	-0.1	0.4	0.7	0.1	0.2	0.5
Energía	-0.8	-2.3	-0.9	0.6	3.1	0.2	-1.3	0.0	0.9	0.5	0.2	0.0	-2.2	-0.9	0.7	1.1	0.5	1.5	0.4
Todos los rubros menos alimentos y energía	0.3	0.0	0.0	-0.2	0.3	0.5	0.1	0.2	0.1	0.0	0.2	0.2	0.2	0.1	0.0	-0.2	0.3	0.5	0.5

^{1/} Los datos del cuadro se consultaron en:

<http://stats.oecd.org/index.aspx?queryid=22519>

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la OCDE, del 4 de junio de 2014.

Inflación acumulada en el área de la OCDE

La inflación acumulada en el área de la OCDE fue de 1.3%, porcentaje superior en 0.4 puntos porcentuales al registrado en similar período de 2013 (0.9%), lo cual se atribuye, principalmente, al incremento de los precios de la energía (3.6%), la que presentó un incremento de 1.1 puntos porcentuales respecto al nivel registrado en similar lapso de 2013 (2.5%). De igual forma, los precios acumulados de los alimentos (1.5%), al cuarto mes del año, presentan una variación, en el lapso considerado, mayor a la ocurrida un año antes (0.9%). En cuanto a la inflación acumulada del indicador de todos los rubros excluyendo alimentos y energía (1.0%), ésta presentó una variación superior que la de abril de 2013.

PRECIOS AL CONSUMIDOR EN LA OCDE ^{1/}

-Variación acumulada –
Octubre 2012 – abril 2014
- Por ciento -

	2012			2013									2014						
	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr
Todos los rubros	2.1	1.9	1.9	0.1	0.6	0.9	0.9	1.0	1.1	1.2	1.4	1.5	1.5	1.5	1.6	0.1	0.4	0.8	1.3
Alimentos	1.6	1.7	2.1	0.7	0.7	0.8	0.9	0.9	1.0	1.0	1.0	1.1	1.2	1.1	1.5	0.7	0.8	1.0	1.5
Energía	6.4	4.0	3.0	0.6	3.7	3.9	2.5	2.5	3.5	4.0	4.2	4.2	1.9	1.0	1.7	1.1	1.6	3.2	3.6
Todos los rubros menos alimentos y energía	1.6	1.6	1.6	-0.2	0.1	0.6	0.7	0.9	1.0	1.0	1.2	1.3	1.5	1.6	1.6	-0.2	0.1	0.6	1.0

^{1/} Los datos del cuadro se consultaron en:

<http://stats.oecd.org/index.aspx?queryid=22519>

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la OCDE, del 4 de junio de 2014.

Inflación interanual en el área de la OCDE

En particular, la variación interanual del Índice de Precios al Consumidor en el área de la OCDE, en abril 2014, fue 2.0%, porcentaje mayor al nivel que se observó en abril de 2013. Este comportamiento en el indicador se debió a la evolución de los precios de la energía (2.7%), que en abril de 2013 registró un decremento de 1.3%. Por su parte, los alimentos registraron una variación de 2.0% en abril de 2014, porcentaje similar al mostrado en el mismo mes de 2013 (2.0%). La inflación anual, excluyendo alimentos y energía también creció 2.0%, porcentaje ligeramente superior al registrado el mismo mes del año anterior.

PRECIOS AL CONSUMIDOR EN LA OCDE ^{1/}
 -Variación con respecto al mismo mes del año anterior-
 Octubre 2012 – abril 2014
 - Por ciento -

	2012			2013									2014						
	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr
Todos los rubros	2.2	1.9	1.9	1.8	1.8	1.6	1.3	1.5	1.8	2.0	1.7	1.4	1.3	1.5	1.6	1.6	1.4	1.5	2.0
Alimentos	2.2	2.3	2.1	2.1	1.8	1.8	2.0	2.0	2.1	2.3	2.2	2.0	1.7	1.5	1.5	1.5	1.6	1.7	2.0
Energía	5.4	3.0	3.0	1.8	3.5	0.9	-1.3	0.6	3.5	4.6	1.9	0.1	-1.3	0.0	1.7	2.2	-0.4	0.9	2.7
Todos los rubros menos alimentos y energía	1.7	1.6	1.6	1.6	1.6	1.7	1.5	1.4	1.5	1.5	1.6	1.6	1.5	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	2.0

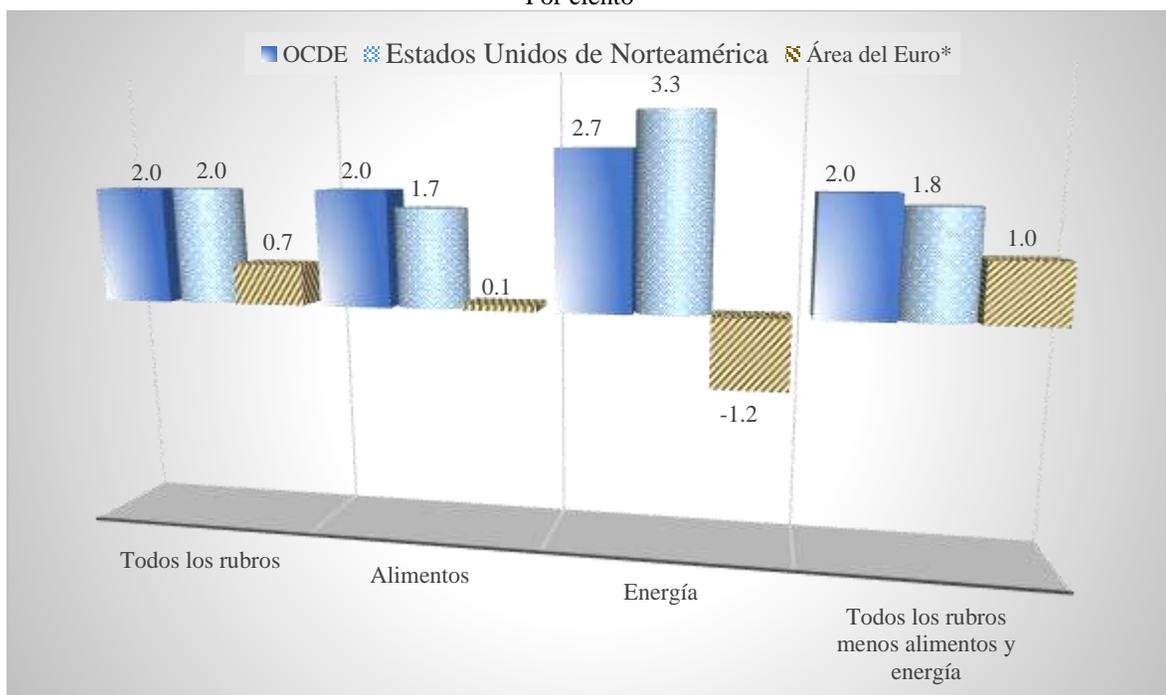
^{1/} Los datos del cuadro se consultaron en:
<http://stats.oecd.org/index.aspx?queryid=22519>

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la OCDE, del 4 de junio de 2014.

Comportamiento del IPC en la OCDE, Estados Unidos de Norteamérica y Área del Euro

La OCDE informó que el comportamiento interanual del Índice de Precios al Consumidor en el Área de la Organización, en abril de 2014, fue de 2.0%, porcentaje igual al observado en Estados Unidos de Norteamérica (2.0%) y 1.3 puntos porcentuales por arriba del nivel registrado en el Área del Euro (0.7%). Por su parte, en la variación interanual del Índice, excluyendo alimentos y energía, sobresalió la variación en los precios de la Organización, siendo superior a la registrada en Estados Unidos de Norteamérica en 0.2 puntos porcentuales y 1.0% mayor que la del Área del Euro

PRECIOS AL CONSUMIDOR, RUBROS SELECCIONADOS^{1/}
 -Variación con respecto al mismo mes del año anterior-
 - Abril de 2014 -
 - Por ciento -



* Se refiere al Índice Armonizado de Precios al Consumidor.

^{1/} Los datos de la gráfica se consultaron en:

<http://stats.oecd.org/index.aspx?queryid=22519>

FUENTE: OCDE.

Inflación de México en la OCDE

De acuerdo con el Boletín Mensual de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), en el mes de abril de 2014, México se ubicó como el tercer país con una mayor tasa de inflación anual (3.5%), sólo debajo de Turquía (9.4%) y Chile (5.0%).

En México, la inflación interanual de los alimentos fue de 2.0%, colocándose en el octavo lugar más alto, ubicándose por debajo de países como Turquía (13.2%), Chile (6.4%), Japón (5.6%) y República Checa (3.3%) y Noruega, entre otros.

En lo que se refiere a los precios del sector energético, México ocupó el primer lugar, al pasar de 9.7%, en marzo, a 9.3% en el cuarto mes del año. Por su parte, Chile se ubicó en el segundo sitio con 9.1%, seguidos por Canadá (8.4), Japón (8.0%) y Australia (6.6%), entre otros.

Por otra parte, en el indicador que excluye alimentos y energía, México se colocó en cuarta posición, respecto al crecimiento anualizado de los precios, con una tasa de 3.1%, mientras que la primera posición fue ocupada nuevamente por Turquía (8.9%), seguido por Chile (4.1%) y Noruega (3.5%).

PRECIOS AL CONSUMIDOR, RUBROS SELECCIONADOS

-Cambio porcentual respecto al mismo mes del año anterior-

Marzo - abril

2014

País o Región	Todos los rubros				Alimentos		Energía		Todos los rubros menos alimentos y energía	
	IPC		IAPC		IPC		IPC		IPC	
	Mar	Abr	Mar	Abr	Mar	Abr	Mar	Abr	Mar	Abr
OCDE-Total	1.6	2.0	N.D.	N.D.	1.7	2.0	0.9	2.7	1.7	2.0
G7	1.4	1.9	N.D.	N.D.	1.5	1.9	0.7	2.8	1.4	1.8
Unión Europea (IAPC)	N.D.	N.D.	0.6	0.8	0.5	0.1	-1.9	-1.2	0.8	1.0
Área Euro (IAPC)	N.D.	N.D.	0.5	0.7	0.5	0.1	-2.1	-1.2	0.7	1.0
Australia ^{1/}	2.7	2.9	N.D.	N.D.	0.7	2.4	5.2	6.6	2.8	2.7
Austria	1.6	1.7	1.4	1.6	2.4	2.1	-1.9	-1.1	1.8	2.1
Bélgica	0.9	0.6	0.9	0.9	0.3	0.7	-3.2	-7.6	1.7	1.9
Canadá	1.5	2.0	N.D.	N.D.	1.7	1.7	4.6	8.4	1.1	1.1
Chile	3.9	5.0	N.D.	N.D.	5.7	6.4	5.4	9.1	3.1	4.1
República Checa	0.2	0.1	0.3	0.2	3.7	3.3	-6.1	-5.9	0.1	0.1
Dinamarca	0.4	0.7	0.2	0.5	-2.1	-1.5	-1.0	1.4	1.0	0.9
Estonia	0.2	0.2	0.7	0.8	1.7	1.2	-5.4	-4.7	1.2	1.3
Finlandia	1.1	1.1	1.3	1.3	0.4	-0.5	-2.4	-1.1	1.5	1.5
Francia	0.6	0.7	0.7	0.8	-0.4	-0.9	-1.9	-1.0	1.1	1.2
Alemania	1.0	1.3	0.9	1.1	2.0	1.5	-1.6	-1.3	1.3	1.7
Grecia	-1.3	-1.3	-1.5	-1.6	-1.2	-1.7	-1.7	1.3	-1.5	-1.7
Hungría	0.1	-0.1	0.2	-0.2	-0.5	-1.0	-6.5	-5.9	2.6	2.3
Islandia	2.2	2.3	0.9	1.3	1.4	0.4	-3.0	0.8	3.0	2.9
Irlanda	0.2	0.3	0.3	0.4	-1.5	-2.1	-2.3	-2.2	0.8	1.0
Israel	1.3	1.0	N.D.	N.D.	1.6	-0.5	-0.4	2.1	1.4	1.2
Italia	0.4	0.6	0.3	0.5	0.6	0.4	-3.7	-2.8	1.2	1.3
Japón	1.6	3.4	N.D.	N.D.	3.0	5.6	6.2	8.0	0.7	2.3
Corea	1.3	1.5	N.D.	N.D.	-0.1	-0.3	-0.1	0.5	1.7	1.9
Luxemburgo	0.8	0.8	0.8	0.9	1.5	1.4	-5.2	-5.0	1.7	1.6
México	3.8	3.5	N.D.	N.D.	3.0	2.0	9.7	9.3	3.2	3.1
Países Bajos	0.8	1.2	0.1	0.6	-0.3	0.2	-2.7	-1.0	1.5	1.7
Nueva Zelanda ^{1/}	1.6	1.5	N.D.	N.D.	1.2	0.5	1.6	1.4	1.7	1.8
Noruega	2.0	1.8	1.8	1.5	5.2	3.1	-6.3	-9.0	3.1	3.5
Polonia	0.7	0.3	0.6	0.3	1.1	0.2	-1.4	-1.4	1.3	1.0
Portugal	-0.4	-0.1	-0.4	-0.1	-0.4	-0.9	-1.8	-0.5	-0.2	0.1
República Eslovaca	-0.2	-0.1	-0.2	-0.2	0.5	-0.8	-2.9	-1.8	0.6	0.6
Eslovenia	0.6	0.4	0.6	0.5	0.4	0.0	-3.0	-1.7	1.3	1.0
España	-0.1	0.4	-0.2	0.3	0.5	0.1	-1.4	1.6	-0.2	0.1
Suecia	-0.6	0.0	-0.4	0.3	0.2	-0.4	-3.6	-2.2	0.3	0.9
Suiza	0.0	0.0	-0.1	0.1	1.3	0.7	-1.5	0.1	0.0	0.0
Turquía	8.4	9.4	8.5	9.4	10.1	13.2	4.2	4.2	8.5	8.9
Reino Unido	1.6	1.8	1.6	1.8	1.7	0.5	-0.3	0.3	1.6	2.0
Estados Unidos de Norteamérica	1.5	2.0	N.D.	N.D.	1.4	1.7	0.4	3.3	1.7	1.8

Nota: Para más información, véanse las notas metodológicas: <http://www.oecd.org/std/pricesandpurchasingpowerparitiesppp/47010757.pdf> Todos los datos del IPC están disponibles en: http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=MEI_PRICES

IAPC: Índice Armonizado de Precios al Consumidor; IPC: Índice de Precios al Consumidor, N.D.: dato no disponible.

^{1/} Los meses de marzo y abril de 2014, les corresponde un cambio porcentual del cuarto trimestre del 2014 con respecto al cuarto trimestre del 2013.

FUENTE: OCDE Consumer Price Index.

Nivel inflacionario en los países miembros del G7, Área del Euro y Países no miembros de la OCDE

De el grupo de los Siete Países más Industrializados del Mundo, todos presentaron variaciones inflacionarios positivas, comparadas con el mes anterior, destacando Japón (1.8%), Estados Unidos de Norteamérica (0.5%) y Canadá (0.5%), seguida por Alemania (0.3%), Italia (0.2%) y Reino Unido (0.2%).

En cuanto al Índice Armonizado de Precios al Consumidor (IAPC) en el área del euro, éste fue de 0.7%, en abril de 2014, lo que evidencia una disminución de 0.5 puntos porcentuales con relación al mismo mes del año anterior (1.2%).

Asimismo, los precios interanuales en otros países no miembros de la OCDE tuvieron comportamientos diferenciados en abril de 2014. Así, China (1.8%) presentó un decremento en su crecimiento, mientras que Brasil (6.3%), India (7.1%), Federación Rusa (7.3%) y Sudáfrica (6.2%), fueron los que presentaron mayores incrementos, Indonesia permaneció sin cambio.

En términos mensuales, los precios al consumidor en el área de la OCDE, en abril de 2014, tuvieron un crecimiento de 0.4%, dicho resultado se debió a que países como Canadá (0.3%), Italia (0.2%), Japón (2.1%), Reino Unido (0.4%) y Estados Unidos de Norteamérica (0.3%) presentaron variaciones positivas.

PRECIOS AL CONSUMIDOR, TODOS LOS RUBROS

-Cambio porcentual respecto al mismo mes del año anterior-

	2012	2013	2013									2014			
	Promedio		Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr
OCDE-Total ^{1/}	2.2	1.6	1.3	1.5	1.8	2.0	1.7	1.5	1.3	1.5	1.6	1.7	1.4	1.6	2.0
G7 ^{2/}	1.9	1.3	0.9	1.2	1.5	1.7	1.4	1.3	1.0	1.3	1.4	1.4	1.2	1.4	1.9
Área Euro (IAPC) ^{3/}	2.5	1.3	1.2	1.4	1.6	1.6	1.3	1.1	0.7	0.8	0.8	0.8	0.7	0.5	0.7
Unión Europea (IAPC) ^{4/}	2.6	1.5	1.4	1.6	1.7	1.7	1.5	1.3	0.9	1.0	1.0	0.9	0.8	0.6	0.8
Siete países mayores															
Canadá	1.5	0.9	0.4	0.7	1.2	1.3	1.1	1.1	0.7	0.9	1.2	1.5	1.1	1.5	2.0
Francia	2.0	0.9	0.7	0.8	0.9	1.1	0.9	0.9	0.6	0.7	0.7	0.7	0.9	0.6	0.7
Alemania	2.0	1.5	1.2	1.5	1.8	1.9	1.5	1.4	1.2	1.3	1.4	1.3	1.2	1.0	1.3
Italia	3.0	1.2	1.1	1.1	1.2	1.2	1.2	0.9	0.8	0.7	0.7	0.7	0.5	0.4	0.6
Japón	0.0	0.4	-0.7	-0.3	0.2	0.7	0.9	1.1	1.1	1.5	1.6	1.4	1.5	1.6	3.4
Reino Unido	2.8	2.6	2.4	2.7	2.9	2.8	2.7	2.7	2.2	2.1	2.0	1.9	1.7	1.6	1.8
Estados Unidos de Norteamérica	2.1	1.5	1.1	1.4	1.8	2.0	1.5	1.2	1.0	1.2	1.5	1.6	1.1	1.5	2.0
Otros países con economías importantes															
G20*	3.2	3.0	2.7	2.8	3.1	3.3	3.1	2.9	2.8	3.0	2.9	2.6 ^{b/}	2.3	2.5	2.8
Argentina	10.1	10.6	10.5	10.3	10.5	10.6	10.5	10.5	10.3	10.5	10.9	..b	N.D	N.D	N.D
Brasil	5.4	6.2	6.5	6.5	6.7	6.3	6.1	5.9	5.8	5.8	5.9	5.6	5.7	6.2	6.3
China	2.6	2.6	2.4	2.1	2.7	2.7	2.6	3.1	3.2	3.0	2.5	2.5	2.0	2.4	1.8
India	9.3	10.9	10.2	10.7	11.1	10.8	10.7	10.7	11.1	11.5	9.1	7.2	6.7	6.7	7.1
Indonesia	4.3	7.0	5.6	5.5	5.9	8.6	8.8	8.4	8.3	8.4	8.4	7.8	7.2	6.7	6.7
Federación Rusa	5.1	6.8	7.2	7.4	6.9	6.5	6.5	6.1	6.3	6.5	6.5	6.1	6.2	6.9	7.3
Arabia Saudita	2.9	3.5	4.0	3.8	3.5	3.7	3.5	3.2	3.0	3.1	2.8	2.9	2.8	2.6	N.D
Sudáfrica	5.7	5.8	5.9	5.5	5.5	6.4	6.4	6.1	5.5	5.3	5.3	5.8	5.9	6.1	6.2

-Cambio porcentual respecto al mes anterior-

	2013										2014				
	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr		
OCDE-Total ^{1/}	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.1	0.2	0.0	0.1	0.1	0.1	0.3	0.5	0.4
G7 ^{2/}	-0.1	0.2	0.2	0.1	0.2	0.1	-0.2	-0.1	-0.1	0.1	0.1	0.1	0.3	0.5	0.5
Área Euro (IAPC) ^{3/}	-0.1	0.1	0.1	-0.5	0.1	0.5	-0.1	-0.1	0.4	-1.1	0.3	0.9	0.2		
Unión Europea (IAPC) ^{4/}	0.0	0.1	0.0	-0.4	0.1	0.4	-0.1	-0.1	0.3	-0.9	0.3	0.7	0.1		
Siete países mayores															
Canadá	-0.2	0.2	0.0	0.1	0.0	0.2	-0.2	0.0	-0.2	0.3	0.8	0.6	0.3		
Francia	-0.1	0.1	0.2	-0.3	0.5	-0.2	-0.1	0.0	0.3	-0.6	0.6	0.4	0.0		
Alemania	-0.5	0.4	0.1	0.5	0.0	0.0	-0.2	0.2	0.4	-0.6	0.5	0.3	-0.2		
Italia	0.0	0.0	0.3	0.1	0.4	-0.3	-0.2	-0.3	0.2	0.2	-0.1	0.1	0.2		
Japón	0.3	0.1	0.0	0.2	0.3	0.3	0.1	0.0	0.1	-0.2	0.0	0.3	2.1		
Reino Unido	0.2	0.2	-0.2	0.0	0.4	0.4	0.1	0.1	0.4	-0.6	0.5	0.2	0.4		
Estados Unidos de Norteamérica	-0.1	0.2	0.2	0.0	0.1	0.1	-0.3	-0.2	0.0	0.4	0.4	0.6	0.3		
Otros países con economías importantes															
G20*	0.1	0.1	0.2	0.2	0.3	0.3	0.1	0.1	0.1	0.2 ^{b/}	0.4	0.5	0.4		
Argentina	0.7	0.7	0.8	0.9	0.8	0.8	0.9	0.9	1.4	3.7 ^{b/}	3.4	2.6	1.8		
Brasil	0.6	0.4	0.3	0.0	0.2	0.3	0.6	0.5	0.9	0.6	0.7	0.9	0.7		
China	0.2	-0.6	0.0	0.1	0.5	0.8	0.1	-0.1	0.3	1.0	0.5	-0.5	-0.3		
India	0.9	0.9	1.3	1.7	0.9	0.4	1.3	0.8	-1.6	-0.8	0.4	0.4	1.3		
Indonesia	-0.1	0.0	1.0	3.3	1.1	-0.3	0.1	0.1	0.5	0.5	0.3	0.1	0.0		
Federación Rusa	0.5	0.7	0.4	0.8	0.1	0.2	0.6	0.5	0.5	0.6	0.7	1.0	0.9		
Arabia Saudita	0.2	0.1	0.2	0.4	0.2	0.2	0.4	0.3	0.2	0.2	0.1	0.2	N.D		
Sudáfrica	0.3	-0.3	0.4	1.0	0.4	0.5	0.2	0.1	0.3	0.8	1.0	1.3	0.5		

Nota: IAPC: Índice Armonizado de Precios al Consumidor; IPC: Índice de Precios al Consumidor;

N.D. no disponible

^{b/}: dato temporal.

El IAPC solamente se utiliza para el Área Euro y la Unión Europea, para todos los demás se utiliza el IPC.

^{1/} La OCDE Total cubre los 34 países miembros de la OCDE: Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Corea, Chile, Dinamarca, Estados Unidos de Norteamérica, Eslovenia, España, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Islandia, Irlanda, Israel, Italia, Japón, Luxemburgo, México, Nueva Zelanda, Noruega, Países Bajos, Polonia, Portugal, República Checa, República Eslovaca, Reino Unido, Suecia, Suiza, Turquía.

^{2/} El área G7 cubre: Alemania, Canadá, Estados Unidos de Norteamérica, Francia, Italia, Japón, Reino Unido.

^{3/} El Área Euro cubre los siguientes 15 países: Alemania, Austria, Bélgica, Chipre, Eslovenia, España, Finlandia, Francia, Grecia, Italia, Irlanda, Luxemburgo, Malta, Países Bajos y Portugal.

^{4/} La Unión Europea se refiere a la composición actual de la Unión Europea (27 países) para el período completo de las series de tiempo.

* Ver nota metodológica: <http://www.oecd.org/std/pricesandpurchasingpowerparitiesppp/47010757.pdf>

G20 está integrado por: Argentina, Australia, Brasil, Canadá, China, Francia, Alemania, India, Indonesia, Italia, Japón, Corea, México, Federación Rusa, Arabia Saudita, Sudáfrica, Turquía, Reino Unido, Estados Unidos de Norteamérica y la Unión Europea.

FUENTE: OECD Consumer Price Index.

Fuente de información:

<http://www.oecd.org/std/prices-ppp/OECD-CPI-06-14.pdf>