

MINUTA DE LA REUNIÓN DEL CTC-REDD+

Ciudad de México, 11 de abril del 2013.

1. La 1ª. Reunión ordinaria del 2013 del CTC-REDD+ Nacional, celebrada en las instalaciones del Centro Félix de Jesús (CEFEJ), Moneda 85-A, Centro de Tlalpan. D.F. en la Ciudad de México, D.F. tuvo los siguientes objetivos:

- Actualización del estatus de las negociaciones internacionales sobre REDD+
- Presentación de los avances en la construcción del Sistema MRV.
- Dar a conocer la propuesta de formalización del CTC dentro del nuevo marco legal de cambio climático.

La agenda de trabajo fue la siguiente:

Horario	Actividad	Responsable
9:30 – 10:00	Registro	Todo el CTC
10:00 – 10:10	Bienvenida, presentación de agenda de la reunión	Sergio Madrid y Sergio Graf
10:10 – 10:30	Revisión de acuerdos	Sergio Madrid
10:30 – 10:45	1. Estatus de las negociaciones internacionales sobre REDD+, ruta crítica y posiciones para 2013	Ana Karla Perea, CONAFOR
10:45 – 11:00	Sesión de intercambio	Todo el CTC
11:00 – 11:15	2. Avances en la construcción del Sistema MRV y Niveles de Referencia	Lucio Santos, CONAFOR
11:15- 11:30	Sesión de intercambio	Todo el CTC
11:30 – 11:45	3. Propuesta de formalización del CTC dentro del nuevo marco legal de cambio climático	Leticia Gutiérrez, CONAFOR
11:45 – 12:00	Sesión de intercambio	Todo el CTC
12:00 -12:15	4. Reporte de resultados del Seminario ENAREDD de diciembre del 2013	Sergio Madrid
12:15 – 12:30	Sesión de intercambio	Todo el CTC
12:30 – 12:45	5. Asuntos generales	Sergio Madrid

12:45 – 13:00	Sesión de intercambio	Todo el CTC
13:00 – 13:15	Lectura de acuerdos y cierre de la sesión	Sergio Madrid

2.- El **registro** de asistencia considera a 55 participantes como parte del quórum de la reunión.

3.- **Bienvenida**

- Sergio Graf, ofrece su agradecimiento al CTC nacional por la asistencia de los presentes, después de 3 meses necesarios por los cambios administrativos para seguir con la agenda de trabajo.
- Sergio Madrid, da a conocer el orden del día.

4.- Se da seguimiento a los acuerdos con las presentaciones de avances por parte de la CONAFOR.

Presentaciones de avances.

- a. **Ana Karla Perea de CONAFOR, asuntos internacionales, da a conocer los avances de las negociaciones internacionales de REDD+.**

Antecede con la COP 16, como el espacio donde se llegaron acuerdos para la implementación de la estrategia.

Se hace mención del caso Durban 2011, donde se adoptó el tema de salvaguardas y modalidades relacionadas a los niveles de emisiones de referencia. Se acordó en medir en Ton de CO₂eq/año, entre otros.

En Doha 2012, se da a conocer que Alemania 2013 está avanzando en los procesos para la revisión de los niveles de referencia por el sistema de monitoreo, medición, reporte y verificación (SBSTA).

Expectativas del 2013,

- Realizar guías para sistema de monitoreo y verificación.
- Promover financiamientos concretos a largo plazo.
- Identificación de arreglos interinstitucionales.

El programa de trabajo REDD+ bajo CMNUCC (resultados esperados)

- Reporte y recomendaciones para consideración en la COP19

Se comparten links para que el CTC pueda revisar la información.

Comentarios y sugerencias.

- El CTC agradece la reseña y plantea la importancia de las plataformas creadas, sin embargo, menciona que el costo de los MRV son bastantes caros.
- Se cuestiona si los beneficios no carbono, se están tomando en cuenta o cuál es la posición actual.
- CONAFOR, está estableciendo reunirse con otras instituciones para tomar en cuenta el tema en salvaguardas.
- Sergio Madrid, ¿qué instrumento de vinculación se está planteando?
- CONAFOR, se está trabajando la propuesta para que el banderazo de salida sea en el 2020.

b. Sofía Alarcón de SEMARNAT, da a conocer que la Estrategia Nacional de Cambio Climático, ya está publicada para su consulta, en la cual invita a participar. Además, menciona que se está planteando la parte forestal con líneas de mercado de carbono y se tomará en cuenta para la normativa, creando los instrumentos.

Comentarios y sugerencias.

- Leticia Gutierrez, hace referencia a la parte forestal, donde se está avanzando en líneas estratégicas que se han puesto compatibles a los lineamientos y además, se publican en junio. Asimismo, menciona que el Programa Especial se estará planteando metas forestales asociadas en los escenarios de referencia y después tener líneas puntuales por tema.
- El CTC, plantea que se está teniendo lección del PECC cuando se elaboró por las críticas en no poder establecer metas concretas. Por ello, se solicita mayor tiempo al programa y pueda salir un programa que acuerde lo que va a suceder o no, dado que, la gente ya no quiere establecer metas.
- Se invita a aprovechar las experiencias que ha tenido la SEMARNAT en la consulta pública en las encuestas que se dividen en tres: políticas, mitigación y adaptación. En este espacio se puede tener sugerencias. Además, se tiene un taller para la sociedad civil para la consulta del tema donde podría participar el CTC.
- Sergio Madrid, plantea que a través de aumentar la superficie de ANP, se considera aumento de captura de carbono, sin embargo, estos temas han sido muy criticados. Por tanto, para aprender del PECC anterior y el espacio del CTC se aproveche para participar en la revisión de borradores del PECC antes de pasar a consulta.

- SEMARNAT, menciona que se abrirá consulta no sólo a los ciudadanos sino a los expertos, por ello se quiere abrir el diálogo en el taller, para que se enriquezca los programas.
- CTC, ¿Cuál es el mecanismo de invitación? Y poder asistir. ¿Se invita a todos a participar?
- Las organizaciones de Oaxaca, solicitan participar en la revisión del programa. Se pide sean incluyentes las revisiones para diversificar las visiones de los diferentes estados dadas sus diferencias.
- ¿Cuál es la urgencia de sacarlo para la próxima semana a consulta? No se ve una metodología para poder ser revisado por quienes están en el tema.
- SEMARNAT, lo que estará en consulta es el borrador hasta el 26 de abril, para tener un borrador incluyente.
- El Fondo Mexicano, pide conocer los borradores para participar en los mismos.
- Se solicita una invitación para un taller específico para revisión de los documentos.
- El programa y estrategia se publicarán para su consulta.
- Sin embargo, no hay una metodología por lo que se solicita un taller para su revisión.

c. Lucio Santos de CONAFOR, presenta el Proyecto Fortalecimiento REDD+ SUR-SUR donde destaca los siguientes puntos.

- Elementos del nuevo marco legal.
- Planeación, arreglos interinstitucional y de desarrollo.
- En arreglos de interinstitucionlaes, tres sistemas y tres instituciones responsables.

Los preparativos en México de REDD+ son:

- ✓ Diseño e implementación de un sistema MRV como parte de las negociaciones climáticas post 2012.
- ✓ Fomento de México como centro de excelencia de cooperación sur-sur.
- ✓ Análisis de incentivos positivos.

El recurso del 80% es para el primer objetivo, desarrollo MRV como línea base el desarrollo forestal.

Los objetivos de MRV, es reglamentar en la ley los procedimientos y metodologías, evaluar tasas de deforestación y degradación, evaluar y sistematizar la reducción de las emisiones, generar

información y apoyar en la construcción de líneas base para las acciones tempranas, dar indicadores de sustentabilidad, generar información para programas y estrategias.

Se plantean factores de emisión y producción de datos por sensores remotos, para tener varias series en el tiempo y poder estimar la captura de carbono. Por lo que se hace disponible esta información para cualquier institución. Así, se dará un informe bianual de los avances para su conocimiento.

Las escalas 1:250:000 del INEGI, han apoyado al diseño del sistema operacional, su calibración por medio de LANDSAT y se está utilizando para construir la serie histórica del 1990 hasta el 2010. Esto permitirá tener las líneas bases para un escenario que sirva de plataforma. A su vez estos escenarios de referencia permitirán evaluar el desempeño de los mecanismos.

Asimismo, se está apoyando con RAPIDEYE a escalas de 1:200 000 para tener pruebas piloto por año y, trabajar con un procesamiento automático dado los tiempos de alcance para tener el producto aplicable.

La coordinación de las actividades para hacer eficiente los recursos es por medio de los trabajos interinstitucionales como: México Noruega, MRED+, etc., lo cual permite un esfuerzo único para el monitoreo.

Da a conocer el sitio web: www.mrv.mx para el acceso al proyecto.

Preguntas y sugerencias.

- Rubén, ¿por qué no se está tomando indicadores socioeconómico?
- Este tema lo está coordinando el proyecto las salvaguardas
- Alvaro, ¿se tienen otras metodologías contempladas?
- Se tiene otros componentes el proyecto para diseñar las metodologías institucionales fuertes, que otorgue un sistema y un cambio. Brasil ha tenido experiencia con estas metodologías, por lo que se propone RAPIDEYE para correr sistemas que aumenten el mejoramiento, sin embargo, no existe un sistema sólido. Se busca una consecuencia para la degradación, factores de emisiones y degradación para aproximarse a ello.
- Rosi, ¿qué hay de los temas de incertidumbre?
- Si mejoras la credibilidad de los sistemas baja la incertidumbre. En factores de emisión tiene factor de 20 %, productos cartográficos arriba del 80%, para aumenta la credibilidad.
- Juan Manuel, ¿qué tipo de tecnología se han identificado?

- Se ha abierto desde el título el fortalecimiento de las capacidades. El reto es mejorar el sistema de anidamiento como son las acciones tempranas y áreas naturales protegidas, por ejemplo.
- Carlos, incentivos positivos, ¿incentivos agropecuarios? ¿Cómo tener puentes en la degradación y salvaguardas?
- ¿Cuál es la expectativa del sistema que se está generando? ¿en qué momento se van a anidar a los estados? La generación de lineamiento para la construcción de sistemas complementarios a nivel local, los sistemas de degradación, alimentar el sistema nacional, en ¿qué momento puede dar a conocer lineamientos al respecto?
- Juan, con todo el desarrollo y fortalecimiento metodológico, uno de los productos puede salir e intensificar acciones tecnológicas, en los inventarios estatales a nivel regional o local, se tiene una matriz, en donde se pueden desarrollar las capacidades ¿Uds. Van a sistematizar los locales? ¿Cómo podemos apoyar las organizaciones involucradas?
- Antonio, ¿cómo van brincar en el modelaje de carbono?, ejemplo de factor de emisión. Porque no hay publicado que yo sepa. Tener cuidado con ello, por estudios de caso, las extrapolaciones debe ser algo papable, es muy técnico y no se toma en cuenta cuadros sencillos, en donde se tome en cuenta a las comunidades. Las escalas me preocupan, los cotos, pero las escalas para los proyectos no son 1:20 000 sino 1:5 000.
- CONANP, la importancia de generar un grupo de trabajo para establecer un monitoreo adecuado.
- ¿Cómo se contempla el cambio de metodología por cambio de escala?
- Sergio Madrid, ¿cómo se puede generar? que la riqueza de información no quede cerrada, ¿cómo podemos hacer utilización de la información por la sociedad civil?, por ejemplo del inventario forestal.
- ¿Cómo tomar en cuenta la compatibilidad? ¿Cómo se van aplicar?
- Se piensa en masas forestales, pero no en todo el uso del suelo, se debería pensar en las unidades territoriales a una escala menor.
- Se requiere dimensionar el reto que existe de que sean insumos lo planteado. Hacer un esfuerzo de mayor claridad y sencillez para su utilización.

Lucio, menciona que la LGDFS plantea un trabajo interinstitucional.

- El reto de comunicación con estos sistemas es un proceso de cálculo normal, por lo que se tienen las orientaciones para mejorar.

- Se está trabajando para que sean insumos útiles, disminuyan los costos de transacción.
- La divulgación es responsabilidad de las instituciones para que sea utilizado de la mejor manera.

d. Leticia Gutierrez de la CONAFOR, presenta la **Propuesta de formalización del CTC** de la cual, destaca los siguientes:

El art. 49 de la Ley General de Cambio Climático.

El art. 47 y el art. 23 del reglamento de la CICC.

Por ello, la propuesta de formalizar la instalación del GT REDD+ permitirá:

- 1.- Mandato claro
- 2.- Estructura
- 3.- Funciones
- 4.- Integrantes

Comentarios y sugerencias

- Sergio Graf, invita a que el CTC sea parte del trabajo de la estrategia, primero establecer el GT REDD+ y el CTC como el espacio de retroalimentar el trabajo de la estrategia.
- Sergio Madrid, el CTC perdió el asidero con la CICC anterior, sin embargo, con la nueva ley de LGCC, esta nueva CICC que tiene sustento legal, el cual tiene la capacidad de crear sus propios comités como sería el caso del CTC. Por lo que se propone el CTC sea el espacio de diálogo.
- Se propone mantener el CTC en su plataforma actual, y el presidente del CTC participe como parte del CICC.
- Leticia Gutierrez, la CONAFOR, no es parte del CICC, sino invitado permanente y se va a designar como formadores del CTC, por ahora estamos elaborando los planes de trabajo que se plantearán a la CICC quien dará el mandato claro a los roles.
- Rubén, la CICC, ésta representada por las secretarías. Sin embargo, la CONAFOR es quien ha dado la fortaleza al CTC, esta es una buena oportunidad de la representación.
- Elsa, propone revisar el reglamento del CTC, y plantear ¿qué va a pasar con los CTC regionales?

- Arturo, existe interés y participación de otros grupos, se propone la vía Skype por ejemplo, para tener conexión con varios interesados. Dar seguimiento con mecanismo que no impliquen repercusiones económicas.
- Rubén, Mantener la legitimidad del CTC es importante.
- Sergio Graf, la clave está en la interface, el presidente pueda estar en el CICC para poder plantear lo que se discuta en el CTC, además, de balancear la participación. La CONAFOR quiere mantener la importancia del CTC para la CONAFOR, ya que es la plataforma que va retroalimentando la política de los instrumentos. Tenemos que resolver que los que vengan de fuera, tengan facilidad para participar, esto será posible si el funcionamiento de la plataforma se basa en la confianza y, logremos puedan venir con apoyo.
- Leticia Gutiérrez, el CTC nacional y regionales, están como parte del modelo en acciones tempranas y se seguirá apoyando para que sean parte del CTC nacional.
- Sergio Graf, lo que se puede asegurar, en cada estado, es que la Ley Estatal de Cambio Climático se alinee con la nacional para que sean parte de la estrategia.
- El CTC reconoce el trabajo del presidente, por lo que se solicita a la CONAFOR faculte de la capacidad, se elija al presidente, el poder de convocatoria para poder generar debates de discusión, lo que ha generado un capital y vale la pena acuñarlo. El CTC tenga incidencia en los que los representen.
- Valorar lo que se ha logrado como CTC, y se siga trabajando apoyando al presidente sea parte del CICC, esto no limita a que no puedan estar otros integrantes del CTC para apoyar las iniciativas del mismos, como los CTC regionales, caso Oaxaca que ha trabajado para fortalecer el CTC y los grupos de trabajo en pro del desarrollo.
- Se confirma que el presidente sea parte del CICC y, se solicita que apoye a que los beneficios se vean en las comunidades.
- El origen del CTC, fue con la Visión de la Estrategia que no se han terminado, por lo que propone fortalecer a falta de un asidero legal, cómo buscar la existencia del CTC, a través del tiempo, mejorar a través del aprendizaje durante el proceso.
- ¿Cómo va a ser la estructura que se proponga?
- ¿Existe una recomendación para la composición del proceso de CTC?
- ¿Cuál es el rol del CTC en el GT?

- Sergio Graf, no gustaría la propuesta de: ¿cómo se quiere plantear la participación del CTC al GT?. Se ha procurado que el CTC tenga un peso específico a partir del trabajo realizado. Documentación de la buena práctica para apoyar en las políticas públicas nacionales.
- En la CICC, se ha planteado el trabajo del CTC, es la única plataforma de la participación ciudadana, y el reglamento de la CICC lo plantea, por lo que sí está reconocido.
- Sergio Madrid, establece que en la próxima sesión se establecerá la votación libre y abierta de la presidencia del CTC, dado que el presidente ya dio cumplimiento de 2 años trabajados como se estipula en el reglamento.
- Sin embargo, debido al reconocimiento al presidente, se propone siga su mandato por su trabajo realizado indispensable para la continuidad del CTC.
- Considerar los mecanismo a utilizar para poder tener mayor participación en la sesiones para enriquecer el trabajo.
- Sergio Graf, propone la votación debido a que es un espacio con concurrencia a incidir en las buenas prácticas.
- Elsa, los grupos de trabajo sean tomados en cuenta en la siguiente reunión por medio de una metodología por la inversión de tiempo y esfuerzo realizados.
- Se propone un taller de análisis de la ENAREDD.
- La estrategia nacional del cambio climático dará línea a la ENAREDD.
- Se está elaborando la alineación del PECC y la ENAREDD.

El CTC solicita abrir un espacio de retroalimentación de la nueva versión de la ENAREDD+. Por lo que, se propone tener una mecánica en grupos de trabajo para el enriquecimiento de la misma. El CTC solicita a la CONAFOR, la ruta crítica para la finalización del último borrador de ENAREDD+.

5.- Asuntos generales

- Se solicitan mecanismos para transmitir de manera adecuada los acuerdos del CTC nacional a los estatales. Así como, de financiamiento para la concurrencia y participación de los integrantes de los CTC a nivel nacional.
- Se solicita saber el cómo se están realizando las acciones tempranas a nivel local para la siguiente sesión.

- Sergio Madrid, se hicieron mecanismos para que las localidades participaran en las observaciones de la ENAREDD+ que se le envió a la CONAFOR en caso de la Península de Yucatán.
- Sergio Graf, menciona el poder apoyar el desarrollo de capacidad del CTC, por medio del proyecto LIFE.
- Se menciona la importancia de potencializar los grupos de trabajo que están en las localidades.

6.- ACUERDOS

ACUERDO 01-110413	El presidente del CTC solicitará a la Dirección General de Políticas de Cambio Climático de la SEMARNAT un espacio de análisis de los documentos y procesos de consulta, relacionados a la Estrategia Nacional de Cambio Climático, en tiempos pertinentes para su retroalimentación.
ACUERDO 02-110413	El pleno del CTC acuerda mantenerse como espacio abierto de participación con las funciones que ha venido trabajando. Asimismo buscará tener representatividad en el consejo consultivo del Grupo de Trabajo REDD+ de la CICC.
ACUERDO 03-110413	En la próxima sesión se definirá presidente del CTC tomando en cuenta que la presidencia actual ya ha cumplido con los 2 años establecidos en el reglamento. Se propondrá previo a la sesión el mecanismo de elección.
ACUERDO 04-110413	Se acuerda que en las siguientes sesiones del CTC nacional, se tenga un espacio para presentar los avances de los CTC regionales y estatales.

Se cierra la sesión siendo las 14:19 hrs, dejando abierta la próxima fecha de la siguiente reunión de trabajo del CTC Nacional.

ANEXO: Lista de asistentes y Presentaciones

	NOMBRE	INSTITUCIÓN
1.	Marcela Vieyra Peigeimont	CONANP
2.	Andrew John Rhodes	CONANP
3.	Martín Cadena Salgado	CONANP
4.	Julio Andrés Santos	CONAFOR
5.	Tatiana Ramos	Conservation International
6.	Lucía Ruíz Bustos	Universidad de Yale
7.	Ana Liz Herrera	PINSS UNAN
8.	Juana García Flores	A. C. Colectivo el Torito
9.	Luis Guadarrama	Alianza MREDD+
10.	Alejandro Rendón	RITA
11.	Enrique Provencio	CEIBA
12.	Sara Bonilla Meza	CONAFOR
13.	Arturo Victoria Hernández	INEGI
14.	Débora Martínez Ventura	UNAM
15.	Ana Karla Perea	CONAFOR
16.	José Luis Silva	Consejo Regional de Recursos Naturales de la Cuenca del Papaloapan.
17.	Zuelclady Aranjó	PMN-FAO
18.	Sofía García	LAIF/CONAFOR
19.	Santiago Enriquez	ABT/USAID MCP
20.	Pamela Mendoza	INECC
21.	Fernando Mondragón Galicia	Geoconservación A.C.
22.	Paulina Deschamps	CCMSS
23.	Miguel Ramírez Domínguez	UZACHI, Oaxaca
24.	Rubén de la Sierra	ASERCA
25.	Iván Zúñiga	CCMSS
26.	Marco Antonio González	GAIA A.C.
27.	Gabriel Cortina Seifer	Siempre Verde
28.	Aura Milena Ochoa Tamayo	CONANP
29.	Rosa María Vidal	PRONATURA
30.	Jimena Rico Straffon	INECC
31.	Cecilio Solís Librado	RITA
32.	Sandra Guerrero Rodríguez	Procuraduría Agraria
33.	Erik Ossiel Torres Mireles	Red MOCAF A.C.
34.	Alvaro Luna	M-REDD+

35.	Ericka J. Fosado centeno	FCPyS/UNAM
36.	Paloma Neumann	Greenpace
37.	Adriana Juárez Santillán	Renamur
38.	Pablo Montañez Castro	SAGARPA/CGG
39.	Juan Carlos Carrillo	CEMDA
40.	Magaly Montesinos Rivera	Globe México
41.	Julieta Lira García	Globe México
42.	Angélica Padilla H.	CTC Campeche
43.	Sergio Graff Montero	CONAFOR
44.	Antonio Ordoñez	PRONATURA México A. C.
45.	Aquileo Guzmán	INECC
46.	Elsa Esquivel	AMBIO
47.	Ricardo Hernández	Secretaría de Medio Ambiente e Historia Natural SEMAHN
48.	Leticia L.	SEMAHN Chiapas
49.	Danae Azuara	EDF
50.	Lina Dabbagh	WWF
51.	Victoria Santos	CTC REDD+ Quintana Roo
52.	Francisco Arzate	Organización de ejidos de los Productores Forestales de la zona maya.
53.	Diego Alín Román Cedillo	Alianza SAO-UNAM-Berkley
54.	Juan Mawel Frausto	FMCN
55.	Melquiades González	UCPOST/SEMARNAT