

## MINUTA DE LA QUINTA REUNIÓN DEL CTC-REDD+

Ciudad de México, 21 de noviembre del 2012.

Se realizó la quinta reunión del Comité Técnico Consultivo del CTC-REDD+ en las instalaciones del Centro Félix de Jesús (CEFEJ), en la Ciudad de México, D.F.

La agenda de trabajo fue la siguiente:

Horario	Actividad	Responsable
9:30 – 10:00	Registro	Todo el CTC
10:00 – 10:10	Bienvenida, presentación de agenda de la reunión	Sergio Madrid y Sergio Graf
10:10 – 10:30	Revisión de acuerdos	Sergio Madrid
10:30 – 10:45	1. Posición de CONAFOR en las negociaciones internacionales en Doha.	José Carlos Fernández, CONAFOR
10:45 – 11:15	2. Presentación de los cambios en la ENAREDD+ y comentarios recibidos	José Carlos Fernández, CONAFOR
11:15- 12:00	Sesión de intercambio	Todo el CTC
12:00 – 12:15	3. Propuesta de posicionamiento colectivo del CTC con la ENAREDD+	Sergio Madrid
12:15 – 12:30	Sesión de intercambio	Todo el CTC
12:30 – 13:00	4. Protocolo de consulta de la ENAREDD+	Cecilio Solís, coordinador del GTT del PC José Alfredo Ruiz, CONAFOR
13:00 – 13:15	Sesión de intercambio	Todo el CTC
13:15 – 13:30	5. Formalización del CTC	Arcelia Tanori, UCPAST - SEMARNAT
13:30 – 13:45	Sesión de intercambio	Todo el CTC
13:45 -14:00	6. Presentación de avances de REDD+ en Puebla	Miguel A. Altamirano, SSAOT-Puebla
14:00 – 14:15	Lectura de acuerdos y cierre de la sesión	Sergio Madrid

### 1. Se registraron 51 participantes. (Anexo 1)

En la apertura el presidente y el secretario agradecieron la participación de los miembros del CTC, remarcaron que esta reunión es la última del presente año y la última de esta administración. Enfatizaron la importancia de esta reunión ya que se presentan ante el CTC los últimos borradores de documentos relevantes trabajados durante el año como el Protocolo de Consulta y la Estrategia Nacional REDD+ (ENAREDD+), los cuales se someten a esta plataforma de consulta.

## 2. Quórum legal

A pesar de no ser un punto de la agenda del día, el presidente del CTC informó sobre el comunicado recibido por parte de Red MOCAF donde solicita se revise el quórum legal de las sesiones del CTC, en seguimiento al reglamento interno del comité. Informó que al momento de la constitución del CTC se registraron 42 organizaciones, 22 gobiernos (de los tres niveles), 11 organizaciones como observadores y un número no definido de personas físicas.

Gustavo Sánchez sugirió que para que las sesiones del CTC se instalen formalmente debe haber al menos 50% más uno, tal y como lo indica el reglamento interno, si no hay quórum se puede sesionar como “reunión de trabajo”. Comentó que es momento de formalizar este ejercicio para fortalecer el proceso.

Se desencadenaron varios comentarios al respecto, en general varios miembros del CTC comentaron, que por el carácter consultivo de este comité no se considera necesario contar con quórum legal ya que el objeto de estas reuniones es emitir opiniones (Pedro Álvarez), se debe revisar el tema de la representación oficial ya que es muy difícil representar a todos los grupos del país (Fernando Paz e Ivan Zúñiga), también se comentó que el reglamento está rebasado (Elsa Esquivel), que se debe enmarcar el CTC dentro del nuevo marco legal nacional la LGCC (Pedro Álvarez), también manifestaron que es un tema que no estaba en la agenda por lo que no es objeto del día y resulta difícil decidir en ese momento ya que en tres años de sesionar el CTC no se había aplicado (Beatriz Vaca). Se sugirió considerar el quórum legal para la próxima sesión del CTC o someter a votación de los participantes el carácter de la reunión.

Finalmente, el presidente procedió a pasar lista y al momento de hacerlo se contó con la presencia de 25 de las 64 organizaciones e instituciones inscritas al CTC, por lo que de acuerdo al reglamento interno del comité no se trata de una sesión ordinaria del CTC sino de una reunión de trabajo.

3. Al tratarse de una reunión de trabajo, el presidente no consideró necesario revisar los acuerdos pendientes de las anteriores sesiones del CTC. Se procedió directamente a abordar los puntos de la agenda.

## 4. Posición de CONAFOR en las negociaciones internacionales en Doha, Qatar.

Para la primera exposición de la agenda, José Carlos Fernández Ugalde comentó que para las negociaciones internacionales que se llevarán a cabo en Doha se prevé que el tema principal de la agenda sea la ampliación de compromisos del Protocolo de Kioto. Otros temas relevantes de esta reunión serán lo relacionado con MRV, el financiamiento a largo plazo y que el grupo de trabajo a largo plazo termina para convertirse en la plataforma de Durban.

México se posiciona en la reunión como un actor que encabeza el tema de REDD+, aunque en esta ocasión el mecanismo REDD+ se espera no sea un punto de la agenda internacional. Sobre los avances en negociaciones internacionales, José Carlos comentó que el pasado año México envió un posicionamiento sobre financiamiento que fue bien recibido internacionalmente, la respuesta recibida es que el país esté preparado para cuando exista el mecanismo de financiamiento internacional.

Se describió el escenario positivo en Doha para México el cual consiste en que el país obtenga de esta reunión las guías completas de MRV y alguna señal del mecanismo de financiamiento internacional.

José Carlos Carrillo (CEMDA), preguntó acerca del sistema de salvaguardas. José Carlos comentó que este tema se discute conceptualmente en las negociaciones internacionales pero que estamos lejos de ponerlo en práctica.

#### **5. Presentación de los cambios en la ENAREDD+**

José Carlos Fernández informó al CTC que el día de ayer, 20 de noviembre entró en vigor el SIL-FIP.

Después de este anuncio presentó el proceso de revisión del borrador de la ENAREDD+, el nuevo marco legal a nivel nacional, los cambios por apartados que se han realizado a la ENAREDD+ y los siguientes pasos a seguir. *(Ver presentación anexa)*

#### **6. Posicionamiento colectivo del CTC con la ENAREDD+**

Derivado de la anterior presentación se registraron las siguientes reacciones iniciales de varios miembros del CTC:

José Carlos Carrillo (CEMDA) preguntó acerca de los tiempos establecidos para cada etapa.

Eugenio Fernandez (RA) solicitó se especifiquen las estrategias para la alineación de políticas de CONAFOR y SAGARPA.

Ruben de la S. (ASERCA) comentó que el componente operativo de la ENAREDD+ es de bajo perfil, sugiere se incluyan modelos econométricos de rendimiento de políticas públicas.

Gustavo Sánchez (red MOCAF) manifestó que existe inconformidad con el proceso de retroalimentación ya que solamente se han consultado a unas pocas organizaciones. Sugirió que se maneje como un documento de autoría y propuesto por el Gobierno que no se ha discutido en el CTC. En representación a Red Mocaf y todos sus asociados comentó al pleno que les preocupa en particular el tema de la propiedad del carbono ya que violenta los derechos de los ejidos y comunidades que representan. Observó que el documento presentado no recoge los avances del GT-Protocolo de Consulta y consideró necesario definir un mecanismo para que el CTC comente el borrador de la ENAREDD+.

Lourdes A. López (diputada) comentó que para evitar la fragilidad del proceso es importante que la CONAFOR entregue avances y estatus del proceso, integración del CTC y posicionamiento, para que la siguiente administración adopte el proceso ya iniciado. Recomendó al CTC una posición propositiva y que el borrador de la ENAREDD que se entregue esté acompañado del respaldo del pleno del CTC.

En respuesta a los comentarios realizados, el secretario técnico detalló el proceso de alineación de políticas públicas SAGARPA-CONAFOR. Asimismo, comentó que el último borrador de la ENAREDD+ obedece a las reflexiones surgidas en el seno de este comité, que quizás no haya un consenso absoluto del documento pero que contiene reflexiones y comentarios del mismo. Acerca

del tema de la propiedad del carbono, el secretario reiteró que la distribución de beneficios por evitar emisiones debe estar definida territorialmente y enfatizó que lo planteado en el documento de la ENAREDD no violenta los derechos de las comunidades. Complementando estos comentarios José Carlos matizó que el calendario de consulta de la ENAREDD+ está definido por dos motores de la política pública, en primer lugar por la LGCC y por las políticas internacionales.

Varios de los miembros del CTC aseguraron que el grupo ha fortalecido estos documentos desde hace tiempo, incluso desde la Visión, manifestaron que se identifican claramente puntos de la ENAREDD+ que han cambiado por los comentarios vertidos por el CTC, coincidieron en que han de asumir parte de la construcción del documento y que esta última versión contiene un trabajo más plural, ya que se ve claramente diferente a la primera versión del documento la cual era más institucional. Asimismo, se comentó que el borrador de la ENAREDD sigue siendo un documento perfectible

Algunos miembros aprovecharon este momento para proponer algunas mejoras al documento, por ejemplo que en el tema de adaptación se definan puentes muy específicos entre Secretarías ya que la meta de la LGCC de cero emisiones, es una meta muy ambiciosa. (Anthoni Challenger). También comentaron que el ordenamiento territorial debe ser el punto principal de la ENAREDD+ ya que es el método legal existente que permite alinear políticas con SAGARPA, sugieren que la ENAREDD+ debe ser más rotunda con el sector agropecuario para evitar el cambio de uso de suelo.

Gustavo Sánchez (Red Mocaf) reconoció el documento presentado como un punto de partida y solicitó que se proponga un mecanismo de validación en el CTC para que el proceso lo retome la siguiente administración.

Francisco Arzate (OEPFZM) solicitó que se ampliaran los plazos para recibir retroalimentación de la ENAREDD hasta diciembre ya que su organización lo está socializando con todas las comunidades y el proceso es más tardado.

Entre los miembros del CTC se acuerda realizar dos reuniones más, una el 13 de diciembre y la otra en enero, para dar oportunidad de incorporar todos los comentarios al documento. Se considera importante hacer un último esfuerzo y tener el último borrador de la ENAREDD+ lo más completo posible en diciembre.

Ante la solicitud de Gustavo Sanchez (Red Mocaf) de especificar que se acaba de abrir un proceso de revisión del documento, el secretario técnico especifica que este proceso de revisión no se acaba de abrir sino que “continúa”.

## **7. Protocolo de Consulta de la ENAREDD+**

José Alfredo Ruiz presentó los avances del GT-Protocolo de Consulta, desde su creación en febrero de este año, las ocho reuniones que han tenido y la ruta crítica. (Ver presentación anexa)

El secretario técnico agradece al GT-PC por su esfuerzo, especialmente a Cecilio Simón y a FUNDAR, por la convocatoria de expertos.

Cecilio Solís procedió a leer un comunicado dirigido al presidente y secretario técnico del CTC, donde manifiesta que su organización no suscribe el documento de Protocolo de Consulta presentado por la CONAFOR ya que requiere cambios sustantivos. Asimismo comentó que el GT-PC ha tenido tiempos muy ajustados para sesionar, también afirmó que las organizaciones del GT-PC están cómodas en la mesa de debate y solicita se renueve el mandato de la presidencia de este GT-PC para el próximo año.

Gustavo Solís sugirió integrar el documento de observaciones al Protocolo de Consulta dentro del borrador de la ENAREDD+.

Mariana González (FUNDAR) reconoció que ha habido avances en el protocolo mas sin embargo siguen habiendo observaciones, y el documento no satisface plenamente a los miembros del GT-PC, tal y como se muestra en el documento de opinión técnica y análisis. Como miembro del GT-PC, se comprometió a narrar todo el proceso de construcción del protocolo.

Varios miembros del CTC coincidieron en que el GT-PC debe socializar y pasar a consulta del CTC el documento de análisis al Protocolo de Consulta así como poner a consideración y consulta la continuidad de la presidencia de dicho GT.

Finalmente, el secretario técnico determinó que se retomará la propuesta en la próxima reunión del 13 de diciembre, y que se integraran al máximo las observaciones descritas en el documento de análisis. También se acordó revisar el 13 de diciembre la continuidad de la presidencia del GT-PC..

## 8. Formalización del CTC

Esta presentación estuvo a cargo de Arcelia Tanori, de la SEMARNAT-UCPAST, quien explico de forma concisa la forma de anclar el CTC-REDD+ dentro de la nueva legislación, LGCC. (Ver presentación anexa)

En general varios miembros del CTC mostraron preocupación ya que el espacio descrito para el CTC dentro de la LGCC es un espacio pequeño, quizá poco representativo. Algunos miembros del comité sugieren se revise si el CTC desea ser un órgano institucionalizado o un organismo independiente, para poder tener otro peso. También se pone sobre la mesa la posibilidad de anclar el CTC en otros espacios de participación como la CIDRS.

Fernando Paz, comentó la experiencia de Chiapas, y considera que el mecanismo a nivel nacional debería ser más flexible para permitir la participación de la sociedad civil.

Gustavo Sánchez sugirió que en las próximas dos reuniones propuestas se revise el actual reglamento interno del CTC, para definir el objeto de este grupo y así determinar si es necesario anclarlo en la ley y que tenga un carácter legal o si no es necesario y es más bien es un grupo técnico. En su opinión, el CTC debe aspirar a estar en la ley porque si no se vuelve una decisión unánime del poder ejecutivo.

Finalmente el presidente señaló que por el momento podemos seguir los dos caminos, y de esta manera seguir sesionando como hasta la fecha y al mismo tiempo abrir el diálogo con los legisladores. La UCPAST le comentó al presidente que puede iniciar este diálogo desde ahora ya que la CICC anterior ya dejó de funcionar desde octubre.

### 9. Presentación de avances de REDD+ en Puebla

Se presentaron los avances del estado de Puebla en relación a la estrategia REDD+ (Ver presentación anexa).

El secretario técnico valoró el trabajo del estado de Puebla como un esfuerzo muy valioso y como un ejemplo a seguir para otros estados, y que puede ser tomado como ejemplo para definir procedimientos para convertirse en Acción Temprana REDD+. Manifestó que la CONAFOR ve con buenos ojos al estado de Puebla como próxima Acción Temprana REDD+.

El presidente del CTC recomienda a la CONAFOR realizar una guía o lineamientos con los pasos a seguir para otros estados que quieran convertirse en Acción Temprana REDD+. Gustavo Sánchez se suma a esta sugerencia y añade que es conveniente sumar a más organizaciones y que en esta ruta o guía se exploren métodos para conseguir recursos financieros de la federación.

### 10. Resumen de acuerdos de la reunión:

<b>ACUERDO 01-211112</b>	Se acuerda que esta sesión tiene un carácter de <i>reunión de trabajo</i> , tomando en cuenta que el resultado del ejercicio de pase lista al inicio de la sesión, no reflejó un quórum del 50% + 1 de los miembros originales del CTC para instalar una sesión formal, tal como lo indica el reglamento del CTC.
<b>ACUERDO 02-211112</b>	El Presidente del CTC convocará a talleres de discusión con el objetivo principal de establecer un posicionamiento colectivo del CTC en relación a la nueva versión de la ENAREDD+. El primer taller se llevará a cabo el 13 de diciembre de 2012 y se propone un segundo taller en enero de 2013, fecha por definir.
<b>ACUERDO 03-211112</b>	CONAFOR abre el espacio para recibir comentarios a la ENAREDD+ hasta el viernes 23 de noviembre. El viernes 30 de noviembre CONAFOR enviará el borrador de la ENAREDD+ con la respuesta a los comentarios recibidos en un anexo.
<b>ACUERDO 04-211112</b>	CONAFOR enviará al pleno del CTC antes del 13 de diciembre la propuesta de Protocolo de Consulta de la ENAREDD+, incluyendo la respuesta a los comentarios recibidos por el Grupo de Trabajo. A partir de la revisión de este documento, el CTC decidirá si se renueva el mandato del Grupo de Trabajo.
<b>ACUERDO 05-211112</b>	Se abrirá un espacio en el taller del 13 de diciembre para discutir el futuro de la formalización del CTC
<b>ACUERDO 06-211112</b>	El CTC respalda el proceso de construcción participativa de la ENAREDD+, reconociendo el borrador presentado en esta sesión, como un punto de partida para discusiones posteriores.

## ANEXO 1: Lista de asistentes y Presentaciones

NOMBRE	INSTITUCIÓN
Ainara Aranguren	Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT)
Alejandro Callejas	Diputados
Alejandro Rendón	Red Indígena de Turismo de México (RITA)
Alma Tello	Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales - Comité consultivo de normalización- COMARNAT
Andrés Ávila Akerberg	Globe International
Angel Angeles	UNAM
Antony Challenger	Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT)
Araceli Téllez Haro	Comisión de Desarrollo Indígena (CDI)
Arcelia Tanori	Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) UCPAST
Aura Milena Ochoa Tamayo	Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP)
Beatriz Vaca Dominguez	Agencia Francesa de Desarrollo (AFD)
Bernardo Lazo	Ithaca Environmental
Berta Helena de Buen R.	Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) UCPAST
Carmen Gómez Lozano	Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)
Carolina Vivanco	Cultura Ecológica
Cecilia Simón	Climate Action Reserve (CAR)
Cecilio Solís	Red Indígena de Turismo de México (RITA)
Claudia Cavillas Hernandez	UNAM
Edgar González	PNUD
Elsa Esquivel	Scolel'te
Eugenio Fernández Vázquez	Rainforest Alliance
Fernando M. Galicia	Geoconservación A.C.
Fernando Paz	Colegio de Posgraduados (COLPOS)
Francisco Arzate Cruz	Organización de Ejidos de Productores Forestales de la Zona Maya (OEPFZM)
Gustavo Sánchez Valle	Red Mexicana de Organizaciones Campesinas Forestales, A.C. (RED MOCAF)
Ingrid Fadoves	Universidad de Oslo
Iván Zúñiga	Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible (CCMSS)
José Alfredo Ruiz Vázquez	Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)
José Carlos Fernández Ugalde	Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)
Juan Antonio Reyes G	Inter-american Institute for Cooperation on Agriculture (IICA) - RAN
Juan Carlos Carrillo F	Centro Mexicano de Derecho Ambiental (CEMDA)
Juan Manuel Frausto	Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza (FMCN)
Juan Peris	Agencia Francesa de Desarrollo (AFD)
Julieta Lira	Globe International
Leticia Espinosa Marván	PRONATURA
Leticia Gutiérrez Lorandi	Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)
Liliana Mena	Inter-american Institute for Cooperation on Agriculture (IICA)
Lourdes Adriana López Moreno	Diputada

Manuel Llano	MREDD + - Rainforest Alliance
Mariana González A	Fundar
Miguel A. Altamirano	SSAOT - Puebla
Paloma Newmann	Greenpeace
Pedro Álvarez Icaza	Comisión Nacional de Biodiversidad (CONABIO)
Rubén de la S.	ASERCA
Rodrigo Fernandez	MREDD + - Rainforest Alliance
Romero Núñez Manuel	UNAM
Sandra Guerrero R.	Procuraduría Agraria
Sergio Graf Montero	Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)
Sergio Madrid	Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible (CCMSS)
Tomas Severino	Cultura Ecológica
Vanessa Valdez Ramírez	Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza (FMCN)