

Comité Técnico Consultivo REDD+

MEMORIA DEL TALLER DEL CTCREDD+.

4 de marzo de 2011

1. El taller del 4 de marzo del 2011, llevado a cabo en las instalaciones del SOMA tuvo como propósitos:

- Conformación e inicio de los grupos de trabajo temáticos del CTC-REDD+
- Precisar el alcance de su mandato y formas de funcionamiento; priorizar metas y definir agenda de trabajo de cada uno de ellos (2011-2012).

2. La agenda de trabajo fue la siguiente

PROGRAMA	
Horario	Actividad
8:30-9:00	Registro
9:00-9:45	Bienvenida, presentación de los participantes, presentación de propósitos y dinámica de la reunión
9:45-10:45	Alcances del mandato de los Grupos de Trabajo Temáticos GTT
10:45- 11:15	Conformación de Grupos de Trabajo Temáticos GTT
11:15-12:30	Trabajo en mesas por GTT
12:30-13:30	Funcionamiento y requerimientos de los GTT
13:30-14:00	Presentación de esquemas de financiamiento para REDD+
14:00-14:30	Intercambio y cierre
14:30-15:30	COMIDA

3. Se registraron 89 participantes de las organizaciones siguientes:

AbtAssociates/USAID, Academia Nacional C. Fines AC, AFC, AMBIO, ASERCA, Banco Mundial, Climate Action Reserve, CEDEC, Centro Mexicano de Derecho Ambiental, SAKBE Comunicación ambiental, Ciencias Ambientales-UNAM, CIGA UNAM Michoacán, Colegio de Posgraduados, Colegio de México, CONABIO, CONANP, Conservation International, Cultura Ecológica A.C., Ecovalores, Embajada Británica, Embajada de Noruega, Environmental Defense Fund, Financiera Rural, Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza, Greenpeace, INE, INEGI-DGIPEA, INIFAP-SAGARPA, Na Bolom AC, Natura, Procuraduría Agraria, PRONATURA, Red MOCAF, Reforestamos México, SAGARPA-CGG, Secretaría de Economía, SEMARNAT/UCAI, TNC, Uapost-Semarnat, USAID/MCP, U'yool' Che AC, WRI, WWF.

Comité Técnico Consultivo REDD+

4. Primera tarea del taller. Definición de los Alcances del mandato de los Grupos de Trabajo Temáticos (GTT).

El primer trabajo tuvo como propósito precisar los alcances del mandato de los GTT. Se partió de cinco planteamientos iniciales que fueron ajustados y enriquecidos por los equipos en una dinámica de carrusel. Estos planteamientos iniciales fueron:

- Seguimiento de metas planteadas en la visión.
- Contribución para el desarrollo de la ENAREDD+
- Proponer acciones y el desarrollo de documentos técnicos para la ENAREDD+
- Revisar términos de referencia y estudios que contribuyan a la ENAREDD+
- Reportar al CTC-REDD+

4.1. Los resultados fueron los siguientes:

4.1.1. Seguimiento de metas planteadas en la visión.

- Conocimiento de la visión de REDD+ y las respectivas metas.
- Proponer al CTC la construcción de un plan de seguimiento, comunicación y coordinación con el GT-REDD (CICC) respecto a las metas que contemple:
 - Revisión, ajuste y priorización (tiempos e importancia) de metas actuales.
 - Indicadores de calidad y de eficiencia, efectividad, impacto y eficacia para las actividades y el protocolo.
 - Responsables.
- Evaluación periódica de los indicadores.
- Identificar necesidades (recursos e información) para el seguimiento de las metas.
- Generación de informes de seguimiento.
- Identificar factores de desviación (vacíos, omisiones y oportunidades) de metas y proponer o recomendar acciones para rectificar.
- Vigilar la coherencia entre las metas de cada eje.
- Contribuir a supervisar los puntos 2-5 que aquí se plantean.

4.1.2. Contribución para el desarrollo de la ENAREDD+

- Abrir, canalizar, promover y sistematizar la participación de los diversos actores.
- Contribuir a enriquecer las líneas de acción.
- Generar recomendaciones y aportes a la ENAREDD+ (vigilar consistencia con la Visión).
- Promover que haya una consistencia, coherencia y sinergia de la ENAREDD+ y las iniciativas a diferentes niveles (subnacional, nacional, local), en ambos sentidos.

Comité Técnico Consultivo REDD+

- Retroalimentar la ENAREDD+ con información sobre acciones tempranas.
- Coordinar actores.
- Facilitar y gestionar los insumos y recursos (ante el CTC) para que los grupos trabajen.

4.1.3. Proponer acciones y el desarrollo de documentos técnicos y de divulgación para la ENAREDD+

- Analizar los documentos desarrollados (preliminares y finales).
- Recomendaciones de mejoras (principios, criterios, estándares, acciones, etc.)
- Identificar vacíos y proponer temas faltantes y transversales (i.e. salvaguardas).
- Proponer y realizar gestiones que permitan documentar acciones y procesos y sistematizar lecciones aprendidas.
- Proponer la integración de grupos de expertos para la elaboración y revisión de documentos.
- Dar seguimiento al cumplimiento de recomendaciones hechas por los GTT.

4.1.4. Revisar términos de referencia y estudios que contribuyan a la ENAREDD+

Proceso:

- Identificar grupos de personas por sector para revisar y elaborar términos de referencia y estudios.
- ¿Qué papel juega el CTC en ese proceso? CTC da el visto bueno a términos de referencia y estudios, es importante que tenga la capacidad/facultad de decir si falta algo dentro de esos términos de referencia y estudios.
- Es importante asegurar el *expertise* de la gente que revise y elabore los términos de referencia y estudios (puede ser gente del CTC o de otros lados).

Acciones:

- Avalar, dar el consentimiento y recomendar en cuestiones técnicas y jurídicas sobre los términos de referencia y estudios.
- Asegurar *expertise* y participación en la elaboración de términos de referencia y estudios
- Asegurar estándares (técnicos) de términos de referencia.
- Desarrollar y asegurar la aplicación de criterios e indicadores de eficiencia, eficacia, efectividad e impacto en los términos de referencia.
- Revisar y evaluar los productos, resultados de consultorías y estudios.
- (que los procesos de las preguntas 3 y 4 van de la mano)
- Supervisión
- Responsabilizar a un grupo

Comité Técnico Consultivo REDD+

4.1.5. Reportar al CTC-REDD+

- Hacer reportes de tres formas:
 - verbal en plenaria
 - subir documentos en plataforma REDD que ya existe
 - recibir, responder y retroalimentar.
- Informar acuerdos y diferentes puntos de vista, recomendaciones del grupo.
- Elaborar plan de trabajo: calendario de reportes con responsables y suplentes.
- Informar avances (productos y resultados con base en indicadores).
- Solicitar información de otros grupos.
- Llevar registro de informes, metas y acuerdos.
- A través de un responsable. (*vital)
- Reportar frecuentemente (con calendario) con un formato único, sencillo.
- Reportar temas transversales y proponer trabajo conjunto.
- Proponer omisiones/vacíos, oportunidades.
- En la agenda del CTC, tiempo obligado para que cada GTT reporte.

4.2. En plenaria.

- El mandato de los GTT en el mismo sentido que el CTC en pleno: como un órgano consultivo que permite construir consenso.
- Un punto pendiente y relevante de decidir es el tema de la representatividad en el CTC.
- El documento de Visión puso de manifiesto la necesidad de contar con mejor información, insumos más elaborados que no pueden dejarse como responsabilidad al CTC. La idea de los GTT es que ante la intensificación del trabajo, el gobierno provea de insumos para que puedan ser utilizados por el CTC y que éste los analice, comente, sugiera, enriquezca, de manera que podamos llegar a un producto de Estrategia Nacional que cubra las aspiraciones de todos.

5. Segunda actividad del taller: Conformación de los GTT en función de las cinco líneas estratégicas planteadas en la Visión para desarrollar la ENAREDD+:

- Arreglos institucionales y políticas públicas (AIyPP)
- Esquemas de financiamiento (EF)
- Nivel de referencia forestal y Sistema de medición, reporte y verificación (NRFyMRV)
- Desarrollo de capacidades (DC)
- Comunicación, participación social y transparencia (CPSyT)

Comité Técnico Consultivo REDD+

Cada grupo tiene un representante de la CONAFOR que cumple la función de Secretariado Técnico.

Los grupos se conformaron de la siguiente manera:

GTT: ARREGLOS INSTITUCIONALES Y POLÍTICAS PÚBLICAS		
NOMBRE	INSTITUCIÓN	CORREO
Jacinto Buenfil	SEMARNAT	jacinto.buenfil@semarnat.gob.mx
Danae Azuara Santiago	Environmental Defense Fund	dazuara@edf.org
Paola Bauche Petersen	CONAFOR	pbauche@conafor.gob.mx
María Elena Mesta	CEDEC	mmesta@cedec.com.mx
Gabriela Lozada Bosque	USAID/MCP	gabriela-lozada@abtmexico.net
Juan Carlos Carrillo F	CEMDA	jcarrillo@cemda.org.mx
Alejandra Calzada Vázquez Vela	CONANP	alejandra.calzada@conanp.gob.mx
Antony Challenger	SEMARNAT	achallenger@semarnat.gob.mx
Carmen Gómez Lozano	CONAFOR	cgomez@conafor.gob.mx
Claudia Lorena Galindo		clgalindo@hotmail.com
Ruth Nogueron	WRI	ruth.nogueron@wri.org
Jorge Rickards	WWF	jarickards@wwfmex.org
Judith Domínguez	COLMEX	judithdominguez@colmex.mx
José Luis Sánchez Salas	SAGARPA	jsalas.cgipm@sagarpa.gob.mx
Marisela Ricárdez García	SEMARNAT/UCAI	marisela.ricardez@semarnat.gob.mx
Sergio Madrid		smadrid@prodigy.net.mx
Dafni Estrada	INE	destrada@ine.gob.mx
Pedro Álvarez Icaza	CONABIO/CBM	pedro.alvarez@conabio.gob.mx
Sofía Cortina	CONAFOR	scortina@conafor.gob.mx
Alfredo Cisneros	INE	acisnero@ine.gob.mx
Gustavo Sánchez Valle	Red MOCAF	gmocaf@hotmail.com redmocaf@prodigy.net.mx
Héctor Magallón L	Greenpeace	hmlarson@greenpeace.org
Nicolás Edmundo Venosa Peña	Procuraduría Agraria 1500-3300 ext 4691	dgoa_nevp@pa.gob.mx evenosa@hotmail.com
Eréndira Girón Flores	Procuraduría Agraria 1500-3300 ext 4914	dgoa_egf@pa.gob.mx
Juan Bezaury	TNC	jbezaury@tnc.org

GTT: ESQUEMAS DE FINANCIAMIENTO		
NOMBRE	INSTITUCIÓN	CORREO
Luisa Montes	Ecovalores	luisa@ecovalores.org
Manuel Estrada	Consultor	manuel_estrada@hotmail.com
Christina McCain	Environmental Defense Fund	cmccain@edf.org
Sergio Mingramm	Financiera rural	smingramm@financierarural.gob.mx
Santiago Enríquez	AbtAssociates/USAID	santiago_enriquez@abtmexico.net

Comité Técnico Consultivo REDD+

Berenice Hernández Toro	CONAFOR	bhernandez@conafor.gob.mx
Beatriz Vaca Domínguez	AFC	vacab@afd.fr
John Nickerson	CAR	johnnickerson@climateactionreserve.org
Leticia Espinoza Marván	PRONATURA	lespinosa@pronatura.org.mx
Sebastien Proust	U'yool' Che AC	info@uyoolche.org
David Quiroz Reygadas	CONAFOR	dquiroz@conafor.gob.mx
Evelyn Correa Sánchez	Secretaría de Economía	evelyn.correa@economia.gob.mx
Gustavo Rangel	Embajada de Noruega	garg@mfa.no
Margaret Skutsch	CIGA-UNAM	mskutch@ciga.unam.mx m.skutsch@utwente.nl
Leticia Gutiérrez Lorandi	CONAFOR	lgutierrezl@conafor.gob.mx
Carlos Piñeyro	Greenpeace	carlos.pineyro@greenpeace.org

GTT: NIVEL DE REFERENCIA FORESTAL Y SISTEMA MRV		
NOMBRE	INSTITUCIÓN	CORREO
Ricardo Rivera Vázquez	Na Bolom AC	ricardogace@yahoo.com
Adrian Vega López	SAGARPA-CGG	avega.cgg@sagarpa.gob.mx
Liliana Dávila	WWF	ldavila@wwfmex.org
Covadonga Escandón Martínez	INEGI-DGMA	covadonga.escandon@inegi.org.mx
Helena García Romero	INEGI-DGIPEA	hgarcia@ine.gob.mx
José Ma. Michel F.	CONAFOR	jmichel@conafor.gob.mx
Ruben De la Sierra	ASERCA	rubendelas@netscape.net
Michael Schmidt	CONABIO	michaelschmidt@conabio.gob.mx
Elleli Huerta Ocampo	CONABIO	elleli.huerta@conabio.gob.mx
Fernando Paz	COLPOS	pellat@colpos.mx
Paloma Neumann	Greenpeace	paloma.neumann@greenpeace.org
Alejandra Larrazabal	CIGA UNAM Michoacán	larrazabal@ciga.unam.mx
Juan B. Rentería Anima	INIFAP-SAGARPA	renteria.juan@inifap.gob.mx
Francisco Javier Musalem L.	Academia Nacional C. Fines AC	jmusalem@hotmail.com
Rubí Cuenca Lara	CONAFOR-Suelos	rcuenca@conafor.gob.mx
Carlos Edgar Zermeño	CONAFOR	czermeno@gob.mx

GTT: DESARROLLO DE CAPACIDADES		
NOMBRE	INSTITUCIÓN	CORREO
Salvador Anta	CONAFOR	santa@conafor.gob.mx
Vanessa Valdez	FMCN	vanessa.valdez@fmcn.org
Pablo Quiroga	Natura	pablo.quiroga@naturaproyectos.com.mx

Comité Técnico Consultivo REDD+

Nicolás Edmundo Venosa Peña	Procuraduría Agraria	dgoa_neup@pa.gob.mx
Eréndira Girón Flores	Procuraduría Agraria	dgoa-egf@pa.gob.mx
Alejandra Cors	Reforestamos México	alejandra@reforestamosmexico.org
Juan Manuel Frausto	FMCN	juan.frausto@fmcn.org
Juan Carlos Franco Guillén	CI	jfranco@conservation.org
Aquileo Guzmán Perdomo	INE/SEMARNAT	aqguzman@ine.gob.mx
Juan Arturo Raygoza M.	Incendios/CONAFOR	araygoza@conafor.gob.mx
Salvador Anta Fonseca	CONAFOR	santa@conafor.gob.mx
Manuel Noriega	CEDEC, SC	manuelnoriega@cedec.com.mx
Karla Barclay		karla.barclay@gmail.com

GTT: COMUNICACIÓN, PARTICIPACIÓN SOCIAL Y TRANSPARENCIA		
NOMBRE	INSTITUCIÓN	CORREO
Tomás Severino	Cultrua Ecológica	tseverino@culturaecologica.org.mx
Ossiel Torres	Red MOCAF	ossiel_torres@hotmail.com
Elsa Esquivel	AMBIO	elsaesquivelb@yahoo.com elsaesquivel@ambio.org.mx
Karina Carranza	CONAFOR	kcarranza@conafor.gob.mx
Melquisedec González Juárez	Uapost-Semarnat	
Karen del Castillo	Ciencias Ambientales-UNAM	kcastillo@lca.unam.mx
Cecilia Simón	CAR	
Ricardo Hernández	Banco Mundial	rhernandez1@worldbank.org
Yves Paiz	TNC	ypaiz@tnc.org
Carlos Ruiz	Embajada Británica	carlos.ruiz@fco.gov.mx
Claudia Gómez Portugal	CEMDA/SAKBE Comunicación ambiental	claudia@sakbe.com
Mauricio Mendoza Briseño	CONAFOR	mmendozab@conafor.gob.mx

6. Tercer trabajo del taller: Definición de la agenda de cada GTT

Cronograma y notas del GTT AlyPP

CRONOGRAMA DEL GTT AlyPP			
MES		ACTIVIDADES	
2011	marzo	Distribuir y leer documentos de la Visión Ampliada. 4-28 marzo	Sofía manda un borrador de TdeR 28 de marzo

Comité Técnico Consultivo REDD+

	abril	Reunión para presentar la versión final de los TdeR. Pedro traerá 4 propuestas de consultores. 11 de abril.	GT manda comentarios a Sofía. 4 de abril.		
	mayo	Diagnóstico documento de oportunidades y sinergias. Mayo-agosto	En mayo se concretará el consultos y en julio se entrega el estudio.		
	junio				
	julio				
	agosto				
	sept		propuesta e implementación de acciones para arreglos institucionales. Agosto-diciembre		
	oct				
	nov				
	dic				
2012	enero			monitoreo y seguimiento de acciones. Diciembre 2011-marzo 2012.	
	feb				
	marzo				
	abril				
	mayo				
	junio				

Notas de la discusión del GTT AlyPP:

- Coordinación intersectorial mejorada
 - Diagnóstico:
 - Causas deforestación
 - Papel de la política pública
 - Barreras
 - Acciones para evitar efectos contradictorios.
- Identificación e implementación de arreglos institucionales para REDD.
- Desarrollo y establecimiento de niveles de referencia subnacional
- Identificación arreglos institucionales *ad hoc*
- Mercado voluntario de carbono
- Modelos exitosos colaboración municipal
- Revisión, mejora y escalamiento de programas existentes (instrumentos, programas y políticas)
- Integralidad del marco jurídico.
- Cumplimiento de la ley y procuración de justicia ambiental.
- Términos de referencia
- Diagnóstico.
- T de R (asegurar el contenido de los cinco pilares/subtemas)
- Documento que identifique oportunidades y sinergias entre programas (emite recomendaciones). El GTT revisa y analiza el documento y emite recomendaciones y se hacen dos subgrupos de trabajo, legal y programático.

Comité Técnico Consultivo REDD+

- Propuesta e implementación de acciones con arreglos institucionales.
- Monitoreo y seguimiento de acciones.
 - Propuesta de oportunidades de sinergias entre instrumentos de política existentes.
 - Instancias instrumentadoras REDD en coordinación con los tres órdenes de gobierno.
 - Coordinación Semarnat-Conafor-Sagarpa, acciones REDD+ en el territorio.
 - Acciones REDD en zonas prioritarias
 - Probar modelos relevantes y replicables
 - Iniciativa conjunta Sagarpa-Semarnat para revertir degradación.

Cronograma del GTT EF

CRONOGRAMA DEL GTT EF		
MES	ACTIVIDADES	
2011	marzo	Revisar metas y proponer ajustes AFD/24 de marzo
	abril	Proponer actividades para el cumplimiento de las metas. Abril y mayo.
	mayo	
	junio	Términos de referencia para mapeo y diagnóstico de mecanismos actuales de financiamiento (mediante consultor) Junio.
	julio	
	agosto	
	sept	Cruzar diagnóstico con actividades para metas para encontrar faltantes. Último cuatrimestre de 2011.
	oct	
	nov	
	dic	
2012	enero	
	feb	
	marzo	
	abril	
	mayo	
	junio	

Comité Técnico Consultivo REDD+

Cronograma del GTT NRFyMRV

CRONOGRAMA DEL GTT MRF Y MRV					
MES		ACTIVIDADES			
2011	marzo	Taller de estandarización de información para integrantes del GTT. 22 de marzo en el INEGI-DF	Reunión de revisión y definición de metas y marco de referencia (4 acciones) del GTT. 22 de marzo, INEGI-DF		
	abril				
	mayo	Priorización de necesidades metodológicas (incluyendo costos) en CONABIO a principios de mayo.	Recopilación de proyectos MRV en México (organizar taller de descripción de metodologías) Principio de mayo, CONABIO.	Reunión para definir un esquema y ruta crítica de trabajo para aportación del GTT al desarrollo SNMF. Tercera semana de mayo, INIFAP.	Definir términos de referencia para documentos técnicos. Ajustes a atribuciones institucionales. Tercera semana de mayo. INIFAP
	junio	Taller de preparación para integración y redacción del primer borrador de aportación del GTT a la ENAREDD (responsabilidades) junio.			
	julio				
	agosto				
	sept				
	oct	Reunión para discusión del primer borrador del documento MRV para el GTT. Octubre.			
	nov				
	dic				
2012	enero				
	feb				
	marzo				
	abril				
	mayo				

Comité Técnico Consultivo REDD+

	junio			
--	-------	--	--	--

NOTAS DEL GTT: NRF y MRV			
Objetivos del GTT	Tareas y acciones		
	Cómo (precisar lo más posible)	Dónde	Cuándo (entre marzo 2011 y nov 2012)
Seguimiento de metas planteadas en la "Visión"	Reunión de revisión y definición de metas y marco de referencia del GTT	INEGI-DF	22-25 de marzo
Contribución para el desarrollo de la ENAREDD+	Establecer una ruta crítica para el desarrollo del Sistema Nacional de Monitoreo Forestal	INIFAP-DF Viveros, Coyoacán	3ra. Semana Mayo (24 en adelante)
Proponer acciones y el desarrollo de documentos técnicos para la ENAREDD+	1. Homogeneizar documentos ya existentes (diagnóstico de país) abrir a más instituciones. Definir el alcance del SNMF		
Revisar términos de referencia y estudios que contribuyan a la ENAREDD+	Recopilación de proyectos MRV en México (Taller de descripción de metodologías)	CONABIO-DF	1ª. Semana de mayo
Reportar al CTC-REDD+			En función a reuniones CTC
	Sugerencia: Taller de estandarización de información para integrantes del GRR, 1ra fase.	INEGI-DF	22-25 marzo

Cronograma del GTT DC

CRONOGRAMA DEL GTT DC			
MES		ACTIVIDADES	
2011	marzo		
	abril	Reunión para definición del guión de trabajo. Elaboración de instrumento de detección de necesidades de capacidades y su validación. 15 abril	Enviar instrumento a coordinadores de GTTs. 16 abril.
	mayo	Reunión de preparación y seguimiento del borrador a	Primer reporte parcial escrito (vía electrónica) Finales de abril.
			Presentación ante el CTC del borrador

Comité Técnico Consultivo REDD+

	junio	presentar al CTC. Día previo a la reunión del CTC. Mayo-junio.	Reunión para definición de acciones concretas: términos de referencia y estudios que ya existen. Junio-julio.	sobre la estrategia de DC. Reunión mayo-junio del CTC.
	julio			
	agosto			
	sept	Revisión de términos de referencias y estudios para emitir comentarios y observaciones. 30 de septiembre.		
	oct	Segundo reporte parcial escrito (vía electrónica). Principios de octubre.		
	nov			
	dic			
2012	enero			
	feb	Tercer reporte parcial escrito (vía electrónica). Finales de febrero 2012.		
	marzo			
	abril			
	mayo			
	junio			

NOTAS DEL GTT: DC			
Objetivos del GTT	Tareas y acciones		
	Cómo (precisar lo más posible)	Dónde	Cuándo (entre marzo 2011 y nov 2012)
Seguimiento de metas planteadas en la "Visión"	Crear un cuarto de discusión de GTT-DC, análisis y lectura Manuel prepara propuesta de guión previo a la reunión. Reunión para la definición del contenido de guión estructura de la estrategia: se establecen los mecanismos de comunicación.		Semana del 7 al 11 de marzo

Comité Técnico Consultivo REDD+

Contribución para el desarrollo de la ENAREDD+	Generar y presentar ante el CTC borrador elaborado sobre la estrategia de desarrollo de capacidades y definir pasos siguientes después de retro de CTC Solicitud a CONAFOR para que entregue un informe sobre las actividades de las acciones tempranas y sus contenidos.	DF	Reunión de mayo-junio del CTC Día previo a la reunión del CTC de mayo-junio Antes de junio-julio
Proponer acciones y el desarrollo de documentos técnicos para la ENAREDD+	Reunión para definición de acciones concretas <ul style="list-style-type: none"> • T de R • Estudios 	DF	Junio-julio
Revisar términos de referencia y estudios que contribuyan a la ENAREDD+	CONAFOR (sec. tec.) circula los TDR necesarios para desarrollar componentes predefinidos. Finales de septiembre reunión para deliberar y comentar y en su caso dar el VoBo para publicación.	DF	30 septiembre
Reportar al CTC-REDD+	Reportes Avances Reportes electrónicos	Finales de abril Octubre Finales de febrero	Cada reunión del CTC
Comunicación e información de GTT DC	Generar directorio de GTT Base de datos de documentos	Vía electrónica	permanente
Compromisos inmediatos	Manuel Noriega, Pablo, J.Manuel, Juan Carlos : aportación de conceptos básicos sobre desarrollo de capacidades		Reunión 15 de abril
Detectar las necesidades de capacidades de los GTT del CTC y actores clave	Elaborar un instrumento. Enviar un instrumento para captar la información necesaria (elaboración de Manuel Noriega) Presentación y validación en el GTT-DC		14-18 de marzo A partir del 16 de abril 15 de abril

Cronograma del GTT CPSyT

CRONOGRAMA DEL GTT CPSyT			
MES		ACTIVIDADES	
2011	marzo	Queda solicitada la información sobre comunicación a CONAFOR. Básica (RPP) español y de la propia estrategia. Hoy.	Comunicación. Promover la participación: capacitación, identificación de grupos, representatividad. 1er trimestre,
	abril	Primera reunión del GT (abril)	

Comité Técnico Consultivo REDD+

	mayo	Aportar recomendaciones a la estrategia de CPSyT. En cada sesión de GT. (2 meses). Mayo.	mar-may
	junio		Diseño y proceso de consulta. 2do. Trimestre. Jun-ago.
	julio	Segunda reunión del GT, 3a julio.	
	agosto		
	sept	Cuarta reunión, septiembre	
	oct		
	nov	quinta reunión, noviembre	
	dic		
2012	enero		
	feb		
	marzo		
	abril		
	mayo		
	junio		

NOTAS DEL GTT: CPSyT			
Objetivos del GTT	Tareas y acciones		
	Cómo (precisar lo más posible)	Dónde	Cuándo (entre marzo 2011 y nov 2012)
Seguimiento de metas planteadas en la "Visión"	Proporcionar información CONAFOR al GT	CTC	abril
Contribución para el desarrollo de la ENAREDD+	Definir grupo objetivo Temas a comunicar No sólo comunicación Además transparencia. Marco de iniciativas en participación		
Proponer acciones y el desarrollo de documentos técnicos para la ENAREDD+			
Revisar términos de referencia y estudios que contribuyan a la ENAREDD+			
Reportar al CTC-REDD+	Cómo recomendar al CTC el tema de la representatividad de regiones y grupos. La consulta debe ser	Apoyo en los CTC locales Fortalecer su creación	

Comité Técnico Consultivo REDD+

	informada. 1. Talleres 2. Mecanismo de convocatoria 3. Logística para la participación nacional Recomendación: asegurar la aportación de los sectores para integrar la ENAREDD+.		
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

- Definir grupos objetivos (representatividad y promotores locales)
- Capacitación para la participación informada.
- Participación
 - Talleres
 - Mecanismos de convocatoria
 - Logística para participación nacional
 - CTC locales concretarlos
 - Comunicación efectiva CTC locales
 - Aprovechar las experiencias existentes como comunicación.

6.1. Presentación y comentarios presentados en plenaria sobre la definición de la agenda para cada uno de los grupos de trabajo.

6.1.1. GTT arreglos institucionales.

Se identifica como propósito de la línea estratégica, lograr una coordinación institucional mejorada. La principal dificultad es cómo ligar lo que dice la línea estratégica con las metas planteadas. Se acordó empezar por homogenizar el conocimiento de los documentos que existen, se leerán, se pedirá la contratación de un consultor que elabore el diagnóstico entre mayo y agosto. Entre agosto y diciembre se harían y entre diciembre y marzo 2012 se daría el seguimiento de acciones. El diagnóstico no se ve como de todo el sector forestal o del sector rural, sino más bien de cómo hacer una mejora en la institucionalidad para REDD+. Se identificó necesario resolver vacíos jurídicos, hacer que embonen programas y generar sinergias.

La siguiente reunión del GTT será el 11 de abril. El lugar lo definirá el secretario técnico del grupo.

6.1.2. GTT esquemas de financiamiento.

Comité Técnico Consultivo REDD+

La primera actividad planteada para el GTT es revisar las metas de la “Visión” y proponer ajustes.

Se trabajará vía electrónica y con reuniones intermedias. Se movilizarán fondos para un consultor que analice y realice un mapeo de posibilidades de financiamiento. El grupo hará gestiones para lograr recursos para su contratación.

Se buscará cruzar y hacer sinergia entre mecanismos de financiamiento ya existentes con las actividades y proyectos que se hayan definido.

La próxima reunión será el 24 de marzo en la Agencia Francesa de Desarrollo.

6.1.3. GTT NRFyMRV

5 actividades principales. La primera reunión es 22 de marzo en INEGI con un taller para estandarizar términos y ver el alcance del grupo. Revisión y definición de metas y el marco de trabajo.

Se creará una recopilación de trabajos y base de datos con todos los proyectos MRV que existen y luego se hará una reunión con ellos. La recopilación de estos proyectos en marcha y priorización de necesidades metodológicas se haría a principios de mayo. Posteriormente se reunirán para definir estrategias de trabajo y términos de referencia para los documentos que identifiquen que hacen falta.

En junio se integrará la información y se redactará una primera propuesta borrador, que se discutiría en octubre.

No queda claro el contexto de escenario de referencia nacional, para esto se plantea la primera reunión el 22 de marzo próximo.

6.1.4. GTT desarrollo de capacidades.

Su primera reunión 15 de abril en el DF. Previo se circulará un guión para definir el trabajo y el contenido de la estrategia de desarrollo de capacidades. También se elaborará un instrumento que se pase a todos los grupos de trabajo para que identifiquen sus necesidades de capacitación ya que el desarrollo de capacidades es un tema transversal.

Para finales de abril se puede entregar un primer reporte parcial y si hay reuniones del CTC se presentaría en plenarios. Habrá una reunión de preparación al borrador y será un día antes de la reunión que se haga del CTC en abril o mayo.

En junio o julio se definirán los términos de referencia. Se solicitará al secretariado técnico de CONAFOR que entreguen una recopilación de todas las acciones tempranas que ya existen y que esta información pueda servir como base.

En septiembre se revisan los términos de referencia, emitir opiniones y que el secretariado técnico pueda hacer su publicación.

Comité Técnico Consultivo REDD+

En octubre se podría presentar ya una primera versión.

En febrero se entregaría un tercer reporte parcial.

En el grupo se identificó que se deben detectar también necesidades de capacitación para el grupo de trabajo y el CTC.

6.1.5. GTT comunicación, participación social y transparencia.

Próxima reunión a finales de abril. Depende de los insumos que dé CONAFOR. Se solicitará que se abra un espacio en la página de REDD+ para compartir documentos y trabajar desde ahí. Se trabajó bajo 3 supuestos:

- Cada GTT debe pensar las actividades sobre este tema, es también un tema transversal de la mayor importancia.
- Se acompañará el proceso que la CONAFOR haga para implementar la estrategia. Por ello se solicitará la primera versión que sobre este tema tenga la CONAFOR.
- Se buscará promover la participación, incorporar grupos clave y mejorar la representación en el CTC.
- Para el diseño del proceso de consulta se piensa en 4 etapas, cada una de tres meses.
- Se acordó reunirse cada dos meses
- También se pensó en desarrollar los esquemas de CTC a distintos niveles.
- Se considera que en julio y agosto ya se tendría una propuesta de guión.

6.2. Comentarios generales:

A la luz de lo expuesto se planteó que la próxima reunión del CTC debería ser a finales de mayo. Además de las tareas particulares que cada grupo identificó se propuso como conveniente definir al interior de cada GTT:

- quién será su representante,
- los compromisos de sus miembros,
- responsabilidades,
- arreglo interno,
- mecanismos de comunicación con la presidencia del CTC y otros actores,
- necesidades y requerimientos para su funcionamiento,
- mecanismos básicos homogéneos bajo los que los GTT deberán presentar sus avances.

Es necesario también que en las primeras reuniones de cada grupo:

- Se concrete y quede claro lo que sigue para aportar a la Estrategia.

Comité Técnico Consultivo REDD+

- Analizar si con los productos que cada GTT ha planteado y estos ritmos, se llegará a tener una ENAREDD+ el próximo año.
- Revisar la posibilidad de que los representantes de cada GTT se reúnan previamente con la presidencia y que el canal de comunicación sea a través de ellos para hacer ágil el proceso.

Se sugiere poner a disposición la información en bruto que se generó para desarrollar la Visión.

7. Conclusiones

Con esta reunión se formaliza la constitución de los grupos de trabajo y se tiene una primera ruta de trabajo para avanzar hacia la ENAREDD en marzo 2012.

La siguiente reunión para el pleno del CTC será a finales de mayo.

Sergio Madrid aclara que el CTC es un cuerpo asesor de la CICC, no de la CONAFOR. Agradecimiento y reconocimiento a SAGARPA, y pide que en cada grupo de trabajo haya un representante de esa institución.

8. Como cierre se presentaron los esquemas de financiamiento en proceso para REDD+ en México. Se anexan las presentaciones.