

# INDICADORES PROJUVENTUD

SEDESOL  
SECRETARÍA DE  
DESARROLLO SOCIAL



imjuve  
Instituto Mexicano de la Juventud



Fondo de Población de las Naciones Unidas

Con el objetivo de georreferenciar y garantizar la comparación entre entidades federativas sobre la situación que guarda la condición juvenil en el país, el Instituto Mexicano de la Juventud elabora la presente infografía. En ella, el público interesado podrá conocer con mayor detalle los indicadores que integran el Programa Nacional de Juventud.

## ÍNDICE DE DESARROLLO JUVENIL

Buscando la comparación de la situación de las y los jóvenes en México con respecto a la situación en otros países, se utiliza el Índice de Desarrollo Juvenil (Youth Development Index)

Realizado para jóvenes entre:

# 15 A 29 AÑOS

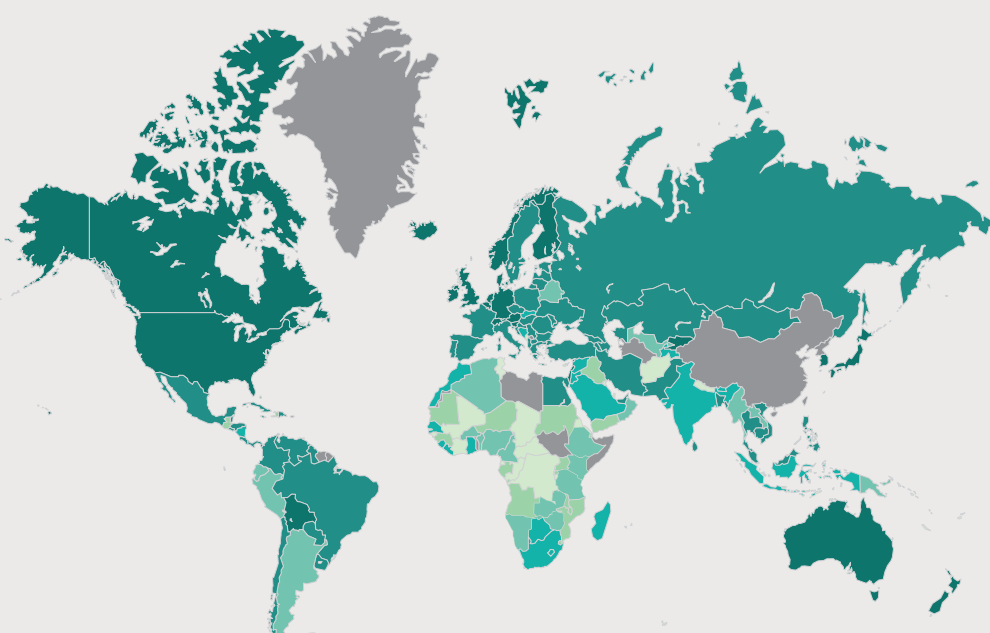
En 170 países utilizando datos de organismos internacionales



Las dimensiones que son consideradas para el cálculo del indicador son:

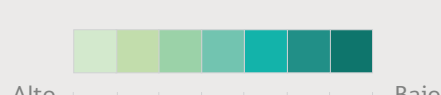
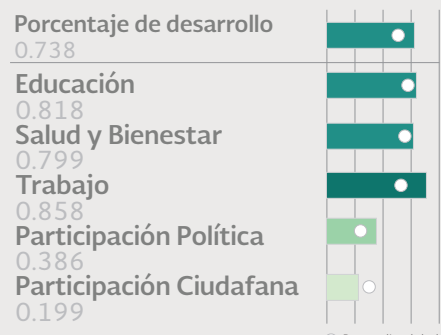
- Educación
- Salud
- Bienestar
- Participación política
- Participación cívica

El índice de Desarrollo Juvenil (YDI) toma valores que van de 0 a 1



### México

Ocupa el lugar 30 entre 170 países



## ÍNDICE DE DESARROLLO JUVENIL, NIVELES MUNDIALES Y REGION IBEROAMERICANA

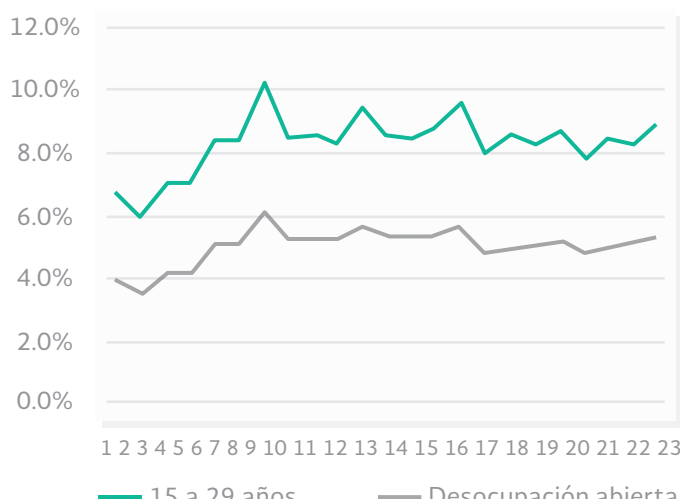
País	Índice	Nivel Mundial	Nivel Regional	Media Regional	64.68%
GUATEMALA	35.05%	Bajo	Bajo	Desviación Estándar Regional	10.87%
MÉXICO	73.60%	Medio	Medio	Valor Regional + (σ)	75.54% Alto
CUBA	78.52%	Alto	Alto	Valor Regional- (σ)	53.81% Bajo

1 Mayor referencia sobre la composición del indicador, así como el método de estimación utilizado, puede ser consultado en el Programa Nacional de Juventud y en los sitios de internet de The Commonwealth.

## TASA DE DESOCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN 15 A 29 AÑOS

Uno de los principales retos a los que se enfrentan los jóvenes, es la inserción al mercado laboral. Los datos históricos muestran que el mercado laboral no genera los empleos suficientes para incorporar al total de las y los jóvenes que demandan una oportunidad laboral.

Es más difícil para los jóvenes incorporarse al mercado en comparación a la población adulta.



La meta del Gobierno Federal, es que al 3er trimestre del 2018, la tasa de desocupación en la población joven sea a 7.4% lo que representa una disminución anual del 3.0%

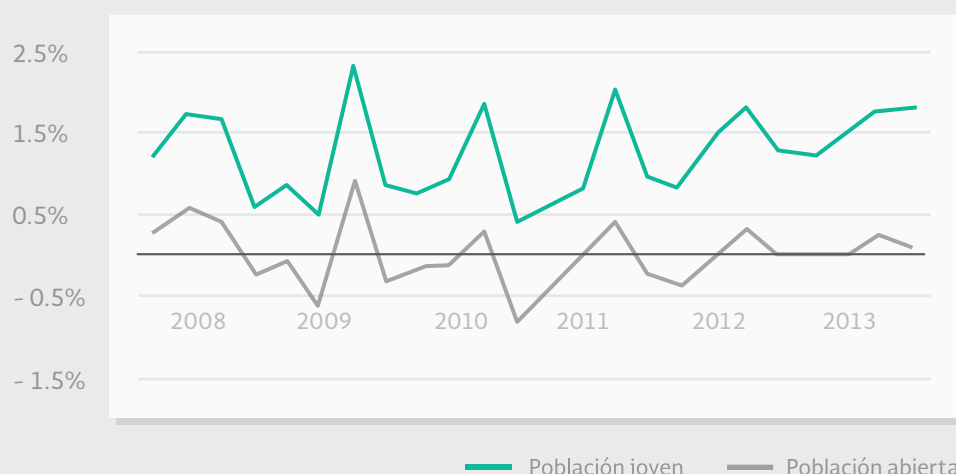
Proyección de la disminución de la tasa de desocupación de entre 15 y 29 años

Año	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Tasa de desocupación	8.9%	8.6%	8.4%	8.1%	7.7%	7.4%

Las diferencias entre las tasas de desocupación entre hombres y mujeres son mayores en población joven que en población abierta.<sup>3</sup>

En población abierta estas diferencias tienden a estabilizarse, en torno a cero, a partir del segundo trimestre de 2011.<sup>3</sup>

Sin embargo, en población joven la tendencia es a incrementar dicha brecha.<sup>3</sup>

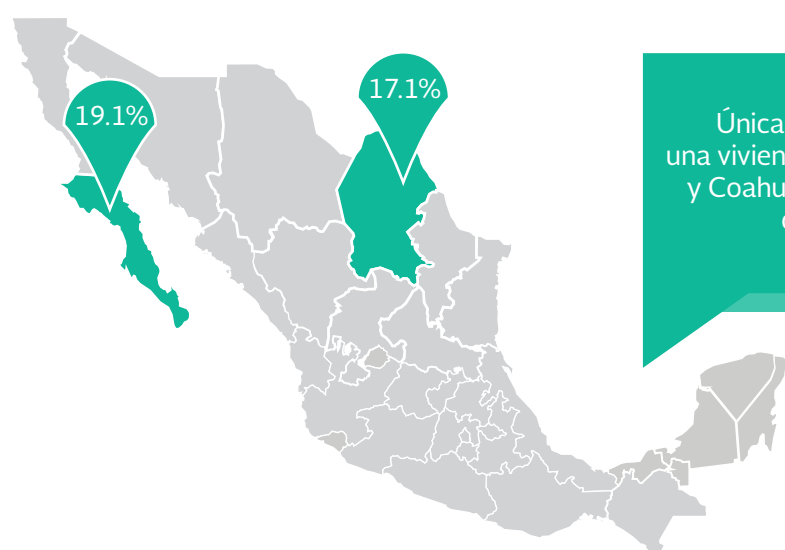


Diferencia porcentual en los niveles de desocupación histórica entre hombres y mujeres, por grupos de edad

3. Mayor referencia sobre la composición del indicador, así como el método de estimación utilizado, puede ser consultado en el Programa Nacional de Juventud. La fuente utilizada para los cálculos aquí mostrados es la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares, 2012.

## PROPORCIÓN DE JÓVENES JEFES DEL HOGAR QUE CUENTAN CON VIVIENDA PROPIA

Como parte de la evaluación de las acciones a realizarse para el impulso del mejoramiento de la calidad de vida, se propuso medir la proporción de jóvenes jefes del hogar de entre 18 y 29 años que cuentan con vivienda propia.



Únicamente 3.1% de los jóvenes que habitan en una vivienda propia la están pagando. Baja California Sur y Coahuila son las entidades donde mayor proporción de jóvenes están pagando su vivienda

Indicador a nivel nacional: **31%**

La variación a nivel regional plantea un panorama diferente. De igual forma lo plantea en los niveles de acceso a financiamiento para la obtención de vivienda.

## PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN JUVENIL CON CARENCIAS POR ACCESO A LOS SERVICIOS DE SALUD

La protección social en salud es un mecanismo que persigue un doble propósito. El primero, proveer de servicios a la población juvenil mientras que el segundo tiene que ver con proveer de seguridad financiera a los hogares.



1 de cada 4 jóvenes presenta carencias por acceso a los servicios de salud



9 de cada 10 jóvenes con protección social en salud es la meta en el Projuventud

- Michoacán, Veracruz y Puebla, mayor proporción de jóvenes en esta situación
- Campeche, Chihuahua y Coahuila, menor proporción de jóvenes en esta situación



## PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN JUVENIL DE ENTRE 18 Y 29 AÑOS, QUE HA SIDO VÍCTIMA DE ALGÚN DELITO<sup>5</sup>

Respecto a la frecuencia con que los jóvenes se enfrentan a situaciones de violencia y son sujetos de algún delito, es posible trazar líneas de acción focalizadas para una respuesta oportuna de tal forma que se puedan prevenir y atender; y así promover entornos más seguros.

Entidad federativa con mayor proporción de jóvenes víctimas de algún delito:

- Estado de México 48.4 %
- Baja California 39.6 %

Entidad federativa con menor proporción de jóvenes víctimas de algún delito:

- Chiapas 12.1 %
- Veracruz 17 %
- Nayarit 17.7 %



Tasa de victimización  
**2012** = 31,209 delitos x cada 100,000 jóvenes

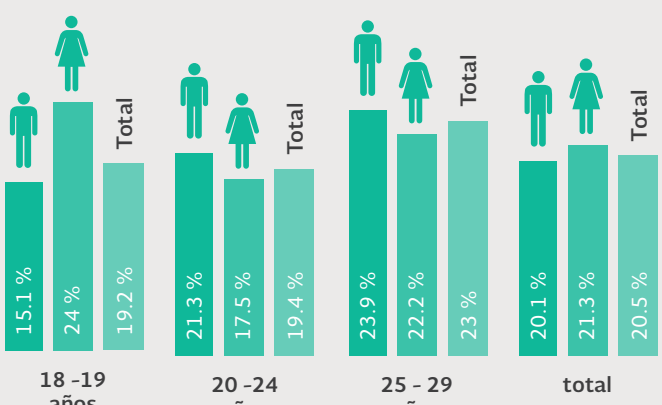
## META Disminuir 5 puntos porcentuales la tasa de victimización de la población juvenil

5. Mayor referencia sobre la composición del indicador, así como el método de estimación utilizado, puede ser consultado en el Programa Nacional de Juventud. La fuente utilizada para los cálculos aquí mostrados es la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2013.

## PROPORCIÓN DE EFECTIVIDAD EN LA PROGRESIVIDAD DE LOS DERECHOS DE LAS Y LOS JÓVENES<sup>6</sup>

Con este indicador se propone la medición de los principales derechos civiles y políticos establecidos en la Constitución respecto a: libre expresión, libre asociación, a votar y a la participación social.

El Gobierno de la República debe garantizar el reconocimiento y ejercicio de los derechos de las y los jóvenes, Esto promueve mejores condiciones de vida bajo ambientes de respeto y no discriminación



Derecho a Salud	75.7 %
Practicar su religión	74.8 %
Disfrutar su cultura	72.4 %
Derecho a educación	67.8 %
Alimentación	66.5 %
Vivir con dignidad	64.9 %
Expresar opiniones	61.2 %
Medio ambiente seguro	60.7 %
Vivienda digna	59.5 %
No ser víctima de violencia	51.5 %
Tener un juicio justo	50.7 %

6. Mayor referencia sobre la composición del indicador, así como el método de estimación utilizado, puede ser consultado en el Programa Nacional de Juventud. Las fuentes utilizadas para los cálculos aquí mostrados son la Encuesta Nacional de Cultura Política y Prácticas Ciudadanas y la Encuesta Nacional de Valores en Juventud.

## PORCENTAJE DE JÓVENES QUE CUENTAN CON UN INGRESO INFERIOR A LA LÍNEA DE BIENESTAR<sup>7</sup>



A nivel nacional uno de cada dos jóvenes vive con ingresos por debajo de la línea de bienestar.

Estados con mayor proporción de jóvenes con ingresos inferiores a la línea de bienestar:

- Chiapas 77 %
- Guerrero 71.9 %
- Puebla 66 %

Estados con menor proporción de jóvenes con ingresos inferiores a la línea de bienestar:

- Nuevo León 30.6 %
- Sonora 31.7 %
- Coahuila 36.9 %

## META Disminuir 5 puntos porcentuales la proporción de jóvenes que se encuentran en esta situación

7. Mayor referencia sobre la composición del indicador, así como el método de estimación utilizado, puede ser consultado en el Programa Nacional de Juventud. La fuente utilizada para los cálculos aquí mostrados es el Módulo de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares, 2012, siguiendo la metodología aprobada por CONEVAL.

## ÍNDICE DE SATISFACCIÓN DE LOS JÓVENES CON RESPECTO A SU SITUACIÓN ECONÓMICA, TRABAJO Y ESTUDIOS<sup>8</sup>

Los niveles de satisfacción se han incorporado como edición de los niveles de bienestar de la población, el Programa Nacional de Juventud (Encuesta Nacional de Juventud) con base en la Encuesta Nacional de Juventud, incluye el índice de satisfacción de los jóvenes con respecto a su situación económica, trabajo y estudios.



COAHUILA	>>>>>>>>>>	8.0
COLIMA	>>>>>>>>>>	8.0
SONORA	>>>>>>>>>>	7.98
CHIHUAHUA	>>>>>>>>>>	6.5
CHIAPAS	>>>>>>>>>>	6.8
VERACRUZ	>>>>>>>>>>	6.9

Mayor insatisfacción de la población juvenil, escala de 1 insatisfacción y 10 satisfacción.

El Programa Nacional de Juventud, fija su meta para incrementar el presente índice de 7.4 a 8.4, para lo cual, deberá generar esquemas que faciliten, entre otros aspectos su transición escuela- empleo.

8. Mayor referencia sobre la composición del indicador, así como el método de estimación utilizado, puede ser consultado en el Programa Nacional de Juventud. La fuente utilizada para los cálculos aquí mostrados es la Encuesta Nacional de Juventud, 2010.