

ID	040	Autor	Virgilio Partida Bush	Publicación	México, FLACSO
Título	Estimación indirecta de la migración interregional. El caso de México				

Este libro presenta una metodología a partir de técnicas indirectas para la estimación de los flujos migratorios internos de un país. En el caso de la migración, el análisis se había limitado a la estimación residual de la migración neta, es decir, a descontar el crecimiento natural del crecimiento demográfico total. El principal objetivo de este documento consiste en estimar los flujos migratorios distinguiendo el origen y el destino del traslado. Para este fin el autor comienza con un análisis de las tendencias de la migración interestatal a través de los censos de población en México, después realiza la estimación de la migración interregional estableciendo distintos parámetros basados en la edad y en el total de migrantes, posteriormente, estima la migración regional desde 1945 hasta 1970 y finalmente calcula la migración por tamaño de localidad de 1990 a 2010 considerando la migración intermunicipal obtenida de la información censal.

Desde los años 70 del siglo XX algunos investigadores consideran que los flujos migratorios¹ siguen patrones específicos por edad, como sucede con otros fenómenos demográficos, como la fecundidad o la mortalidad, sin embargo en la migración no se esperan cambios repentinos en las tendencias generales. El primer estudio que logró probar esa idea y sintetizarla en una función matemática fue el modelo multiexponencial del calendario migratorio (*multiexponential model migration Schedule*), desarrollado por Roger y Castro, en 1981. Estos modelos sólo funcionan si las fuentes de información principales proveen datos adecuados y confiables; en países que no cumplen esas condiciones como México, sólo queda estimar indirectamente los flujos migratorios o mantener el empleo del método residual de estimación de la migración neta.

Acerca del método residual que es el comúnmente utilizado en México, el autor señala su empleo tiene dos problemas serios; uno, que la migración neta se obtiene de descontar el crecimiento natural del crecimiento total, donde no se sabe quiénes salieron o llegaron; y el otro, la mala declaración de edad, y cobertura que sesgan la estimación, porque el método las considera como migración neta.

¹ Partida define migración como “el cambio definitivo de residencia habitual de una entidad federativa hacia otra, donde el cambio permanente de domicilio consiste en que la persona, o un tercero, reconozca el lugar donde vive al momento del levantamiento de un censo o conteo y del lugar donde residía en un momento previo”.

ID	040	Autor	Virgilio Partida Bush	Publicación	México, FLACSO
Título	Estimación indirecta de la migración interregional. El caso de México				

En este documento, se muestra como la utilización de estimaciones indirectas genera información con gran nivel de precisión acerca del volumen de los flujos migratorios en México, no sólo para periodos de tiempo en que se tenga una gran cantidad de información, sino también para aquellos en donde no se dispone. Además, el empleo de este modelo permite analizar los nuevos comportamientos y comprender a un mayor nivel la movilidad territorial.

La estimación indirecta se basa en la estimación de flujos dirigidos, esto es, distinguir los lugares de origen y destino del traslado a partir de información parcial del fenómeno, o en su caso, de datos que implícitamente contengan los flujos aunque no se cuenta con la desagregación de los lugares de inicio y termino del movimiento. Como todo método indirecto, son necesarios algunos supuestos fundamentales, en primer lugar, asume que la migración por edad siempre sigue los mismos patrones generales, sólo cambian de magnitudes en el tiempo. En segundo, la propuesta de usar el total de migrantes disponibles “incorpora la mayor cantidad de información aprovechable”, pero “no es adecuada para inferir patrones etarios”. En tercer lugar, limita su trabajo a “las proporciones de migrantes condicionales en supervivencia”, definidos como “los supervivientes del total de traslados que ocurrieron durante los cinco años anteriores al conteo”.² Finalmente, divide al país en ocho regiones³ que concentren los flujos migratorios principales y, por lo tanto, los “volúmenes de migrantes suficientes para delinear patrones etarios precisos de la movilidad territorial”.

Con esta información, la migración se considera de acuerdo con el lugar de residencia cinco años antes al levantamiento del censo o conteo, teniendo tres subcategorías para llevar a cabo la estimación: los migrantes interregionales, los migrantes intrarregionales y los no migrantes interestatales. A partir de los datos obtenidos en base a las estimaciones indirectas, se crean tasas de migración a nivel interregional para el quinquenio previo al censo en estudio, estas tasas se obtienen calculando el promedio anual de mudanzas de una región a otra a lo largo del lustro. Finalmente, evaluando los resultados obtenidos a partir de este método de estimación indirecta,

² Por supuesto, se asume que hay personas que migraron, pero no sobrevivieron el tiempo suficiente para ser contados.

³ *Noroeste:* Baja California norte y sur, Sinaloa y Sonora. *Norte:* Coahuila, Chihuahua, Nuevo León y Tamaulipas. *Centro:* Durango, San Luis Potosí y Zacatecas. *Occidente:* Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michoacán y Nayarit. *Oriente:* Hidalgo, Morelos, Puebla, Querétaro, Tlaxcala y Veracruz. *Valle de México:* Distrito Federal y Estado de México. *Sureste:* Chiapas, Guerrero y Oaxaca. *Península:* Campeche, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán.

ID	040	Autor	Virgilio Partida Bush	Publicación	México, FLACSO
Título	Estimación indirecta de la migración interregional. El caso de México				

la calidad de los ajustes mediante el contraste de las predicciones con los datos observados, sugieren que la aplicación del algoritmo es adecuada y las estimaciones se pueden considerar confiables, teniendo en cuenta estos resultados se puede llevar a cabo para periodos anteriores a 1975, época en la cual no se tenía la misma cantidad y calidad de información como en el periodo comprendido entre 1975 y 2010, además es aplicable a otros niveles geográficos, como localidad, manteniendo la misma perspectiva multirregional, pero distinguiendo el tamaño de las localidades de origen y de destino en vez de la de los territorios contiguos.

Por último, el autor invita a considerar este modelo como una buena opción para estimar indirectamente la migración en México, además de exponer los beneficios de realizar este tipo de estimaciones de los movimientos poblacionales.

