

# Potencial de desarrollo de las ciudades de México

**Abril de 2015**

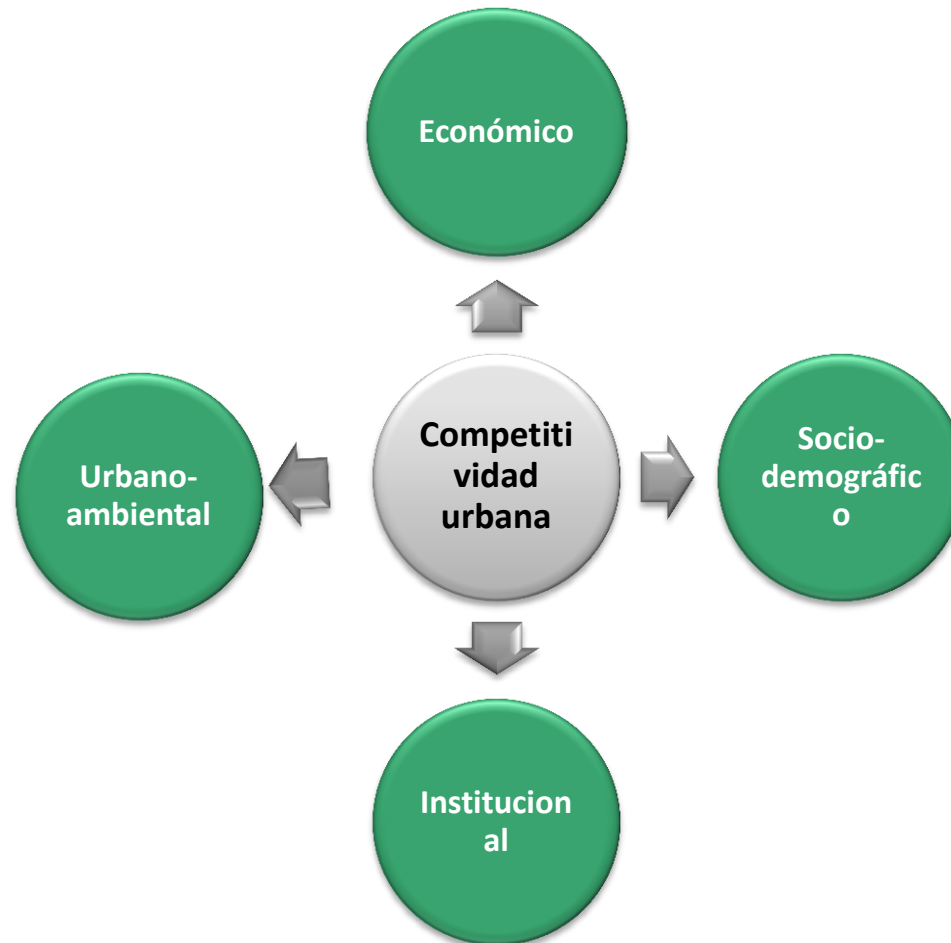
## Conceptos sobre el desarrollo de las ciudades

- El éxito de las ganancias de las manufacturas básicas intensivas en la mano de obra, se relacionan a la combinación de **concentración física** e **integración económica** de las **personas** y las **actividades**.
- La estrategia del Banco Mundial para el sector urbano se basa en lograr que las ciudades sean lugares más **equitativos**, **eficientes** y **sostenibles**. Para ello la **densidad**, **concentración** y **proximidad** son fundamentales para el **progreso humano**, la **productividad económica** y la **equidad social**.
- La **prosperidad** de las ciudades no es un accidente, es el resultado de **innovaciones sociales e institucionales**, de una **visión de largo plazo**, liderazgo político y buena **governabilidad**, **instituciones** fuertes, **leyes** y reglamentos adecuados.
- El **desarrollo** aunque concentrado, puede y debe ser **incluyente**. La clave está en integrar económicamente a los grupos de población que viven en la trampa de la localización periférica (Garrocho, 2013).

## Estrategias e indicadores propuestos por algunos organismos y autores: Competitividad de las ciudades de México (IMCO)



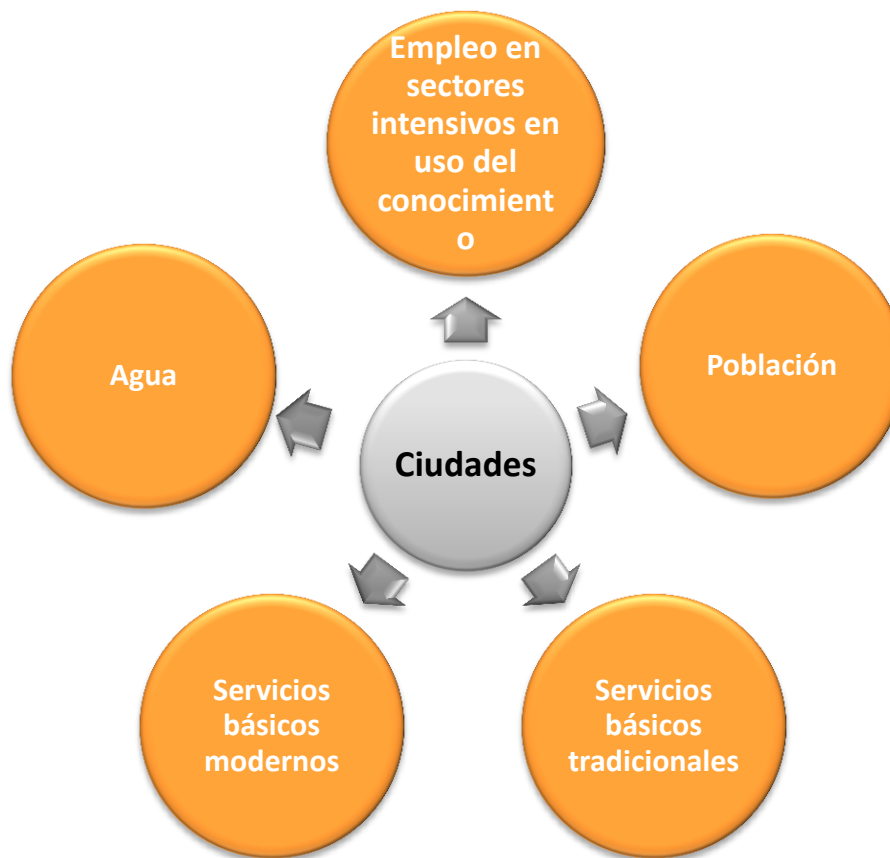
## Competitividad urbana (CIDE)



## Banco Mundial



## Ciudades de México en el siglo XXI (Garrocho)



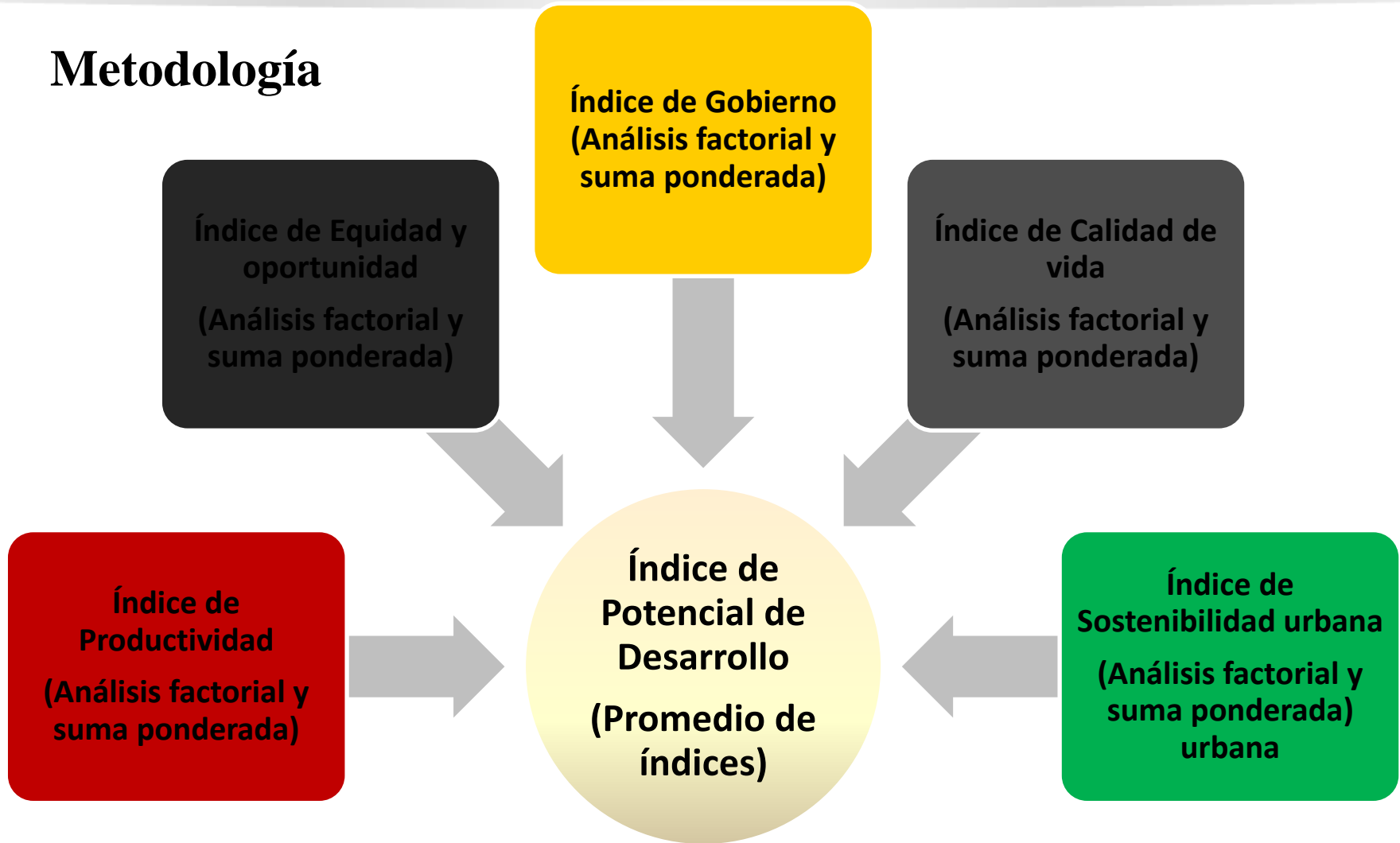
# Índice de potencial de desarrollo de las ciudades de México

Productividad	Equidad y oportunidad	Gobierno	Calidad de vida	Sostenibilidad urbana
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Porcentaje de población ocupada en sectores de uso intensivo del conocimiento.</li> <li>2. PIB per cápita (Pesos a precios de 1993).</li> <li>3. Valor agregado censal bruto de la producción, 2008 / Total de personal ocupado dependiente y no dependiente de la razón social, 2008.</li> <li>4. Índice de diversidad de la actividad económica.</li> <li>5. Total de unidades financieras.</li> <li>6. Porcentaje total de trabajadores asegurados por el IMSS e ISSSTE.</li> <li>7. Porcentaje de población de 18 años y más con posgrado.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Porcentaje de personas en condición de pobreza calculada para el Sistema Urbano Nacional.</li> <li>2. Porcentaje de viviendas que disponen de agua de la red pública en el ámbito de la vivienda.</li> <li>3. Porcentaje de viviendas que disponen de drenaje.</li> <li>4. Porcentaje de población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos.</li> <li>5. Ingreso promedio mensual de hogares con jefatura femenina, 2000.</li> <li>6. Razón de proporción entre el ingreso promedio de los hogares por género del jefe de hogar, 2000.</li> <li>7. Porcentaje de población económicamente activa PEA Desocupada.</li> <li>8. Tasa de crecimiento medio anual 1990-2000.</li> <li>9. Tasa de crecimiento medio anual 2000-2010.</li> <li>10. Índice de intensidad migratoria</li> <li>11. Razón de dependencia.</li> <li>12. Población de 15 a 64 años / Población de más de 65 años.</li> <li>13. Población Económicamente No Activa Estudiante / Población de 12 años y más.</li> <li>14. Promedio de grado escolar de la población mayor a 15 años.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Porcentaje de gasto en obra social 2009-2012.</li> <li>2. Porcentaje de deuda pública con respecto a los ingresos públicos municipales, 2009-2012.</li> <li>3. Porcentaje del total de ingresos por impuestos.</li> <li>4. Total de funciones desempeñadas y relacionadas a la existencia de un sitio WEB (página electrónica vía internet) del Ayuntamiento o Delegación) 2011 / Número de municipios.</li> <li>5. Total de servicios desempeñados y relacionados a la existencia de un sitio WEB (página electrónica vía internet) del Ayuntamiento o Delegación) 2011 / Número de municipios.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Número de unidades de transporte para pasajeros / Población total.</li> <li>2. Tasa de delitos denunciados por cada 100 000 habitantes.</li> <li>3. Tasa de homicidios en mujeres por cada 100 000 habitantes.</li> <li>4. Porcentaje de vivienda en alquiler.</li> <li>5. Créditos ejercidos en programas de vivienda.</li> <li>6. Superficie de áreas verdes en has.</li> <li>7. Número de parques de juegos infantiles.</li> <li>8. Número de jardines vecinales.</li> <li>9. Total de unidades médicas.</li> <li>10. Número de escuelas de nivel superior, 2003.</li> <li>11. Porcentaje de viviendas particulares habitadas que disponen de internet.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Densidad media urbana.</li> <li>2. Volumen suministrado anual de agua potable (millones de metros cúbicos).</li> <li>3. Capacidad instalada de las plantas potabilizadoras en operación (litros por segundo).</li> <li>4. Total de denuncias recibidas en materia ambiental</li> <li>5. Total de declaratorias de desastres, 2000-2009.</li> </ol>

**42 variables en total**



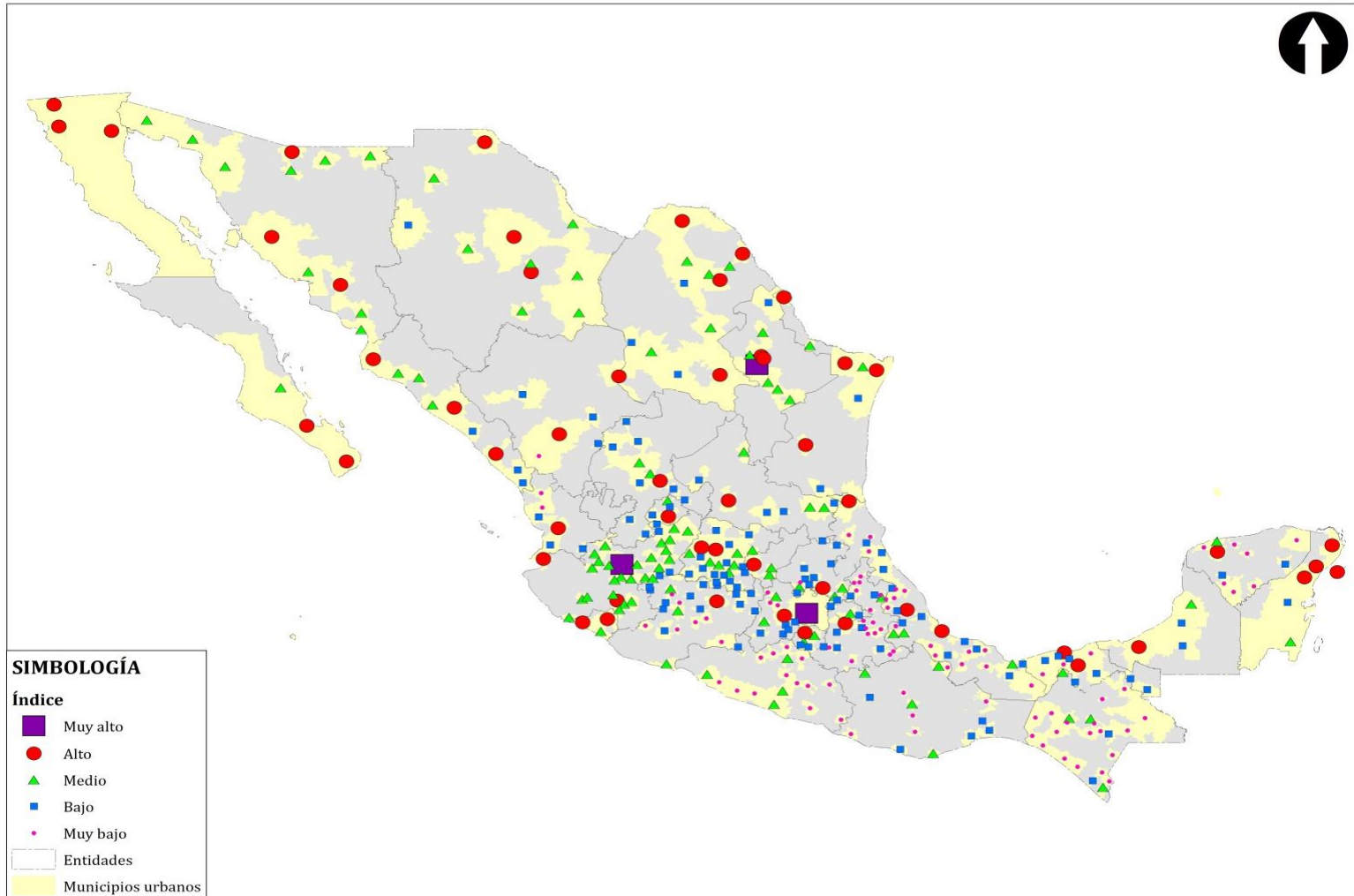
## Metodología



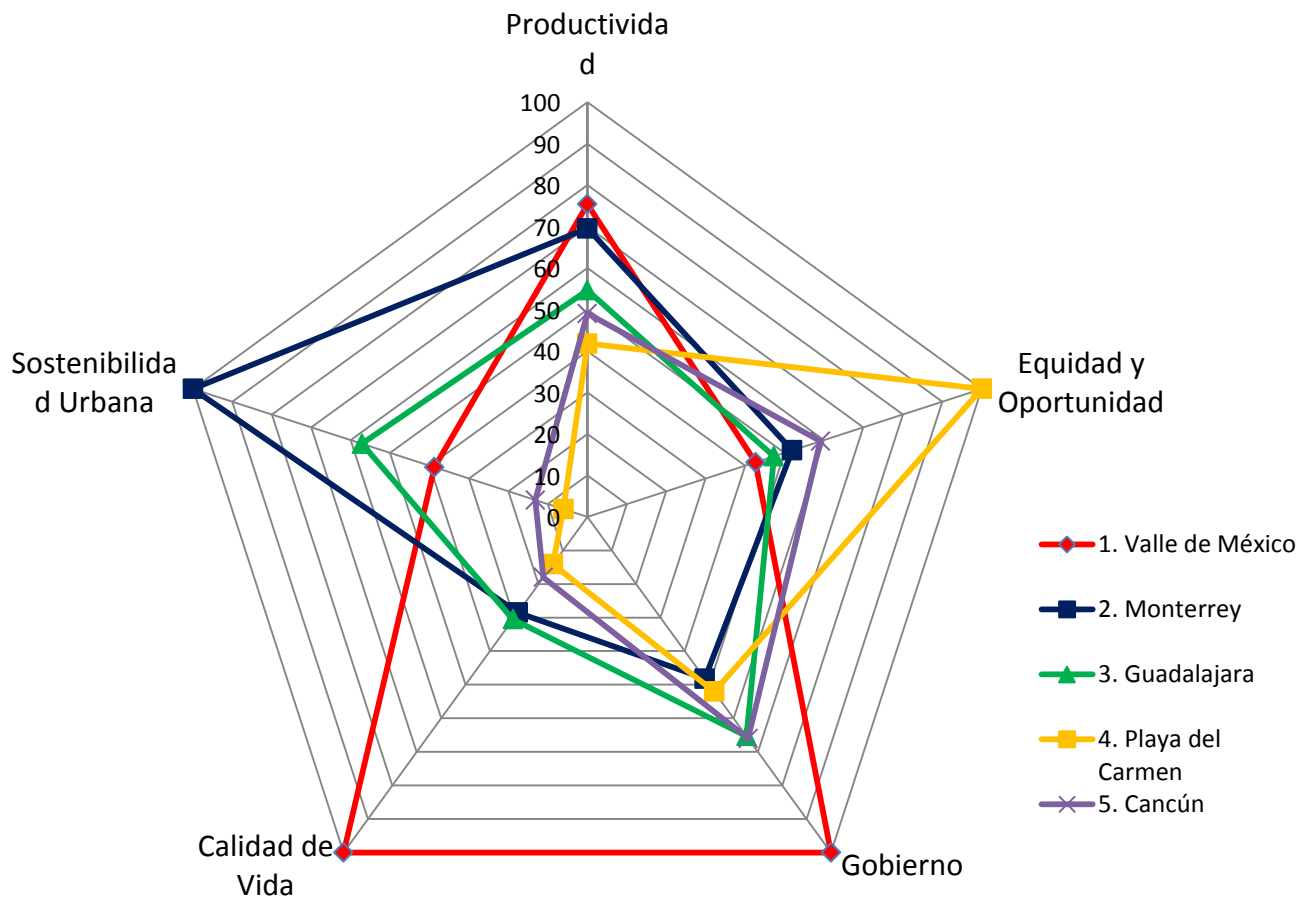
## Comportamiento de las zonas metropolitanas y ciudades dentro de cada dimensión

ORDEN	PRODUCTIVIDAD	EQUIDAD Y OPORTUNIDAD	GOBIERNO	CALIDAD DE VIDA	SOSTENIBILIDAD URBANA
<b>10 Más</b>	Ciudad del Carmen (CAMP) Paraíso (TAB) <b>Valle de México (DF-MEX)</b> <b>Monterrey (NL)</b> Ciénegas de Flores (NL) Chihuahua (CHIH) Zacatecas-Guadalupe (ZAC) Querétaro (QRO) Hermosillo (SON) Saltillo (COAH)	Playa del Carmen (QROO) Las Palmas (NL) San José del Cabo (BCS) Tulúm (QROO) Cancún (QROO) Ciénegas de Flores (NL) Puerto Peñasco (SON) Tijuana (BC) Puerto Vallarta (JAL) <b>Monterrey (NL)</b>  <b>Valle de México (Lugar 81)</b>	<b>Valle de México (DF-MEX)</b> Cozumel (QROO) Puerto Vallarta (JAL) Cancún (QROO) <b>Guadalajara (JAL)</b> San José del Cabo (BCS) Ciudad Juárez (CHIH) Ensenada (BC) <b>Tulúm (QROO)</b> La Paz (BCS)	<b>Valle de México (DF-MEX)</b> <b>Guadalajara (JAL)</b> <b>Monterrey (NL)</b> Mérida (YUC) Puebla (PUE) Ciudad Juárez (CHIH) Toluca (MEX) Querétaro (QRO) Aguascalientes (AGS) Mexicali (BC)	<b>Monterrey (NL)</b> <b>Guadalajara (JAL)</b> <b>Valle de México (DF-MEX)</b> Villahermosa (TAB) Mérida (YUC) Tijuana (BC) Tlaxcala –Apizaco (TLAX) Teziutlán (PUE) Orizaba (VER) Xalapa (VER)
<b>10 Menos</b>	Temascalcingo (MEX) Chilapa de Álvarez (GRO) Teopisca (CHIS) Las Margaritas (CHIS) Ocosingo (CHIS) Nopalucan (PUE) Sn Nicolás Guadalupe (MEX) Cd. De Ajalpan (PUE) Palmarito Tochapán (PUE) Jalacingo (VER)	Altotonga (VER) Ometepepec (GRO) Tixtla de Guerrero (GRO) Chilapa de Álvarez (GRO) Las Choapas (VER) Tamazunchale (SLP) Las Margaritas (CHIS) Pijijiapan (CHIS) Álamo (VER) Tantoyuca (VER)	Ayutla de los Libres (GRO) Atencingo (PUE) Acatzingo de Hgo. (PUE) Las Rosas (CHIS) Ometepepec (GRO) Santiago Tuxtla (VER) Nuevo Necaxa (PUE) Atempan (PUE) Tantoyuca (VER) Palmarito Tochapán (PUE)	Tépam de Galeana (GRO) San Nicolás Gpe. (MEX) Atoyac de Álvarez (GRO) Nueva Italia (MICH) Ario de Rosales (MICH) Matías Romero (OAX) El Salto (DGO) Arcelia (GRO) Tepalcatepec (MICH) Ayutla de los Libres (GRO)	San Luis Río Colorado (SON) Zacualtipán (HGO) Muzquiz (COAH) San Buenaventura (COAH) Ciudad Huitzoco (GRO) Tancancúcuaro (MICH) <b>Tulúm (QROO)</b> Tlapa de Comonfort (GRO) San Nicolás Gpe. (MEX) Atencingo (PUE)

# Índice de potencial de desarrollo de las ciudades de México



## Comportamiento por dimensión de las cinco zonas metropolitanas y ciudades con mayor desempeño en el índice de potencial de desarrollo



## Primer clúster

### Grupo 1

Valle de México

Guadalajara  
Monterrey

## Segundo clúster

### Grupo 2

Playa del Carmen (QROO)  
Cancún (QROO)  
San José del Cabo (BCS)  
Cozumel (QROO)  
Puerto Vallarta (JAL)  
Real de Palmes (NL)  
Tulum (QROO)

Ciudad del Carmen (CAMP)  
Ciénega de Flores (NL)  
Paraíso (TAB)

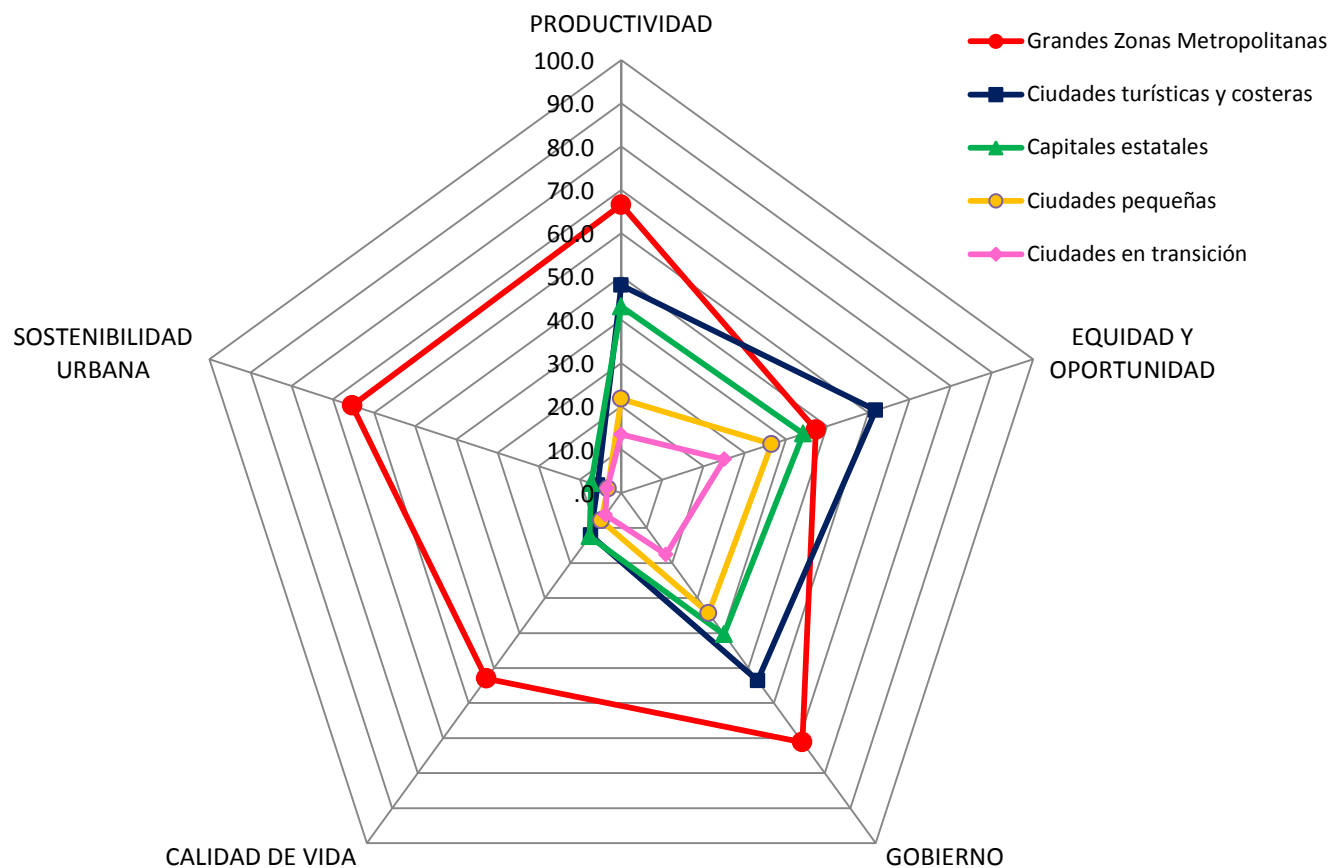
## Tercer clúster

79 ciudades  
**Grupo 3**

155 ciudades  
**Grupo 4**

124 ciudades  
**Grupo 5**

## Comportamiento por dimensión y grupo de ciudad en el índice de potencial de desarrollo



# Orientaciones de política pública

Grupo de ciudades	Mejor desempeño	Peor desempeño
<i>Grandes Zonas Metropolitanas</i>	Gobierno Productividad Sostenibilidad urbana	<i>Calidad de vida</i> Equidad-oportunidad
<i>Ciudades Turísticas y Costeras</i>	Equidad y oportunidad Gobierno Productividad	Calidad de vida Sostenibilidad urbana
<i>Capitales estatales*</i>	Equidad y oportunidad Productividad Gobierno	Calidad de vida y Sostenibilidad urbana
<i>Ciudades Pequeñas**</i>	Equidad y oportunidad Gobierno	Productividad Calidad de vida Sostenibilidad urbana
<i>Ciudades en Transición*** rural-urbana</i>	Equidad y oportunidad	Gobierno Productividad Calidad de vida Sostenibilidad urbana

\*Desempeño menor al 50%; \*\* Desempeño menor al 40%; \*\*\* Desempeño menor al 30%

## Resultados

### Índice de competitividad urbana 2012 IMCO

1. Monterrey
2. Valle de México
3. San Luis Potosí-Soledad
4. Querétaro
5. Ciudad del Carmen
6. Saltillo
7. Támpico-Pánuco
8. Colima-Villa de Álvarez
9. Guadalajara
10. Mexicali

### Índice de competitividad urbana 2011 CIDE

1. Ciudad de México
2. Hermosillo
3. Saltillo
4. Querétaro
5. Chihuahua
6. San Luis Potosí
7. Monterrey
8. Aguascalientes
9. Guadalajara
10. Monclova



[¿QUÉ ES CONAPO?](#)

[MÉXICO EN CIFRAS](#)

[PUBLICACIONES RECIENTES](#)

[SALA DE PRENSA](#)

[Inicio](#) / [Publicaciones Recientes](#) / [Distribución Territorial de la Población](#)



# DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DE LA POBLACIÓN

DINÁMICA DEMOGRÁFICA Y PROYECCIONES DE POBLACIÓN

SITUACIÓN DEMOGRÁFICA

ÍNDICES DE MARGINACIÓN

DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL DE LA POBLACIÓN

MIGRACIÓN INTERNACIONAL

SALUD REPRODUCTIVA

| [PRONTUARIO DE MIGRACIÓN INTERNA](#)

| [DINÁMICA DE LAS CIUDADES EN EL SIGLO XXI: CINCO VECTORES CLAVE PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE](#)

| [CATÁLOGO SISTEMA URBANO NACIONAL 2012](#)

| [ESTRUCTURA FUNCIONAL DE LA RED DE CIUDADES DE MÉXICO](#)