

Primera reunión ordinaria del CTC REDD+ Chiapas, 2013

12 de Febrero, en el auditorio del ZooMAT

Se anexa la lista de participantes

ACUERDOS

FECHA	EVENTO	OBSERVACIONES
18 de febrero de 2013	Entrega del documento borrador- final por GAIA al CTC, para su revisión.	Se enviara a la Dirección de Cambio Climático y CONAFOR
21 de febrero	Fecha límite de comentarios por todo el CTC	La Dirección de Cambio Climático es la encargada recibir los comentarios
22 de febrero	Reunión del grupo de trabajo para su revisión e integración del documento	Se formará un grupo de trabajo para la revisión de los comentarios e integración Grupo de trabajo: Rosi, Danae, Sara, del documento Mario, Guillermo, Daniela, Vero, Elsa e Israel
1º de marzo	Entrega formal de GAIA del documento de Visión REDD-Chiapas incorporando comentarios y sugerencias	Entrega formal a la Dirección de Cambio Climático y CONAFOR
8 de abril	Fecha tentativa para la próxima reunión	A definir lugar
Febrero	Ricardo le llamará a Sergio Graf, para tratar el tema del proceso del ROW y como presentarlo y abrirlo a actores nacionales	Pronatura Sur ofrece un pequeño fondo para tener una reunión sobre el tema
Antes del siguiente CTC	Se reunirán los grupos de trabajo de a) planeación de la estrategia y b) Fortalecimiento de capacidades Para elaborar una propuesta de ruta crítica para este año para presentarse en el siguiente CTC.	El grupo de la estrategia realice una propuesta de la estrategia al CTC Antes del 22 de febrero generar una tabla de todos los actores sobre sus talleres, actividades afines y financiamientos para poder agrupar las actividades, identificar huecos para buscar fondos de actividades para la generación de la estrategia. 1- Temas que ya tienen recursos 2- Temas que están en gestión 3- Identificar los temas que hacen falta El encargado del el grupo de Estrategia (Ricardo) y el de Fortalecimiento de capacidades (Danae).

Relatoría resumida de la reunión:

1. Bienvenida a cargo de la Secretaría de Medio Ambiente e Historia Natural.

Juan Carlos Morales – Secretario de Medio Ambiente

Dr. José Alfredo Samayoa – Subsecretario de Cambio Climático

Ricardo Hernandez – Dirección de Cambio Cimático y economía ambiental

Bienvenida del secretario – entre las prioridades de este gobierno está la alineación de actividades de distintos niveles de gobierno. Lograr que el impulso ciudadano en ambiente encuentre un respaldo y se sumen esfuerzos. Impulso a la cultura del medio ambiente.

También está el reto de modificar la visión que se creó en el estado para REDD, que por falta de planeación no dejó resultados medibles. Se va a iniciar con una estrategia distinta y de darse continuidad, se pedirá una contrapartida, los resultados deberán ser medibles, y que aporte al desarrollo del programa REDD del estado.

Dr. Samayoa – gusto en ver el trabajo en equipo que permite lograr metas.

Ricardo Hernández - ya casi son 6 años reuniéndose del grupo, inicio en el GESE, origen de grupo REDD, y después formalización de CTC.

Este año se tendrá el documento de visión y en base a este una Estrategia REDD a mediados del próximo año.

2. Presentación de agenda - Elsa Esquivel Bazán, Presidenta CTC REDD+ Chiapas

Se agrega el punto del proyecto de Nabolom - UNACH

3. Presentación del Documento de Visión REDD+ - Marco Antonio González – GAIA

Seguimiento de retroalimentación

Los talleres dejaron información muy sustantiva y que apunta bien hacia el diseño de la estrategia. Hay algunos problemas técnicos - viendo cómo se resuelven – para analizar cosas a nivel regional se requiere otro nivel de información a detalle, se quiere construir un SIG y no solo quedarnos en el nivel estatal sino bajarlo a regiones, pero los tiempos y participantes no permitieron llegar a este nivel de detalle. Falta acceso y agrupar información para que se pueda tomar como base para análisis. Falta ese acceso para poder dar los siguientes pasos con la mejor información.

Junto con el primer borrador entregar un primer SIG al que se le pueden ir aumentando otras capas. Falta una propuesta sobre como subsanar los vacíos de información.

Marco solicita que se revise el SIG y se integre otra información relevante. Si hay otra información sería muy útil para considerar el marco de acción de los cafetaleros, de los forestales y encaminar de forma más dirigida en las actividades. Sugiere integrar una lista de organizaciones que tienen SIG y a que capas se puede tener acceso y contraponer los escenarios e deforestación contra otras capas de información.

El documento de visión estará listo la siguiente semana para iniciar la primera ronda de trabajo y talleres con distintos sectores productivos. El primer borrador ya está en manos de Felicia.

Ricardo – propuesta de coordinaciones y consejos – ratificar el compromiso entre las organizaciones – firmar acuerdos o MOUs donde se ratifique la suma de voluntades para tener acceso a la información. La SEMAHN ha apoyado la generación de información que hoy no está disponible.

Buscando un acuerdo con la UNICACH para el banco de datos, como respaldo institucional, para que no se quede en SEMAHN sino con acceso de una variedad de usuarios. Datos que se aporten – públicos. Datos forestales procesados hace algunos años ya no válidos para algunas cosas. Necesidad de actualización de inventarios.

Marco – UNICACH – con quien dirigirse para platicar sobre los criterios para la base para que sea más fácil subir y utilizar información en formatos útiles. Será de vital utilidad saber donde están los bosques, de quien son, que se está haciendo en esos bosques, por ejemplo, proyectos de minería. Información muy práctica, entre más datos y mejores datos será más efectiva la acción de REDD.

Sergio UNICACH – no solo el tema es REDD – plataforma y laboratorio de GIS, trabajando con centro geo, para toda la región e península, Tabasco y Chiapas. Se puede además pensar en una herramienta de toma de decisiones en el estado – facilitar la compatibilidad de la información.

Felicia – con lo que se cuenta del PACCH es la clasificación de bosque, no bosque, bosque degradado; falta cambios de uso de suelo y escenarios a futuro. Estudio de factibilidad para revisión - pero sin shape files y no se puede distribuir. Falta estudio financiero.

Mario Pinto, en Conafor hay formas de tener acceso a diversa información valiosa. Preocupación en la entrega de la versión preliminar y oficio para cerrar la parte administrativa, con el acuerdo de continuar mejorando ese documento.

Elsa – entrega ya a oficinas centrales – se cierra el compromiso con CONAFOR y sigue el proceso con el CTC y con los participantes de los talleres.

Tiempos de retroalimentación del CTC y luego a los otros participantes.

Israel – Dejando la parte administrativa fuera, redefinir con quien puede darse ese seguimiento, que Marco nos aclare su papel en adelante.

Marco – Ya está el documento para el cumplimiento administrativo, independientemente de nueva información o no, está el compromiso de entregar el borrador definitivo la siguiente semana. Marco, continuidad para la retroalimentación del documento y ajustarlo. Febrero ya revisado del CTC, y después otras revisiones y validación por otros y varios sectores. Dará apoyo para facilitación de talleres y se sugiere un equipo de redacción para incorporar los comentarios.

Ricardo – ya está publicado el plan de desarrollo del estado, y ya se está en el proceso de construcción de los programas sectoriales. Hay presión en los tiempos para que esto alcance a alimentar el programa sectorial – se entrega en alguna fecha en Marzo. Llevo años convencer al gobierno a meter el tema de servicios ambientales cuando los planes ya estaban “cerrados”.

18 de Febrero entrega el documento y SIG y el formato para comentarios – al CTC para su retroalimentación.

Viernes 21 recibir comentarios al documento.

22 comentarios agrupados

Viernes 1º de Marzo ya documento integrado.

1ª semana de marzo reuniones con Coplade – tiempos para integrar.

Revisar el doc de estrategia nacional y el de visión de Chiapas, y tener comentarios de fondo.

Israel – Marco si puede ser más específico en lo que falta.

Marco envía correo mañana a todos con lo solicitud de información.

Comité para integración de comentarios con Felicia. Mínimo nivel de consenso –

Rosi, Mario, Guillermo, Daniela, Vero, Israel, Sara, Elsa y Felicia el 22 a las 10:00 am en SEMAHN.

Rosi – Pregunta – información clave que se necesita para marzo – el documento e la visión es suficiente? Desde el CTC se puede avanzar en generar otra información útil.

Ricardo – Programa sectorial – todo el tema de medio ambiente – sugiere revisar el programa de desarrollo, cómo están los ejes de medio ambiente y como están enlazados con otros temas como residuos solios, medio ambiente y conservación, cambio climático y agua. Falta desarrollar cada tema y un planteamiento concreto para el sector forestal y que se consolide en el estado. Silvicultura comunitaria, manejo integrado de bosques, manejo integrado de fuego, pilotos tendientes a REDD.

Ya no hay pago en la Lacandona, se necesita de una estrategia para comenzar en el Area, con una guía consensuada de por dónde entrar de manera más estrategica. Líneas generales y metas para el programa sectorial que lleven a tener presupuesto para ello.

4. Presentación del documento del grupo de trabajo ROW - Rosa Ma. Vidal, Pronatura Sur.

El ROW es el grupo de trabajo que salió de la firma del MOU (Memorandum de entendimiento) de colaboración entre Acre, Chiapas y California.

Está a disposición de todos el resultado del proceso. Ya se dio una comunicación con el Subsecretario, con Ricardo y algunos temas de seguimiento del gobierno del estado, comunicación con Elsa sobre cómo manejar este proceso para beneficio de la estrategia Estatal y como vincular con el proceso Nacional. Mejor que se maneje de manera transparente y clara sobre todo por los males manejos de la prensa.

ROW – grupo de trabajo técnico, la única actividad que describe el MOU es generar un grupo de trabajo para la elaboración de recomendaciones para los gobiernos como se podrían establecer programas estatales (jurisdicciones), no para el nivel de proyectos.

Lo conforman expertos de estados unidos, Brasil y Mexico la Lista de la página.

Las discusiones fueron básicamente en torno a que se le podía proponer o no al gobierno de California, que nivel de exigencia de las recomendaciones es viable de implementar en Chiapas y Acre (Recomendaciones a California para que los créditos REDD se puedan reconocer en su programa). Ya está en consulta el borrador del documento con recomendaciones técnicas. Participantes de EPA (la agencia ambiental reguladora en Estados Unidos). Por Chiapas en su momento participaron Alejandro Callejas, Lourdes, Fernando y Rosa Ma.

Es un esquema de aplicación más general con suficiente flexibilidad para que sirva para otros modelos e cooperación.

No es un documento del gobierno de California

No es un documento de acuerdos políticos de las partes

No es un documento que vincula o avala ninguna actividad entre los Estados reconocida como REDD

No es una versión final, es un borrador para recibir retroalimentación

Disponible en

<http://stateredd.org/recommendations/>

Se está traduciendo a Español y Portugués

Se recibirán recomendaciones hasta el 30 de abril, habrá tres talleres de consulta, difusión, recomendaciones en California y la versión final estará lista en el verano de 2013.

MRV 5 de Febrero

Benefits Sharing y Safeguards Abril 26 UD

Full REDD program and Jurisdictional Linkage. Abril 5 UCA.

Existe un documento resumen de las recomendaciones.

Algunas de las recomendaciones en torno a los siguientes temas:

Las jurisdicciones deben realizar un esfuerzo propio de reducciones de GEI antes de que existan compensaciones internacionales.

Sobre la calidad de información necesaria para los niveles de Referencia.

Arquitectura, contabilidad y registro de los créditos, como podría ser la ruta, trazabilidad

Fugas, reversiones, fenómenos naturales severos, doble contabilidad

Sistema de monitoreo

Salvaguardas

Aspectos legales para opciones de mecanismos para enlazar a los estados.

Como puede servir al proceso nacional, para el nivel de desarrollo de la estrategia, y para la ruta de fortalecimiento en el estado?

Recomendaciones para el reconocimiento de programas jurisdiccionales no vinculación directo de proyectos.

Contiene una explicación de cómo ha avanzado su legislación cada estado, recomendaciones de arreglos legales para cómo se podrían vincular.

Tema de relevancia para desarrollo internacional de REDD, no solo nivel de proyectos, sino de una jurisdicción reduciendo emisiones

Ricardo – revisión de la ley de CC de Chiapas, trabajando cercanamente con la cámara de diputados. Apoyo de asesores jurídicos. Ley modificada y planteando el reglamento, ambos este año.

Crear un grupo para mandar comentarios al 30 de abril para el documento del ROW. Se sugiere hacer una revisión para Chiapas y elaborar recomendaciones particulares para el estado, a un nivel más fino.

Guillermo - comunidad de aprendizaje, talleres sobre ROW en actores locales – verano? Fortalecer al sector público. Guía de estándares, útil ante la indefinición de la estrategia nacional.

Rosi – punto de acuerdo de cómo llevar en el nivel nacional? que se hace en Chiapas con el documento? Haría falta un posicionamiento de la política estatal.

Danae, antes de Abril para que no se rebasen los tiempos de la consulta del ROW. Presentacion de Rosi en siguiente CTC nacional, y si no va haber proximamente podriamos generar otro espacio, primero comunicarse con la CONAFOR.

Ricardo llama a Sergio Graf, para plantear como está viendo las cosas. Si no va a haber CTC - reunión en marzo o abril

Fondos que quedaron del GCF en Pronatura ofrecidos para esto.

Ricardo - Recursos de la federación para la Estrategia estatal de CC, componente forestal fuerte. Mediados de año, arrancar con la estrategia y esperar a que el Nal termine en este año y trabajar de forma paralela.

5. Ruta Crítica del CTC para este año - Elsa Esquivel.

- a) Elaboración de la estrategia REDD
- b) Capacitaciones

Acuerdo previo - Cada responsable de grupo encargado de que se reúnan para elaborar la ruta crítica de trabajo en base del documento de visión.

Israel el 22 revisar los pasos para la estrategia también

Antes del 22, que todos envíen información sobre los recursos que tienen y para que actividades, como talleres, etc. y sumarlos

Marco - está el compromiso de consulta de la visión

Felicia, se contará con 2 millones para el desarrollo de la estrategia de CC.

Ricardo - A reserva de los proyectos que se vayan bajando, los compromisos generales de los que tienen proyectos a cargo que se compartan.

Guillermo - comunidad de aprendizaje - inicialmente solo enfocado a proyectos, además de compartirse con otros, atender necesidades locales, con una posibilidad de otros talleres más abiertos. Propuesta de 3 talleres en un año pero quizá más. Que acciones, talleres y procesos cuentan ya con financiamiento, cuales en gestión y que necesidades y temas necesitamos profundizar. Además como componente de MRV M-Redd puede aportar también.

Rosi - Aclarar comisiones que había

Grupos que comienzan a trabajar, capacitación y el de la estrategia en la elaboración de su ruta de trabajo.

Matriz con las acciones que cada organización ya tiene asegurado y los probables. Y ponerse los productos a disposición.

Vinculación con el proceso nacional

Guillermo - interés en el grupo de participación social

Christina, IDESMAC – evento de comunidad de aprendizaje – disposición de bases en las que están trabajando en comunidades de aprendizaje.

6. Asuntos Generales

a) Invitación a otros actores al CTC

Guillermo – propone contar con membresía

Marcos - Reglas de cómo se maneja un espacio de participación. Como formular la participación organizada. No forzosamente los grupos de trabajo llevan los intereses de todos los interesados, vale la pena una revisión más estratégica del espacio de participación y los valores de los votos.

Rosi – espacio de participación formal en Chiapas. el CTC es Técnico, debe haber otros espacios de participación y claridad en cómo se vinculan y retroalimentan. Propone retomar en el grupo de trabajo de participación social participación social en políticas públicas.

Felicia - Consejo ambiental, con un consejo de CC, con el CTC REDD y suben las recomendaciones a la CICC.

Ricardo – viendo como subirlo a la ley, pero no es seguro que se puedan.

b) Propuestas presentadas a la cámara de diputados

SEMAHN propuesta para estrategia de CC del PEF.

Rosi – en un taller del GCF en Campeche participaron 6 estados. En el marco de este taller, por iniciativa del Secretario de medio ambiente de Guerrero se acordó trabajar una propuesta para PEF de varios estados. Se sumaron después Tabasco y Veracruz. Se realizaron presentaciones a las comisiones de medio ambiente y cambio climático. Probablemente llegamos tarde, y no hay ninguna noticia al respecto. Pero en el PEF si hay sección bien grande de recursos para Cambio Climático en la SAGARPA. Hace falta una estrategia para que esos programas que están etiquetados en desarrollo rural se manejen de manera integral. Interesante la unión de los estados, reacción interesante en la cámara. Importante ir abonando a este tipo de iniciativas.

Ricardo – recomienda buscar recursos complementarios, el Gob del estado no tiene fondos para casi nada. Búsqueda de recursos y cooperación con otras entidades, juntarse como grupo para hacer propuestas colectivas, en alianzas, buscar quien baje los recursos y sumar esfuerzos. Importante generar procesos de confianza, transparencia, cartas para apoyo. Grupo de financiamiento. Nos conviene a todos buscar convocatorias.

Naboloom – ya ir trabajando lo del próximo año, cabildear todo el año a esas comisiones, cuando ya los proyectos estén aterrizando ya estén familiarizados y comprometidos.

Marco, CICC ha sesionado? Propuestas en la política agroforestal que están de susto y no se alinean con REDD.

Ricardo – Jueves próximo, anuncio de la CICC Chiapas. Aún no están ratificados todos los secretarios. Esperamos sea lo antes posible.

c) Estatus de la estrategia nacional REDD+ (ENAREDD+)

En este momento se cuenta con una versión actualizada, las observaciones, ya considera mitigación y adaptación (no desarrollado el último), en el marco del desarrollo rural sustentable, con la meta de transitar a tasa cero de pérdida de carbono con cumplimiento a salvaguardas.

Metas al 2020

Reducir tasa de degradación

Aumentar superficie de manejo sustentable

Conservar biodiversidad

Fortalecer capital social y económico de las comunidades

Señala el marco legal bajo el cual está planteada la estrategia LGCC, LGEEPA, LGDRF, LGDRS, Ley agraria.

Líneas estratégicas – se pierde la adaptación y capacitación está en transversal.

No ha sesionado el CTC Nal – no planteamiento de CONAFOR de que sigue, si sigue la consulta o no, si hay recursos.

Enviar la última versión de la estrategia junto con la minuta.

d) Propuesta el Observatorio REDD – Arturo Arreola

Christina – IDESMAC no participa en el CTC es la primera vez acá para informar que están trabajando en instalar el Observatorio a mediados de año, no solo para REDD, sino para trabajo de café de mujeres en la Sierra, de ANP's y cambio climático con indicadores, monitoreo, cambio de uso de suelo, biodiversidad, impactos sociales, indicadores de sustentabilidad y gobernabilidad. Se va a publicar un informe cada uno o dos años. Estará asociado con la capacidad de resiliencia de las poblaciones al CC y propuestas asociadas a REDD. Iniciado por IDESMAC pero se va a abrir a otras instancias. El sistema de indicadores y el SIG se va a poner a disposición de todos.

Luis – IDESMAC – el estudio no solo es de cobertura forestal, es más a nivel integral de paisaje. Integrando la información que hay. Propuesta con M-REDD – para incluir indicadores de monitoreo para salvaguardas. Observar lo que se está desarrollando desde las políticas. Físicamente va a estar instalado en IDESMAC.

Sergio de UNICACH - con fondos regionales de Conacyt se está trabajando en la oficina de observatorio ciudadano el agua. Propuesta para intercambiar experiencias y fortalecer las iniciativas.

Rosi – Pronatura hace como un año ha estado trabajando en un sistema de info compartido entre varias instituciones, TNC, CI, FONCER, SEMAHN, CONANP, y administra el portal de información. Importante ver como se articulan todos estos mecanismos de información.

Marcos – Importante contar con un observatorio de este tipo, pendiente en muchos temas, no solo REDD. Estrategia de libros blancos, es importante que no se vuelva la opinión de IDESMAC frente a un tema y que pierda por esto su valor. Que los parámetros de evaluación sean compartidos a otros estados.

Ricardo, importante traerlo a la mesa y que se participe en el cómo hacerlo. Recomendación a IDESMAC que se apertura para que la información sea clara y objetiva y que se pueda retroalimentar.

e) Proyecto REDD Nabolom-UNICACH – Sergio López

Socorro: Ya un par de años trabajando en proyectos REDD – financiamiento
Necesidad de un consorcio de muchos actores, se suman dos universidades, organizaciones internacionales y Nabolom.

Financiamiento de USAID por 1.5 millones USD en 3 años. ERA Oax, Ecologic como socios
Capacitación en la zona de la Cojolita en la Lacan. Marzo inicios de la implementación del proyecto.

Alejandro – ya hace varios años que se formó la reserva comunal en la Cojolita, y ha habido un intenso esfuerzo de capacitación – se busca reforzar y retroalimentar las acciones que se están emprendiendo a nivel del estado y compartir resultados.

UNICACH, Sergio – trabajando en el inventario de especies de árboles y a nivel local de la gente – entrenar parataxónomos para monitoreo y proyectos a futuro. Ordenamientos territoriales a escala local e integrar a la escala de la reserva, opciones de diversificación y aportar a la conservación y reforestación. En estos tres años se busca tener resultados concretos.