

**CONSULTA E INTEGRACIÓN DE LA VISIÓN REDD+ Y ADAPTACIÓN AL CAMBIO
CLIMÁTICO EN EL SECTOR RURAL DE CHIAPAS**



Minuta de la reunión del 3 de septiembre de 2013

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas 2013

Reunión de Preparación de la Agenda Visión REDD+.

3 de septiembre de 2013

Lugar: Aula Flora del Zoológico Regional Miguel Álvarez del Toro (ZooMAT), Tuxtla Gutiérrez, Chiapas

Horario: 10:00 a 13:00 horas

Agenda

Puntos	Responsable	Tiempo
1. Bienvenida por parte de la SEMANH	SEMANH	15 min
2. Introducción a la consultoría	BID	10 min
3. Presentación de los asistentes a la Reunión	Todos	5 min
4. Generalidades de REDD+ para el estado de Chiapas (prioridades y atención)	SEMANH	15 min
5. El programa REDD+ como estrategia estatal con participación social	Elsa Esquivel	15 min
6. La visión del Congreso del estado de Chiapas en el tema ambiental	Dip. Guillermo Toledo	15 min
7. Presentación de la estrategia general de trabajo, los compromisos de la consultoría en general, propuesta de lugares para los talleres de consulta	Miguel A. Pérez Farrera, UNICACH	25 min
8. Insumos a considerar y descripción del plan de trabajo para obtener la visión	Felicia Line, SEMAHN; Sergio López y Juan Carlos Fernández, UNICACH.	30 min
9. Sugerencias, observaciones al listado de organizaciones que deberán ser invitadas a los talleres regionales, fechas de realización, validación del plan de trabajo y la ruta crítica	Todos	30 min
10. Acuerdos generales	Todos	20 min

1. Se dio la **bienvenida** a los asistentes, esta estuvo a cargo del Biol. Ricardo Hernández.
2. **Introducción a la consultoría** a cargo de Gmelina Ramírez Ramírez, Especialista en Cambio Climático y responsable de la coordinación técnica de la consultoría, Banco Interamericano de Desarrollo (BID), quien contextualizó la parte económica del estudio, en el área de cambio climático en mitigación y adaptación, describió el tipo de proyectos que

promueven en este caso en acuerdo con el gobierno del estado y CONAFOR, comentó también la posibilidad de soporte técnico en temas afines.

3. **Presentación de los asistentes a la Reunión.** Cada uno de los asistentes se presentó y comentó brevemente su interés o ámbito laboral.
4. **Generalidades de REDD+ para el estado de Chiapas (prioridades y atención).** El Biólogo Ricardo Hernández Sánchez, explicó la naturaleza de REDD+ como un organismo que se está conformando y la necesidad de llevar la discusión a los actores principales, al campo, de tal manera que se equilibre la discusión con conocimiento y elementos realistas, que la gente tenga bases para decidir con respecto a la implementación de este tipo de proyecto. Explicó la situación de cambio de uso de suelo en Chiapas como base para realizar el PACCCH, en el cual se expone la información más reciente del estado de las emisiones en Chiapas, donde se observa que las principales emisiones se encuentran en el sector forestal por lo tanto el tema de CUS se vuelve prioritario. Contextualizó el tema de Cambio Climático en el Plan de Gobierno; Chiapas Sustentable 2013-2018. Comentó el aporte de la Secretaria del Medio Ambiente al introducir en dicha estrategia la reducción de emisiones por CUS entre otras metas. Comentó la participación en la cruzada contra el cambio climático como coyuntura en la gestión legal. Explicó los componentes para un programa REDD+ estatal y cómo la consultoría de visión REDD+ se introduce en este programa, donde la difusión local es necesaria. Como generalidad señaló la importancia de la información de base con que se cuenta.
5. **El programa REDD+ como estrategia estatal con participación social.** Elsa Esquivel comentó el contenido de La Estrategia Nacional (ENAREDD+), el avance con que se cuenta a la fecha y la intención de lograr su culminación en 2013. La existencia del Comité Técnico Consultivo del GT-REDD+ conformado por miembros de la sociedad civil, iniciativa privada, academia, gubernamentales y organizaciones sociales. La estructura a nivel estado en Chiapas y su trayectoria desde 2007 en sus momentos clave; 2008 (GESE), 2011 (CTC-Chiapas-REDD+) resaltó el trabajo de tipo voluntario realizado en esta trayectoria. Comentó que ROW puede ser un buen parámetro con los requerimientos mínimos para pensar en una legislación a futuro con alcance internacional. Resaltó la existencia de un borrador del documento visión REDD+ el cual debería retomarse en la presente consultoría, observó la carencia de salvaguardas a nivel nacional y la necesidad de elaborarlas grupalmente, en ese sentido puntualizó que hay diferencia entre un sistema nacional de salvaguardas y un listado de salvaguardas, como son: Green Peace, consejo civil. Resaltó la posibilidad de contribuir desde el nivel estatal con grupos de trabajo que aporten elementos en el tema de salvaguardas.
6. **La visión del Congreso del estado de Chiapas en el tema ambiental.** El Diputado Guillermo Toledo resaltó el aporte del gobierno del estado al dar continuidad al programa de cambio climático, mediante 5 comisiones gubernamentales en lo particular la tarea de lograr en 3 años un plan de cambio climático a nivel municipal, observó la cantidad

restringida de presupuesto destinado a este rubro en los municipios y la necesidad de una orientación hacia la profesionalización en el nivel municipal para contar con un área ambiental con recursos y conocimientos relativos al medio ambiente, observó que el origen de los recursos en ocasiones provienen de fuentes alternas (ejemplo CONAGUA) por lo que falta la contribución del estado y existe una necesidad de recursos fijos destinados a los programas ambientales municipales, también se presenta una falta de dimensionamiento local de la problemática ambiental para la estimular la participación de las autoridades. En resumen su propuesta de trabajo se enfoca en la parte de recursos y su canalización adecuada. Observó la participación e importancia de comités de cuencas los cuales han sido muy activos (Chiapas presentó un grupo de 90 representantes, de los más nutridos, en una reunión nacional). Finalizó comentando la necesidad y posibilidad de convocar a los actores clave (como un aporte del gobierno del estado).

7. **Presentación de la estrategia general de trabajo, los compromisos de la consultoría en general, propuesta de lugares para los talleres de consulta.** El Dr. Miguel Ángel Farrera Presentó las bases para la consultoría, observando como dato de base la contribución de Chiapas en la emisión de GEI. Presentó el objetivo de la consultoría: Integrar los resultados a través de la realización de Talleres y Foros realizados en de 4 regiones; el análisis de documentos disponibles y relacionados con el tema; finalmente mediante 2 talleres de discusión interna para hacer una síntesis y discusión de los resultados. Hizo la presentación de un cronograma de las actividades a realizar como parte de la consultoría. Se prevé la entrega del documento final para el 8 de noviembre.
8. **Insumos a considerar y descripción del plan de trabajo para obtener la visión. 11:50 am.** El Dr. Sergio López: Presentó un plan de trabajo, como antecedente los acuerdos internacionales (contexto global), focalizando el problema en el entorno de Chiapas identificando las causas principales del CUS y emisiones. A modo de justificación se visualiza la consultoría como una plataforma de diagnóstico y una vía para acoplar lo que ocurre en Chiapas con la visión Nacional desde una perspectiva informada, y tomando como objetivo el recibir retroalimentación local. El plan de trabajo para la implementación de los talleres se establece en 3 fechas y 4 regiones de base acordes con 4 ecosistemas regionales (frontera-Motozintla el 24 de septiembre; Frailesca-Villa Flores, Sierra-Tonalá y Ocosingo-selva). Presentó la agenda de los foros con énfasis en una dinámica (el rompecabezas humano), con el propósito de lograr un concepto unificador de REDD, se propone generar grupos de trabajo, más que presentaciones teóricas o conceptuales, para recopilar la información directamente de los actores clave (Sociedad Civil, Técnicos Operativos, academia). El cronograma de trabajo comprendería los meses de septiembre-noviembre de 2013.
9. **Sugerencias, observaciones al listado de organizaciones que deberán ser invitadas a los talleres regionales, fechas de realización, validación del plan de trabajo y la ruta crítica.**

- Emilio Osorio (FIECH) opinó respecto a las sedes (de acuerdo con Motozintla) y la inclusión de Ocosingo, invita a un taller el 13 de septiembre con el tema de REDD+ y cambio climático, pide la revisión de los documentos avalados (trabajo de FIECH).
- Ricardo Hernández ofrece incorporar los documentos afines a la consultoría (ejemplo estrategia del sector cafetalero). Se requiere una revisión exhaustiva de las instituciones clave u “obligados” a participar en la consulta, por lo que invita a mandar propuestas de participantes clave.
- Sergio López presentó una lista de los posibles invitados para la consultoría. Se está abierto a la propuesta de nuevas sedes que cuenten con elementos (Infraestructura y logística) para el desarrollo del taller.
- Ricardo Hernández explicó la razón y problemática que se enfrenta en las distintas sedes propuestas para los talleres (incendios, cambio de uso de suelo, pérdida de biodiversidad), además la posibilidad de complementarse con 3 foros más de cambio climático a realizarse en otras sedes.
- Elsa (AMBIO) propone construir el concepto sin definirlo con las siglas “REDD”, sino más bien con elementos y generalidades, buscar los principios guía, revisar las minutas de los talleres anteriores relacionados con este tema, trabajar sobre un objetivo; ¿Cómo abordar los componentes de la visión? Plantearlo bajo la óptica del documento nacional, considerar las actividades o acciones indirectas que afectan, en el caso de la degradación (no hay claridad en este concepto) es importante reconocer como se percibe y cuáles pueden ser las causas, deforestación puede ser un tema más conocido. Identificar temas que no están delineados en la propuesta de base.
- Mario Pinto-CONAFOR recomienda hacer una revisión exhaustiva de la estrategia nacional y presentar una metodología de trabajo para la realización de los talleres. Enriquecer (equilibrar) la propuesta con la participación de los actores, por ejemplo con la participación o aporte del corredor biológico. Ofrece lista de actores en la región selva y sierra. El tema de REDD+ puede ser inaccesible, recomienda utilizar un lenguaje acorde con la audiencia en los talleres.
- Sergio López explicó la naturaleza de la propuesta (número, participantes y actores), compartir las listas con que se cuenta y definir participantes de manera óptima. La propuesta está a discusión (30 participantes por foro). Se invita a participar como facilitador en foros pero se aclara la limitante en cuanto a recursos económicos.
- Mario Pinto propone incrementar el número de participantes a los foros, es importante definir la metodología para la integración de actores clave, ofrece compartir metodologías conocidas para reforzar la propuesta.
- Gmelina Ramírez (BID) Pide contar con un guion que refleje la estrategia de trabajo y revisar los documentos nacionales e internacionales de base explica la conformación del

concepto de REDD+ como un proceso (en 2005) y como se visualizó inicialmente como un mecanismo financiero para mitigar emisiones como fuente de origen la deforestación y gradualmente se fue complejizando el concepto). Resaltó la importancia de volver a lo básico antes que derivar en múltiples conceptos (pobreza, desarrollo, sustentabilidad). Empezar a detectar las interrelaciones (“sinergias”) entre mitigación y adaptación (revisar el documento nacional de base), observar en particular las posibilidades de la mitigación o la adaptación como referentes conceptuales para una estrategia de trabajo en cambio climático.

- Daniela (CONABIO) Considerar la participación de grupos con trabajo afín (deforestación, degradación), posiblemente en colaboración con CONANP en la región selva por ejemplo. Identificar las causas de degradación como por ejemplo la palma xate, la participación de distintos sectores productivos (café, cacao, vainilla, miel). Propone otra sede (Comitán).
- Mario Pinto sugiere no enfocar los talleres en REDD o carbono sino en cómo se manejan los recursos forestales.
- Felicia-SEMAHN pide identificar los grupos de trabajo y posible equipo de facilitadores.

10. Acuerdos generales.

- Focalizar el objetivo de la consultoría, debido a la limitante de tiempo y material humano, se plantea entonces tener un documento básico con los elementos que están disponibles.
- Definir una lista de actores clave con un número de participantes limitado.
- En los grupos de trabajo contar al menos con un experto en el tema para dirigir la discusión.
- Se cuenta con una semana para definir los detalles del contenido de los talleres. No es viable una planeación de tipo exhaustiva por el factor limitante del tiempo.
- Facilitar la logística para construir la lista de participantes (selva, sierra, regiones de difícil contacto).
- Establecer el máximo de asistentes a los talleres.
- Se propone un grupo de invitados de la región Selva.
- El número puede variar según las limitantes de infraestructura (40-70) de cada sede.
- Enviar acuerdos, listas y plan de trabajo para tener retroalimentación, avisar a los participantes aislados.

- Quienes tengan tiempo o interés en participar hacerlo saber para incorporar los en la programación de los talleres.
- Se cuenta con un primer documento de visión que se compartirá como referente.
- Se ofrecen datos disponibles en BID que puedan ser de utilidad a la consultoría.