

Reunión Ordinaria CTC Chiapas 3º Octubre de 2012

Orden del día:

1. Revisión de la agenda
2. Evento GCF, evaluación general del mismo y pasos a seguir
3. Talleres de planeación de Visión REDD+, comentarios para su seguimiento
4. Seminarios GCF-Pronatura, próximos seminarios, como apoyan el desarrollo de la visión REDD+ estatal.
5. Definición de los integrantes de los grupos de trabajo (retomando cuadro enviado)
6. Asuntos Generales
7. Definición de fecha y lugar de la siguiente sesión

Asistentes:

- Elsa Esquivel – AMBIO
- Felicia Line- SEMAHN
- Ricardo Hernández- NaBolom
- Alberto Flores Molina- Universidad Ibero Americana
- Bryan Foster- Ecologic
- Alejandro Ruíz Guzmán- NaBolom
- Humberto Pulido Arguello- Proyecto REDD, La Cojolita.
- Mario Pinto León- CONAFOR
- Monica Morales- C.I.
- Guillermo Velasco- TNC

Desarrollo de la Reunión- Comentarios:

- 1.- Como primer punto se repasó el contenido de la Orden del día y se incluyó en lo que corresponde a la parte de asuntos generales, a propuesta de Guillermo Velasco, compartir información referente al proyecto MREDD+ para Chiapas.
- 2.- Para iniciar el segundo punto, Ricardo Hernandez dio una breve reseña de la reunión que se realizó en las inmediaciones de MOXVIQUIL, previo al evento del GCF.

RH: La reunión de la Sociedad Civil con Wilimam Body (**WB**) consejero superior y líder del GCF, se realizó a petición del mismo a Rosa María Vidal de PRONATURA.

A la misma asistieron las organizaciones de PRONATURA, IDESMAC, NABOLOM, AMBIO, Maderas y Pueblos del Sureste, GREENPEACE, entre otros asistentes. Durante ésta, se dio una introducción con relación al evento del GCF y los objetivos que pretendía dicho evento; así mismo se compartieron los avances de varios proyectos internacionales y se atendieron algunas de las dudas que había con respecto de dichos proyectos.

Hubo mucho interés por parte de los asistentes sobre la relación entre el estado de Chiapas y California, a lo que se aclaró que dicha relación hasta el momento solamente se avocaba al fortalecimiento de capacidades técnicas más que a la distribución de recursos económicos. De manera muy directa **WB** aclaró que “no existía interés de generar relación alguna con respecto a mercados de carbono, haciendo hincapié en que solamente se pretendía establecer relaciones de fortalecimiento de capacidades técnicas. De acuerdo con lo mencionado por Ricardo, quedó muy claro que no existirá ninguna transferencia de recursos económicos por parte de California a Chiapas.

Por otro lado durante la reunión se le preguntó a **WB** sobre el punto de vista social del proyecto del GCF, a lo que comentó que la población en Brasil está muy decepcionada por la falta del compromiso por el incumplimiento de los acuerdos por parte del Gobierno para la realización de las actividades relacionadas con REDD+, caso contrario a lo que está sucediendo en otras latitudes como es el caso de Indonesia.

También se le preguntó a (**WB**) sobre el interés de los mercados de California con relación a los otros países con los que se había firmado Cartas de Entendimiento al igual que Chiapas, a lo que contestó que: “no existía certeza alguna sobre la dirección que tomarían los mercados de California, pero en el caso de que se llegara a realizar se llevaría a cabo con 1 o 2 estados solamente”.

Un punto que llamó la atención dentro de esta reunión fue que **WB** preguntara cuál sería la mejor forma de transmitir un mensaje claro a la Sociedad Civil con relación al foro del GCF, a lo que se le contestó que el GCF debería de incorporar a la base social y no solamente abocarse a la relación con el Gobierno del Estado. En ese sentido se le comentó que durante el primer año del GCF la percepción de la sociedad civil sobre el evento era que se realizaba en un ambiente limitado de actores en el que no eran muy claros los objetivos que perseguía alcanzar dicho foro.

Elsa Esquivel: Se debe de entender que el GCF es una plataforma de entendimiento, a través de la cual en un futuro se pudiera dar apertura de mercados. Por el momento bajaron bastante las expectativas de éste evento. Quedó más claro el mensaje de que es un espacio para compartir experiencias. Sin embargo no se puede asegurar cuales fueron las expectativas de los asistentes. En ese sentido Elsa pregunta cual es el balance del evento por parte del Gobierno del Estado.

Felicia Line:

- Primeramente se considera que uno de los objetivos fue el intercambio de información.
- El GCF estaba interesado en conocer el punto de vista de los lacandones sobre el proyecto del Gobierno del Estado
- Es importante señalar que se está buscando una reestructuración del proyecto en la Lacandona
- En lo que corresponde a la reunión a puerta cerrada, se comentó que los fondos “\$” del GCF están a la baja, razón por la cual se le solicita a los Estados miembros que busquen fondos para seguir impulsando procesos de capacitación a nivel local y se sigan fortaleciendo los procesos subnacionales. En es sentido se buscó la coordinación por parte de PRONATURA para la búsqueda de fondos.
- También se planteo la posibilidad de concretar una estrategia Regional sub-nacional en la que pudiera estar incluidos los estados de Campeche, Yucatán, Quintana Roo, Chiapas y Tabasco.
- Dentro de la misma reunión a puerta cerrada también existe la posibilidad de concretar un taller de MRV aprovechando las capacidades adquiridas con el equipo de Google Engine, Carnegie Institute for Science junto con CONAFOR dirigido a actores estratégicos e interesados, sin embargo se requiere de la gestión de recursos para lograr éste objetivo.
- Se abordó el punto referente a la anexión del estado de Cataluña al GCF como una oportunidad para obtener recursos por parte de la Unión Europea. Incluso se considera plantear relaciones de colaboración técnica y científica, ya que ellos cuentan con un centro especializado de estudios forestales en el que se cuenta con estudios e información de alta calidad con relación a temas de interés para REDD+.
- Por último se abordó el tema relacionado al acercamiento con actores relevantes de la iniciativa privada para el fortalecimiento de las iniciativas que pretende lograr el GCF, sin embargo se considera que éstas deben de ser muy cautelosas, ya que puede ser un mensaje que puede interpretarse como Greenwashing.

Monica Morales:

- Dentro del GCF es necesario suavizar las relaciones políticas con los Gobiernos Nacionales.
- Se debe de crear instrumentos que sumen a la transición política en los Estados.
- Al mismo tiempo es necesario fortalecer los programas de MRV subnacionales.

Felicia Line:

- Actualmente existe una página de internet en la que se actualiza con regularidad los avances alcanzados por los gobiernos sub-nacionales.

- Se envió a CONAFOR el estudio de factibilidad y línea base para su aprobación sin que hasta el momento se tenga comentario alguno.

Elsa Esquivel:

- Pregunta si en la reunión a puerta cerrada estuvo presente personal de la CONAFOR.

Felicia Line:

- No estuvo presente.
- Otro punto importante durante la reunión a puerta cerrada fue la importancia de la alineación de las políticas públicas así como de la información base de la estrategia REDD+ debe de ser pública para evitar acarrear problemas con la sociedad civil.

Elsa Esquivel:

- En ese sentido es muy importante que al momento de que estemos construyendo nuestra visión de REDD+ dentro del estado contemplemos la alineación de políticas públicas.
- Las Federaciones se sienten rebasadas por todos los estados, es decir, es una de las dinámicas que se está repitiendo.
- Al existir una mezcla de actores con múltiples acciones en la mayoría de los casos se crea confusiones además dobles trabajos así como duplicidad de costos, por lo que es importante el que se tome nota sobre eso.
- Por consiguiente se tiene que buscar en todo momento el alinear nuestras acciones con la dinámica nacional para evitar dobles costos y actividades.
- Por otro lado, es importante reconocer el papel de CONAFOR a nivel nacional en la construcción de la estrategia REDD+ (con respecto a su ausencia en la reunión a puerta cerrada).

Ricardo Hernández:

- Es necesario realizar una reunión informativa que nos deje claros en qué punto estamos con relación a las acciones emprendidas por el GCF.
- Quedan muchas dudas el respecto de la reunión que hubo a foro abierto.
- En ese sentido la reunión informativa debe de plantear que se debe de hacer en un futuro con relación a la plataforma del GCF, además de añadir el elemento de la transición política de nuestro estado.
- Además de dejar más claro que es lo que se pretende alcanzar como equipo.
- Por otro lado es importante resaltar los comentarios que hizo Sergio Madrid con relación a los proyectos de campo como el de La Cojolita 150,000. Has. ya que a consideración de la CONAFOR estas dimensiones son muy pequeñas como para que en su momento puedan abonar a un conteo sub-nacional y nacional. En ese sentido los proyectos anidados deben presentar una escala más amplia, de acuerdo con Sergio, para evitar pulverizar las

acciones de REDD+. Tal enfoque nos obliga a repensar el esquema de visión de REDD+ para Chiapas y discutir la escala de lo que aspiramos.

Elsa Esquivel:

- Chiapas es pionero en el tema y es necesario aprovechar el que ya estamos avanzando en la construcción de su Visión de REDD+ a nivel estatal.

Felicia Line:

- Dentro de la reunión a puerta cerrada también se tocaron puntos relacionados con incidencia política, específicamente a lo que respecta de cómo los estados sub-nacionales apoyan a las Federaciones en el avance de sus compromisos a escala internacional.

Elsa Esquivel:

- La confusión de la sociedad civil en cuanto al rol y los alcances de las distintas plataformas que existen en California alrededor del tema de CC como lo son el ROW, AB32 y el GCF se ha dado en mayor medida por la falta de Información.
- En ese sentido es importante identificar al interlocutor del GCF y de la sociedad civil, de modo que se comparta información de manera frecuente.

3.- Taller Visión REDD+ Chiapas.

Felicia Line:

- Se extendió la invitación a la CONAFOR y al Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Comunitaria para que presentaran lo concerniente al tema de REDD+ en México.
- Por otro lado hasta el momento no hay un ponente que toque el tema del capital social.

Elsa Esquive:

- ¿Cuáles son los alcances de este taller?

Felicia Line:

- Vienen en incluidos en el programa del taller.
- Por el momento se convocó a 50 asistentes de los cuales solamente han confirmado 20.
- Este es el primer taller de tres que se tienen previstos, el siguiente se tiene previsto realizarse a finales de Octubre, por lo que es preciso revisar la información del mismo.

Mario Pinto León:

- En este momento existen algunas trabas administrativas en cuanto a la entrega de productos para la fecha del 31 de Octubre. Sin embargo, se pretende entregar un primer

borrador como producto para cumplir con la parte administrativa. Como Chiapas a cumplido con la mayoría de los compromisos, nos da la oportunidad de prologar un poco más la entrega de este producto con más detalle y beneficio para el proceso en general.

Felicia Line:

- Se pretende solicitar una prórroga para continuar con el trabajo y entregar un buen producto a CONAFOR.

Ricardo Hernandez:

- Es preciso saber si dentro de los actores invitados a este proceso se incluyó a grupos de silvicultores al considerarse uno de los sectores primordiales en cuanto al tema de REDD+; así como al grupo de técnicos, quienes son los que impulsan los proyectos a nivel de campo.
- Por otro lado, es de considerarse el que al inicio del taller se pueda proporcionar una información base para los asistentes en cuanto al tema de REDD+ y CC, ya que por lo regular se tiene la idea de que todos contamos con la misma base de información; además se debe de pensar el incluir dentro de los asistentes del taller a sectores más amplios de la sociedad civil, para que en un futuro no se tenga que retrasar el proceso que ya se tenga avanzado.

Elsa Esquivel:

- Se debe de considerar que posteriormente se deberá de sensibilizar a otros sectores sobre el tema pero en espacios por aparte y complementarios.

Felicia Line:

- Se ha invitado a distintos sectores productivos, como el de silvicultores, incluso se les ofreció el que se les pudiera cubrir los gastos de traslado y viáticos, sin embargo no han confirmado su asistencia.

Elsa Esquivel:

- Marco Antonio hizo algunos comentarios sobre el taller de la Construcción de la Visión REDD+, en el sentido de que deberíamos de incluir el tema de adaptación y no solamente el de mitigación.

4.- Seminarios de EDF y PRONATURA:

- En este tema solamente se tocó lo referente a las fechas de los cursos pendientes y se verificó las fechas de los mismos.

5.- Taller de MRV por parte de C.I.

Monica Morales:

- Se presentará el estudio a nivel nacional y estará a cargo de Margaret Scotch, quien mostrará los avances de las 5 comunidades de la Sierra Madre de Chiapas, replanteando la metodología de lo comunitario a lo Nacional.
- También se tocará lo concerniente a la estrategia del proyecto Noruega. Sin embargo hace falta confirmar el vínculo, por lo que se podría posponer el taller hasta la primera semana del mes de Noviembre.
- El taller va dirigido principalmente al personal técnico de las ONG's que tienen trabajo muy específico en cuanto a este tema.

Elsa Esquivel:

- Es importante que C.I. se sienta con EDF y PRONATURA a tratar el tema, para que no se toquen los mismos temas en dos ocasiones ya que los asistentes se pueden cansar de estar dándole vueltas a lo mismo.
- Por otro lado, es importante definir que es lo que se entiende por MRV porque el tema es bastante amplio, es decir no se debe de entender solamente como monitoreo comunitario. Además de que visualizar como es que se va a relacionar con lo que corresponde a nivel nacional. En ese sentido se debe de tener una idea muy clara de cuales serán los alcances sobre el tema y qué tanto se quiere avanzar en lo que corresponde a MRV.
- Se debe de tener muy claro lo anterior para homologar criterios y ver qué capacidades se tienen.

6. Definición de los integrantes de los grupos de trabajo.

Ricardo Hernández:

- Originalmente el sentido de los grupos de trabajo era para aportar insumos en temas muy específicos, para en su momento dicha información pudiera incluirse para la construcción de la Visión REDD+. En ese sentido dentro del taller debemos de ver de que manera se incluye esa información.

Mario Pinto Leon:

- En uno de los talleres que se tiene previsto impartir, es específicamente para la revisión del documento y así cada uno de los expertos en el tema podrá contribuir con sus aportes en específico a pulir el documento.

7. Asuntos Generales:

Guillermo Velasco:

- Dentro del proyecto de MREDD+ se cuenta con un componente que estará a cargo del fortalecimiento de capacidades en cada una de las áreas en donde se desarrollará el proyecto. En ese sentido se pretende desarrollar una comunidad de aprendizaje para la gestión del conocimiento.
- Para el estado de Chiapas, queremos partir del análisis que el CTC realice, con respecto de lo que ya está construido y de las necesidades que se tengan todavía en la actualidad. Para así poder intervenir y aportar de manera complementaria, ya sea facilitando espacios y expertos que nos puedan apoyar a abordar con precisión los temas que se considere necesario abordar con más detalle y precisión. Es decir, no se pretende realizar más talleres, sino complementar y no traslapar temas.
- Por otro lado, se reconoce la trayectoria y la dinámica que ha venido desarrollando el CTC en conjunto con el gobierno del estado, en lo que corresponde al Plan de Acción de Cambio Climático, la Ley de CC, el Programa Estatal de Servicios Ecosistémicos, así como el resto de los instrumentos de política pública existentes.
- TNC más allá de pretender tener un papel protagónico, considera oportuno poner en la mesa del CTC y de las alianzas participantes en la convocatoria de MREDD+, la oferta de fungir como facilitador en éste proceso de la construcción del tema REDD+ a través de la comunidad de aprendizaje que estará encabezando Marielena Mesta de Rain forest Alliance.
- Para precisar en el tema el día 23 de Octubre, en uno de los talleres que se realizará con los participantes de la convocatoria de MREDD+ se tocará el tema ya en específico. Por lo que les propongo que vayan viendo que temas consideran son relevantes para el proceso de construcción de REDD+ a nivel estatal y realicen una lista, para ir viendo cómo se pudiera abordar los temas y cuando se puede llevar a cabo. Posiblemente durante el transcurso del próximo año 2013.

Acciones para la transición Política.

Ricardo Hernández:

- Dentro del actual contexto político ya se nos había pedido que presentáramos una propuesta sobre medio ambiente a la administración en transición.
- Por otro lado tanto Rafael Obregón y Xochitl Ramírez del CBM tenían la misma inquietud de presentar un documento de análisis y propuestas dentro del sector ambiental al nuevo gabinete.
- Desde el GESE también se planteó realizar dicho documento de la agenda ambiental y se le presentó a MV siendo aun candidato. Sin embargo el documento iba más orientado a los servicios ecosistémicos. Dicho documento en su momento fue revisado por Juan B. de Ecosur y Benito Salvatierra con aportes de Froilan.
- El documento fue bien recibido.

- Sin embargo actualmente el gobernador no está recibiendo a nadie ni haciendo reuniones en privado con ningún sector. Incluso hay quienes dicen que no está en el país.
- La propuesta en su momento es concretar un documento de 5 hojas para hacerlo llegar a su grupo más cercano, que actualmente está encargado de realizar el plan estatal de desarrollo.
- Por otro lado se dice que hasta enero de 2013 será cuando el gobernador se estará reuniendo con grupos de la sociedad civil. En ese momento sería cuando se le puede presentar la propuesta.

Felicia Line:

- Por el momento no hay ninguna señal que confirme el trabajo para la transición.
- Por eso es importante que se tenga lisa la visión, para presentar algo más concreto para la próxima administración.
- También se especula que muchos de los actuales funcionarios no estarán trabajando más en la próxima administración, se habla de una lista de 300 funcionarios que dejarán de colaborar con el próximo gobierno.

Monica Morales:

- En ese sentido es importante elaborar a parte de la Visión REDD+, un documento en el que se proyecte la trayectoria del CTC y del GESE.
- Un documento en el que se presente los avances y logros obtenidos en estos años de trabajo.

Felicia Line:

- Hasta el momento se ha pedido una propuesta para reestructurar el área de C.C. por la de un instituto mediante el cual se pueda canalizar más propuestas de trabajo y financiamientos a iniciativas sobre C.C. y otros temas relacionados.

PROPUESTA PARA LA PRÓXIMA REUNIÓN DEL CTC:

Del 5 al 9 de Noviembre de 2012.