

MINUTA DE LA REUNIÓN EXTRAORDINARIA DEL CTC-REDD+ CHIAPAS

ZOOMAT/SEMAHN, 26 de Junio de 2012

- I. Se registraron 20 participantes de 13 instituciones (se anexa lista de participantes)
- II. La agenda de trabajo fue la siguiente:
 1. Bienvenida por parte del Secretario de Medio Ambiente e Historia Natural, Biól. Gustavo Castellanos Gordillo y presentación de asistentes.
 2. Presentación de agenda. Presidencia
 3. Presentación de avances en torno a REDD+ en Chiapas por parte de la SEMAHN
 4. Información sobre el proceso REDD+ a nivel estatal por parte del CTC REDD+ CH
 - a) Ruta crítica para la creación de la visión REDD+ de Chiapas
 - b) Proceso de inclusión de nuevos socios al CTC- REDD+ CH
 - c) Avances de los proyectos pilotos: AMBIO, PRONATURA, NABOLOM, CI, CBM
 5. Avances en torno a REDD+ a nivel nacional por parte de CONAFOR. Sergio Graf
 6. Asuntos generales, propuestas de colaboración y acuerdos.
- III. Resumen de la reunión:

El Secretario de Medio Ambiente e Historia Natural, Biól. Gustavo Castellanos Gordillo dio la bienvenida, agradeciendo la presencia de los participantes, comentando su satisfacción por el trabajo en Chiapas en el tema. Se siguió con las presentaciones de los asistentes (se anexa lista de participantes) y la lectura de la agenda, la cual fue aceptada sin cambios.

Presentación de avances en torno a REDD+ en Chiapas por parte de la SEMAHN

- Ya se eligió al consultor para que facilite el proceso para el documento de Visión REDD+ Chiapas; se eligió a GAIA (Oax). Habrá una serie de talleres para su construcción este año y a partir del próximo se espera que se continúe la construcción de la Estrategia REDD+ estatal.
- Como un potencial insumo para el consultor para el desarrollo del documento de visión, Ben de Jong comento que ya se está finalizando la serie de talleres en la Península y se podrían compartir el proceso y los resultados como punto de referencia o comparativo.
- Sergio Graf comenta que además de los talleres de la Península, ya también están los de Jalisco para analizar mecanismos de gobernanza para el establecimiento de acciones tempranas. La información pronto estará disponible. También es importante que se tome en cuenta la visión nacional para evitar futuras discrepancias. Sin salir de la línea nacional, ve un gran potencial para fortalecer propuestas en el nivel estatal.
- Se resalta la necesidad de incorporar a otros sectores en los talleres de planeación.
- Se está trabajando en las reformas a la Ley de cambio climático de Chiapas debido a la reciente publicación de la Ley General de Cambio Climático. Se está viendo como dar sustento para el CTC REDD+ Chiapas en esta ley y su reglamento.

- Sergio Graf comenta que en el CTC REDD+ nacional está en una definición de la Comisión Intersecretarial como su cuerpo asesor. Ahora en el reglamento de la Ley General se está buscando establecer al CTC como órgano consultivo de trabajo de la CICC.
- En Septiembre 25 a 27 se realizará en San Cristóbal la reunión anual del Governors' Climate and Forest Task Force (GCF) con participantes de, Nigeria, Indonesia, Brasil, Camp y México.
- **Se acordó enviar a CONAFOR la invitación para participar en el evento, y compartir experiencias. De momento solo son miembros en México Campeche y Chiapas, pero será importante tener participación de otros estados que puedan aportar al tema**
- **Sergio Graf solicita conocer mejor la agenda de la reunión e invitar a los estados de acciones tempranas REDD+.**
- SEMAHN y Pronatura Península Yucatán estarán participando en una capacitación de la Universidad de Stanford y Google en teledetección y GIS. Se tendrá el compromiso de replicar el taller en Chiapas y Campeche. Hay interés en subir la información del PAACCH en la plataforma de Google.
- También se invito a Chiapas a otra plataforma de información Internacional. La idea sería subir parte de la información del PAACCH y del Inventario de Gases Efecto Invernadero. Lo interesante de esta plataforma es que busca tener información sobre programas gubernamentales y fuentes de emisiones para agrupar y empatar estados similares para compartir lecciones aprendidas. Se traerá la información al CTC para llevar la mejor información posible. Fernando Rosas enviara más información sobre esto. Es una iniciativa del Climate Group y el Carbon Disclosure Project.

Información sobre el proceso REDD+ a nivel estatal por parte del CTC REDD+ CH

a) Ruta crítica para la creación de la visión REDD+ de Chiapas (se anexa presentación)

Se está visualizando que para fines de 2012 se pueda contar con un documento de Visión, en 2013 desarrollar una estrategia estatal y para 2015, 2016 contar con estrategias a nivel de regiones en el estado. Dichas estrategias y políticas estarán basadas en análisis de los drivers de deforestación. Mediante la participación en el ejercicio de construcción de la visión anidada se puede ir clarificando el papel del nivel subnacional. Se busca desde el estado participar y retroalimentar al proceso nacional en diversos temas, como es el de salvaguardas, participación social, distribución de beneficios; plantear propuestas para el MRV y los arreglos institucionales.

Los principales productos de este año serán, el documento de visión y el reconocimiento en un marco legal para el CTC REDD+ Chiapas. Para el tema de MRV se avanzara en cómo articular lo que está sucediendo en Chiapas con otras iniciativas nacionales. Como articular la información a distintas escalas. También se está planteando avanzar el tema de MRV comunitario, quizá en el marco de la

reunión anual del GCF. En el plan está incluida una consultoría para desarrollar un análisis de opciones y oportunidades para el financiamiento.

Se tienen planeados Talleres para el tema de Salvaguardas, quizá en coordinación con otros estados como Yucatán, Quintana Roo y Jalisco. En el tema de participación social se ha estado avanzando en el mapeo de actores clave. También se tiene un componente de fortalecimiento de capacidades a nivel estatal para el cual este año se llevarán a cabo algunos seminarios o talleres. Finalmente en el tema de proyectos piloto se busca poder compilar lecciones aprendidas de diversas iniciativas que se han estado desarrollando en el estado.

- Sergio Graf solicita que para el tema particular de Salvaguardas se tenga una comunicación abierta con CONAFOR para la planeación del proceso en Chiapas.
- Ben de Jong comenta que para los temas de MRV y monitoreo comunitario hay pocas iniciativas que traten el enlace de estos en un sistema anidado. Como sumar lo que se avanza a nivel comunitario con el monitoreo a otras escalas como la nacional?
- Sergio Graf llama a la coordinación con el Proyecto “Noruega” de MRV con el proceso en Chiapas. También llama a cuidar las expectativas, sobretodo en el caso de monitoreo de deforestación evitada a nivel comunitario, falta definir varias cosas antes de lanzarse al trabajo en escala. Hace falta pensar más en la escala regional, en procesos de ordenación y manejo más amplios que el nivel de proyecto.

b) Proceso de inclusión de nuevos socios al CTC- REDD+ CH

Ya hace tiempo hemos estado pensando sobre todo involucrar al sector social. Siendo fundamental la amplia participación, también es un tema complicado. Se sugiere comenzar por invitar a organizaciones ya vinculadas a proyectos y seguir abriendo el espacio. Cuando se han acercado algunas organizaciones a veces se desmotivan por el lugar en que se encuentran las conversaciones, aun con muchas indefiniciones. Ha habido ONG's que se han desgastado en el proceso de construcción y dejan de participar. También es fundamental ir mediando las expectativas.

Se hizo el llamado también a impulsar el tema en relación a programas y proyectos del estado en distintos sectores. Otras secretarías deberían de ser invitadas permanentes, y es importante que vean útil el proceso para mejorar la planeación del desarrollo rural para que mantengan su interés en participar. Hay que fortalecer acuerdos entre distintos sectores, con compromisos de agenda con distintas dependencias federales y estatales.

Para los próximos años harán falta recursos para llevar talleres a nivel regional para la construcción de las estrategias a esa escala. **Se acordó el compromiso de generar una propuesta identificando necesidades y sumar esfuerzos para su realización. Se enviaría la propuesta a CONABIO/CCRB y CONAFOR.**

Se acordó dar seguimiento al tema en la siguiente reunión ordinaria de la mano del desarrollo de calendario y presupuesto para distintas reuniones.

c) Avances de los proyectos pilotos:

*AMBIO presento su programa Scolel "Te utilizando el estándar plan vivo de mercado voluntario de carbono.

* Pronatura sur presento un proyecto que ya cuenta con financiamiento y está por iniciarse: Restauración de manglar, captura de carbono y mejora de modos de vida en la costa del Pacífico sur (Chiapas y Oaxaca), con el que se busca restaurar 5,000 has de manglares.

* CI México hablo de cómo ven su actual proyecto y su desarrollo de forma coordinada con el CTC. Sergio Graf pregunto el nivel al que esta la información y si se podrá utilizar para todas las regiones. El reporte sigue en revisión técnica y se podrá hacer uso de ella cuando se libere, la información esta a nivel de municipios.

Se acordó que cuando se libere el reporte se haga una presentación a detalle para CONAFOR para revisarlo a fondo.

Se acordó que cuando se libere el reporte se avisara al CTC Chiapas para planear reuniones y talleres con presencia de los consultores involucrados.

*Na Bolom presento su proyecto de la Selva Lacandona, que sigue el estándar VCS.

De aquí se inicio un dialogo sobre como metodología del PAACH no provee información que sea comparable con otras, como por ejemplo las metodologías de Terra Carbon. Parte de las diferencias en la información se debe a distintas definiciones de bosques que se utilizan.

Se acuerda una reunión técnica con un reducido comité científico para compartir y discutir avances de distintas metodologías para la medición de carbono y deforestación.

*CBMM ahora Coordinación de Corredores y Recursos Naturales de la CONABIO, explico su línea de trabajo como los procesos de desarrollo territorial en áreas prioritarias por su riqueza biológica, buscando el desarrollo de modelos de intervención que articulen lo institucional con el componente productivo (SAGARPA y CONAFOR) y el sector social (falta más involucramiento de SEDESOL). El principal objetivo es el de la conservación y detener la deforestación y degradación mediante procesos productivos sostenibles.

Avances en torno a REDD+ a nivel nacional por parte de CONAFOR.

Sergio Graff de CONAFOR realizo la presentación (se anexa). Lo que se requiere para conservación de servicios ambientales son políticas transversales, colaboración intergubernamental, mecanismos de colaboración horizontal y la atención de problemas a escala regional significativa. Las acciones específicas de cada comunidad no forzosamente llevan a los impactos deseados a nivel regional.

La presentación incluyó el esquema de niveles de atención que esta visualizando CONAFOR, con agentes técnicos con un interés público necesarios para la coordinación y planeación a las escalas territoriales necesarias. Se hablo también del Programa Especial para la conservación, restauración y aprovechamiento sustentable de la Selva Lacandona, donde se considero necesario actuar a una escala significativa. Se desarrollan planes prediales en la lógica de discusión comunitaria. En estos planes se organiza la inversión para cumplir con sus ordenamientos territoriales (no solo considerando programas de CONAFOR).

Los solicitantes pueden acceder a una o más modalidades de apoyo siempre que formen parte de un proyecto integral de intervención con un horizonte de ejecución de hasta 5 años.

Asuntos generales, propuestas de colaboración y otros acuerdos.

Es necesaria más comunicación y vinculación entre las iniciativas en la Lacandona. Sobre todo en el marco de la contabilidad en un marco regional y no local y que las comunidades tengan el panorama y reflexión de deforestación a otro nivel. Es importante empatar y comunicar sobre distintos proyectos en curso y en planeación para sumar esfuerzos.

El proceso que ha tenido Corredor biológico ha sido complejo y hay poco avance en institucionalizar estas prácticas para a partir de acuerdos locales bajar recursos alineados y no de forma sectorial independiente y desarticulada. Ya se está avanzando en un esquema similar para la Península. Se comento que en algunos sitios hasta el 60% de los ingresos vienen por subsidios. Hay que buscar la continuidad con el siguiente gobierno Federal y los estatales para seguir trabajando en esta ingeniería institucional necesaria.

Se acordó buscar la realización de un taller para el blindaje de la continuidad de estas iniciativas con los siguientes gobiernos también con participación de SAGARPA y SEDESOL.

IV. Resumen de acuerdos de la reunión:

Numero de Acuerdo	Descripción incluyendo responsables y fechas límite cuando sea relevante.
01_26_06_2012	Se acordó enviara a CONAFOR la invitación para participar en el evento de GCF y dar a conocer la agenda para invitar a los estados de acciones tempranas.
02_26_06_2012	Se acordó el compromiso de generar una propuesta para talleres regionales el próximo año para el desarrollo de estrategias en esta escala, identificando necesidades y sumar esfuerzos para su realización. Se enviaría la propuesta a CONABIO/CCRB y CONAFOR.
03_26_06_2012	Se acordó dar seguimiento al tema de involucramiento de otros actores en el CTC en la siguiente reunión ordinaria de la mano del desarrollo de calendario y presupuesto para distintas reuniones planeadas en la ruta crítica.
04_26_06_2012	Se acordó que cuando se libere el reporte del estudio de factibilidad (CI) se haga una presentación a detalle para CONAFOR para revisarlo a fondo.
05_26_06_2012	Se acordó que cuando se libere el reporte del estudio de factibilidad (CI) se avisara al CTC Chiapas para planear reuniones y talleres con presencia de los consultores involucrados.
06_26_06_2012	Se acuerda una reunión técnica con un reducido comité científico para compartir y discutir avances de distintas metodologías para la medición

	de carbono y deforestación.
07_26_06_2012	Se acordó buscar la realización de un taller para el blindaje de la continuidad de estas iniciativas con los siguientes gobiernos también con participación de SAGARPA y SEDESOL.

Anexo A – Lista de participantes

1. Elsa Esquivel – AMBIO
2. Bernardus de Jong – Ecosur
3. Felicia Line – SEMAHN
4. Israel Amezcua – Pronatura Sur
5. Guillermo Velasco – TNC
6. Manuel Lemus – CONABIO
7. Juan Antonio Sandoval – CONAFOR Chiapas
8. Rafael Obregón – CCRB CONABIO
9. Xochitl Ramírez – CCRB CONABIO
10. Fernando Rosas Palafox – SEMAHN
11. Sergio Graf – CONAFOR
12. Gustavo Castellanos – SEMAHN
13. Danae Azuara – EDF
14. Verónica Gutierrez – SECAM COFOSECH
15. Sara Covalada – Kibeltik
16. Alejandro Ranero – Kibeltik
17. Jenner Rodas – SEMAHN
18. Ricardo Hernandez – Na Bolom
19. Rosalva Landa – CI México
20. Maria del Rosario Sanchez - CONAFOR