



Subdirección General de Recaudación Fiscal
Gerencia Sr. de lo Contencioso y Consultivo Fiscal

Oficio SGRF/GCRF/203/2014

Asunto: Respuesta a Oficio No. PRODECON/SASEN/301/2014

México, D.F. a 11 de agosto de 2014

Mtro. José Luis Figueroa Jacome
Subprocurador de Análisis Sistemático y Estudios
Normativos.
Presente

Me refiero a su Oficio con número de folio PRODECON/SASEN/301/2014, de fecha 14 de julio de 2014, recibido por esta Gerencia en misma fecha, por virtud del cual, requiere lo siguiente:

“ ...

De acuerdo con lo anterior, y a fin de continuar con la atención de la problemática que nos ocupa, esta Procuraduría de la Defensa del Contribuyente en ejercicio de sus facultades para investigar y requerir información y documentación relacionada con posibles violaciones a los derechos fundamentales de los contribuyentes, emite el presente REQUERIMIENTO para que, en un plazo de diez días hábiles contados a partir de que surta efectos la notificación del presente y atendiendo a lo dispuesto por los artículos 8, fracción XIX del (sic) de la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos y 4, segundo párrafo, fracción II, de la Ley Orgánica de la Procuraduría de la Defensa del Contribuyente proporcione lo siguiente:

” ...

En tal virtud, por el presente oficio se desahoga el requerimiento efectuado a esta Gerencia en los siguientes términos:

PRIMERO.- *Se le requiere para que señale el fundamento legal en que sustenta el procedimiento, señalado en su oficio SGRF/GCyCF/089/2014 del 9 de mayo de 2014, para solicitar la declaración de caducidad o prescripción de un crédito fiscal.*

El artículo 30, fracción IV, de la Ley de este Instituto señala la facultad que tiene el Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores, en su carácter de

organismo fiscal autónomo, de resolver las solicitudes de prescripción y caducidad planteadas por los patrones a petición de parte.

Ahora bien, el artículo 30, fracción I, segundo y tercer párrafos de la Ley del Infonavit señala textualmente lo siguiente:

“Artículo 30.-

I.

Las facultades del Instituto para comprobar el cumplimiento de las disposiciones de esta Ley, así como para determinar las aportaciones omitidas y sus accesorios, se extinguen en el término de cinco años no sujeto a interrupción contado a partir de la fecha en que el propio Instituto tenga conocimiento del hecho generador de la obligación. El plazo señalado en este párrafo sólo se suspenderá cuando se interponga el recurso de inconformidad previsto en esta Ley o se entable juicio ante el Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa.

La prescripción de los créditos fiscales correspondientes se sujetará a lo dispuesto en el Código Fiscal de la Federación

...”

De lo que se colige, que la solicitud por virtud de la cual el patrón solicite la prescripción y o caducidad debe ser conforme a lo establecido en el Código Fiscal de la Federación, así pues, el artículo 18 del ordenamiento antes citado, indica cuales son los requisitos que deben contener las promociones que se presentan ante una autoridad fiscal, los cuales, para prontas referencias se transcriben a continuación:

“Artículo 18.

...

I. El nombre, la denominación o razón social, y el domicilio fiscal manifestado al registro federal de contribuyentes, para el efecto de fijar la competencia de la autoridad, y la clave que le correspondió en dicho registro.

II. Señalar la autoridad a la que se dirige y el propósito de la promoción.

III. La dirección de correo electrónico para recibir notificaciones.

...”

Se observa entonces que los requisitos que este Instituto necesita que los patrones establezcan en su escrito libre, son acordes a los establecidos por el artículo 18, aunado al hecho de que el promovente, se encuentra obligado a acreditar que la

representación le fue otorgada a más tardar en la fecha en que se presenta la promoción en términos del artículo 19 del mismo ordenamiento.

Para concluir con este punto, el artículo 37 del Código Fiscal, indica que el plazo con el que cuenta una autoridad para resolver una petición es de 3 meses.

“SEGUNDO.- Señale si el plazo de 3 meses que refiere para emitir una respuesta respecto de la solicitud de declaración de caducidad o prescripción de un crédito fiscal, interfiere o no con la interposición de algún otro medio de defensa; así como los efectos en caso de que el Infonavit no emita respuesta en el plazo establecido.”

Al tratarse de una solicitud, no interfiere con la interposición de algún otro medio de defensa; por otra parte, los efectos en caso de que este instituto no emita respuesta en el plazo de 3 meses, se encuentran contemplados en el artículo 37 del Código Fiscal de la Federación, que en la parte de interés señala:

“Artículo 37.- Las instancias o peticiones que se formulen a las autoridades fiscales deberán ser resueltas en un plazo de tres meses; transcurrido dicho plazo sin que se notifique la resolución, el interesado podrá considerar que la autoridad resolvió negativamente e interponer los medios de defensa en cualquier tiempo posterior a dicho plazo, mientras no se dicte la resolución, o bien, esperar a que ésta se dicte.

...”

De lo anterior se desprende que si este Instituto no emite una respuesta a la solicitud de merito, el contribuyente puede considerar que se resolvió en sentido negativo e interponer el o los medios de defensa procedentes, o bien, esperar a que se dicte la respuesta respectiva

“TERCERO.- Se le requiere para que informe si el procedimiento para solicitar la declaración de caducidad o prescripción de un crédito fiscal, antes descrito, fue hecho del conocimiento de las Delegaciones Regionales del propio Instituto y, en su caso, indique a través de que medio fue difundido, proporcionando la evidencia documental que corresponda.”

Respecto a este último requerimiento, se informa que el procedimiento para solicitar la declaración de caducidad o prescripción de un crédito fiscal fue hecho del conocimiento de las Delegaciones Regionales mediante correo electrónico enviado por la Gerencia de Asuntos Especiales y Defraudación Fiscal de este Instituto en fecha 15 de julio de 2014, como prueba de ello, se adjunta al presente, como “ANEXO ÚNICO”, copia del correo antes descrito.

Finalmente, en atención al contenido del presente oficio, le solicito tenga por desahogado el requerimiento efectuado a esta Gerencia mediante misiva de 14 de julio de 2014.

Le reitero nuestra disposición y me pongo a sus órdenes, para cualquier duda o aclaración.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE



LIC. JAIME JESÚS SALDAÑA OROZCO
GERENTE SR. DE LO CONTENCIOSO Y CONSULTIVO FISCAL.

JJSO*LPP*SJM*

c.c.p. Lic. Fernando Diarte Martínez.- Subdirector General de Recaudación Fiscal. Para su conocimiento.

Lic. Jorge Antonio Benítez Calva, Gerente Senior de Fiscalización y Cobranza Fiscal. Para su conocimiento.

Lic. Carlos Karin Vázquez Guerra, Gerente de Coordinación Interinstitucional y Ejecución de Juicio en Línea.
Para su conocimiento.