Fondo de Apoyo para Reformas Estructurales de las Universidades Públicas Estatales
Dirección General de Educación Superior Universitaria

Descripción

¿Qué busca?
Contribuir a abatir los pasivos contingentes de las Universidades Públicas Estatales.

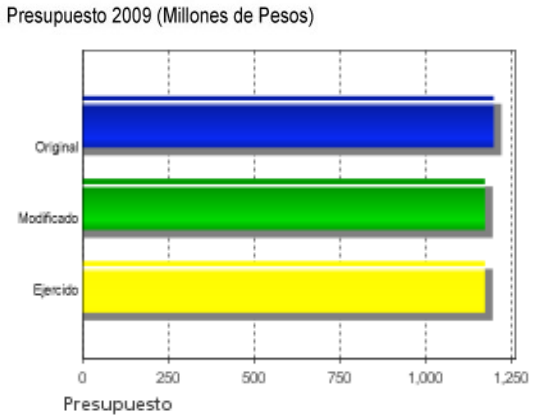
¿Qué resultados quiere lograr?
Personal que conforma la nómina de las Universidades Públicas Estatales y que cumple con los requsitos obtiene beneficio de jubilación o pensión.

Resultados

El Programa no cuenta con Evaluaciones de Impacto, que son aquellas que identifican resultados atribuibles al mismo.

Hallazgos Relevantes

Existe una Evaluación Externa denominada Impacto de Fondo en la cual se hace a)Una descripción a través del tiempo de las circunstancias que llevaron a la descapitalización de los sistemas de pensiones en las Universidades Públicas. b)Se describen las Bases de distribución de recursos del Fondo, así como el monto máximo por institución. c)Que el fondo opera como tres subfondos de igual proporción. d)Se presentan los montos otorgados a las Universidades. Fuente: Evaluación Externa, Impacto de Fondo, Valuaciones Actuariales S.C., 2002-2009 (EP2010)



Avances Indicadores

El indicador de Fin ha sido mejorado, el nombre, método de cálculo se ha ajustado a "Porcentaje de reducción de pasivos contingentes" También se han hecho ajustes en la definición del indicador "Porcentaje de los proyectos apoyados sobre los proyectos presentados". Su método de cálculo se mantiene, no se puede reportar avance en valor y meta, pues sólo este año se registran las mismas.

Avances 2010

Se han realizado otras mejoras en la MIR, como el cambio de la unidad de medida de la población de estudiantes a instituciones. Para la MIR 2010 se observa que: 1)Se sustituye el indicador de Propósito por el Multiplicador del Ahorro logrado por las UPES en relación a la cantidad invertida. 2)Se presenta un indicador para Componente, se sustituye la medición de estudios y proyectos por el porcentaje de convenios. 3)En Actividades se ajusta de cuantificar un plazo promedio de días cambia por días transcurridos. La tercera actividad incorpora el porcentaje de reportes financieros de UPES al cierre del año fiscal, además la última actividad cuantifica a los proyectos evaluados satisfactoriamente por externos.

Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

Avances en Aspectos de Mejora 2008

El programa no está sujeto al Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivado de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal 2008.

Aspectos que el Programa ha decidido realizar

(1)La DGESU podría documentar en el PASH con la información necesaria y suficiente, para realizar la EED, que permita verificar el cumplimiento de metas y objetivos del Programa para conocer su impacto.
(2)La dependencia se puede comprometer a proporcionar información suficiente para verificar la disminución del problema financiero en las UPES por las jubilaciones y pensiones.
(3)Será importante construir una serie histórica, asociada a indicadores, que refleje la disminución de los pasivos y la aplicación de los recursos financieros asignados
(4)Sería un complemento elaborar la definición de la Población Potencial y Objetivo a fin de alinearla al Fin del Programa porque su unidad de medida está dada en "estudiantes " y debería ser "universidades".

Conclusiones del Evaluador Externo

Mediante la información documentada en el SED el Fondo de Apoyo para Reformas Estructurales de las UPES, se puede 1)Verificar que realiza un papel importante, pues está contribuyendo desde el año 2002 a la reducción de pasivos contingentes de las Universidades Públicas Estatales. Se conoce con base al documento de <Impacto de Fondo. Evaluación Externa> que por cada peso distribuido, se han generado, por concepto de reformas a los sistemas de pensiones, 46.84 pesos de ahorro para las universidades, en la que la Fundación Transparencia Mexicana, funge como testigo social de la ciudadanía. En ella se aprecia la coherencia en el funcionamiento del Fondo y su contribución a la disminución de los pasivos contingentes de UPES. 2)Por otro lado, sería conveniente que la MIR pudiese aprovechar documentos de esta naturaleza para reportar resultados en su lógica que, permitan comprender el aporte del Fondo sobre la problemática estructural que impacta la viabilidad financiera de las instituciones. Esto en un proceso gradual y progresivo de mejora pero evitaría reportar solamente el ejercicio efectivo del propio Fondo. 3)Para el indicador de Fin se debe ajustar la correspondencia entre nombre y método de cálculo pues se refiere al porcentaje de reducción de pasivos contingentes de las UPES, sin embargo, nunca se da a conocer el monto total de pasivos contingentes, ni por UPE ni globalmente. No es menor la recomendación pues el total de pasivos contingentes da una proporción distinta de las necesidades institucionales.

Fortalezas

El Fondo reporta el ejercicio del fondo en cada una de las UPES participantes. Se puede verificar la mejora en la formulación de los indicadores. Los responsables cuentan con una instancia, adicional Transparencia Mexicana, que da cuenta de la preocupación por la rendición de cuentas, inserta en la lógica de la evaluación periódica

Retos y Recomendaciones

Algunos de los indicadores pueden cambiar su método de cálculo para que sean más claros y que reporten elementos relevantes. En este sentido la correspondencia con la MIR es un reto sustantivo para una evaluación integral que retroalimente el funcionamiento del Fondo Extraordinario

Observaciones CONEVAL

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social reconoce el esfuerzo que han realizado los responsables del programa en la elaboración de indicadores. Es recomendable continuar trabajando para mejorar el conjunto de indicadores que reflejen de manera integral y fiel los resultados y avances del programa.

Población

Definición de Población Objetivo

Consiste de las treinta y cuatro Universidades Públicas Estatales (UPES), debido a que los recursos van dirigidos a sanear sus sistemas de jubilaciones y pensiones.

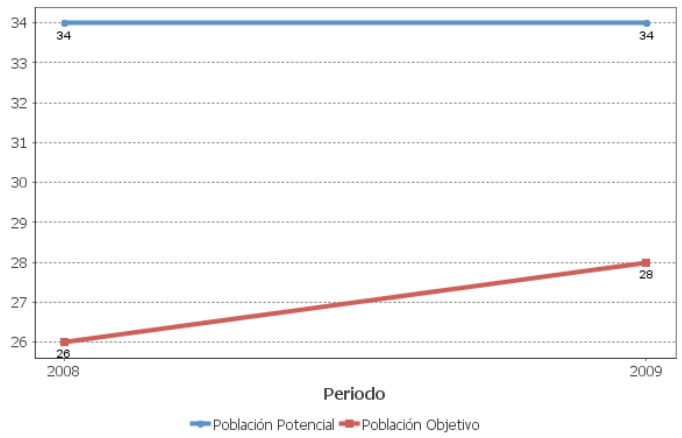
	Unidad de Medida	Valor 2009	Incremento en cobertura respecto de 2008
Población Potencial	Universidad Pública Estatal	34	0%
Población Objetivo	Universidad Pública Estatal	28	7.69%
Población Atendida	Universidad Pública Estatal	28	7.69%
Población Atendida / Población Objetivo	Porcentaje	100%	0%

ND: No Disponible SD: Sin Dato

Cobertura

Entidades atendidas	26
Municipios atendidos	-
Localidades atendidas	-

Evolución de la Cobertura



Análisis de la Cobertura

El aumento en el número de Universidades Públicas Estatales atendidas por el fondo se incrementó en 6% en el período de 2008 a 2009. Sólo se tienen cifras para este período. Es necesario contar con más datos de años anteriores para analizar una evolución de la cobertura.

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

Objetivo del PND

Reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizados alimentación, salud, educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal y como lo establece la Constitución.

Objetivo Sectorial

Fomentar una gestión escolar e institucional que fortalezca la participación de los centros escolares en la toma de decisiones, corresponsabilice a los diferentes actores sociales y educativos, y promueva la seguridad de alumnos y profesores, la transparencia y rendición de cuentas.

Fin

Contribuir a abatir los pasivos contingentes de las Universidades Públicas Estatales.

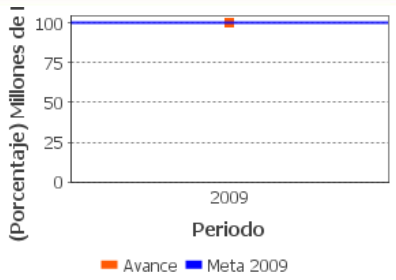
Propósito

Personal que conforma la nómina de las Universidades Públicas Estatales y que cumple con los requsitos obtiene beneficio de jubilación o pensión.

Indicadores de Resultados

1. Porcentaje de reducción de pasivos contingentes en las UPES.

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor
(Porcentaje) Millones de Pesos	Anual	100	100	SD

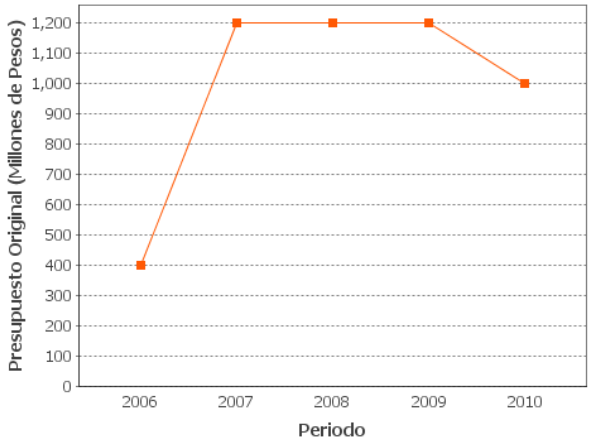


ND: No Disponible SD: Sin Dato

Componentes

1 Se ha otorgado apoyo financiero a proyectos nuevos o de continuidad en el ambito del saneamiento financiero de los sistemas de jubilaciones y pensiones de las UPES.
2 Las Universidades Públicas Estatales han realizado un estudio actuarial que verifica y ratifica una disminución en el pasivo contingente de los sistemas de jubilaciones y de pensiones.

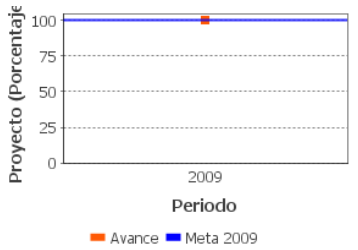
Evolución del Presupuesto



Indicadores de Servicios y Gestión

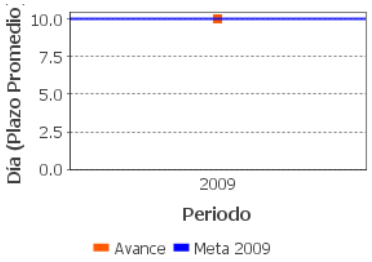
1. Porcentaje de proyectos entregados oportunamente

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor
Proyecto (Porcentaje)	Anual	100	100	SD



2. Plazo promedio de días de entrega de los recursos por parte de las entidades federativas

Unidad de medida	Frecuencia	Meta 2009	Valor 2009	Valor
Día (Plazo Promedio)	Anual	10	10	SD



ND: No Disponible SD: Sin Dato

Fuentes de Información

Matriz de Indicadores de Resultados 2009 y 2010(MIR09), Avance de Metas Físicas 2009, Fichas Técnicas 2009(FT09), Evaluación Específica de Desempeño 2008(EED08), Documento de Trabajo 2009 y 2010(DT09), Lineamientos para la presentación de proyectos 2009, Informe de Resultados del Fondos Extraordinarios 2009(por cada UPE), Definición y justificación de Población Potencial, Población Objetivo y Población Atendida 2009, Evaluación Externa, Impacto de Fondo, Valuaciones Actuariales S.C., 2002-2009(EXT09), Posicionamiento Institucional 2009(PI09), Plantilla de Cobertura 2009

Información de la Evaluación

Datos generales del evaluador:

1.Institución Evaluadora: Universidad Autónoma Metropolitana/ Iztapalapa
2.Coordinador de la Evaluación: Dr. Manuel Gil Antón
3.Correo Electrónico: manuelgil55@yahoo.com.mx
4.Teléfono: 0445559404240

Forma de contratación del evaluador externo:
·Convenio
Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:
·$83,000.00

Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación
-Unidad Administrativa Responsable:
Dirección General de Educación Superior Universitaria
-Datos del Titular:

Datos de Contacto:
-Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70045
-Hortensia Pérez Seldner hperez@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70018