Descripción

¿Qué busca?

Contribuir al fomento del Deporte en la población mexicana.

¿Qué resultados quiere lograr?

Los organismos miembros del SINADE (Sistema Nacional de Cultura Física y Deporte) participan en los proyectos del Programa Deporte.

Resultados (Efectos atribuibles al programa)

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:
- El presupuesto del programa

Hallazgos de Fin y de Propósito

No cuenta con la definición de Población Potencial, Objetivo y Atendida de tres proyectos del Programa, los cuales tienen distintos beneficiarios de acuerdo a la definición general de Población Objetivo contemplada en sus Reglas de Operación 2010. Es fundamental contar con las definiciones oficiales para poder cuantificar las Poblaciones, ya que el Programa sólo cuantifica las Poblaciones que se refieren a organismos del SINADE. (DIN2009)

Hallazgos Relevantes

Los cambios que se han llevado a cabo a la Matriz de Indicadores (MIR) en los últimos 4 años pueden ocasionar problemas serios en el seguimiento de metas anuales y dificulta la comparabilidad para la medición de los avances con años anteriores, así como el trabajo de cualquier instancia que evalúe la Matriz del Programa. Es fundamental que el Hallazgo lo puedan ver los futuros evaluadores y en general todos los involucrados en recomendar los cambios a la MIR para entender que los Indicadores no se deben cambiar año con año si lo que se desea es una evolución de su desempeño a través del tiempo. (MIR2010)
No se han dado a conocer los resultados de satisfacción de beneficiarios de los distintos proyectos del Programa. Es importante ver los formatos de las encuestas, pero es más relevante contar con los resultados de las mismas. Los resultados son sin duda Indicadores de la percepción de la Población Atendida necesarios para el trabajo de cualquier Evaluación. (ECR2007)

Avance de Indicadores y Análisis de Metas

En 2010, los Indicadores de Resultados cumplieron con sus metas. Hubo un aumento en el % de población beneficiada con proyectos del programa deporte del 33.88% respecto a su meta anual y al avance registrado en 2009. El % de organismos miembros del SINADE que fueron apoyados con recursos económicos también tuvo un avance del 2.56% respecto a su meta, pero demostró un retroceso de 4.10 puntos porcentuales respecto al registro de 2009. De los 5 Indicadores de Gestión seleccionados 3 superaron su meta anual y también 3 tuvieron avance respecto a 2009. En general el 87.5% de los Indicadores de la MIR cumplió con sus metas. En nuestra opinión, tanto las metas de los Indicadores de Resultados, como las metas de los Indicadores de Servicios y Gestión, fueron adecuadas para el ejercicio de 2010. El nivel de calidad de los avances de los Indicadores se verá reflejado cuando se tengan los resultados de las encuestas de satisfacción de los beneficiarios de los proyectos del Programa.

Avances 2011

Avance en el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora. Las Reglas de Operación 2011 definen nuevo Objetivo General, nueva Población Objetivo y nueva Población Potencial: "Población que participa en el ámbito deportivo, (alumnos de la Escuela Nacional de Entrenadores Deportivos (ENED), comunidades deportivas universitarias, asociaciones y deportistas registrados por la CODEME, así como población abierta que es beneficiada con las acciones de obra pública y equipamiento en materia de infraestructura deportiva, principalmente) considerada como la Población Beneficiada con los diferentes proyectos del Programa Deporte". De acuerdo al Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) 2011, se tuvo también un incremento de $347.79 MDP.

Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

Avance de los Aspectos de Mejora derivados de los Mecanismos de Seguimiento

1.- El Programa establece en su documento de trabajo, que están llevando a cabo las gestiones correspondientes para la contratación de evaluadores externos cuyo trabajo permitirá contar con un diagnóstico con base a un método científico para conocer con claridad la Población Objetivo, Potencial y Atendida así como su cuantificación. Estiman un 25% de avance ya que su fecha compromiso es para el 30/12/2011. 2.- En el aspecto susceptible de mejora interinstitucional, establecen que harán las gestiones necesarias en la Dependencia y pedirán la autorización de la SHCP para la contratación de personal. 3.- Respecto a la relativa a que los Indicadores de la MIR 2009 registraban información inconsistente, la misma se atendió al 100% como se aprecia en la MIR 2010.

Aspectos que el Programa ha decidido Realizar a partir de 2011

1. Contar con un documento oficial que defina mejor los tipos de Población que corresponde atender con el Programa Deporte, ya que tiene 3 tipos de Población Potencial, Objetivo y Atendida, sin embargo, sólo presenta la cuantificación de la Población que se refiere a los organismos pertenecientes al SINADE.
2. Reforzar la estructura de recursos humanos, (llevar a cabo las gestiones interinstitucionales necesarias para contar con las aprobaciones presupuestales correspondientes).

Población

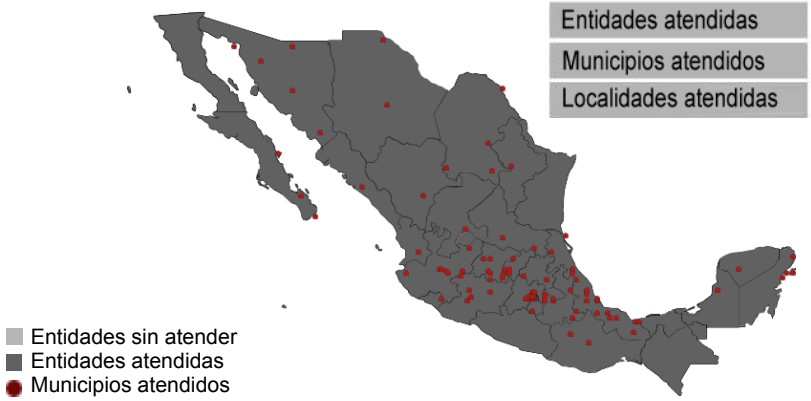
Definición de Población Objetivo

Entidades federativas, institutos estatales del deporte o su equivalente, entidades deportivas, dependencias y entidades de la administración pública de los tres órdenes de gobierno, la CODEME, el CONDDE, organizaciones de la Sociedad Civil dedicadas al fomento, la protección o el impulso a la cultura física y el deporte. (síntesis)

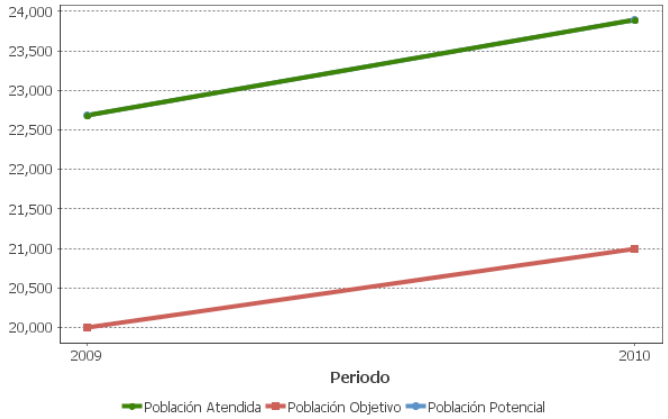
	Unidad de Medida	Valor 2010	Incremento en cobertura respecto de 2009
Población Potencial	Estudiantes	23,888	5.34%
Población Objetivo	Estudiantes	21,000	5%
Población Atendida	Estudiantes	23,888	5.34%
Población Atendida / Población Objetivo	Porcentaje	113.75%	0.32%

Cobertura

Entidades atendidas	32
Municipios atendidos	109
Localidades atendidas	3



Evolución de la Cobertura



Análisis de la Cobertura

El Programa tiene Cobertura en las 32 Entidades Federativas. Se tuvo una eficiencia en la Cobertura del 113.75% superando lo estimado respecto a su Población Objetivo anual y superando ligeramente (.36%) la eficiencia en Cobertura obtenida en 2009. Los datos de eficiencia corresponden a beneficiarios de la Escuela Nacional de Entrenadores Deportivos (ENED). Adicionalmente a la Cobertura anterior, hay 20,352,434 personas beneficiadas del Proyecto de infraestructura deportiva municipal. Se escogió el dato de la ENED (23,888) en términos de comparabilidad con el documento de Cobertura cargado en el SED respecto a 2009. La sumatoria total de acuerdo a las cédulas de Población Beneficiada en 2010 es de 20,376,322.

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

Objetivo del PND

Garantizar que los mexicanos cuenten con oportunidades efectivas para ejercer a plenitud sus derechos ciudadanos y para participar activamente en la vida política, cultural, económica y social de sus comunidades y del país.

Objetivo Sectorial

Ofrecer una educación integral que equilibre la formación en valores ciudadanos, el desarrollo de competencias y la adquisición de conocimientos, a través de actividades regulares del aula, la práctica docente y el ambiente institucional, para fortalecer la convivencia democrática e intercultural.

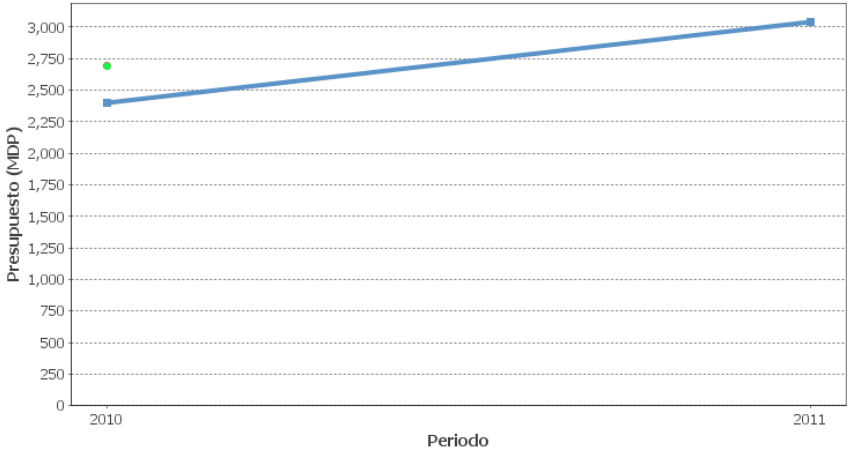
Fin

Contribuir al fomento del Deporte en la población mexicana.

Propósito

Los organismos miembros del SINADE (Sistema Nacional de Cultura Física y Deporte) participan en los proyectos del Programa Deporte.

Evolución del Presupuesto



Presupuesto Original

Presupuesto Modificado

Presupuesto Ejercido

Año de Inicio del Programa
2003

Presupuesto 2010 (MDP)

Original	
$	2,396.04
Modificado	
$	2,692.71
Ejercido	
$	2,692.71

Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

El presupuesto ejercido (modificado) para 2010 fue de $2,692.71 MDP, que representa el 164.84% y 324.18% más respecto a 2009 y 2008 que fue de $1,016.7 MDP y $634.79 MDP, significando que desde 2008 el presupuesto se ha incrementado 4.24 veces. El recurso original asignado en 2010 fue de $2,396.04 MDP, en 2009 fue de $1,467.13 MDP, y en 2008 $456.0 MDP. En el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) 2011, se le asignó $1,588.6 MDP al Programa con una ampliación determinada por la Cámara de Diputados de $1,451.9 MDP, lo que totaliza un importe de $3,040.5 MDP. $347.79 MDP más que el ejercido en 2010.

Conclusiones del Evaluador Externo

El Programa está alineado con el Objetivo Nacional de garantizar que los mexicanos cuenten con oportunidades efectivas para ejercer a plenitud sus derechos ciudadanos y para participar activamente en la vida política, cultural, económica y social de sus comunidades y del país. Cumple con los objetivos generales de sus Reglas de Operación, al superar las metas establecidas en los Indicadores Estratégicos de Fin y Propósito y en 5 de sus 6 Indicadores de Gestión (Desempeño del 87.5% en cumplimiento de metas totales). Congruente con su lineamiento general de Cobertura, ya que la misma es a nivel nacional (presencia en las 32 entidades federativas) y además la perspectiva de género está alineada con su eje de política pública. Es importante señalar que la estructura del ejercicio de su presupuesto debe contemplar la contratación de la evaluación externa de impacto, (siempre y cuando así lo establezca el diagnóstico del guión de factibilidad) el estudio para la definición oficial de las Poblaciones Potencial, Objetivo y Atendida de sus proyectos, y por último la remoción al candado en servicios personales con el propósito de reforzar al equipo operativo responsable del Programa.

Fortalezas

El Fin del Programa está alineado con el Objetivo Nacional. Cumple además con su Objetivo Sectorial al ofrecer una educación integral que equilibre la formación en valores ciudadanos, el desarrollo de competencias y la adquisición de conocimientos, a través de actividades regulares del aula, la práctica docente y el ambiente institucional, para fortalecer la convivencia democrática e intercultural. La perspectiva de género de los beneficiarios está alineada con su eje de política pública. El Programa cuenta con un presupuesto suficiente para hacer frente a la mayoría de sus retos. Cobertura en todo el país. Cumple en la mayor parte con sus metas anuales. Tiene infraestructura tecnológica y documental y se complementa en la operación con instancias estatales y municipales.

Retos y Recomendaciones

1. Se sugiere no cambiar las unidades de medida de 2011 en adelante, lo anterior permitirá uniformar la medición de los Indicadores y ver su verdadero comportamiento de desempeño en lapsos mayores a 5 años. 2. Seguir con la idea de mantener los Indicadores base para no tener cambios tan radicales como los que se vieron de 2008 a 2010. 3. Queda como reto definir de forma oficial, las Poblaciones Potencial, Objetivo y Atendida de los 3 proyectos del Programa, de igual forma, cada proyecto deberá tener su cédula de Cobertura para hacerlos comparables con años anteriores en este tipo de evaluaciones. 4. Contar con los resultados de las encuestas de satisfacción de los beneficiarios. 5. Aunque año con año existe el incremento presupuestal, la plantilla de personal del Programa sigue siendo la misma. Ésta podría reforzarse, aún con el decreto de austeridad.

Observaciones del CONEVAL

México ocupa el segundo lugar en obesidad dentro de los países miembros de la OCDE. Prueba de ello es que el 39.5% de su población mayor a los 15 años presenta este problema. Con esta justificación, aunada al objetivo nacional de garantizar el ejercicio pleno de los derechos ciudadanos de todos y cada uno de los mexicanos, el Programa Deporte se constituye como una política pública necesaria, pues busca equilibrar la formación y desarrollar competencias en el área. El programa cuenta con procedimientos estandarizados y metas claras, además de un presupuesto suficiente. Las recomendaciones previas fueron incorporados en la elaboración de las Reglas de Operación 2011.

Opinión de la Dependencia (Resumen)

En general el Programa no cuenta con una evaluación de impacto debido a que se tienen que elaborar algunas evaluaciones previas así como un estudio de factibilidad, dentro de lo que se requiere es la contratación de un evaluador para la realización de la Evaluación de Consistencia y Resultados para el programa, llevar a cabo la contratación para un estudio en base a una metodología específica para conocer con exactitud los distintos tipos de poblaciones con los que cuenta el programa, así como un estudio de la satisfacción de nuestros beneficiarios, con respecto a los indicadores de ser necesario hacer algunos cambios de los mismo procurando preservar la mayor cantidad de datos para que puedan ser objeto de estudio,

Indicadores de Resultados

Fin

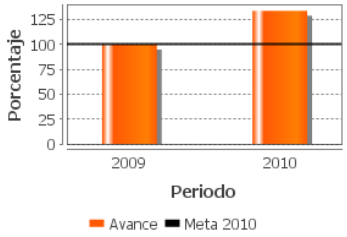
Contribuir al fomento del Deporte en la población mexicana.

Propósito

Los organismos miembros del SINADE (Sistema Nacional de Cultura Física y Deporte) participan en los proyectos del Programa Deporte.

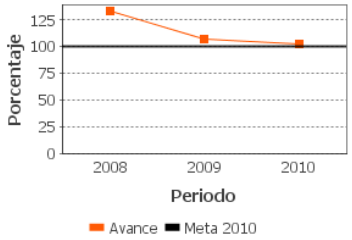
1. Porcentaje de población beneficiada con proyectos del Programa Deporte.

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Porcentaje	2009	Anual	100.00	133.88	100.00



2. Porcentaje de organismos miembros del SINADE apoyados con recursos económicos.

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Porcentaje	2008	Anual	100.00	102.56	106.66



SD: Sin Dato ND: No Disponible

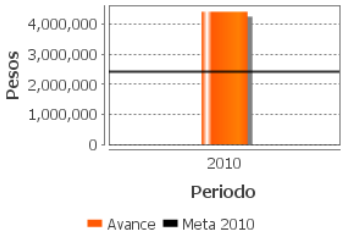
Indicadores de Servicios y de Gestión

Componentes

Apoyos económicos para la coordinación interinstitucional y el desarrollo de los proyectos del programa Deporte.

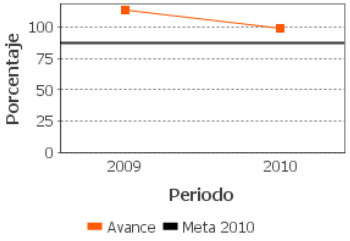
1. Promedio de apoyos económicos transferidos a miembros del SINADE.

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Pesos	2008	Semestral	2,428,000.00	4,403,067.00	SD



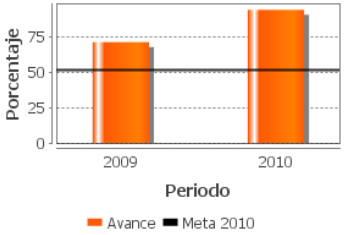
2. Porcentaje de especialistas certificados en ciencias del deporte.

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Porcentaje	2009	Trimestral	87.50	99.53	113.38



3. Porcentaje de entidades miembros del SINADE apoyadas en materia de infraestructura deportiva estatal y olimpiada nacional.

Unidad de medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Porcentaje	2007	Mensual	51.43	94.28	71.42



SD: Sin Dato ND: No Disponible

Fuentes de Información

MIR 2011, 2010, 2009, 2008, ROP 2011, 2010, 2009, 2008, Informes trimestrales 2010, 2009 y 2008, Informes de evaluaciones externas, Informe final de evaluación de consistencia y resultados de los programas sujetos a reglas de operación de la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte 2007, Plantilla de Población Atendida durante 2010 y 2008, Definición y justificación Población 2010 y Cobertura 2008, Presupuesto de Eg. de la Federación 2011 S205, Consideraciones del presupuesto 2011 y 2010, Docto. de Trabajo 2010, 2009 y 2008, Docto. Institucional preliminar, 2010, Docto. de Posicionamiento Institucional, 2010, 2009, 2008, Avance en las acciones de mejora 2009, 2007, Informe Ejecutivo EED 2009-2010, 2008, Avances CEIDs e infraestructura 2010, otros documentos relevantes, Cobertura 2010, 2009, Avance de Metas Físicas, Comentarios Preliminares del CONEVAL a la MIR 2010, Aspectos susceptibles de mejora y cifras preliminares del presupuesto.

**En el Informe Completo se puede consultar el Glosario de Acrónimos*

Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

En términos generales, la información es suficiente y cuenta con la calidad necesaria para la evaluación. Tenemos sin embargo, los siguientes comentarios como áreas de oportunidad: Hay pequeñas diferencias con las cifras presentadas en la Matriz de Indicadores (MIR) en comparación con las cifras reportadas en los Informes Trimestrales. En la MIR 2010, la columna de Resultado anual alcanzado está con N/A, esto ocurre en todos los casos.

Información de la Evaluación

Datos generales del evaluador:

1. Instancia Evaluadora: Academia Mexicana de Auditoría Integral y al Desempeño, A.C.
2. Coordinador de la Evaluación: Gerardo González de Aragón Rodríguez
3. Correo Electrónico: ggar@gonzalezdearagon.com.mx
4. Teléfono: 56626710

Forma de contratación del evaluador externo:
·Invitación a cuando menos tres
Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:
·$60,320.00
·1(Recursos Fiscales)

Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación
Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte
Datos del Titular:
Nombre: Jaime Gutiérrez Jones
Teléfono: (55) 59275200 2000, 2001 y 2007
Correo electrónico: jgjones@conade.gob.mx y jaime.jones@conade.gob.mx.

Datos de Contacto para la Evaluación Específica de Desempeño 2010-2011 (CONEVAL):
-Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70045
-Hortensia Pérez Seldner hperez@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70018
-Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70090
-Florencia Leyson Lelevier fleyson@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70083
-Erika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx (55) 54817200 ext. 70089