DATOS GENERALES DEL PROGRAMA

1. Nombre del Programa: Programa Becas de Apoyo a la Educación Básica de Madres Jóvenes y Jóvenes Embarazadas (PROMAJOVEN)

2. Modalidad: S-108

3. Dependencia: SEP

4.Unidad Administrativa: Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa

5. Datos del(a) Titular 1

Nombre: Rosalinda Morales Garza

Teléfono: (55) 36011000 ext. 12054

Correo electrónico: rosalinda@sep.gob.mx

5. Datos del(a) Responsable Operativo(a) del Programa 1

Nombre: Alicia Xóchitl Olvera Rosas

Teléfono: (55) 36011000 ext. 12054

Correo electrónico: xocholros@gmail.com

Resumen Narrativo de la MIR

Fin: Contribuir a la reducción del rezago educativo de las niñas y las jóvenes en situación de vulnerabilidad, agravada por el embarazo y la maternidad.

Propósito: Madres jóvenes y jóvenes embarazadas entre 12 y 18 años 11 meses de edad en condiciones de vulnerabilidad permanecen en el Programa hasta concluir su educación básica.

Componentes: Becas de apoyo a la educación básica otorgadas a madres jóvenes y jóvenes embarazadas entre los 12 y 18 años 11 meses de edad.
Materiales Educativos y de Difusión diseñados y distribuidos para la atención de las madres jóvenes y jóvenes embarazadas.
Equipos estatales capacitados en estrategias de intervención para el logro educativo de las madres jóvenes y jóvenes embarazadas.

Actividades: Transferencia de recursos a las entidades federativas participantes.
Seguimiento a la instrumentación en las entidades en los acuerdos de coordinación y colaboración con las instituciones que atienden a la misma población objetivo del programa.
Elaboración de materiales educativos y de difusión para la atención de madres jóvenes y jóvenes embarazadas.

Diseño y actualización de estrategias de intervención para la atención educativa de las madres jóvenes y jóvenes embarazadas.

RESULTADOS Y HALLAZGOS

Resultados provenientes de Evaluaciones de Impacto

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:

El presupuesto del programa

Hallazgos Relevantes de Fin y de Propósito

Hallazgos Relevantes

Hallazgo Relevante 1

1. Año de la Fuente: 2010

2. Fuente: Avances del Programa (AVP)

3. Hallazgo Relevante: Dentro del Documento del informe PROMAJOVEN encontramos que para el año 2010, se rebasó la meta de becas destinadas a madres jóvenes y jóvenes embarazadas, dando así que para el año 2011 se cuente con la posibilidad de colaborar en la permanencia y conclusión a un mayor número de madres jóvenes y jóvenes embarazadas en algún momento del tránsito por la educación básica.

4. Elemento de Análisis: Cobertura

5. Comentarios y Observaciones: El aumento de becas destinadas a madres jóvenes y jóvenes embarazadas permite que mas mujeres puedan concluir o reingresar a la educación básica, permitiendo que el PROMAJOVEN tenga avances dentro de la cobertura de su universo de apoyo

Hallazgo Relevante 2

1. Año de la Fuente: 2009

2. Fuente: Avances en las Acciones de Mejora (AAM)

3. Hallazgo Relevante: En la Evaluación Específica de Desempeño 2009, dentro de las sugerencias dadas por el evaluador, uno de los hallazgos importantes es que se incluyó como indicador dentro de la MIR 2010, el "Informe sobre la instrumentación en las entidades de los acuerdos con otras instituciones", por lo que se pretende tener un seguimiento de los acuerdos con otras instituciones que ayuden a mejorar el programa y que exista un seguimiento de las beneficiarias.

4. Elemento de Análisis: Actividades

5. Comentarios y Observaciones: El integrar un Indicador sobre los acuerdos generados por el PROMAJOVEN con otras instituciones, permite determinar el papel y los resultados del programa y con ello asociar las actividades dirigidas a las beneficiarias de dicho apoyo.

AVANCES Y ASPECTOS DE MEJORA

Avance de Indicadores y Ánalisis de Metas

El indicador de Fin, "Madres jóvenes y jóvenes embarazadas que concluyeron la educación básica" rebasó su meta en 202.4%; esto conduce a revisar la meta dado que una superación de esta proporción no es común. El indicador "Porcentaje de madres que permanecen en el programa" avanzó 124.8% respecto de su meta; el aumento de la cobertura permitió que más mujeres se integraran o reintegraran a la escuela. El indicador de Gestión "Equipos estatales capacitados en estrategias de intervención para el logro educativo" muestra un reducción de 3.13%, esto se debió a que una Entidad no asistió a tal capacitación, situación que escapa a los responsables del programa. El indicador "Instrumentación de los acuerdos con otras instituciones" tiene un aumento de 50%.

Avances 2011

De manera integral se ha visto un mejoramiento en la estructura lógica del programa; para el año 2011 se realizo un mejoramiento de la matriz de indicadores, permitiendo que comprendiera más los objetivos y la forma operativa del programa. El PROMAJOVEN cuenta con padrón de beneficiarias, por cada estado, para tener más conocimiento del funcionamiento por entidad.

Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

Avance de los Aspectos de Mejora derivados de los Mecanismos de Seguimiento

Avance de los Aspectos Suceptibles de Mejora: 1)Se realizó un seguimiento estadistico por entidad federativa que permite obtener mejores resultados en la planeacion del programa. 2)Se desarrollan permanentemente asesorías con los responsables del PROMAJOVEN, para poder otorgar las becas e instrumentos de difusión y educación sexual. 3)Se capacita al equipo central para el desarrollo del Marco Logico del PROMAJOVEN, y lograr la evolución de los indicadores. 4) Se realizó "Un estudio de diagnóstico nacional sobre el rezago educativo que presentan las madres jóvenes y las jóvenes embarazadas en relación con la educación básica". 5)Se da un mejoramiento y monitoreo del sistema de padrones estatales de las beneficiarias, dando asi un seguimiento de la operación del programa.

Porcentaje de acciones de mejora establecidas en el Documento de Trabajo que se han realizado de acuerdo con las fechas de término: 88

Aspectos que el Programa ha Decidido Realizar a partir de 2011:

Aspecto 1

1. Aspecto: Se está integrando un informe con las acciones sobre las necesidades de la Población Objetivo y sobre las acciones adicionales a la provisión de becas que se están llevando a cabo para contribuir a que ésta continúe, permanezca en la escuela y concluya sus estudios de educación básica.

2. Tipo de Aspecto: Documento de Trabajo

Aspecto 2

1. Aspecto: El Programa reporta haber trabajado con otras agencias públicas como INEA, CONAFE e INJUVE. Se llevó a cabo una intensa campaña de difusión de materiales sobre derechos de las madres y jóvenes embarazadas.

2. Tipo de Aspecto: Documento de Trabajo

POBLACIÓN Y COBERTURA

Población Potencial

a. ¿Se encuentra definida?: Sí

b.Unidad de Medida: Mujeres

c.Cuantificación: 180,408

d.Definición: Adolescentes con un hijo o un primer embarazo entre los 12 y 18 años que no han concluido su educación de tipo básico.

e.Valoración: La definición debe de ser mas explicita dentro del documento de Definición y Justificación de la Población Ptoencial.

Población Objetivo

a.¿Se encuentra definida?: Sí

b.Unidad de medida: Mujeres

c.Cuantificación: 49,460

d.Definición Adolescentes de cualquier estado civil que sean madres o se encuentren en estado de embarazo, de 12 a 18 años 11 meses de edad, y que deseen iniciar, retomar, continuar o concluir la educación básica, ya sea en el sistema escolarizado, no escolarizado o semiescolarizado público en las entidades federativas.

e.Valoración: La definición de población objetvo se encuentra mejor definida en el documento de informe Programa de Becas de Apoyo a la Educación Basica de Madres Jóvenes y Jóvenes Embarazadas que se incluye en documentos adicionales.

Población Atendida

a.¿Se encuentra definida?: Sí

b.Unidad de medida: Mujeres

c.Cuantificación: 9,840

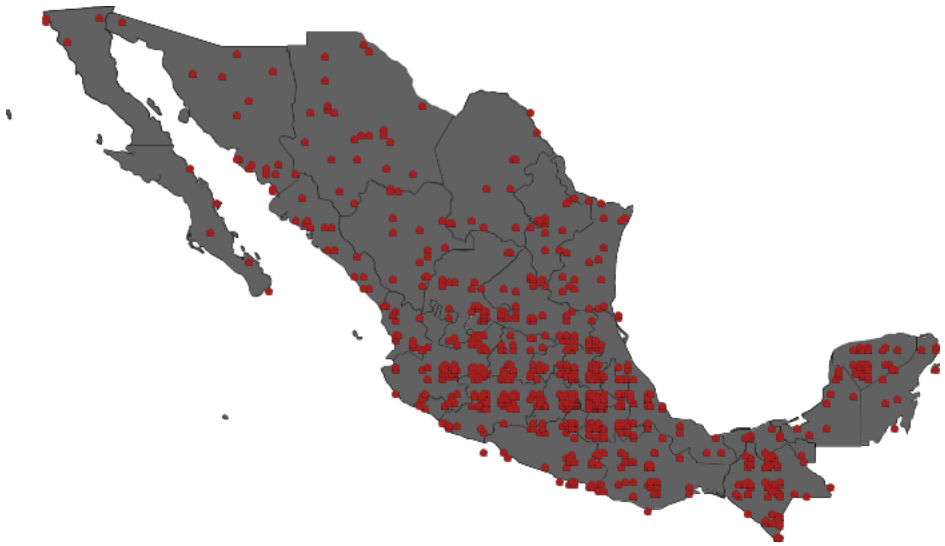
d.¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad, municipio y/o localidad?: Sí

Entidades Atendidas: 32

Municipios Atendidos: 891

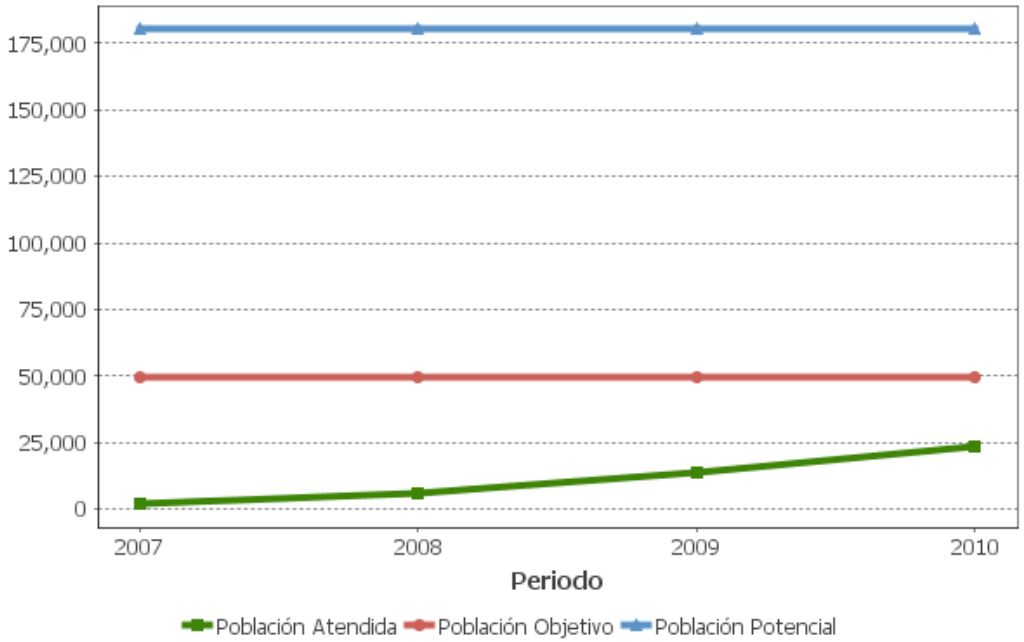
Localidades Atendidas: -

Localización de la Población Atendida:



Evolución de la Cobertura

Año	Población Potencial	Población Objetivo	Población Atendida
2007	180,408	49,460	1,983
2008	180,408	49,460	5,737
2009	180,408	49,460	13,380
2010	180,408	49,460	23,220



Análisis de la Cobertura

En base al Conteo de Población y Vivienda 2005 se estableció que el número total de Potenciales beneficiarias era de 180,408. El PROMAJOVEN tiene estimada su Población Objetivo en base al Programa Sectorial de Educación 2007-2012 como 49,460. A partir de estas dos poblaciones se debe configurar que la cantidad de mujeres atendidas ha sido mayor año con año, en el año 2008 fue 4438, en 2009 fue 7643 y en 2010 fueron 9840. No debe perderse el hecho de que las beneficiarias definitivas serán las atendidas hasta el 2012 pues se trata de una acumulación de beneficarias. Tomando como primer año 2007 la cobertura para este fue de 4%, en el año 2008 fue de 13%, para 2009 fue de 28.4% y en 2010 alcanzó un 48.3%. La tendencia es pues ascendente.

ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO Y PRESUPUESTO

Alineación de la Matriz de Indicadores para Resultados con el PND

Alineación con Planeación Nacional 1

Objetivo: Reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizados alimentación, salud, educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal y como lo establece la Constitución. - Eje: Igualdad de Oportunidades - Grupo Tema: Desarrollo Integral - Tema: Transformación Educativa

Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 1

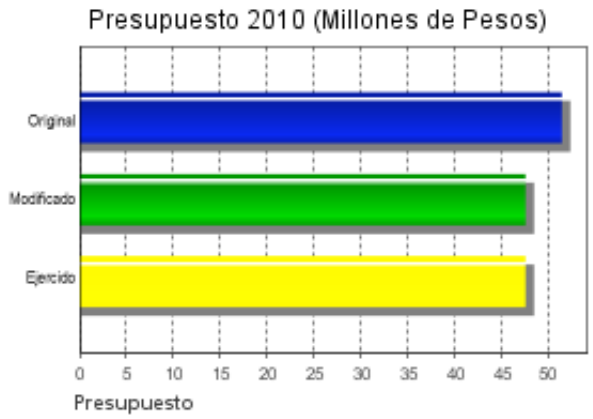
Objetivo: Ampliar las oportunidades educativas para reducir desigualdades entre grupos sociales, cerrar brechas e impulsar la equidad.

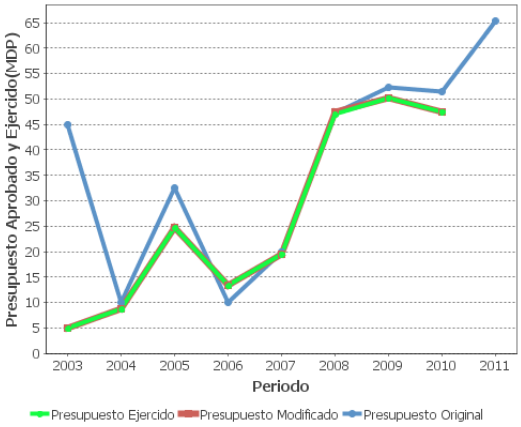
Año de Inicio del Programa

2004

Presupuesto (Millones de Pesos)

Año	Presupuesto Original	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido
2003	45.0	5.0	4.96
2004	10.0	8.75	8.75
2005	32.5	24.73	24.73
2006	10.0	13.33	13.33
2007	20.0	19.51	19.51
2008	47.2	47.43	47.01
2009	52.2	50.2	50.23
2010	51.42	47.56	47.56
2011	65.34	-	-





Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

Observamos que existe un ejercicio con menor presupuesto que el ciclo anterior. Aunque se registra una disminución del presupuesto ejercido de 2.67mdp lo que significa un 5.31% menos que el ciclo anterior,se logró atender a más mujeres, pues una vez que esta concluye la educación básica, deja de ser sujeto de beneficio, lo que se traduce en contar con el recurso para una distinta madre joven o joven embarazada que se incorpora o reintegra al sistema de educación público y apoyar su permanencia. Esto no justifica que se reduzca el presupuesto, pero permite entender que hay más becas pues fueron de menor duración.

CONCLUSIONES

Conclusiones del Evaluador Externo

El PROMAJOVEN, tiene como finalidad contribuir a reducir el rezago educativo de madres jóvenes y jóvenes embarazadas entre 12 y 18 años 11 meses de edad. En general se ha permitido tener mejoras en la matriz y el reporte de sus indicadores y reflejar un seguimiento de su propio desempeño. En segundo lugar, el reporte de las becas se cuantifica con la lógica de beca otorgada, en este pasaje la beneficada puede dejar e percibir la beca por cuando menos dos razones: la conclusión de sus estudios, o el abanadono de los mismos. El no concluir la educación puede deberse a situaciones ajenas a las posibilidades del progrma, sin embargo no debe desestimarse que el beneficio no sólo está dirigido a la conclusión de las jóvenes madres y emabarazadas, también es un apoyo para la inserción y la permanencia de estas en la educación básica pública. Para este ejercicio de evaluación se cuenta por vez primera con el Indicador "Porcentaje de madres jóvenes y jóvenes embarazadas que concluyen su educación básica" que da cuenta de un resultado originalmente previsto por el programa. Anteriormente sólo se cuantificaban a las beneficiarias del año en curso. Se conoce que se está trabajando sobre un diagnóstico de atención por entidad federativa. También se reconoce la colaboración interinstitucional con el CONAFE, INJUVE e INEA con actividades como la difusión de derechos de las mujeres jóvenes embarazadas. El programa otorga el apoyo a las 32 etidades federativas del país, considerando las zonas con mayor vulnerabilidad. Entre las entidades con mayor número de becarias se encuentran Chiapas, Guerrero, Michoacán y Veracruz.

Fortalezas

El PROMAJOVEN ha entregado materiales y ha realizado actividades de capacitación del equipo central,lo que permite un desarrollo dentro del Marco Lógico y operación del programa. Se han tomado en cuenta las observaciones hechas por otras evaluaciones, lo que permite pasar de indicadores cuantificados a indicadores en porcentajes mas explícitos. El incremento de la cobertura del programa ha sido constante, aún cuando una beneficiada no utilice el recurso por el total del tiempo previsto, el recurso puede transferirse a una nueva madre joven o joven embarazada.

Retos y Recomendaciones

Sería conveniente contar con una evaluación de seguimiento de las beneficiarias, para poder obtener una visión mas amplia de lo que el programa ha ido desarrollando a lo largo de su gestión. También se solicita se anexe información en la que se especifique y describa la colaboración interinstitucional para que se puedan conocer las relaciones entre el PROMAJOVEN y las demás instancias de gobierno. Por último se considera que debe incluirse información sobre el tipo de escolaridad y la proporción de beneficiadas que transitan por las modalidades de escolaridad abierta, presencial o a distancia.

OBSERVACIONES

Observaciones del CONEVAL

De acuerdo con el Censo de Población y Vivienda 2010, del total de mujeres adolescentes entre 12 y 19 años, 7.9% tienen un hijo o más. La mayoría de las adolescentes vive en zonas de alta marginación y de pobreza extrema, esto contribuye a que un alto porcentaje abandone sus estudios en el ámbito rural e indígena. El 40.84% de las madres adolescentes no ha concluido sus estudios de educación básica. Es en este sentido que el objetivo del programa es apoyar a las madres jóvenes y jóvenes embarazadas- entre 12 y 18 años 11 meses de edad-, en contexto y situación de vulnerabilidad para que inicien, continúen, permanezcan y concluyan sus estudios de educación básica mediante el otorgamiento de una beca

Opinión de la Dependencia (Resumen)

En cuanto a las valoraciones realizadas por el Dr. Manuel Gil Antón, me permito comentar que durante el proceso se observó por su parte el interés permanente de profundizar en cada uno de los temas y retomando nuestros comentarios realizar sus observaciones y recomendaciones muy pertinentes y claras, siempre hechas de la manera más profesional y procurando en todo momento la mejora para el Programa.

Así también, compartiendo su interés por realizar una Evaluación de Impacto al Promajoven, se ha considerado mediante el Horizonte de Evaluaciones 2012 -2015 el Guión de Factibilidad para la Evaluación de Impacto durante el 2014.

INDICADORES

Principales Indicadores de Resultados

- Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Porcentajes de niñas y jóvenes madres y/o embarazadas en situación de vulnerabilidad incorporadas al Programa concluyen la educación básica

2. Definición: Porcentaje de niñas y jóvenes madres y/o embarazadas en situación de vulnerabilidad incorporadas al Programa que concluyen su educación básica en relación a las que deberían de concluir su educación básica

3. Método de Cálculo: (Número de beneficiarias registradas en el padrón que concluyen su educación básica al corte /Número de beneficiarias registradas en el padrón que deberían concluir su educación básica al corte)*100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Año Base: 2010

7. Meta del Indicador 2010: 60

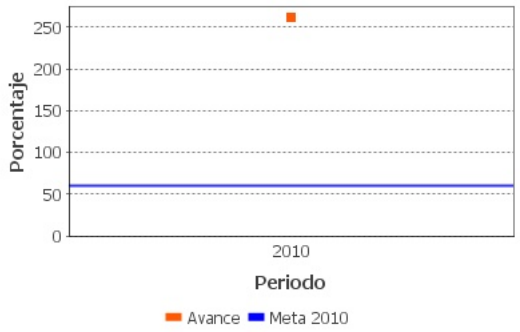
8. Valor del Indicador 2010: 262.4

9. Año del Valor Inmediato Anterior:

10. Valor Inmediato Anterior: SD

11. Avances Anteriores:

2010 : 262.4



12. Ejecutivo: Sí

- Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de Madres y jóvenes embarazadas entre 12 y 18 años permanecen en el Programa

2. Definición: Número de Madres y jóvenes embarazadas entre 12 y 18 años 11 meses permanecen al final de año fiscal en el Programa con respecto al total de incorporadas durante el año fiscal.

3. Método de Cálculo: (Número de beneficiarias que permanecen en el Programa al final de año fiscal / Total de beneficiarias incorporadas durante el año fiscal - beneficiarias que concluyen su educación básica durante el año fiscal)*100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Año Base: 2009

7. Meta del Indicador 2010: 83.33

8. Valor del Indicador 2010: 104

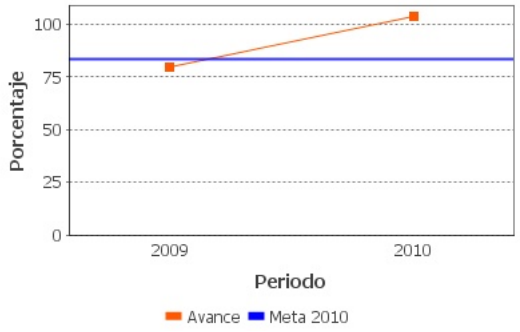
9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2009

10. Valor Inmediato Anterior: 80

11. Avances Anteriores:

2009 : 80

2010 : 104



12. Ejecutivo: Sí

Principales Indicadores de Servicios y de Gestión

- Indicador 1

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de becas de apoyo a la educación básica otorgadas a madres jóvenes y jóvenes embarazadas entre 12 y 18 años 11 meses de edad

2. Definición: Porcentaje de becas de apoyo a la educación básica otorgadas a madres jóvenes y jóvenes embarazadas entre 12 y 18 años 11 meses de edad, respecto de las programadas

3. Método de Cálculo: (Número de becas otorgadas a beneficiarias incorporadas al programa/ total de becas programadas a madres jóvenes y jóvenes embarazadas) *100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Año Base: 2007

7. Meta del Indicador 2010: 51.89

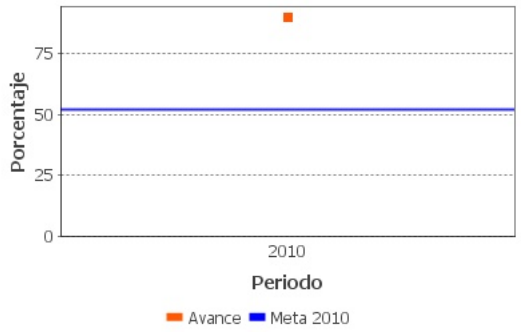
8. Valor del Indicador 2010: 90

9. Año del Valor Inmediato Anterior: ND

10. Valor Inmediato Anterior: ND

11. Avances Anteriores:

2010 : 90



12. Ejecutivo: Sí

- Indicador 2

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de equipos estatales capacitados en estrategias de intervención para el logro educativo de las madres jóvenes y jóvenes embarazadas

2. Definición: Porcentaje de equipos estatales capacitados respecto del total de equipos estatales que participan en el programa

3. Método de Cálculo: (Número de equipos estatales capacitados/total de equipos estatales que participan en el programa) *100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Año Base: 2008

7. Meta del Indicador 2010: 100

8. Valor del Indicador 2010: 97

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2009

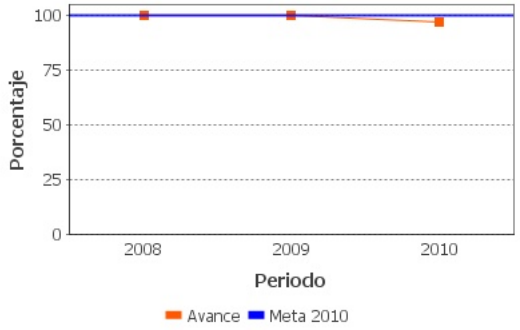
10. Valor Inmediato Anterior: 100

11. Avances Anteriores:

2008 : 100

2009 : 100

2010 : 97



12. Ejecutivo: Sí

- Indicador 3

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de entidades que reciben materiales educativos para su difusión

2. Definición: Número de entidades con recursos transferidos en su totalidad respecto del total de entidades federativas participantes

3. Método de Cálculo: (Número de entidades que reciben materiales educativos/total de entidades participantes)*100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Semestral

6. Año Base: 2008

7. Meta del Indicador 2010: 100

8. Valor del Indicador 2010: 100

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2009

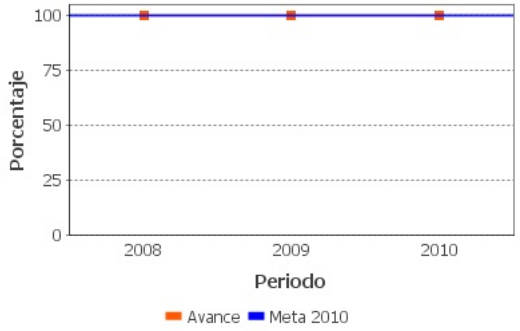
10. Valor Inmediato Anterior: 100

11. Avances Anteriores:

2008 : 100

2009 : 100

2010 : 100



12. Ejecutivo: No

- Indicador 4

1. Nombre del Indicador: Porcentaje de entidades con recursos transferidos en su totalidad

2. Definición: Número de entidades con recursos transferidos en su totalidad respecto del total de entidades federativas participantes

3. Método de Cálculo: (número de entidades con transferencia completas de recursos/total de entidades federativas con recursos programados)*100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Semestral

6. Año Base: 2007

7. Meta del Indicador 2010: 100

8. Valor del Indicador 2010: 100

9. Año del Valor Inmediato Anterior: 2009

10. Valor Inmediato Anterior: 100

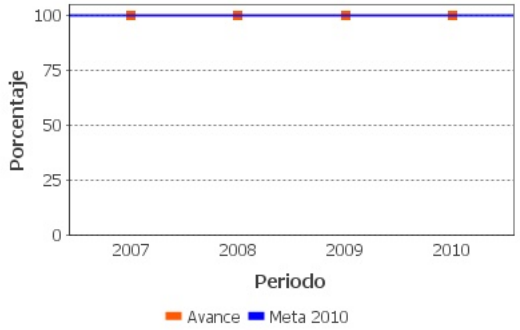
11. Avances Anteriores:

2007 : 100

2008 : 100

2009 : 100

2010 : 100



12. Ejecutivo: No

- Indicador 5

1. Nombre del Indicador: Informe sobre la instrumentación en las entidades de los acuerdos con otras instituciones

2. Definición: Informes Nacionales sobre la instrumentación de acuerdos con otras instituciones

3. Método de Cálculo: Número de informes sobre la instrumentación de los acuerdos con otras instituciones

4. Unidad de Medida: Informe

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Semestral

6. Año Base: 2010

7. Meta del Indicador 2010: 2

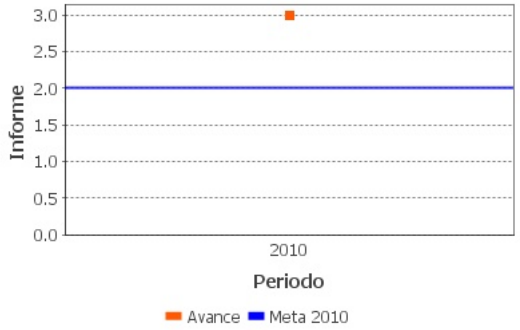
8. Valor del Indicador 2010: 3

9. Año del Valor Inmediato Anterior: ND

10. Valor Inmediato Anterior: ND

11. Avances Anteriores:

2010 : 3



12. Ejecutivo: Sí

Observaciones Generales sobre los Indicadores Seleccionados

En general los indicadores son útiles para comprender los elementos de funcionamiento del PROMAJOVEN. Sin embargo, existen elementos a considerar como la reubicación a nivel de Componente del Indicador "Informe sobre la instrumentación en las entidades de los acuerdos con otras instituciones". Algunos indicadores necesitan esclarecer elementos en sus Fichas Tecnicas, a fin de conocer su desempeño en años anteriores y tener parámetos suficientes para evaluar correctamente su desempeño. Uno de estos indicadores es "Porcentaje de becas de apoyo a la educación básica otorgadas a madres jóvenes y jóvenes embarazadas", su año base muestra resultados diferentes a partir de su unidad de medida, mientras que en el año 2010 es un porcentaje. Adicionalmente, se debe considerar que los indicadores que no dependen en su totalidad de la operación por parte de los responsables del programa, por ejemplo, "Equipos estatales capacitados en estrategias de intervención para el logro educativo", pueden reportar por el cociente de equipos presentados sobre equipos atendidos. En resumen respecto de la EED09, se realizaron mejoras a los indicadores y a la informacion adjunta que sirve como sustento a la comprensión de estos.

INFORMACIÓN ADICIONAL

Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

La información que se ha porporcionado en general fue suficiente. Incluso es útil contar con informes detallados sobre el total de beneficiadas a nivel estatal. Existen documentos de apoyo como la presentación ante CONEVAL que han sido base para comprender situaciones específicas del programa.

Fuentes de Información

Avance en las Acciones de Mejora 2009 (AAM09), Documento de Trabajo 2010 (DT10), Documento de posicionamiento Institucional 2010 (PI10), Evaluación Específica de Desempeño 2009 (EED09), Fichas Técnicas 2010 (FT10), Informes Trimestrales 2010 (IT10), Matriz de Indicadores de Resultados 2010 (MIR10), Reglas de Operación 2010 (ROP10), Avance de Metas Físicas 2010 (AVM10),

Datos de la Institución Evaluadora

1. **Institución Evaluadora:** El Colegio de México
2. **Nombre del(a) Coordinador(a) de la Evaluación:** Manuel Gil Antón
3. **Correo Electrónico:** mgil@colmex.mx
4. **Teléfono:** 5554493000

GLOSARIO

AAM	Avances en las Acciones de Mejora
AVP	Avances del Programa
DT	Documento de Trabajo
DIN	Documento Institucional
ECO	Evaluación Complementaria
ECR	Evaluación de Consistencia y Resultados
EDS	Evaluación de Diseño
EIM	Evaluación de Impacto
EIN	Evaluación de Indicadores
EPR	Evaluación de Procesos
EP	Evaluación de Programas
ER	Evaluación de Resultados
EED	Evaluación Específica de Desempeño
EST	Evaluación Estratégica
EXT	Evaluación Externa
FT	Fichas Técnicas
ICP	Informe de Cuenta Pública
IT	Informe Trimestral
MIR	Matriz de Indicadores para Resultados
MML	Matriz de Marco Lógico
AAM	Avances en las Acciones de Mejora
Mecanismo 08	Mecanismo de Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2008
Mecanismo 10	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2010
Mecanismo 11	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2011

NA	No Aplica
ND	No Disponible
OTR	Otros
PA	Población Atendida: población beneficiada por el programa en un ejercicio fiscal.
PO	Población Objetivo: población que el programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial, y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.
PP	Población Potencial: población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del programa y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención.
PPA	Plantilla de Población Atendida
OD	Opinión de la Dependencia
ROP	Reglas de Operación