

METODOLOGÍA PARA LA VALORACIÓN Y SELECCIÓN DE INDICADORES

Definición de indicadores estratégicos y de gestión.

Indicadores estratégicos.-Dan cuenta del objetivo a nivel de Fin y de Propósito del Programa: miden el impacto del programa y la situación de los beneficiarios gracias a los bienes y servicios que recibió del Programa.

Indicadores de gestión.- Miden los bienes y/o servicios producidos y entregados a la población objetivo por el Programa (componentes), y los resultados de las actividades clave para la producción de los bienes y/o servicios (actividades).

Criterios para la valoración y selección de indicadores

Se tomaron en consideración los criterios básicos señalados en el Anexo C de los Términos de Referencia del presente estudio, complementados, en su caso, con criterios técnicos que permiten dar mayor precisión a la selección.

1. PERTINENTE:

1.1 Correspondencia conceptual del nombre y descripción del indicador con el nivel de objetivo que pretende medir.

2. CONFIABLE:

2.1 La fórmula de cálculo es confiable, mide lo que la definición del indicador establece. Las variables corresponden con lo que se pretende medir. Matemáticamente está bien formulada.

2.2 Los valores de meta, avance anual reportado y avance real anual, están expresados en la misma unidad de medida, establecida en el indicador.

2.3 La frecuencia de medición es coherente con el acceso a la información necesaria para alimentar el indicador.

2.4 La dimensión a medir señalada en la ficha técnica es correcta: eficacia, eficiencia, calidad y economía.

2.5 Año base y frecuencia de medición, para establecer sí el Programa debe contar o no con información para presentar los resultados del indicador.

2.6 Medible con la información disponible.

3. RELEVANTE:

3.1 Da cuenta, mejor que otro(s) del objetivo que pretende medir.

La selección de los indicadores se realizó tomando en consideración que éstos deben dar cuenta del nivel de objetivos que pretenden medir, dando prioridad a aquellos que midieran resultados, en su defecto, se priorizaron los que dieran mejor cuenta de la gestión del Programa.

Se contrastaron los valores registrados en la Matriz de indicadores con la información contenida en los informes trimestrales integrados en el SED y en los informes proporcionados por el CONEVAL sobre el ejercicio fiscal 2008 de la Secretaría de Hacienda, para registrar los valores más consistentes.

Cuando el indicador no expresa con la claridad suficiente el resultado que pretende mostrar, el equipo evaluador sugiere las modificaciones pertinentes.

Para el apartado de Aspectos susceptibles de mejora se analizan las recomendaciones de las evaluaciones de consistencia y resultados, 2007, de los Programas.

Programa de Apoyo a la Infraestructura Cultural de los Estados (PAICE)

Selección de indicadores:

- 1) Indicadores estratégicos.-El Programa cuenta con un indicador a nivel de fin y uno a nivel de propósito, ambos fueron incluidos en los estratégicos. La MI no cuenta con otros indicadores en los distintos niveles de objetivos del Programa (componentes y actividades) que pudieran ser considerados estratégicos.
- 2) Indicadores de gestión.-Se incluyeron los dos indicadores de componente y los tres de actividad, por considerarlos relevantes.
- 3) Selección de los indicadores que se integran al informe ejecutivo.- Se incluyeron los dos estratégicos y los cinco de gestión.