Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social

Informe de la Evaluación Específica de Desempeño 2008

Modelo de Asignación Adicional al Subsidio Federal Ordinario, Universidades Públicas Estatales
Dirección General de Educación Superior Universitaria

SEP
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

Descripción

¿Qué busca?

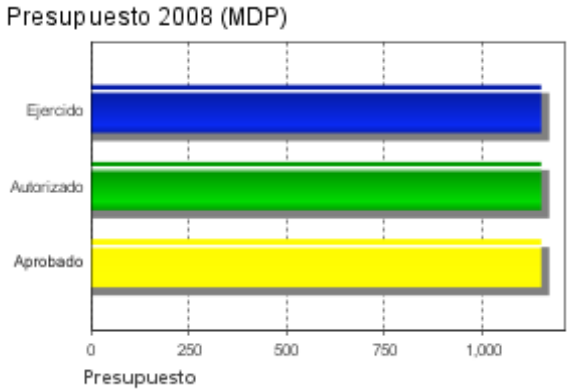
Contribuir a que las UPES y UPEAS mejoren sus indicadores de calidad de los programas educativos.

¿Qué resultados quiere lograr?

Apoyar a elevar el número de UPES y UPEAS que actualmente cuentan con al menos del 75 %.de matrícula inscrita en programas educativos que alcanzaron el reconocimiento de Buena Calidad.

¿Cómo lo hace?

Mediante el reconocimiento a las instituciones con al menos 75% de matrícula inscrita en programas educativos de calidad.



Indicadores Relevantes

a) Estratégicos

	% de avance con respecto a meta
Instituciones que tienen al menos 75% de la matrícula en programas de calidad	SD
Universidades Públicas Estatales con programas de buena calidad	SD
Instituciones con reconocimiento de buena calidad	SD

b) De Gestión

	% de avance con respecto a meta
Porcentaje de matrícula en programa educativos de calidad	SD

SD (Sin Dato) ND (No Disponible)

Resultados, Fortalezas y Debilidades

RESULTADOS DE EVALUACIONES EXTERNAS:
No existen evaluaciones donde se documenten resultados.

FORTALEZAS:
Existe una cobertura casi total de la población objetivo, esto es de 96.05%.

DEBILIDADES:
El Programa no cuenta con información de los resultados de los indicadores.

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

Objetivo
Reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizados alimentación, salud, educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal y como lo establece la Constitución.

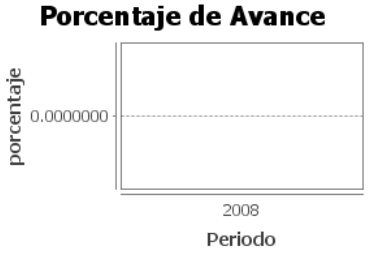
Sectorial
Elevar la calidad de la educación para que los estudiantes mejoren su nivel de logro educativo, cuenten con medios para tener acceso a un mayor
bienestar y contribuyan al desarrollo nacional.

Fin
Contribuir a que las UPES y UPEAS mejoren sus indicadores de calidad de los programas educativos.

Propósito
Apoyar a elevar el número de UPES y UPEAS que actualmente cuentan con al menos del 75 %.de matrícula inscrita en programas educativos que alcanzaron el reconocimiento de Buena Calidad.

Indicadores Estratégicos

1.- Instituciones que tienen al menos 75% de la matrícula en programas de calidad
-Unidad de medida: Institución
-Frecuencia: Anual
-Meta 2008: 30



2.- Universidades Públicas Estatales con programas de buena calidad
-Unidad de medida: Institución
-Frecuencia: Anual
-Meta 2008: 30

3.- Instituciones con reconocimiento de buena calidad
-Unidad de medida: Institución
-Frecuencia: Anual
-Meta 2008: 30

Resultados Relevantes de las Evaluaciones Externas

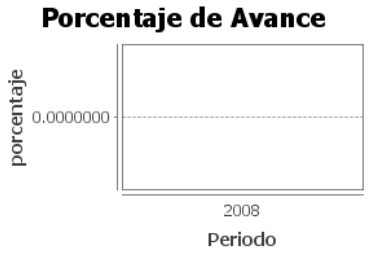
El programa no presenta aún mecanismos para documentar resultados finales provenientes de evaluaciones externas de Impacto o de resultados de beneficiarios.

Componentes

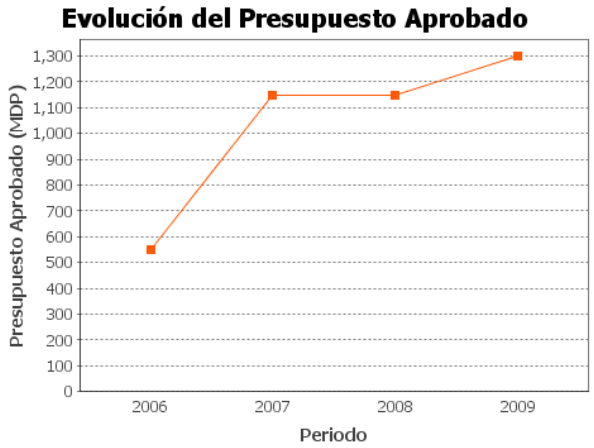
1. Número de instituciones con al menos 75% de matrícula inscrita en programas educativos que alcanzaron el reconocimiento de Buena Calidad.

Indicadores de Gestión

1.- Porcentaje de matrícula en programa educativos de calidad -Unidad de medida: Alumno -Frecuencia: Anual -Meta 2008: 75	ND	ND



Evolución del Presupuesto



Aspectos y Acciones de Mejora Derivados de las Evaluaciones Externas

En 2008, el programa no definió acciones de mejora debido a que no le aplicó el Mecanismo para el Seguimiento de los Aspectos

Población

	Unidad de Medida	Valor 2008
Población Potencial	Estudiantes	871405
Población Objetivo	Estudiantes	871405
Población Atendida	Estudiantes	870063
Población Atendida / Población Objetivo	Porcentaje	96.05%

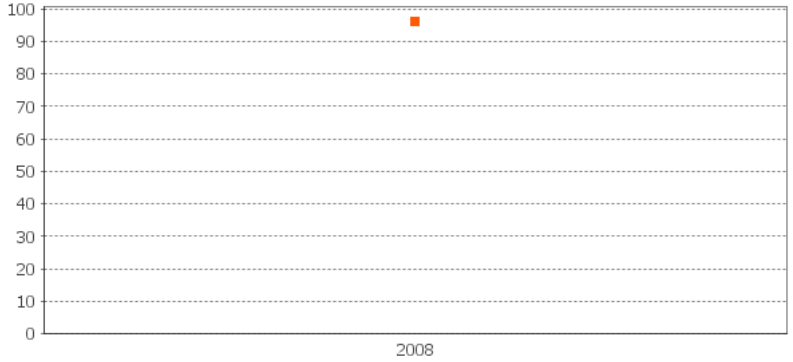
ND: No Disponible. El programa aún no ha definido o cuantificado la población.

Cobertura

El programa aún no cuenta con información desagregada a nivel municipio

Entidades sin atender
Entidades atendidas
Municipios atendidos

Evolución de la Cobertura



Cobertura del Programa 2008

Consideraciones de la Evaluación

Los indicadores de resultados del Fin, Propósito y Componente se llaman diferente pero tienen el mismo método de cálculo, es decir arrojan el mismo resultado. Esto se debe a que los tres niveles tienen el mismo objetivo. A pesar de esto, el indicador es pertinente pero no relevante, ya que no mide los esfuerzos de las Universidades Públicas por mejorar sus programas educativos. Además el Programa a la fecha no muestra resultados del avance en las metas. Es importante mencionar que el Programa no ha sido evaluado.

Conclusiones del Evaluador Externo

La matriz de indicadores no muestra una clara lógica vertical, el problema fundamental yace en que el objetivo del Fin, Propósito y Componente es el mismo. Además de que existen ciertos indicadores que podrían contribuir a medir resultados como eficiencia terminal, porcentaje de profesores de tiempo completo, porcentaje de profesores que pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores, tal como se establece en la fórmula CUPIA. Se recomienda una reestructuración de la matriz de marco lógico. Por ello es indispensable que se realice una evaluación de diseño, ya que hasta el momento el Programa no ha sido evaluado.

Fuentes de Información

MIR, documento de cobertura, matriz de cuenta pública.

Información de la Evaluación

Datos generales del evaluador:

1.Institución Evaluadora: C-230 Consultores, S. C.
2.Coordinador de la Evaluación: Lucrecia Santibañez / Raúl Abreu
3.Correo Electrónico: rabreu@c-230.com
4.Teléfono: 52084429

Forma de contratación del evaluador externo:
·Procedimiento de invitación a cuando menos tres personas
Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:
·$77,939.44

Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación
-Unidad Administrativa Responsable:
Dirección General de Educación Superior Universitaria
-Datos del Titular:
Nombre: José Francisco Varela del Rivero
Teléfono: 36016746
Correo electrónico: jvarela@sep.gob.mx

Glosario:
-Población Potencial: Población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica el programa y pudiera ser elegible para su atención.
-Población Objetivo: Población que el programa tiene planeado o programado atender en un periodo dado de tiempo
-Población Atendida: Población que resulta beneficiada con el programa

Datos de Contacto:
-Thania de la Garza Navarrete
tgarza@coneval.gob.mx
(55) 54817200 ext. 70027

-Hortensia Pérez Seldner
hperez@coneval.gob.mx
(55) 54817200 ext. 70018