

**Anexo 03**  
**Formato FORR-07 Principales Fortalezas, Retos y Recomendaciones**

**Nombre de la dependencia y/o entidad que coordina el programa:** SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR, SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

**Nombre del programa:** PROGRAMA NACIONAL DE BECAS DE EXCELENCIA ACADÉMICA EN EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR.

Tema de evaluación	Fortaleza y Oportunidades/Debilidad o amenaza	Referencia	Recomendación Referencia de la recomendación
<b><i>Fortaleza y Oportunidad</i></b>			
Cobertura y Focalización	1. Reconocimiento del mérito académico, deportivo o artístico de estudiantes procedentes de medios socio-económicos marginados.	Pág. 9 Pág. 31, párrafo 3	No Aplica
Cobertura y Focalización	2. Claridad en la identificación de sus beneficiarios	Pág. 7, párrafos 1y 2 Pág. 29	No Aplica
Diseño	3. Correspondencia entre criterios de inclusión y perfiles y condiciones de los becarios.	Pág. 29 Pág. 30, párrafo 2 Pág. 36	No Aplica
Diseño	4. Inclusión de una perspectiva de género en sus ROP y en su matriz de indicadores	Pág. 19, párrafo 1	Desarrollar en forma sistemática la perspectiva de género en ambos instrumentos
Diseño	5. Establecimiento de complementariedades con otros programas federales para asegurar una mejor atención a estudiantes.	Pág. 38	No Aplica

<b>Debilidad o Amenaza</b>			
Operación	1. Problemas para poner ágil y oportunamente a disposición de quienes lo requieren (evaluadores, instancias gubernamentales, público en general, investigadores) datos actualizados, confiables y sintéticos sobre el PNBEAEMS	Pág. 11, párrafo 2	Elevar la capacidad de respuesta de la Dependencia a cargo en los procesos de facilitación de información
Diseño	2. Dificultad para definir líneas de base necesarias para evaluar <i>a posteriori</i> las evoluciones del PNBEAEMS	Pág. 22 Pág. 8, párrafo 3	Mejorar la producción de indicadores que ayuden a monitorear y documentar los logros específicos del PNBEAEMS.
Diseño y/o operación	3. Padrón de Beneficiarios, complicado de utilizar.	Pág. 8, párrafo 1 Pág. 34	Revisar el Padrón de Beneficiarios para mejorar tanto los procesos de información (a especialistas, expertos y opinión pública) como los de rendición de cuentas.
Diseño	4. Calidad de la Matriz de Indicadores	Pp. 14-28	Revisar la MI para mejorar tanto los procesos de información (a especialistas, expertos y opinión pública) como los de rendición de cuentas.  Incorporar en forma sistemática, además de la perspectiva de género, la condición étnica de los beneficiarios.
Cobertura y Focalización	5. Disparidad entre los montos que otorga en sus distintas modalidades: la beca "Talento" es 3 veces superior a la más alta otorgada en otras modalidades y rebasa incluso la de excelencia de educación superior (7,500.00 pesos semestrales). Dicha diferencia no está justificada.	Pág. 30, párrafo 3	Adecuar la denominación del Programa para que quede claro que atiende, en sus tres modalidades, a categorías diferentes de alumnos (con talentos, con capacidades diferentes y en situación de emergencia), los cuales deben cumplir con requisitos diversos para su inscripción en el Programa y justificar los montos diferenciales, en particular de la modalidad "Talento".