

Principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones

Tema de evaluación: Diseño	Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o Amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Fortaleza y/u Oportunidad			
Diseño	El programa cuenta con un árbol del problema que identifica causas y efectos F/O	2	Fortalecer la correspondencia entre la definición del problema, sus causas y los objetivos de Propósito y Componentes de la MIR
Diseño	Existe justificación teórica y empírica que sustenta la intervención que el programa lleva a cabo F/O	3	Fortalecer la justificación agregando evidencia relacionada con la intervención llevada a cabo por el componente 6 “habilidades digitales” y 4 “bebaderos escolares”
Diseño	El Pp analiza en su documento de diagnóstico las distintas problemáticas de los componentes (F/O)	6	Profundizar en el problema que justifica la intervención del programa para fortalecer la autonomía de gestión, describiendo las causas y efectos. Separar esta problemática principal de la que da lugar a los componentes 1, 4, 5 y 6.
Planeación y Orientación a Resultados	Los Lineamientos operativos definen un mecanismo de evaluación mediante el cual las autoridades educativas locales (AEL) deben contratar una evaluación externa local y llevarla a cabo en una muestra aleatoria de comunidades beneficiadas. Esta estrategia fue reconocida por Coneval como una buena práctica en el uso de los resultados de monitoreo y evaluación en 2016.	16	Continuar con la evaluación local de los avances alcanzados por el programa y utilizar esta información en la actualización del diagnóstico y la precisión de la identificación de las causas que inciden en la capacidad de autogestión de las comunidades escolares.
Planeación y Orientación a Resultados	El programa basa algunas de sus intervenciones en la idea de que las comunidades escolares sabrán elegir las inversiones que mejores rendimientos darán en términos de aprendizajes, pero no hay evaluaciones sobre la calidad de las decisiones tomadas ni los factores que influyen en ella.	20	Evaluar la calidad de las decisiones tomadas en términos de los resultados de las inversiones hechas y observar si presentan un sesgo hacia cierto tipo de factores. Estudiar el tipo de capacitación o supervisión que puede influir en una mejor calidad de decisiones e incorporar estos factores al programa. Incorporar estos dos temas en las evaluaciones locales.
Planeación y Orientación a Resultados	El programa recolecta información para monitorear su desempeño.	22	Buscar que esta información se refleje en los indicadores de Componentes y Actividades de la MIR.
Cobertura y Focalización	El programa cuenta con una estrategia documentada de cobertura para atender a su población objetivo que cuenta con metas de mediano plazo.	23	Redefinir una estrategia de cobertura con base en avances alcanzados y la redefinición del propósito del programa, en la que se describan las metas anuales de cobertura o atención, además de las de mediano plazo.
Operación	El programa cuenta con el SISPRE, un sistema de seguimiento que permite conocer los avances en la implementación y ejercicio de los recursos de cada una de las comunidades escolares beneficiadas por el programa por los componentes 1,2 y 3.	40	Incluir en el SISPRE o generar un sistema semejante para los componentes 4,5 y 6.

Medición de Resultados	Todas las escuelas elegibles para el PRE han recibido apoyos directos para mejorar sus condiciones de acuerdo a la información levantada en 2013	44	Si bien en 2017 se modificó la orientación del programa y la atención a las carencias en infraestructura solo se llevarían a cabo cuando existan recursos para ello, es importante para la SEP documentar los avances logrados en infraestructura educativa, por parte del PRE y de otros programas y contar con una base confiable para definir las acciones futuras necesarias en materia de infraestructura educativa.
Medición de Resultados	A nivel de Propósito el programa cuenta con resultados positivos en la medición del indicador “Porcentaje de comunidades escolares ... que fortalecen su autonomía de gestión” con base en una muestra.	45	Documentar la metodología para estimar la meta del indicador y obtener la muestra del estudio que proporciona los datos para calcularlo. Vincular la definición del indicador con el análisis del problema.
Medición de Resultados	En 2015 se hizo el estudio “Avances del programa escuelas de excelencia para abatir el rezago educativo” que proporcionó información para estimar el ICE y las escalas de gestión escolar.	46	Debido a las modificaciones importantes que ha tenido el programa en los últimos años, es importante actualizar el estudio para documentar los resultados alcanzados por los seis componentes.
Medición de Resultados	El programa cuenta con evaluaciones de impacto del efecto de apoyos sobre la gestión escolar de 2006, 2012 y 2016.	48	Recopilar los informes de Murname, Willet y Cárdenas (2006), la evaluación de impacto en Colima y la evaluación de impacto en 7 estados a fin de fortalecer los resultados y tener la información disponible más reciente.
Debilidad o Amenaza			
Diseño	El diagnóstico no identifica claramente el problema que justifica el suministro de agua potable en las escuelas públicas de educación básica a través de los bebederos escolares.	2	Actualizar el diagnóstico con información sobre el problema que justifica la inversión en bebederos escolares
Diseño	El programa cuenta con seis componentes cada uno tiene diferentes criterios de elegibilidad, y diferentes poblaciones objetivo.	7	Garantizar que los criterios de elegibilidad de los seis componentes prioricen la atención de las escuelas con mayores carencias o mayores niveles de marginación social.
Diseño	No existe un padrón de beneficiarios del programa que incluya a los beneficiarios de los seis componentes y los identifique por componente.	8	Desarrollar un padrón único consolidado de beneficiarios de los seis componentes.
Diseño	No existe correspondencia directa entre los objetivos de los Lineamientos y los de la MIR, ni en los tipos de apoyo definidos por Lineamientos y componentes de la MIR ni entre las actividades de ambos documentos.	10	Homogeneizar ambos documentos a fin de que exista correspondencia entre los Componentes y las actividades y sea posible identificar el resumen narrativo de la MIR en los lineamientos.
Diseño	La mayoría de los indicadores de la MIR tienen establecidas metas. Sin embargo, los criterios establecidos para su definición y actualización no están documentados.	12	Documentar los criterios usados y la forma de estimación de las metas de los indicadores.
Planeación y Orientación a Resultados	Las UR utilizan como plan estratégico a la “ruta para la implementación del modelo educativo”, que no es homogéneo con otros documentos del Programa como la MIR o los Lineamientos.	14	Con base en la actualización del diagnóstico y la MIR, elaborar un plan estratégico para el PRE que sea homogéneo con los otros documentos. Que sea resultado de los ejercicios institucionalizados de planeación documentados, que presente metas específicas por componente para el mediano y largo plazo para los diferentes niveles y con indicadores para medir el avance del programa en general y de cada componente en particular.

Planeación y Orientación a Resultados	La redacción del Propósito de la MIR dificulta conocer el efecto directo deseado por el programa y los componentes no coinciden con los establecidos en los lineamientos y no siempre identifican los bienes y servicios que brinda el programa.	15	Modificar la redacción del Propósito y los Componentes.
Planeación y Orientación a Resultados	La MIR 2017, el Diagnóstico Ampliado 2017 y las evaluaciones de desempeño locales 2016 muestran que la mayoría de las acciones definidas en el Documento de Trabajo surgido de la evaluación de diseño 2015-2016 se han hecho.	16,17	Aprovechar como oportunidad de mejoramiento definir una línea de base para el indicador de autonomía de gestión. Reconsiderar el ASM del documento institucional que se registra como atendido al 100%, porque el Propósito de la MIR 2018 del programa continúa aludiendo a dos efectos: 1) autonomía de gestión y equipamiento y 2) conectividad para desarrollar habilidades digitales y el pensamiento computacional.
Cobertura y Focalización	No se cuenta con un padrón que identifique al total de beneficiarios del programa y al total de beneficiarios de cada componente, ni tampoco con estimaciones de las poblaciones potencial y objetivo total y de cada componente, por lo que no se tienen datos de cobertura.	25	Establecer un padrón de beneficiarios completo de los seis componentes del programa y la población potencial y objetivo del programa para estimar la cobertura total; e identificar los padrones de beneficiarios y subpoblaciones de cada uno de los componentes para establecer la cobertura de cada uno de ellos.
Cobertura y Focalización	Los criterios para la focalización del componente 6 del PRE (habilidades digitales) no son claros, no necesariamente aplican a las escuelas con mayores grados de marginalización y el componente no necesariamente está conectado lógicamente con el objetivo de Propósito.	Todas	Valorar la inclusión del componente 6 en otro programa donde su vinculación sea más fuerte que en el PRE y trasladar el componente a ese nuevo programa.
Operación	Los criterios de selección y la información sistematizada que permitiría conocer la demanda total de apoyos no es completamente clara para los componentes 4, 5 y 6.	27	Identificar criterios y mecanismos de selección y la base de datos de las escuelas elegibles para ser beneficiarias de los componentes 4, 5 y 6 en orden de prelación de acuerdo al cumplimiento de criterios.
Operación	La elegibilidad para ser beneficiario de los componentes 5 y 6 implican la entrega de una solicitud por parte de las comunidades escolares, pero no se establecen los criterios para la difusión de las oportunidades.	28	Establecer criterios en los lineamientos sobre los mecanismos de difusión para asegurar que todos los miembros de la población elegible tengan una oportunidad similar de beneficiarse de los componentes 5 y 6.
Operación	No se identificó en la documentación entregada un listado de escuelas según condiciones de potabilización del agua ni de los demás criterios que se usen para seleccionar escuelas beneficiarias del componente 4	30	Documentar como se recopila la información de condiciones de potabilización de agua, la frecuencia con que se actualiza, los demás criterios que se utilizan y la forma como se compute el índice que sirve para seleccionar escuelas beneficiarias del componente 4 y divulgar el listado de escuelas por orden de prelación.
Operación	Retrasos en la entrega de recursos.	37	Identificar las principales causas de retrasos, desarrollar estrategias para mejorar el cumplimiento con el calendario y llevar estadísticas puntuales sobre la fecha de entrega de los recursos para ver si las estrategias funcionan.

Percepción de la Población Atendida	No se tiene información en el nivel central sobre el grado de satisfacción de la población beneficiaria del PRE en conjunto, aunque algunas evaluaciones locales si la recopilan.	Todas	Identificar y sistematizar la información de las evaluaciones locales que hayan incluido la satisfacción de los usuarios; y/o establecer un sistema que permita la recopilación de la satisfacción de los usuarios con una muestra de comunidades escolares beneficiarias de los diferentes procesos involucrados en la entrega y uso de los recursos y de los productos y/o servicios obtenidos.
Medición de Resultados	No se identificaron evaluaciones de impacto que analizaran los cambios en infraestructura escolar (componentes 1, 4 y 5) o en la capacidad informática (componente 6) sobre los aprendizajes, rendimiento escolar, autonomía de gestión u otros temas relacionados con los objetivos del programa.	48	Buscar información internacional de evaluaciones de impacto que analicen cambios en infraestructura escolar o en la capacidad informática similares a los que implementa el programa sobre los aprendizajes, rendimiento escolar, autonomía de gestión a fin de fortalecer la justificación del programa.
Medición de Resultados	Los resultados de las evaluaciones muestran que el impacto de los apoyos para la autonomía de gestión tienen resultados significativos pero modestos (de entre 0.1 y 0.5 puntos porcentuales) sobre las tasas de deserción, de reprobación y de repetición, y que en las escuelas indígenas y en zonas de alta marginación no se observa impacto alguno.	49	Probar sistemáticamente modificaciones que puedan fortalecer el impacto de los apoyos sobre las variables académicas en muestras de escuelas y compararlas con un grupo control a fin de lograr mayor impacto en todas las escuelas e impacto en las escuelas indígenas y en zonas de alta marginación, que es donde es más importante obtener efectos, pues de otra manera, el programa solo está ayudando a aumentar la desigualdad entre escuelas de diferentes grados de marginación.