Anexo 5 "Metas del programa"

Nombre del Programa: Programa de la Reforma Educativa
Modalidad: U082
Dependencia/Entidad: SEP
Unidad Responsable:
Tipo de Evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados
Año de la Evaluación: 2017

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de Medida	Justificación	Orientado a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
Fin	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por ENCALE en educación básica. 1° Primaria, 2010, Hombres	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por ENCALE en educación básica. 1° Primaria, 2010, Hombres	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por ENCALE en educación básica. 1° Primaria, 2010, Mujeres Español	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por ENCALE en educación básica. 1° Primaria, 2010, Mujeres	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por ENCALE en educación básica. 1° Primaria, 2010, Total Español	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por ENCALE en educación básica. 1° Primaria, 2010, Total	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por ENCALE en educación básica. 1° Secundaria, 2008, Hombres Español	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por ENCALE en educación básica. 1° Secundaria, 2008, Hombres	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por ENCALE en educación básica. 1° Secundaria, 2008, Mujeres Español	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por ENCALE en educación básica. 1° Secundaria, 2008, Mujeres	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por ENCALE en educación básica. 1° Secundaria, 2008, Total Español	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por ENCALE en educación básica. 1° Secundaria, 2008, Total	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por ENCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Hombres Español	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por ENCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Hombres Matemáticas	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por ENCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Mujeres Español	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por ENCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Mujeres	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por ENCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Total Español	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por ENCALE en educación básica. 6° Primaria, 2009, Total	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en el área de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora) evaluados por PLANEA en educación Básica	50.40%	Si	La unidad de medida del indicador corresponde al método de cálculo	No	El comportamiento del indicador es ascendente y la meta es definió igual al valor registrado en la línea de base.	Si	Se considera factible porque se mantiene en el mismo valor previamente alcanzado.	Definir una meta que corresponda con la tendencia ascendente del indicador.
	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en el área de competencia de Lenguaje y comunicación (comprensión lectora) evaluados por PLANEA en educación Básica	70.50%	Si	La unidad de medida del indicador corresponde al método de cálculo	No	El comportamiento del indicador es ascendente y la meta es definió igual al valor registrado en la línea de base.	Si	La meta es factible porque su valor es igual a la línea de base.	Definir una meta que corresponda con la tendencia ascendente del indicador.
	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en el área de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica	39.50%	Si	La unidad de medida del indicador corresponde al método de cálculo	No	El comportamiento del indicador es ascendente y la meta es definió igual al valor registrado en la línea de base.	Si	La meta es factible porque su valor es igual a la línea de base.	Definir una meta que corresponda con la tendencia ascendente del indicador.
	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo mayor al nivel I en el área de competencia de Matemáticas, evaluados por PLANEA en educación Básica	34.60%	Si	La unidad de medida del indicador corresponde al método de cálculo	No	El comportamiento del indicador es ascendente y la meta es definió igual al valor registrado en la línea de base.	Si	La meta es factible porque su valor es igual a la línea de base.	Definir una meta que corresponda con la tendencia ascendente del indicador.
Propósito	Porcentaje de comunidades escolares de una muestra atendidas por el programa que fortalecen su gobierno de gestión	70.00%	Si	La unidad de medida del indicador corresponde al método de cálculo	No	El comportamiento del indicador es ascendente y la meta es definió igual al valor registrado en la línea de base.	Si	La meta es factible porque su valor es igual a la línea de base.	Definir una meta que corresponda con la tendencia ascendente del indicador.
	Porcentaje de comunidades escolares de una muestra que realizan acciones para superar al menos dos de las carencias registradas en el ICE	0.00%	Si	La unidad de medida del indicador corresponde al método de cálculo	No	El valor 0 de la meta no está orientado al desempeño.	No	La meta no presenta valor.	Se requiere definir el valor de la línea de base y de la meta.
Componente	Porcentaje de apoyos financieros entregados a los supervisores de zona escolar de las comunidades escolares de escuelas beneficiadas	95.00%	Si	La unidad de medida del indicador corresponde al método de cálculo	No	La meta no está orientada al desempeño por 2 razones, el denominador considera las acciones programadas y no la demanda de apoyos o el número de supervisores de zona y por otro lado, el valor de la meta de 95% es menor al valor de la línea de base	No	La Ficha Técnica no presenta los valores del numerador y denominador de la línea de base por lo que no se conoce el número de depósitos que se lograron realizar en periodos anteriores y no es posible determinar la factibilidad de la meta.	Con base en la información disponible la meta deseable es realizar el 100% de los depósitos programados.
	Porcentaje de depósitos de recursos económicos directos realizados a las comunidades escolares validadas	95.00%	Si	La unidad de medida del indicador corresponde al método de cálculo	No	La meta no está orientada al desempeño por 2 razones, en el denominador se consideran las acciones programadas y no la demanda de apoyos o el número de depósitos requeridos por las comunidades escolares y por otro lado la meta de 95% es menor al valor de la línea de base	No	La Ficha Técnica no presenta los valores del numerador y denominador de la línea de base por lo que no se conoce el número de depósitos que se lograron realizar en periodos anteriores y no es posible determinar la factibilidad de la meta.	Con base en la información disponible la meta deseable es realizar el 100% de depósitos programados.
	Porcentaje de escuelas Públicas de tipo básico seleccionadas que son beneficiadas con el contrato por región para el ciclo escolar 2017-2018.	24.12%	Si	La unidad de medida del indicador corresponde al método de cálculo	Si	La meta de beneficiar a 9,646 escuelas públicas de tipo básico con contratos para la instalación o mantenimiento de sistemas de bebederos se considera retadora.	No	La Ficha Técnica no presenta los valores del numerador y denominador de la línea de base (expresada en forma relativa, 100%) por lo que con la información disponible no es posible determinar la factibilidad de la meta de beneficiar a 9,646 escuelas públicas con contratos para la instalación y mantenimiento de sistemas de bebederos.	Para disponer de información sobre la orientación al desempeño y la factibilidad de la meta se requiere documentar la metodología utilizada en la definición de la meta.
	Porcentaje de sistemas de bebederos instalados que operan	24.12%	Si	La unidad de medida del indicador corresponde al método de cálculo	Si	La meta de 9,646 sistemas de bebederos instalados en escuelas públicas y que operan en el año se considera una meta retadora.	No	La Ficha Técnica no presenta los valores del numerador y denominador de la línea de base (expresada en forma relativa, 100%) por lo que con la información disponible no es posible determinar la factibilidad de la meta de beneficiar a 9,646 escuelas con la operación de los bebederos	Para disponer de información sobre la orientación al desempeño y la factibilidad de la meta se requiere documentar la metodología utilizada en la definición de la meta.
Actividad	Porcentaje de comunidades escolares de escuelas ratificadas por la Coordinación del Programa respecto del padrón validado por las AEL y CONAFE.	95.00%	Si	La unidad de medida del indicador corresponde al método de cálculo	Si	Se refiere a un total 24,931 comunidades escolares de escuelas ratificadas para ser beneficiadas del programa con relación al padrón validado por las AEL y el Consile de 26,223 comunidades.	No	Si bien el valor de la meta es igual a la línea de base debido a los cambios recientes en la disponibilidad de recursos por el programa no se cuenta con información disponible para determinar la factibilidad de la meta.	Para disponer de información sobre la factibilidad de la meta se requiere documentar la metodología utilizada en la definición de la meta.
	Porcentaje de convenios de coordinación firmados con las AEL	31.25%	Si	La unidad de medida del indicador corresponde al método de cálculo	Si	Se refiere a 32 convenios con las AEL.	Si	Se considera factible y necesario para la operación del programa el establecimiento de convenios con las AEL.	Se sugiere documentar la metodología utilizada en la definición de la meta.
	Porcentaje de convocatorias públicas nacionales por región para realizar las trabajos de instalación y mantenimiento de sistemas de bebederos en el ciclo escolar 2017-2018	25.00%	Si	La unidad de medida del indicador corresponde al método de cálculo	Si	La meta de lograr 5 convocatorias nacionales en el año para iniciar los procedimientos de licitación se considera orientada al desempeño	No	Sin la información de la línea de base o sobre la meta alcanzada en años anteriores no es posible determinar la factibilidad de la meta.	Para disponer de información sobre la factibilidad de la meta se requiere documentar la metodología utilizada en la definición de la meta.
	Porcentaje de cuentas bancarias aperturadas a comunidades escolares a beneficiar para disponer del recurso	95.00%	Si	La unidad de medida del indicador corresponde al método de cálculo	No	La meta no está orientada al desempeño porque en el denominador se consideran las acciones programadas y no el número de depósitos requeridos por las comunidades escolares	Si	El valor de la meta es igual a la línea de base por lo que se considera factible.	Para disponer de información sobre la orientación al desempeño de la meta se requiere documentar la metodología utilizada en su definición.
	Porcentaje de cuentas bancarias aperturadas a los supervisores de zona escolar a beneficiar para disponer del recurso	95.00%	Si	La unidad de medida del indicador corresponde al método de cálculo	No	La meta no está orientada al desempeño debido a que el denominador considera las acciones programadas y no la demanda de apoyos	No	Con la información disponible no es posible determinar si la meta de abrir 304 cuentas bancarias es factible	Se sugiere documentar la forma de definición de la meta.
	Porcentaje de escuelas de tipo básico beneficiadas con la instalación de sistemas de bebederos en el ciclo escolar 2016-2017	24.12%	Si	La unidad de medida del indicador corresponde al método de cálculo	Si	La meta de 9,646 Escuelas Públicas de tipo básico beneficiadas con instalación de sistemas de bebederos escolares en el año se considera una meta retadora.	No	La Ficha Técnica no presenta los valores del numerador y denominador de la línea de base por lo que con la información disponible no es posible determinar la factibilidad de la meta de 24.12% o 9,646 escuelas con sistemas de bebederos instalados.	Para disponer de información sobre la orientación al desempeño y la factibilidad de la meta se requiere documentar la metodología utilizada en la definición de la meta.
	Porcentaje de materiales publicados respecto de los programados	100.00%	Si	La unidad de medida del indicador corresponde al método de cálculo	Si	Si bien no se presenta información previa sobre el número de documentos publicados, la meta de realizar el 100% de los materiales programados se considera orientada al desempeño.	No	La Ficha Técnica no presenta los valores del numerador y denominador de la línea de base por lo cual con la información disponible no es posible determinar la factibilidad de la meta.	Para disponer de información sobre la factibilidad de la meta se requiere documentar la metodología utilizada en la definición de la meta.
	Porcentaje de padrones de comunidades escolares de escuelas susceptibles de beneficiar entregados a las AEL y al CONAFE.	100.00%	Si	La unidad de medida del indicador corresponde al método de cálculo	Si	La meta de entregar los padrones de comunidades escolares a todas las autoridades educativas locales y al CONAFE se considera orientada al desempeño.	Si	Se considera factible el envío de los 33 padrones a las AEL y al CONAFE por parte de la Coordinación Nacional de Programa.	Se sugiere documentar la metodología utilizada en la definición de la meta.
	Porcentaje de supervisores capacitados en el acompañamiento de las comunidades escolares de las escuelas beneficiarias del Programa para la elaboración de la ruta de mejora escolar.	70.00%	Si	La unidad de medida del indicador corresponde al método de cálculo	Si	Se considera una meta orientada al desempeño lograr la capacitación de al menos el 70% de los supervisores.	No	Si bien la meta definida es menor al valor de la línea de base, en la Ficha Técnica no se presentan los valores del numerador y denominador de la línea de base por lo que con la información disponible no es posible determinar la factibilidad de la meta de 70%.	Se sugiere documentar la forma de definición de la meta Para disponer de información sobre la factibilidad de la meta se requiere documentar la metodología utilizada en la definición de la meta.