Base de datos Baja California

Pregunta	Si/No	Analisis
1	si	Ya que el documento señala en su diagnóstico que: “En Baja California para cumplir con este propósito se han impulsado acciones que permitan desarrollar estas habilidades comunicativas: hablar, leer, escuchar y escribir a través de la distribución de acervos en cada una de las aulas de clase, talleres, cursos, intercambios, conferencias, ferias de libros etc., logrando con ello no solo que la comunidad escolar desarrolle el gusto por la lectura y la escritura, sino que se ha impactado de manera eficaz en la sociedad bajacaliforniana permitiendo la participación activa de todos los sectores de la sociedad, comprometidos así en la formación de lectores y escritores competentes.”
2	si	Presenta un diagnóstico detallado por rubros de atención del programa: • Capacitación y equipamiento informático • Selección • Acompañamiento • Distribución • Producción, sistematización y difusión
3	no	Se pueden deducir a lo largo del PEL pero no están enunciados como tal.
4	no	Porque en la anterior no está, pues no se enuncia explícitamente ni el fin ni el propósito.
5	si	Existen dos evaluaciones previas de corte nacional e internacional, desarrolladas en 2006 una por la OEI, que es un estudio desde la vinculación y correspondencia con las ROP. Además, un estudio desarrollado por la Universidad de Harvard basada en investigación de campo, que tuvo como objetivo evaluar la calidad de las acciones del PNL.
6		Principalmente se enfoca a cinco de los 6 objetivos estratégicos: • Capacitación • Selección • Acompañamiento • Producción y difusión • Equipamiento informático Cabe destacar que no incluyen el rubro de distribución de acervos de la BE y BA.
7		
8	si	Se considera la necesidad de continuar con el desarrollo de las estrategias establecidas en el periodo 2005-2006 ya que estas representan acciones de impacto para la consecución de las metas en el estado, recordando que las actividades planteadas son el eje para la operatividad del PEL, esto es, dar continuidad a lo ya establecido que debido a la falta de recursos financieros no se realizó. Las actividades consideradas para su continuidad son: • Realizar reuniones de trabajo municipal con las Delegaciones y Niveles educativos para sensibilizar del beneficio de las redes de colaboración para la lectura en las escuelas. • Formar al asesor para dar acompañamiento a los docentes para una mejor planeación didáctica de la lectura y la escritura con un enfoque comunicativo funcional. • Reunir a los comités de selección de los municipios para la selección de los acervos para las bibliotecas • Capacitación a través de talleres a los asesores del programa para que brinden una asesoría y
9	si	Los propósitos del PNL son los siguientes: Sus propósitos generales son : • Garantizar las condiciones de uso y producción cotidiana de materiales escritos en el marco de los proyectos de enseñanza y aprendizaje para hacer posible la formación de lectores y escritores autónomos. • Conocer y valorar la diversidad étnica, lingüística y cultural de México mediante todos los componentes del Programa Nacional de Lectura. • Desarrollar los mecanismos que permitan la identificación, producción y circulación de los acervos bibliográficos necesarios para satisfacer las necesidades culturales e individuales de todos los miembros de las comunidades educativas. • Consolidar espacios para apoyar la formación y la interacción de los diversos mediadores del libro y la lectura (maestros, padres, bibliotecarios, promotores culturales), tanto a nivel estatal, como nacional e internacional. Los componentes están directamente vinculados a los propósitos y son los siguientes
10	no	No está claramente definido el propósito y el fin en el PEL. No obstante con respecto al PNL si resulta claro y lógico, como ya se expuso en la respuesta anterior.

11	no	Con respecto al PNL los componentes y las estrategias y actividades que utiliza contribuyen de manera lógica el logro del fin y el propósito. En relación al PEL como ya se señaló antes no enuncia claramente su fin y su propósito.
12		En la lógica vertical no tiene problemas, en todo caso será en la lógica horizontal, ya que no cuenta con indicadores cuantificables definidos. Pues el propio PNL no les solicita la incorporación de estos indicadores.
13	no	Pues el PNL no se los solicita aunque las ROP si los establece con formulas no se incluyen en este PEL.
14	no	Pues como ya se señaló no existen indicadores cuantificables en el PNL
15		La Dirección General de Materiales Educativos (DGME) ha desarrollado en el marco de este proceso de evaluación una matriz lógica con indicadores medibles y cuantificables para seguimiento anual.
16	si	Tiene nombre del indicador, su método de cálculo y su frecuencia de medición anual.
17	si	Aunque sólo ha considerado los informes de cierre anuales.
18	no	Ya que sólo considera los informes de cierre anual, sería necesario incluir otras formas de verificación que le permitieran tener evidencias más confiables. Como levantamiento de un censo sobre número de BA y BE instaladas.
19		No cuenta con instrumentos confiables para validar la veracidad, pues su único instrumento es el Informe de cierre anual.
20	no	Ya que el supuesto que maneja la matriz lógica, es: “El recurso se transfiere a las entidades de forma oportuna” En este programa el ejercicio del presupuesto corresponde al ciclo escolar, mientras que la asignación de recursos corresponde al año fiscal, por tanto los recursos le son asignados de
21	no	Debido a que los medios de verificación no son confiables y los supuestos no dependen de la Dirección responsable de la operación del PNL.
22		Se debería contar con instrumentos de verificación que recojan los datos de manera más eficiente, así mismo los supuestos deberían ajustarse al ciclo real de operación que es el año escolar.
23	si	Se presenta en el capitulo III: objetivos, estrategias y metas, en la parte de la descripción por rubros de atención, se hace un resumen detallado de la población objetivo, así se especifica el foco de atención en: • Equipo técnico estatal • Directivos y ATP’s e niveles educativos y zonas escolares • Asesores acompañantes
24	no	Solamente enuncia la población a capacitar pero no la caracteriza, incluso a los alumnos que deberían ser los principales beneficiarios no los incluye en las metas, estrategias y objetivos.
25		Directamente no existe una justificación, lo que se puede percibir es que el PEL focaliza las acciones de capacitación a la población potencial del equipo responsable de la operación del programa.
26	no	No se realiza justificación alguna.
27	no	Las unidades de atención están ubicadas por municipio: Mexicali, Tijuana, Tecate, Ensenada y Rosarito. No establece en el PEL el criterio que sustenta la decisión.
28	si	Se encuentra organizada por rubro o componente del programa, por ejemplo: Capacitación, con un presupuesto de $402, 000.00 , se ejercieron $134,090.00 realizándose dicha capacitación en distintos momentos, beneficiándose a 288 maestros, 100 directivos, 18 bibliotecarios, 30 elementos del Equipo Técnico Estatal, 17 miembros del comité de selección así como 7 miembros del comité ampliado.
29	si	Ya que incluye todos los rubros señalados por las ROP con respecto a estrategias de: • Formación, capacitación y actualización de maestros, directivos, bibliotecarios y equipos técnicos. • Consolidar el comité se selección y el comité ampliado. • Garantizar la distribución de los acervos a todas las escuelas de educación básica públicas. • Impulsar y fortalecer los procesos de acompañamiento presencial en las Escuelas de Educación
30	si	Ya que existe correspondencia entre las estrategias impulsadas por el PNL y lo considerado en la ROP.
31	no	Ya que no está claramente enunciado el propósito, como ya se mencionó en la respuesta correspondiente. A pesar de que se puede afirmar que los componentes y las estrategias, metas y actividades del PEL si están encaminadas a atender a la población objetivo.

32		La sinergia natural del PNL es con el PEC o programa de escuelas de calidad, ya que los objetivos de elevar la calidad de los procesos educativos en bien de los alumnos de educación básica, incluyen favorecer el dominio de la lectura y fomentarla.
33		No existe duplicidad entre programas, solamente se podría considerar el PRONAP como la vía de capacitación y actualización de apoyo al PNL.
34	no	No se encuentra enunciado en el PEL, lo que hace suponer que no considera duplicidad con otros programas.