

Campaña contra la Broca del Café

Informe mensual No. 05
mayo 2015

Antecedentes

Durante el mes de abril se colocaron 16,124 trampas de control de calidad en los estados de Chiapas, Guerrero, Hidalgo, Nayarit, Puebla, Querétaro, y Veracruz, con el fin de conocer el nivel infestación de la broca del café. La superficie trampeada fueron 5,959.4 hectáreas. Se revisaron 22,142, en las cuales el nivel de infestación promedio fue de 10 brocas/trampa.

Además se supervisaron 4,160.75 hectáreas por parte de los técnicos de la campaña en los estados de Chiapas, Colima, Hidalgo, Nayarit, Oaxaca, Puebla y Veracruz y se realizaron 70 pláticas a productores y 70 spot de radio, con la finalidad de dar a conocer la importancia de la plaga.



Figura 1. Repuesto – trampa, establecido en el estado de Puebla, 2015.

Situación Fitosanitaria: Al mes de mayo de 2015, la broca del café se encuentra presente en los municipios de Amatan, El Bosque, Huitiupan, Jitotol, Pueblo Nuevo Solistahuacan y Simojovel, del estado de **Chiapas**; Comala, Manzanillo, Minatitlán, Villa de Alvarez del estado de **Colima**; Atoyac de Alvarez, Chilpancingo De Los Bravo, Coyuca De Benitez, Iliatenco, Malinaltepec, Petatlán y San Luis Acatlán del estado de **Guerrero**; Atlapexco, Calnali, Chapulhuacan, Huautla, Huazalingo, Huehuetla, Huejutla de Reyes, Lolotla, Pisaflores, San Bartolo Tutotepec, San Felipe Orizatlán, Tenango de Doria, Tepehuacan de Guerrero, Tianguistengo, Tlanchinol y Yahualica del estado de **Hidalgo**; Cuautitlán de García Barragán y Talpa de Allende del estado de **Jalisco**; Compostela, Ruiz, San Blas y Xalisco del estado de **Nayarit**; Candelaria Loxicha, Pluma Hidalgo, Putla Villa de Guerrero, San Felipe Jalapa de Díaz, San Juan Bautista Valle Nación, Santa María Chilchotla, Santa María Zacatepec y Tanetze de Zaragoza del estado de **Oaxaca**; Ahuacatlán, Amixtlán, Camocuautla, Coatepec, Cuautempan, Cuetzalan Del Progreso, Eloxochitlan, Hermenegildo Galeana, Hueytamalco, San Felipe Tepatlan, San Sebastián Tlacotepec, Tepetzintla, Tlatlauquitepec y Zoquitlán del estado de **Puebla**; Jalpan de Serra y Landa de Matamoros del estado de **Querétaro**; Aquismón, Coxcatlán, Huehuetlán, Matlapa, Tamazunchale y Xilitla del estado de **San Luis Potosí**; Amatlán de los Reyes, Atoyac, Atzalan, Catemaco, Chocaman, Coatepec, Comapa, Cordoba, Cuichapa, Emiliano Zapata, Fortín, Huatusco, Hueyapan de Ocampo e Ixtaczoquitlán del estado de **Veracruz** (Mapa 1).

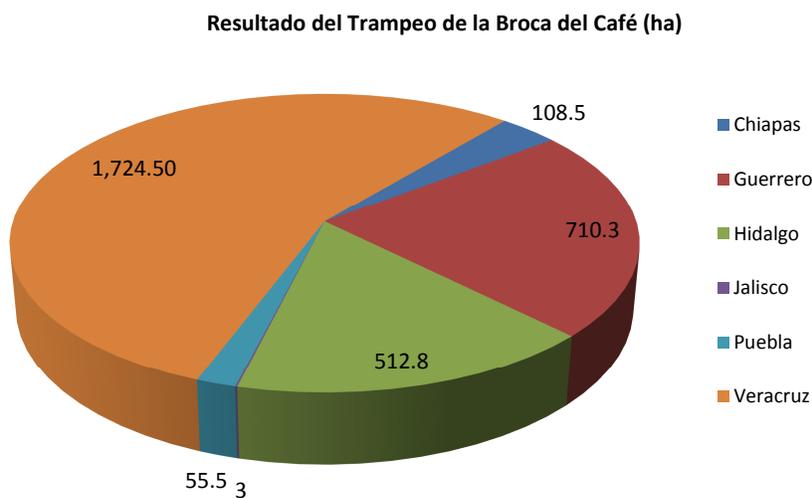
Dirección General de Sanidad Vegetal
Dirección de Protección Fitosanitaria



Mapa 1. Estatus fitosanitario de la Broca del Café en el mes de mayo de 2015. Fuente: SICAFI-2015.

Acciones fitosanitarias

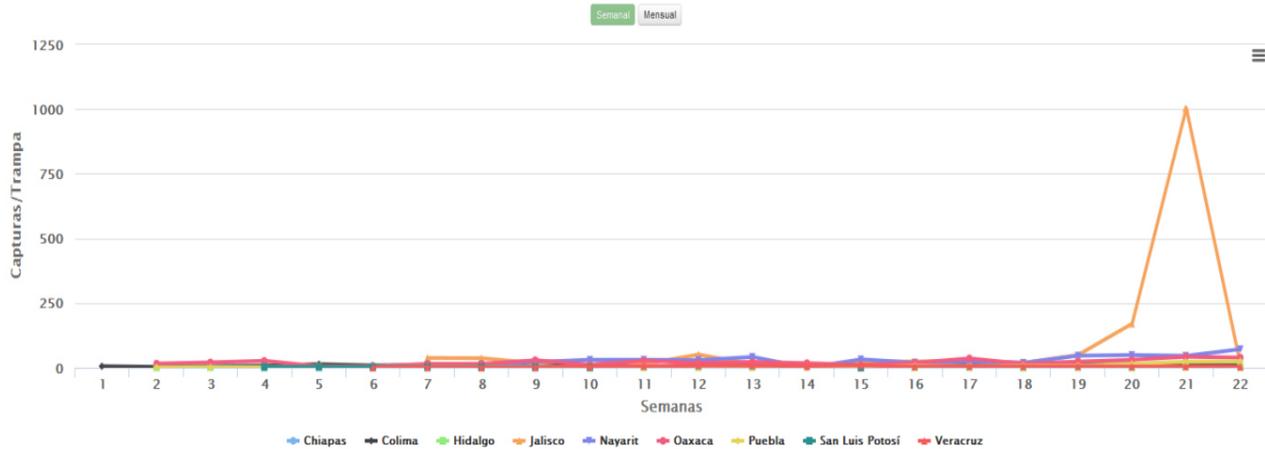
Trampeo: Durante el mes de mayo se colocaron 6,464 trampas de control de calidad en los estados de Chiapas, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, Puebla y Veracruz, con el fin de conocer el nivel infestación de la broca del café. La superficie trampeada fueron 3,114.50 hectáreas (Gráfica 1).



Gráfica 1. Superficie cafetalera atendida con la subacción de instalación de trampas en mayo de 2015 (Fuente: DGSV, 2015).

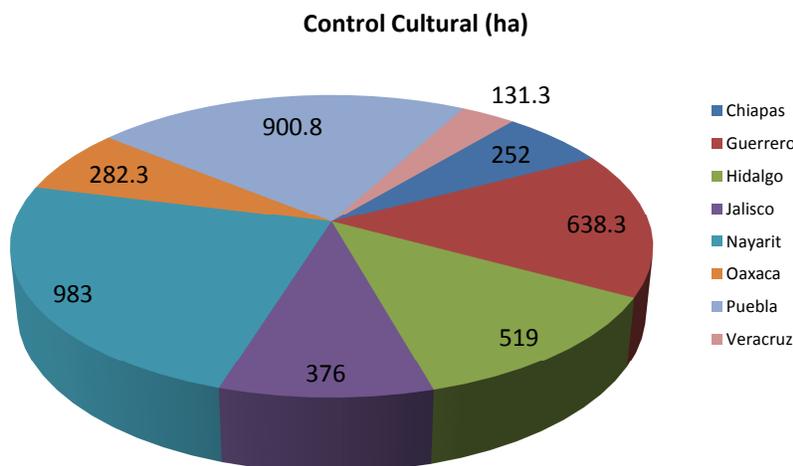
Dirección General de Sanidad Vegetal
Dirección de Protección Fitosanitaria

Durante este periodo, se revisaron las trampas 27,421 de control de calidad en los 11 estados atendidos. El nivel promedio mensual fue de 30 brocas/trampa. Asimismo, los niveles de infestación de broca de café por Estado se muestran a continuación, en la cual, destaca el estado de Jalisco con una mayor captura en las semanas 19 al 21, siendo un promedio de 454 brocas/trampa (Gráfica 2).



Gráfica 2. Nivel de infestación de la broca del café durante el mes de mayo de 2015 (Fuente: DGSV, 2015).

Control cultural: Durante este mes se supervisaron 4,082.53 hectáreas por parte de los técnicos de la campaña en los estados de Chiapas, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, Nayarit, Oaxaca, Puebla y Veracruz (Gráfica 3).



Gráfica 3. Superficie supervisada para constatar la acción de Control Cultural en el mes de mayo de 2015. (Fuente: DGSV, 2015).

Dirección General de Sanidad Vegetal
Dirección de Protección Fitosanitaria

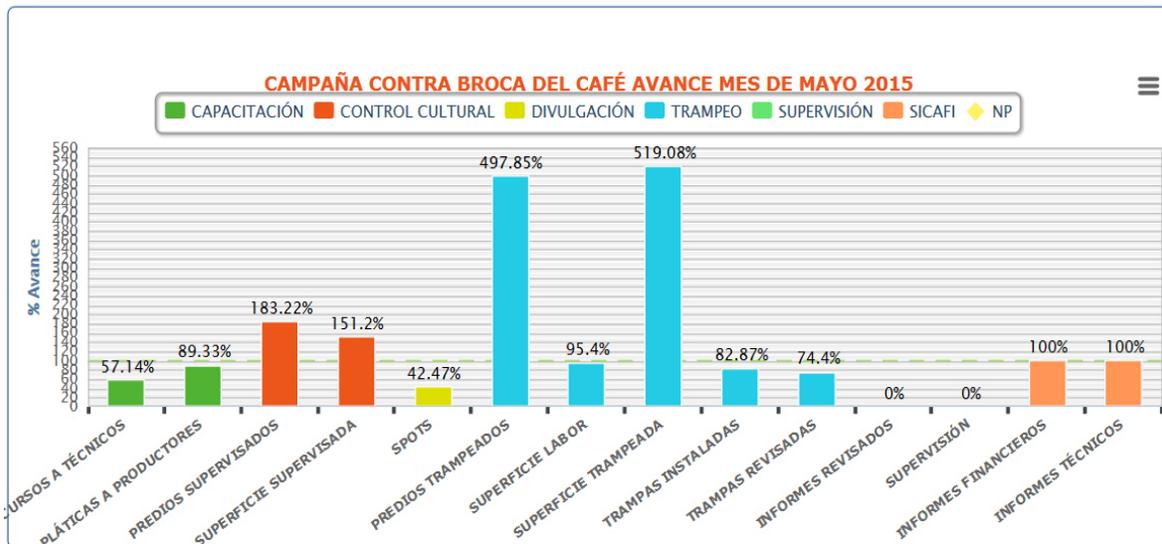
Capacitación y Divulgación: Adicionalmente se realizaron 67 pláticas a productores y 4 a técnicos; además de 110 spot de radio, con la finalidad de dar a conocer la importancia de la plaga e invitar a los productores cafetaleros a sumarse a las acciones de la campaña (Cuadro 1).

Cumplimiento de metas: al mes de mayo se han instalado 74,374 trampas en una superficie de 25,438.20 hectáreas, lo que corresponde a 32% y 84.71% de avance, respectivamente, con respecto a la meta anual programada, así mismo se han realizado 91702 revisiones a las trampas instaladas. Respecto al control cultural, se tiene un avance del 92.54%; en pláticas a productores un 47%, así como, en supervisión de la campaña un 43% de avance (Cuadro 1, Gráficas 4 y 5).

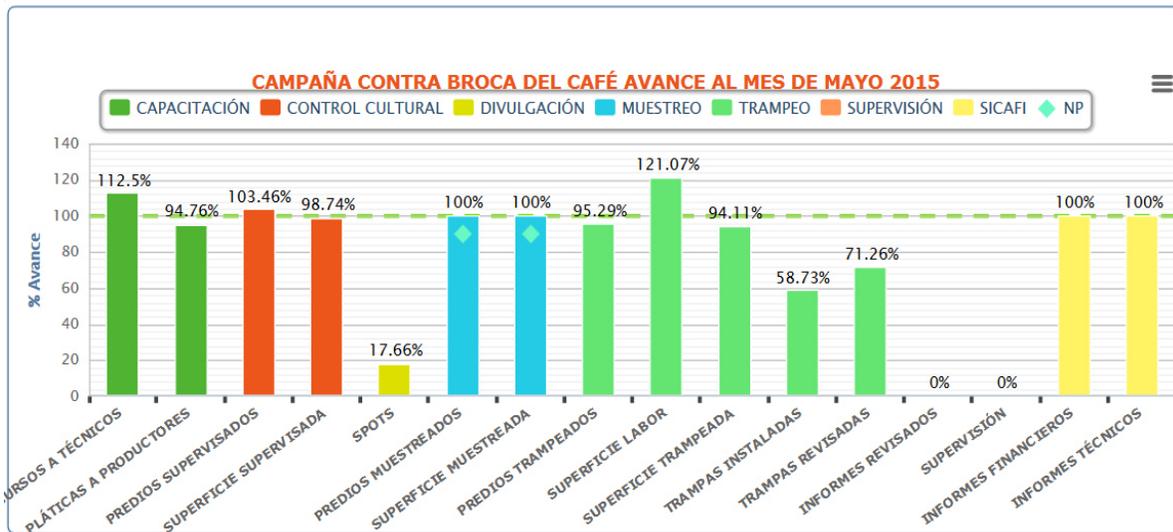
ACTIVIDAD	UNIDAD DE MEDIDA	AVANCE FÍSICO AL MES DE MAYO DE 2015						
		PROG. ANUAL	EN EL MES		AL MES			% AL AÑO
			PROGRAMADO	REALIZADO	PROGRAMADO	REALIZADO	%	
TRAMPEO								
SUPERFICIE TRAMPEADA	HECTÁREAS	30,028.86	600.00	3,114.50	27,028.86	25,438.20	94.11	84.71
SUPERFICIE LABOR TRAMPAS REVISADAS	HECTÁREAS	146,426.88	13,952.00	13,309.92	48,515.88	58,739.15	121.07	40.12
TRAMPAS INSTALADAS	NÚMERO	410,427	36,856	27,421	128,682	91,702	71	22
PREDIOS TRAMPEADOS	NÚMERO	231,328	7,800	6,464	126,628	74,374	59	32
	NÚMERO	19,145	465	2,315	17,145	16,338	95	85
MUESTREO								
SUPERFICIE MUESTREADA	HECTÁREAS	30,228.86	0.00	0.00	0.00	11.48	100.00	0.04
PREDIOS MUESTREADOS	NÚMERO	19,260	0	0	0	10	100	0
CONTROL CULTURAL								
SUPERFICIE SUPERVISADA	HECTÁREAS	30,228.86	2,700.00	4,082.53	28,328.86	27,972.53	98.74	92.54
PREDIOS SUPERVISADOS	NÚMERO	19,105	1,526	2,796	17,941	18,561	103	97
CAPACITACIÓN								
CURSOS A TÉCNICOS	NÚMERO	29	7	4	16	18	113	62
PLÁTICAS A PRODUCTORES	NÚMERO	773	71	67	378	362	96	47
DIVULGACIÓN								
IMPRESOS	NÚMERO	0	0	0	0	0	0	0
SPOTS	NÚMERO	1,822	259	110	1,019	180	18	10
SICAFI								
INFORMES TÉCNICOS	NÚMERO	12	1	1	5	5	100	42
INFORMES FINANCIEROS	NÚMERO	12	1	1	5	5	100	42
EVALUACIÓN								
EVALUACIÓN	NÚMERO	11	0	0	0	0	0	0
SUPERVISIÓN								
SUPERVISIÓN	NÚMERO	116	9	10	48	50	104	43
INFORMES REVISADOS	NÚMERO	164	14	9	65	50	77	30

Cuadro 1. Resumen de actividades programadas y realizadas al mes de mayo de 2015 en la campaña contra la broca del café (Fuente: DGSV, 2015.)

Dirección General de Sanidad Vegetal
Dirección de Protección Fitosanitaria



Gráfica 4. Avance de metas en la campaña contra la broca del café durante el mes de mayo de 2015 (Fuente: DGSV, 2015).



Gráfica 5. Avance de las acciones y subacciones programadas al mes de mayo de 2015 (Fuente: DGSV, 2015)

Dirección General de Sanidad Vegetal
Dirección de Protección Fitosanitaria

Aspecto financiero

En el mes de mayo se programó ejercer la cantidad de \$3,602,262.00 (Tres millones seiscientos dos mil doscientos sesenta y dos pesos 00/100 M.N.) para llevar a cabo acciones fitosanitarias para el control de la broca del café, de los cuales los Organismos Auxiliares de Sanidad Vegetal ejercieron la cantidad de \$2,784,763.42 (Dos millones setecientos ochenta y cuatro mil setecientos sesenta y tres pesos 42/100 M.N.).

Respecto al recurso programado al mes de abril, se tiene un ejercicio de \$6,724,430.85 (Seis millones setecientos veinticuatro mil cuatrocientos treinta pesos 85/100 M.N.), de un total de \$16,473,934.00 (Dieciséis millones cuatrocientos setenta y tres mil pesos novecientos treinta y cuatro mil pesos 00/100 M.N.), lo que representa un avance al mes del 21% con respecto a la programación anual (Cuadro 2).

ACTIVIDAD	AVANCE FINANCIERO AL MES DE MAYO DE 2015												
	PROG. ANUAL	PROG. EN MES	EJERCIDO EN EL MES				PROG. AL MES	EJERCIDO AL MES				% AL MES	% AL AÑO
			TOTAL	FEDERAL	ESTATAL	PRODUCTOR		TOTAL	FEDERAL	ESTATAL	PRODUCTOR		
TRAMPEO	17,598,825.00	2,635,363.00	1,792,562.83	1,645,270.57	147,292.26	0	12,020,413.00	4,132,816.21	3,985,523.95	147,292.26	0	34	23
SUPERFICIE TRAMPEADA													
SUPERFICIE LABOR													
TRAMPAS REVISADAS													
TRAMPAS INSTALADAS													
PREDIOS TRAMPEADOS													
MUESTREO	8,481,934.00	355,760.00	488,383.85	486,383.85	2,000.00	0	1,928,845.00	1,310,346.44	1,293,057.02	17,289.42	0	68	15
SUPERFICIE MUESTREADA													
PREDIOS MUESTREADOS													
CONTROL CULTURAL	1,079,848.00	162,760.00	168,836.10	168,836.10	0	0	558,574.00	302,276.10	302,276.10	0	0	54	28
SUPERFICIE SUPERVISADA													
PREDIOS SUPERVISADOS													
CAPACITACIÓN	1,545,356.00	141,050.00	85,185.86	80,608.68	4,577.18	0	678,815.00	325,525.60	320,948.42	4,577.18	0	48	21
CURSOS A TÉCNICOS													
PLÁTICAS A PRODUCTORES													
DIVULGACIÓN	410,399.00	51,721.00	31,918.00	31,918.00	0	0	186,389.00	80,638.00	80,638.00	0	0	43	20
IMPRESOS													
SPOTS													
SICAFI	788,682.00	38,600.00	95,600.00	90,300.00	5,300.00	0	332,810.00	251,256.24	233,846.24	17,410.00	0	75	32
INFORMES TÉCNICOS													
INFORMES FINANCIEROS													
EVALUACIÓN	219,265.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
EVALUACIÓN													
SUPERVISIÓN	2,276,042.00	217,008.00	122,276.78	117,942.80	4,333.98	0	768,088.00	321,572.26	309,025.80	12,546.46	0	42	14
SUPERVISIÓN													
INFORMES REVISADOS													
	32,400,351.00	3,602,262.00	2,784,763.42	2,621,260.00	163,503.42	0	16,473,934.00	6,724,430.85	6,525,315.53	199,115.32	0	41	21

Cuadro 2. Informe financiero a nivel DGSV correspondiente al mes de mayo de 2015. Fuente: SICAFI, 2015.

Dirección General de Sanidad Vegetal
Dirección de Protección Fitosanitaria

Los sitios atendidos por la campaña contra la broca del café al mes de mayo de 2015, se representan en el mapa 2.



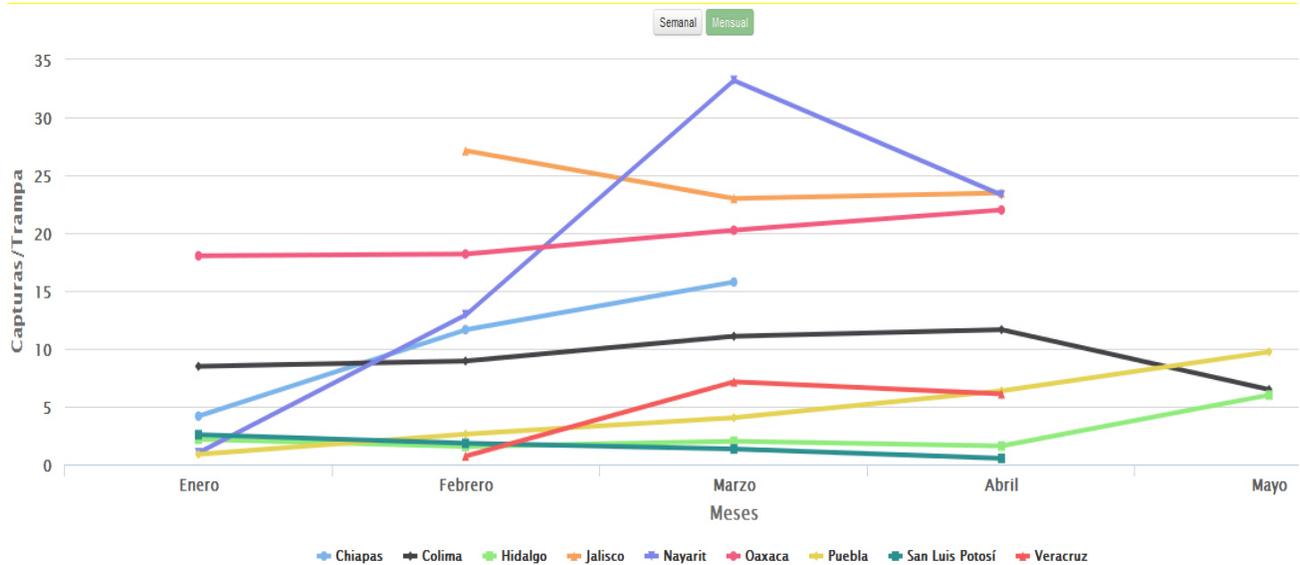
Mapa 2. Sitios atendidos al mes de mayo de 2015 (Fuente: SICAFI, 2015).

Impacto de las acciones fitosanitarias. El trampeo es una tecnología que ha resultado exitosa para reducir los niveles de infestación de la plaga y se ha difundido ampliamente hacia el productor, el cual participa en su elaboración y colocación dentro del predio, además de dar mantenimiento y realizar el cambio de atrayente de la trampa.

A partir del año 2013, se realizó una innovación en las trampas, por lo cual se cuenta con una trampa de control de calidad cuyo objetivo es cuantificar el comportamiento de la broca del café y que a su vez, funciona como control de la broca, la cual también resulta efectiva ya que puede durar hasta más de dos meses, no requiere agua, utiliza pegamento, se ahorra en combustible, tiempo y mano de obra que implica el cambio de agua de manera semanal.

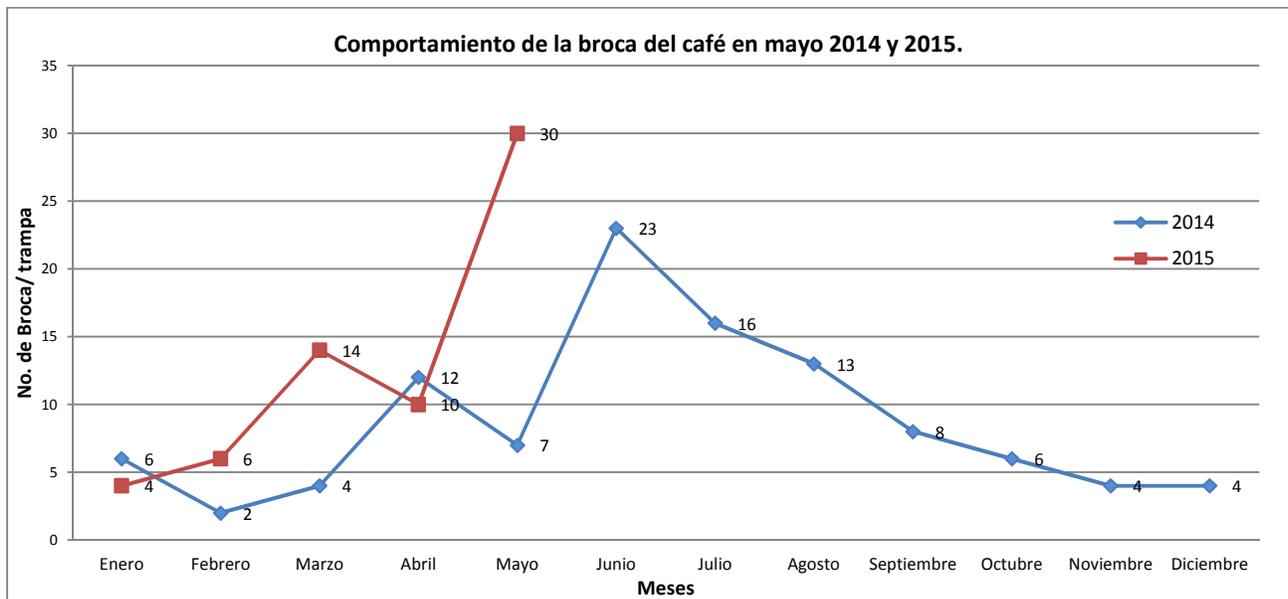
En la siguiente grafica se puede observar el efecto del trampeo de la plaga en mención, es decir, que podemos obtener la curvas de desarrollo de la broca del café y de esta manera reforzar las acciones de trampeo en cada una de las zonas con campaña; a medida que escasean los granos de café (a inicios de año), se puede observar un incremento en las capturas, por ejemplo en el caso de Chiapas y Oaxaca, la cosecha 2014-2015 finalizó a mediados del mes de enero en la mayoría del área de influencia de la campaña y a partir de ese momento colocaron las trampas de control de calidad, que han servido para cuantificar y por otro lado, reducir la presencia de la plaga. El efecto del trampeo se verificará durante los próximos meses, cuando se inicie la acción de muestreo de frutos, donde se espera que los niveles de infestación sean menores a lo que se presentaron durante el año 2014.

**Dirección General de Sanidad Vegetal
Dirección de Protección Fitosanitaria**



Gráfica 6. Comparativo del nivel de infestación de la broca del café durante los meses de enero a mayo de 2015 (Fuente: DGSV, 2015).

Como se observa en la gráfica 7, durante el año 2014 el incremento en las capturas de la broca de una manera sustancial se presentó a partir del mes de mayo; en el caso del presente año, este crecimiento se dio a partir de mes de abril, es decir, con un mes de anticipación. Probablemente por la presencia de lluvias en dicho mes y por la gran cantidad de trampas de control de calidad que se tienen instaladas desde el mes de enero.



Gráfica 7. Comparativo del nivel de infestación de la broca del café en mayo, años 2014 - 2015 (Fuente: SICAFI-DGSV).