

**PRESENCIA
DE ARMAS
DE FUEGO**

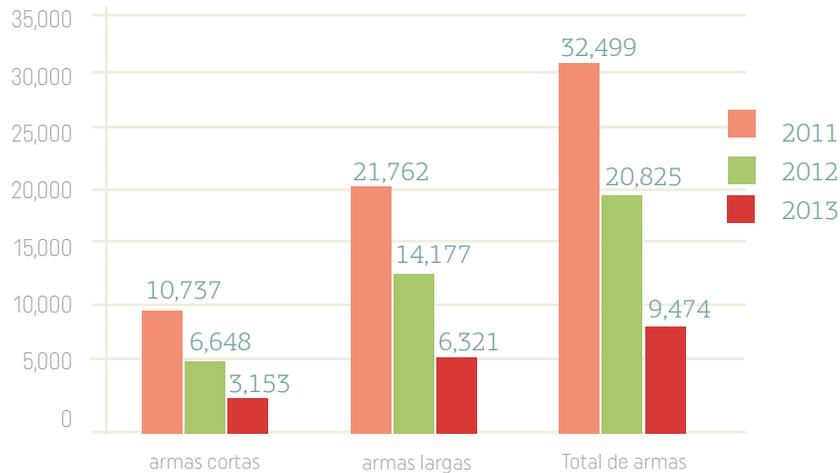
5

Armas aseguradas

Armas aseguradas a nivel nacional, 2011-2013

		% RESPECTO DEL TOTAL DE ARMAS ASEGURADAS
Total de armas aseguradas	62,798	
Armas cortas	20,538	33%
Armas largas	42,260	67%
Tasa de armas aseguradas por cada 100 mil habitantes	17.9	

Armas aseguradas Nacional 2011-2013



Fuente: Infomex-Nacional, Solicitud de información 0000700205114, SEDENA, 23 de diciembre de 2014.

Es imposible hablar de armas aseguradas en México sin hablar de Estados Unidos de América. Las cifras oficiales corroboran la importancia de centrar la atención en nuestro vecino del norte para atender el tráfico de armas. Datos de la ATF señalan que entre 2007 y 2014 el 71% de las armas –aseguradas en México y rastreadas por este departamento– provenían de EUA.⁸¹ Información de la SEIDO-PGR confirma este porcentaje y otorga elementos adicionales: 10% no arrojó resultados en Estados Unidos, 9% no arrojó resultados, 6% tenía el número de serie borrado, 3% poseía un número de serie inválido, 2% provenían de armas vendidas a Centroamérica y el 1% estaba en espera de resultados. Estos detalles muestran que no hay certeza de la proveniencia del 19% de las armas.⁸²

Se debe considerar que estos porcentajes se calculan con el total de armas que se logran asegurar y que se someten al rastreo, lo que no representa el 100% de las armas aseguradas en México. Se calcula que el 66% de las armas son rastreadas, la falta de sistematización de información y de coordinación entre dependencias gubernamentales mexicanas dificulta la obtención de datos certeros.⁸³

⁸¹ Department of Justice Bureau of Alcohol, Tobacco, Firearms and explosives, ATF Firearms Trace Data Disclaimer, 2015, <https://www.atf.gov/file/2751/download>

⁸² No se especifica fecha de información. Presentación del Mtro. Amando López Hernández, Mesa: Tráfico de armas en México, organizada por el Observatorio Nacional Ciudadano, Junio 2014.

⁸³ Desarma México, Boletín informativo: Decomiso y rastreo de armas en México, 5 de junio de 2014 http://www.desarmamexico.org/images/documentos/comunicados/Decomiso_rastreo_de%20armas_06_05_14.pdf

Además de las cifras obtenidas por el aseguramiento y rastreo, otra fuente relevante de información son los procesos judiciales en Estados Unidos. De ahí se estima que 4,976 armas de origen estadounidense fueron traficadas a México durante 2009, 2 mil armas más que en 2007.⁸⁴ Otro cálculo lo da el Violence Policy Center, quien revisó documentación de 21 casos de tráfico de armas de cuatro estados americanos entre febrero de 2007 y febrero de 2009, en éstos los fiscales alegaban que los indiciados eran responsables de 1,700 armas traficadas.⁸⁵

Diversos estudios académicos han demostrado la siguiente relación: mayor disponibilidad de armas en Estados Unidos genera mayor disponibilidad en México, lo que a su vez conlleva a un aumento en la violencia en nuestro país.⁸⁶

El fin de la prohibición de armas de asalto (Federal Assault Weapons Ban, AWB) en 2004, es señalado por académicos como uno de los acontecimientos clave para comprender el flujo de armas entre ambos países. En 1994 el congreso de Estados Unidos aprobó el AWB, el cual prohibió durante 10 años el uso civil de ciertas armas semiautomáticas. Una vez que esta disposición legal venció, no se volvió a renovar, causando un incremento en la producción y adquisición de este tipo de armas.

Asimismo, el relajamiento en la aplicación de la prohibición sobre la importación de armas de fuego de tipo militar ha tenido consecuencias negativas. Esta medida fue aplicada durante las administraciones de H.W. Bush y Bill Clinton, principalmente prohibía la importación de armas y municiones que no fueran para uso deportivo. En diversas ocasiones su no aplicación ha sido señalada por congresistas y organizaciones estadounidenses como un factor que ha contribuido al aumento de la violencia en México.

Algunas de las armas importadas por Estados Unidos son las AK-47 y sus variantes, WASR-10. Un reciente informe señala que el 59% de las armas incautadas por el gobierno de EUA –que iban a ser traficadas– eran armas importadas. Esto es relevante debido a que estas armas son comunes entre el crimen organizado mexicano, y el presidente de EUA tendría la facultad de prohibir la importación de estas armas sin necesidad de que

84 Entrevista a personal de la ATF en Washington, D.C. febrero de 2010. Colby Goodman y Michel Marizco, *U.S. Firearms Trafficking to Mexico: New Data and Insights Illuminate Key Trends and Challenges*, p. 170.

85 Violence Policy Center, *Types of Firearms and Methods of Gun Trafficking from the United States to Mexico as Revealed in U.S. Court Documents*, 2009.

86 Aridrajit Dube et al., *Cross-Border Spillover: U.S. Gun Laws and Violence in Mexico*, Department of Economic and Politics, Working paper at New York University, 2012. Luke Chicoine, *Exporting the Second Amendment: U.S. Assault Weapons and the Homicide Rate in Mexico*, University of Notre Dame, 2011. David Pérez y Eugenio Weigend, “Más armas, más delitos, más homicidios”, *Nexos*, 2013.

pase por el Congreso estadounidense.⁸⁷ Reportes de la PGR indican que en 2012 el 50% de las armas aseguradas fueron AK-47 (arma importada por EUA) o AR-15 (arma manufacturada en EUA).⁸⁸

Tener información certera sobre los aseguramientos de armas es vital y permite comprender, en cierta medida, las características del tráfico de armas internacional. Esto se demuestra en el estudio realizado por la Oficina de las Naciones Unidas para la Droga y el Delito (UNODC) en el 2015. Solo con información oficial otorgada por 45 países, entre ellos México, se revelan tendencias importantes de esta variante del crimen transnacional.⁸⁹ Dos de los hallazgos que se destacan son:

- La mayoría de las armas se trafica por tierra y entre países vecinos.
- Generalmente quienes trafican armas están involucrados en otras actividades criminales, como tráfico de drogas.⁹⁰

Una de las recomendaciones generales del informe es mejorar la capacidad de recolección de datos, ya que fue común ver deficiencias en los registros de las armas aseguradas. Una cuestión que llama la atención es que los datos anuales de armas aseguradas reportadas en este informe no coincide con la información obtenida a través de solicitudes de información respondidas por la SEDENA⁹¹ ni con las cifras presentes en los informes presidenciales (las mismas que SEDENA).

El informe del UNODC reporta más armas aseguradas, esta oficina de la ONU señala que la información fue provista por la Agencia de Investigación Criminal.

87 Clay Boggs, WOLA and Kristen Rand, Violence Policy Center, Gun-Running Nation, , Washington, 2015. http://www.wola.org/sites/default/files/Gun_Running_Nation.pdf

88 Procuraduría General de la República, 6° Informe de labores de la PGR, 2012, p. 103.

89 Este documento utiliza información de las incautaciones, definidas en la Convención Contra el Crimen Organizado, art. 2, fracción f, como “la prohibición temporal de transferir, convertir, enajenar o mover bienes, o la custodia o el control temporales de bienes por mandamiento expedido por un tribunal u otra autoridad competente”. En México el término utilizado es el de aseguramientos.

90 UNODC, Study on arms 2015, Viena 2015, https://www.unodc.org/documents/firearms-protocol/UNODC_Study_on_Firearms_WEB.pdf, p. IX

91 Infomex-Nacional, Solicitud de información 0000700205114, SEDENA, 23 de diciembre de 2014.

Variación de reportes de armas aseguradas según fuente, 2011-2013

Año	2011	2012	2013
SEDENA	32,499	20,825	9,474
UNODC	40,996	25,803	14,467
Variación	26%	24%	53%

Se desconoce cuál es la causa de esta discrepancia. El poco control de las armas que han sido aseguradas y que se encuentran bajo el resguardo de la SEDENA es reportado en algunos cables emitidos por funcionarios de la embajada estadounidense en México. A través de wikileaks se encontraron cables en donde las autoridades estadounidenses se quejaban sobre la poca coordinación entre instituciones mexicanas y la falta de datos básicos y certeros sobre las armas aseguradas, esta situación hacía imposible iniciar juicios por delitos cometidos con esas armas.⁹²

México ha reportado un dramático descenso en el aseguramiento de armas desde 2011, año en el que alcanzó el máximo. A pesar de que en el sexenio pasado hubo un número histórico de armas aseguradas estos logros se deben de acompañar de una correcta impartición de justicia que abone a parar el tráfico ilícito de armas.

Los principales hallazgos del análisis de la información de armas aseguradas entre 2011 y 2013 son:⁹³

- En los tres años el número de armas largas aseguradas es mayor que el de armas cortas. Esta categorización de armas que utiliza la SEDENA es insuficiente, ya que se incluye una amplia gama de armamento en la misma categoría. El informe del UNODC clasifica la información de la siguiente manera:

⁹² Desarma México, http://www.desarmamexico.org/images/documentos/armas_eu/Wikileaks6.pdf

⁹³ Los principales hallazgos provienen del análisis de la información contenida en la base de datos de este tema, la cual puede descargarse en: <http://desarmamexico.org/index.php/que-hacemos/investigamos/armas-de-fuego-y-genero>

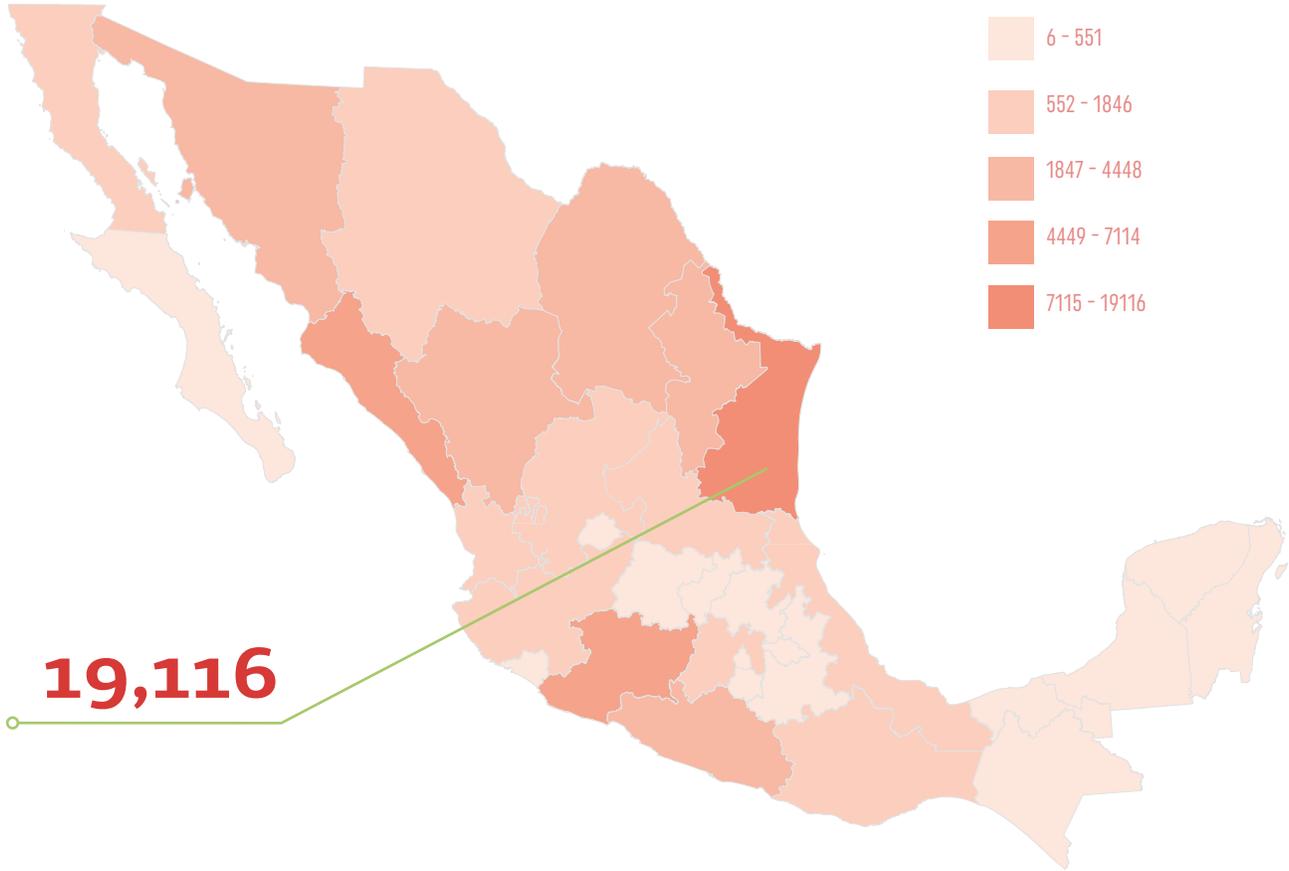
TIPO DE ARMAS ASEGURADAS ENTRE 2011-2013⁹⁴	
Ametralladoras	175
Pistolas	18,507
Revólveres	5,589
Rifles y fusiles	39,520
Escopetas	7,983
Subametralladoras	725
No especificadas	10,293

Fuente: UNODC, Study on arms 2015

- En el periodo 2011-2013, Tamaulipas ocupa el primer lugar en todas las categorías: armas largas, cortas y totales aseguradas, y tasa por cada 100 mil habitantes. Esta entidad también ha tenido en descenso en el número de armas aseguradas, la tasa de 2011 fue 312.3, la de 2012 de 177.2, y la de 2013 de 72.6. Los tres años la tasa fue muy superior a la nacional, que lo máximo que alcanzó en 2011 fue de 28.1 armas aseguradas por 100 mil habitantes.
- Las otras entidades que ocupan alguna de las primeras 5 posiciones en todos los rubros (cortas, largas, totales y tasa) son Michoacán y Sinaloa. Coahuila está en alguna de las primeras posiciones en todo, menos en el rubro de armas cortas. Nuevo León solo sale del top 5 cuando se calcula la tasa por 100 mil habitantes.
- El Distrito Federal destaca por ser la entidad con el menor registro de armas de fuego aseguradas (de todos los rubros).
- En 2011-2013 la tasa de armas aseguradas por cada 100 mil mexicanos fue de 17.9. Nueve entidades estuvieron por encima de la tasa nacional.
- Llama la atención que el estado de Chihuahua, que lidera el número de homicidios cometidos con arma de fuego (de mujeres y totales) no figure entre las entidades donde más armas se aseguran, incluso su tasa estuvo por debajo de la nacional (15.2 vs. 17.9)

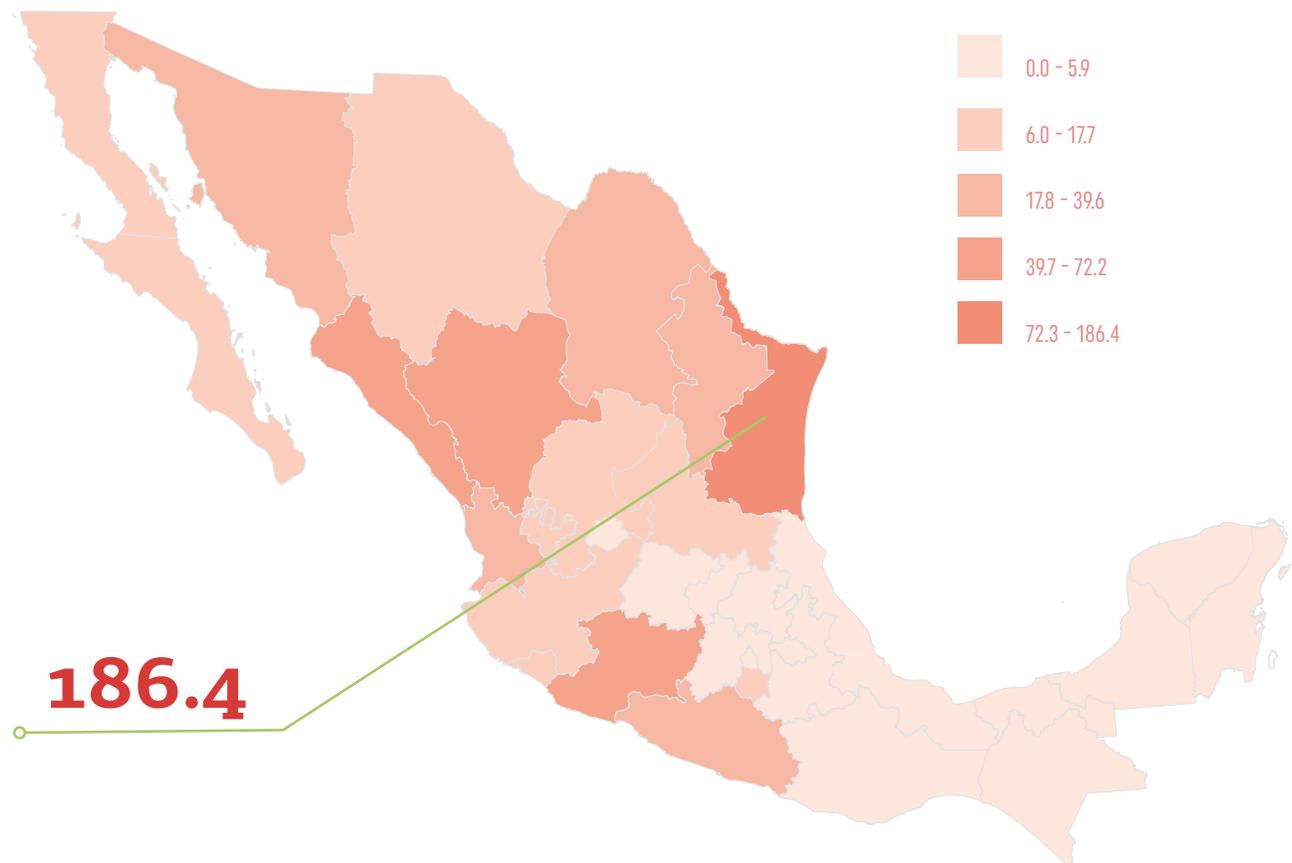
94 Para más información sobre las características de estas armas, ver anexo 1. Oficina de las Naciones Unidas contra la droga y el delito, Convención de las Naciones Unidas contra la delincuencia organizada transnacional y sus protocolos, Nueva York, Naciones Unidas, 20104. <https://www.unodc.org/documents/treaties/UNTOC/Publications/TOC%20Convention/TOCebook-s.pdf>.

Armas Aseguradas 2011 - 2013 Cortas y Largas

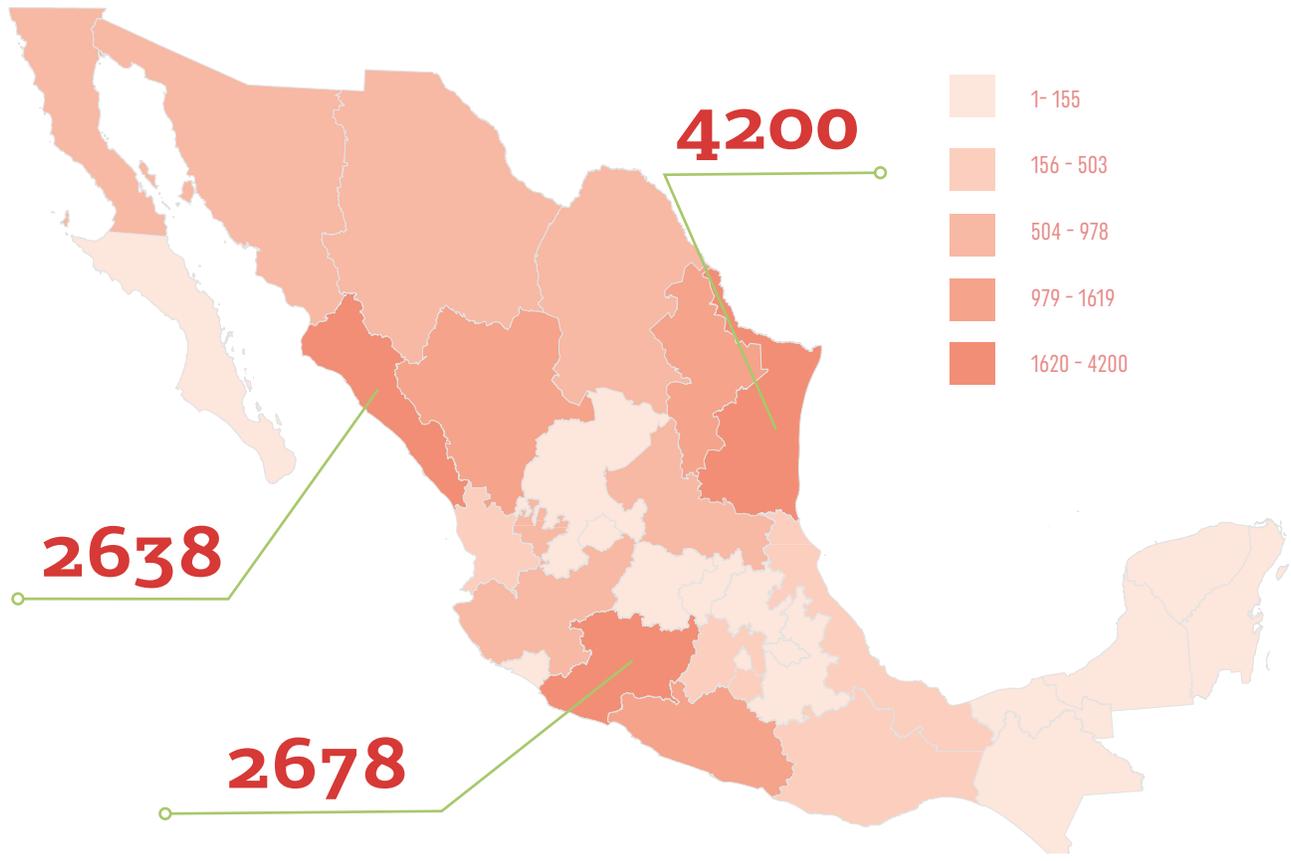


Tasa de armas aseguradas 2011-2013

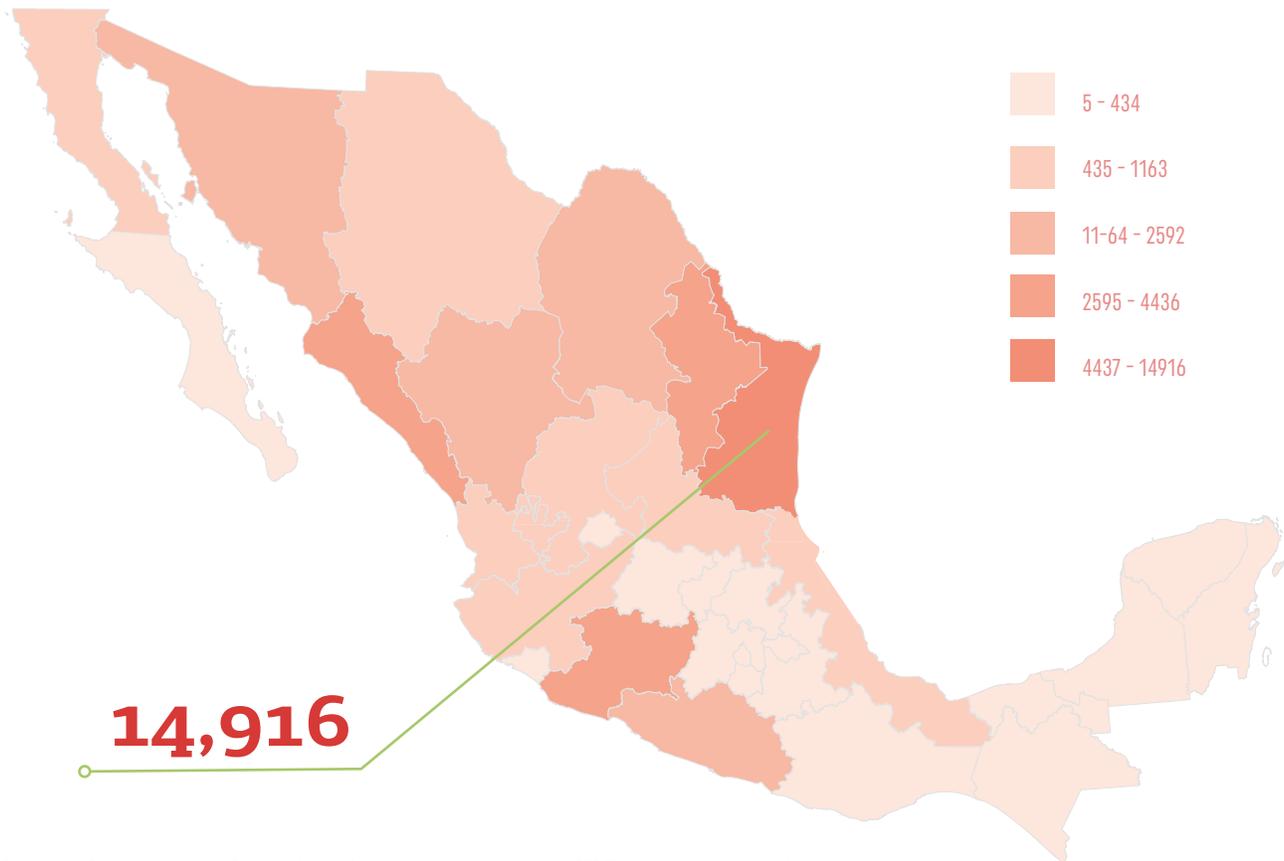
Por cada 100 mil habitantes



Armas cortas aseguradas 2011 - 2013



Armas largas aseguradas 2011-2013



Fuente: Infomex-Nacional, Solicitud de información 0000700205114, SEDENA, 23 de diciembre de 2014.

6

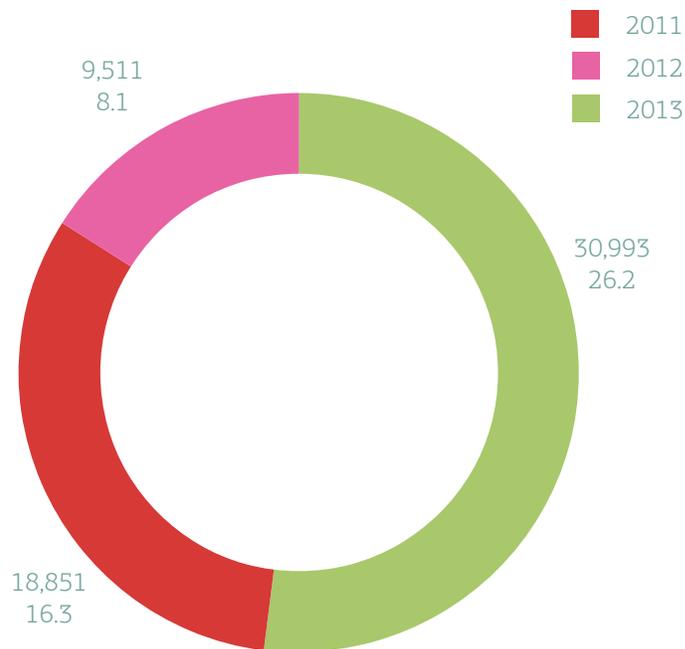
Armas canjeadas en programas de desarme voluntario

Armas canjeadas en programas de desarme voluntario a nivel nacional, 2011-2013

TOTAL DE ARMAS CANJEADAS (CORTAS Y LARGAS)	59,355
Tasa a nivel nacional	16.9 por cada 100 mil habitantes
Armas cortas canjeadas	38,307
Arma largas canjeadas	21,048

Fuente: Infomex-Nacional, Solicitud de información 0000700205114, SEDENA, 23 de diciembre de 2014.

Armas cortas y largas canjeadas y tasa por cada 100 mil habitantes Nacional 2011-2013



Fuente: Infomex-Nacional, Solicitud de información 0000700205114, SEDENA, 23 de diciembre de 2014.

Los programas de entrega voluntaria de armas son una de las acciones implementadas para reducir la violencia armada. En estos programas se alienta a las personas a entregar sus armas de fuego a cambio de algún beneficio, usualmente son impulsados por los gobiernos en conjunto con la sociedad civil. Tres elementos son fundamentales: no se investiga el arma recibida, se mantiene el anonimato de quien lleva el arma y la libre decisión de ir a entregarla.

Es muy importante resaltar el carácter voluntario que diferencia a estas entregas de los aseguramientos de armas en operativos y detenciones por parte de la policía o el ejército. En México coexisten el derecho constitucional de poseer un arma en casa y los programas de desarme voluntario, sin que estos coarten el derecho mencionado. Son los ciudadanos quienes libremente se desarman.

Se ha reconocido el papel activo que tienen las mujeres en programas de desarme porque son en menor medida propietarias de armas, son víctimas directas e indirectas de violencia armada y suelen influir en su entorno próximo. Involucrar a las mujeres merma la dañina concepción de

que éstas solo son sujetos de protección y las posiciona como generadoras de entornos más seguros.⁹⁵

A nivel internacional se observan tres principales incentivos entregados a cambio del arma:⁹⁶

- Amnistías sin remuneración
- Recompras con efectivo (cheques o transferencias bancarias)
- Canje por incentivos (electrodomésticos, bicicletas, etc.)

La experiencia de diversos países y actores se ha sistematizado en los Estándares Internacionales para el Control de las Armas Pequeñas (ISACS por sus siglas en inglés), en donde se proponen técnicas específicas para la implementación de campañas de desarme. En resumen, para que estos programas tengan éxito deben: tener un diagnóstico del problema, un objetivo claro que alcanzar, ser parte de una estrategia integral en contra de la violencia armada, acompañarse de campañas de sensibilización, asegurar la correcta destrucción de las armas y evaluar resultados.⁹⁷

El diagnóstico y objetivo son clave, ya que no es lo mismo buscar disminuir los suicidios cometidos con arma de fuego, los accidentes por disparos al aire o querer desarmar al crimen organizado, problema ante el cual un programa de desarme voluntario es inútil. Asimismo, tener una estrategia integral es vital. Los programas de desarme deben tener coherencia con acciones adicionales: si se alienta el desarme de la sociedad civil es congruente atender el problema de la pérdida de armas por parte de la policía, tener un estricto control de las compañías de seguridad privada y construir junto con la ciudadanía entornos seguros, por mencionar algunos ejemplos.

Existen posturas encontradas en torno a las campañas de desarme voluntario. Quienes están en contra suelen argumentar que:⁹⁸ a) el Estado quiere someter a sus ciudadanos al desarmarlos, b) las armas en casa son necesarias porque proveen seguridad y protección ante el crimen, c) las fuerzas de seguridad son inútiles o corruptas, y por lo tanto el ciudadano debe encargarse de su propia protección.⁹⁹

95 CDMX, “Programa de Desarme Voluntario de la Ciudad de México”, https://www.proyectoallas.net/c/document_library/get_file?uuid=6dbofod6-4c78-4d45-b1d2-7e62c201d-c06&groupId=161716

96 RENAR, “Plan Nacional de Entrega Voluntaria de Armas de Fuego”, <http://www.desarmevoluntario.gov.ar/plandesarme.html>

97 Comisión Presidencial Control de Armas, Municiones y Desarme, “Seminario Internacional control de armas municiones y desarme”, <http://www.derechos.org/vp/wp-content/uploads/Ponencia-Naciones-Unidas.pdf>

98 Antonio Rangel Bandeira, “Armas pequeñas y campañas de desarme. Matar los mitos y salvar las vidas”, Policy Paper 41, Friedrich-Ebert-Stiftung- *Programa de Cooperación en Seguridad Regional-FES*, 2012, <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/la-seguridad/09105.pdf>

99 Ernesto Villanueva, “Armas de fuego: mitos y realidades”, *Proceso*, 9 de octubre de 2015, <http://www.proceso.com.mx/?p=417761>

Uno de los aspectos que subyace en estos argumentos en contra es la desconfianza ante un Estado incapaz de proveer seguridad, por lo que se opta armarse y velar por su propia integridad y vida. Una postura alternativa, afín a los programas de desarme, es exigir el fortalecimiento de las instituciones, de tal manera que no debamos preocuparnos nosotros mismos por protegernos. La complicación de esta alternativa es que se requieren acciones concertadas de mediano y largo plazo, que en contextos extremos de inseguridad, impunidad y corrupción ha sido difícil adoptar.¹⁰⁰

La importancia de contar con instituciones sólidas para el éxito de los programas de desarme voluntario ha sido analizada en casos específicos. Antonio Rangel, coordinador de Programa de Control de Armas de la asociación brasileña Viva Río, analiza el caso de su país en contraste con Australia. La isla tuvo una exitosa campaña que en 1996 logró sacar de las calles 700 mil armas. En los 6 años siguientes los homicidios dolosos con arma de fuego disminuyeron 43%, una disminución mucho mayor a lo que ha reportado Brasil.¹⁰¹ Una de las diferencias entre estos dos países es la eficiencia de la policía, Rangel concluye que “en países como Brasil el desarme tiene que ir acompañado de la modernización y democratización de la policía”.¹⁰²

Otra experiencia internacional al respecto es la de Argentina. La participación activa de la sociedad civil ha sido fundamental (destaca la Red Argentina para el Desarme) y el éxito ha trascendido los programas de desarme voluntario. En octubre de 2015 se logró la descentralización y ampliación del Registro Nacional de Armas (RENAR) institución encargada, entre otras cosas, de estos programas. El RENAR será reemplazado por la Agencia Nacional de Materiales Controlados (ANMAC), la cual dependerá del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos y se encargará de implementar tanto la Ley Nacional de Armas y Explosivos como políticas anticriminales y de prevención de violencia armada.¹⁰³

En distintas regiones del mundo, como el continente africano e inclusive Colombia, el desarme se da en un contexto distinto ya que se emplean

100 Redacción, ““No al desarme, no ahora”: carta sobre autodefensas”, *Aristegui Noticias*, 8 de abril de 2014 <http://aristeguinoticias.com/0804/mexico/no-al-desarme-de-autodefensas-no-ahora-carta-de-javier-livas/>

101 Redacción, “Con el reto de intercambiar valores por armas, se celebra la Semana Mundial del Desarme”, *Noticias24*, 24 de octubre de 2014, <http://www.noticias24.com/fotos/noticia/18718/con-el-reto-de-intercambiar-valores-por-armas-inicia-hoy-la-semana-mundial-del-desarme/>

102 Rangel, *Op. Cit.*, p.12.

103 *S/a*, “Aprueban la creación de la nueva agencia sobre control de armas”, *Infojus Noticias*, 7 de octubre de 2015, <http://www.infojusnoticias.gov.ar/nacionales/aprueban-la-creacion-de-la-nueva-agencia-sobre-control-de-armas-10112.html>

programas específicos para ex combatientes de guerra, nombrados DDDR (*Desarme, Desmovilización, Reinserción y Reintegración*)¹⁰⁴ debido a los conflictos armados en zonas específicas. Por ejemplo, países como Afganistán, Angola, Eritrea, Nepal y Sudán del Sur, entre otros los han llevado a cabo.¹⁰⁵

México empezó por primera vez con los programas de canje en 1999. Estos programas no están estipulados en la ley Federal de Armas de Fuego y Explosivos, sin embargo, el artículo 5 hace referencia a las campañas educativas permanentes que induzcan a reducir la posesión y portación de armas. Las campañas de *Canje de Armas de Fuego* se llevan a cabo gracias a la dirección de la Secretaría de Defensa Nacional (SEDENA) quien, en colaboración con los gobiernos locales –estatales y/o municipales- y la iniciativa privada, se encarga de implementarlas en los 31 Estados y el Distrito Federal. Los recursos necesarios para la implementación de los programas son otorgados por los gobiernos locales y la iniciativa privada.¹⁰⁶ SEDENA reporta que la finalidad de estas entregas es reducir los índices de violencia y la posesión de armas de fuego en México.¹⁰⁷

Para participar, las personas llevan sus armas o municiones a un centro de canje pre-establecido (no existen centros permanentes de canje de armas salvo en Baja California).¹⁰⁸ La entrega es anónima y una vez que SEDENA recibe el arma de fuego ésta es destruida frente a la persona.¹⁰⁹ Los artículos que se reciben en los centros de canje son diversos: ayudas económicas, computadoras, despensas, tablets, bicicletas y juguetes.

Los principales resultados de los programas de canje de armas, entre 2011 y 2013, son los siguientes:¹¹⁰

104 Para Naciones Unidas, el DDR es un proceso que contribuye a la seguridad y estabilidad en contextos de recuperación posbélica, a través de la eliminación de las armas a manos de los combatientes de las estructuras militares, y ayudándoles a reintegrarse social y económicamente en la sociedad, buscándoles modos de vida civiles. Vicenç Fisas, “Introducción al Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR) de excombatientes”, *Quaderns de construcció de pau* N° 24, noviembre de 2011, http://escolapau.uab.es/img/qcp/introduccion_dds.pdf

105 Ídem.

106 Infomex, Solicitud de información 0000700042203, SEDENA, 2003.

107 Infomex, Solicitud de información 0000700205114, SEDENA, 2004, Apartado IV, p. 7.

108 Una de las causas del éxito de estos programas en Baja California (analizado de manera agregada de 2000 a 2014) es la posibilidad de canjear armas en cualquier momento, sin tener que esperar a que sea la jornada de entrega. Víctor Manuel Sánchez, “Resultados de los programas de canje de armas”, *Animal Político*, 18 de febrero de 2015, <http://www.animalpolitico.com/blogueros-cause-en-comun/2015/02/18/resultados-de-los-programas-de-canje-de-armas/>.

109 Infomex, Solicitud de información 0000700079209, SEDENA, 2009.

110 Los principales hallazgos provienen del análisis de la información contenida en la base de datos de este tema, la cual puede descargarse en: <http://desarmamexico.org/index.php/que-hacemos/investigamos/armas-de-fuego-y-genero>

- A nivel nacional, entre 2011 y 2013, el número de armas cortas entregadas es mayor que el de armas largas, las cuales representaron el 65% del total. Esta prevalencia se observa en todas las entidades a excepción de Baja California (1,558 cortas vs. 1,775 largas).¹¹¹
- A nivel nacional el número de armas canjeadas no ha sido homogéneo. De los tres años evaluados el 2012 presentó el menor número de armas entregadas. En 2011 se entregaron 16.3 armas (cortas y largas) por cada 100 mil habitantes, en 2012 disminuyó a 8.1 y en 2013 se elevó a 26.2
- Durante 2011 y 2012, en 15 entidades no hubo ningún arma canjeada, lo que se podría deber a la inexistencia de módulos de entrega y demuestra la inestabilidad de los programas. Por otro lado, en ambos años, Chiapas presentó un alto número de armas entregadas (más de 10 mil). Esta entidad del sur tiene la tasa de armas entregadas por cada 100 mil habitantes más alta de todas las entidades y de los tres años evaluados: la tasa fue de 140 en 2011 y de 70 en 2012, superando por mucho la tasa nacional.
- En el 2013, se observa un aumento considerable de armas canjeadas en el país, éste se explica principalmente por tres situaciones: a) a comparación de los dos años anteriores, todas las entidades reportaron armas entregadas b) un aumento considerable de las armas entregadas en el Distrito Federal (7,840 correspondiente al 25% del total nacional)¹¹² c) un aumento considerable de las armas entregadas en el Estado de México (6,494 correspondiente al 21% del total nacional).
- En 2013, el estado de Chiapas, que destacó en 2011 y 2012, solo tuvo 417 armas canjeadas y la tasa estatal fue de 8.1.¹¹³

Para cumplir con el objetivo planteado por SEDENA de “reducir índices de violencia y la posesión de armas de fuego” se necesita mucho más que campañas de desarme voluntario. Sin embargo éstas sí pueden contribuir en la construcción de cultura de paz y la disminución de ciertos aspectos de violencia armada (como disparos al aire, accidentes en el hogar).

El éxito de los programas de canje reside en un correcto diagnóstico, el establecimiento de objetivos realistas y una implementación que vaya más allá de la mera entrega. No se puede menospreciar el resultado que han tenido estos programas a nivel nacional, sin embargo existen áreas de oportunidad, tales como:

111 Para información detallada a nivel estatal y por año consúltese la base de datos sobre armas canjeadas en la página del OVAG <http://desarmamexico.org/index.php/que-hacemos/investigamos/armas-de-fuego-y-genero>

112 En diciembre de 2012 se replanteó la campaña de desarme del D.F. después de que una bala perdida causó la muerte de Hendrick Cuacuas de 10 años de edad. CDMX, Op. Cit.

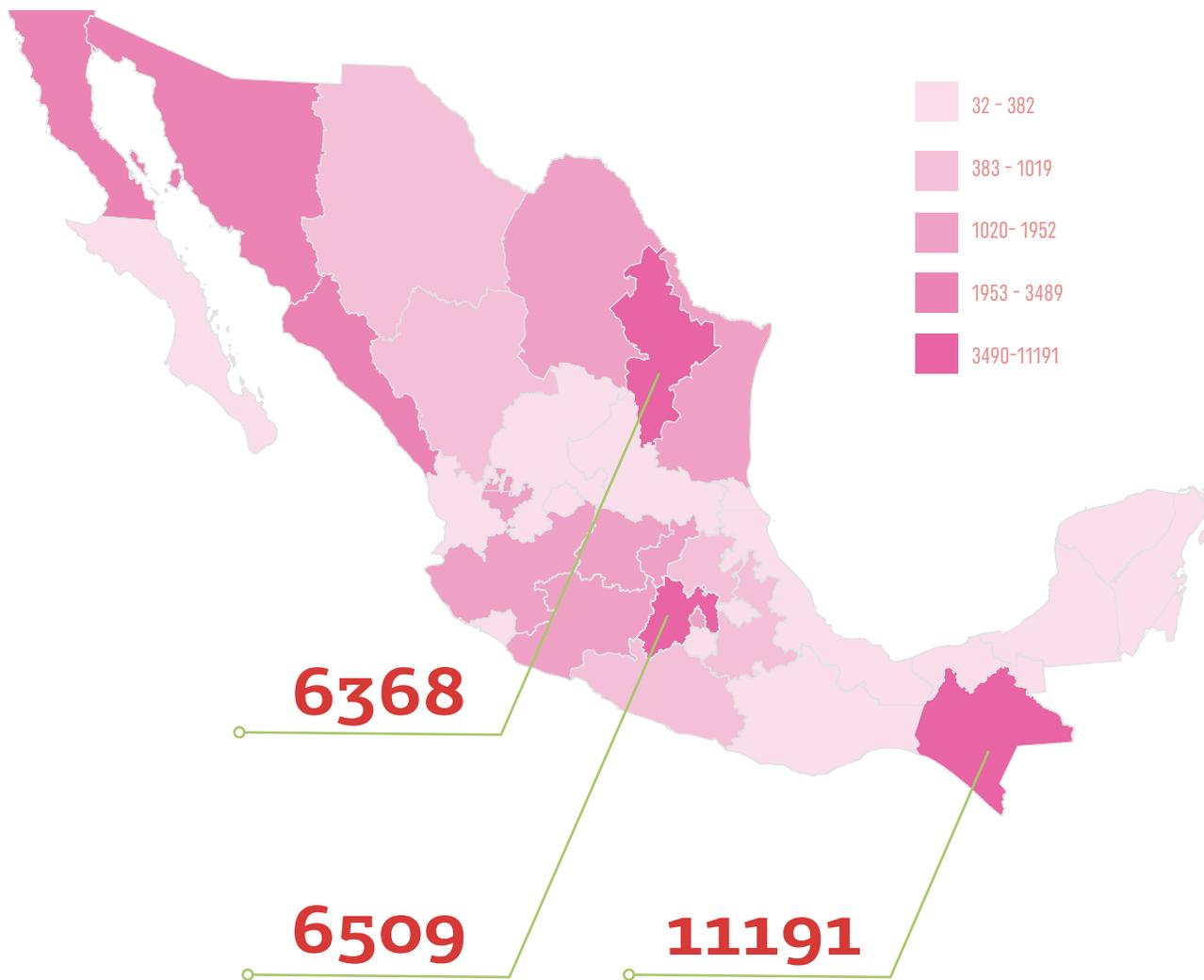
113 El éxito del desarme voluntario en Chiapas (de 2000 a 2014) se debe a una alta inversión en las remuneraciones otorgadas y amplias campañas de difusión. Sánchez, Op. Cit.

- Implementación de una campaña nacional de concientización
- Generar información más precisa de las armas recuperadas (más allá de la división corta-larga), como calibre, marca y país de origen del arma
- Generar información, mediante encuestas anónimas aplicadas a quienes entregan las armas, sobre las motivaciones para participar en el desarme voluntario, así como documentar si las armas entregadas estuvieron involucradas en algún incidente en el hogar
- Sistematizar y hacer públicos, de manera regular, los resultados de los programas de desarme. Esta información se obtiene de notas periodísticas o de solicitudes de información, si bien los datos no son negados, no existe un esfuerzo por sistematizar la información de manera constante y hacerla pública
- Vincular de manera permanente los programas de desarme con actividades artísticas, culturales o ambientales.¹¹⁴

¹¹⁴ Pedro Reyes, miembro fundador de Desarma México, ha realizado excelentes proyectos utilizando armas de fuego. Uno de ellos fue palas por pistolas. Pedro Reyes, “Palas por pistolas”, <http://pedroreyes.net/palasporpistolas.php>

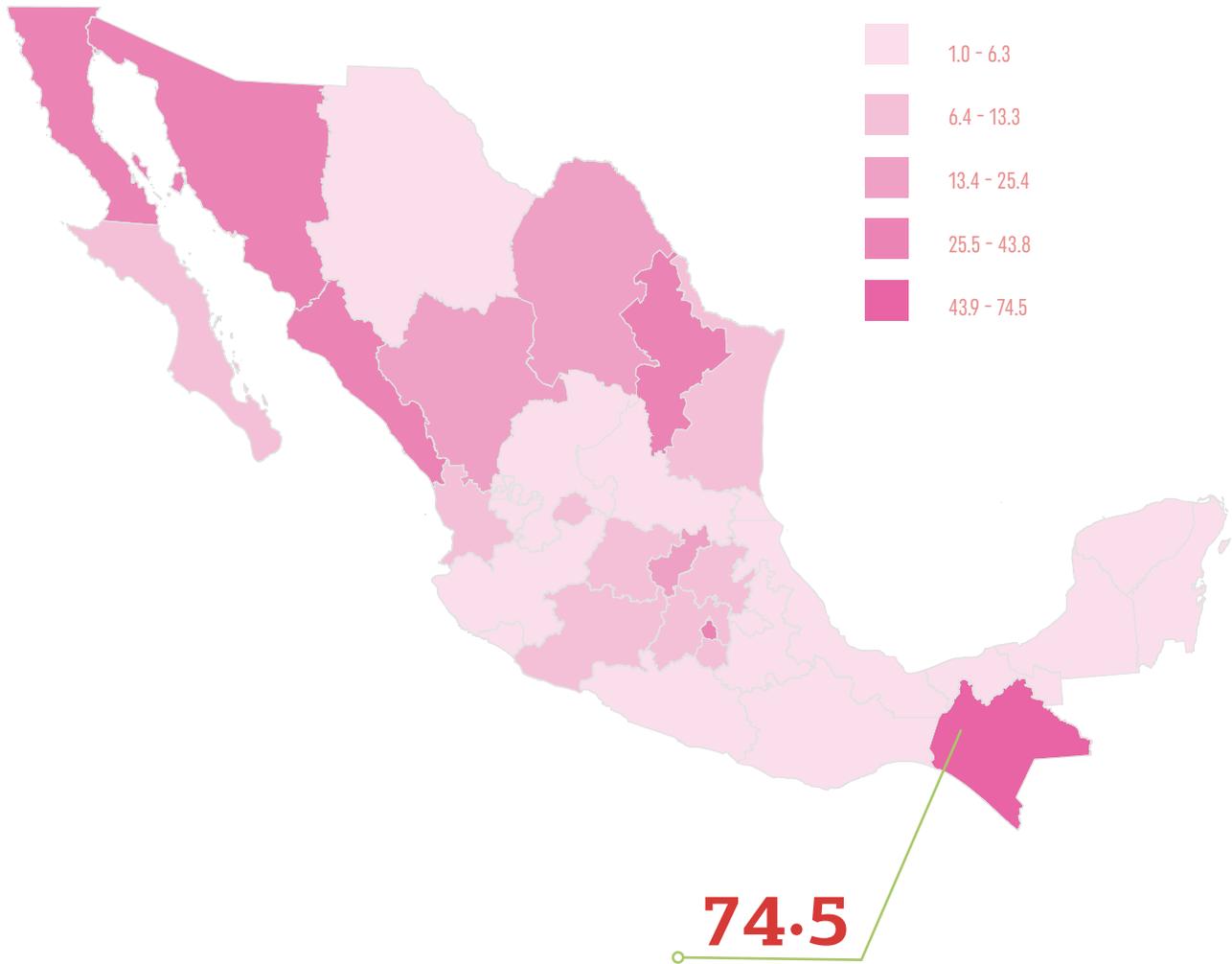
Armas canjeadas en programas de desarme voluntario 2011-2013

Cortas y Largas

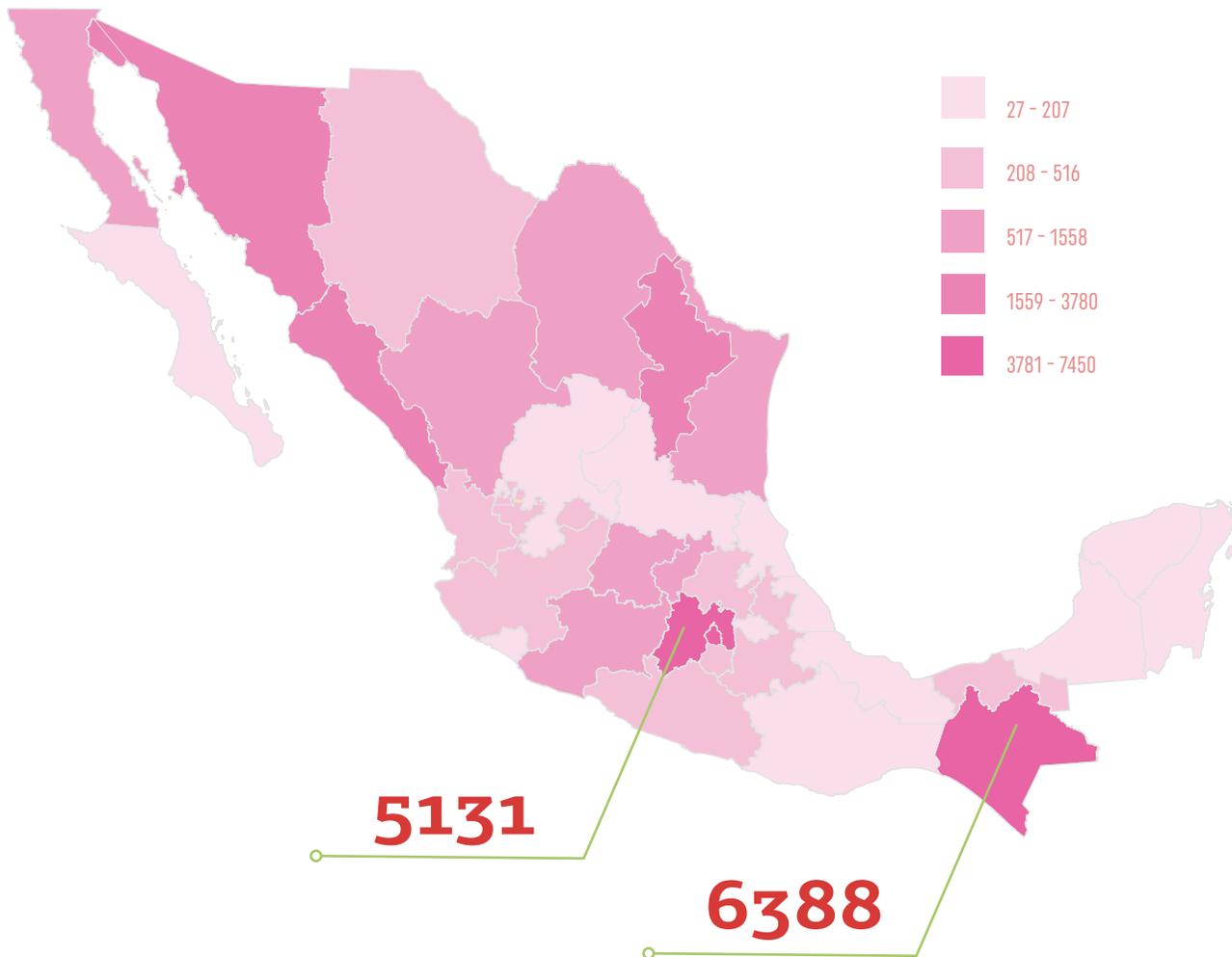


Tasa de armas canjeadas en programas de desarme voluntario 2011 - 2013

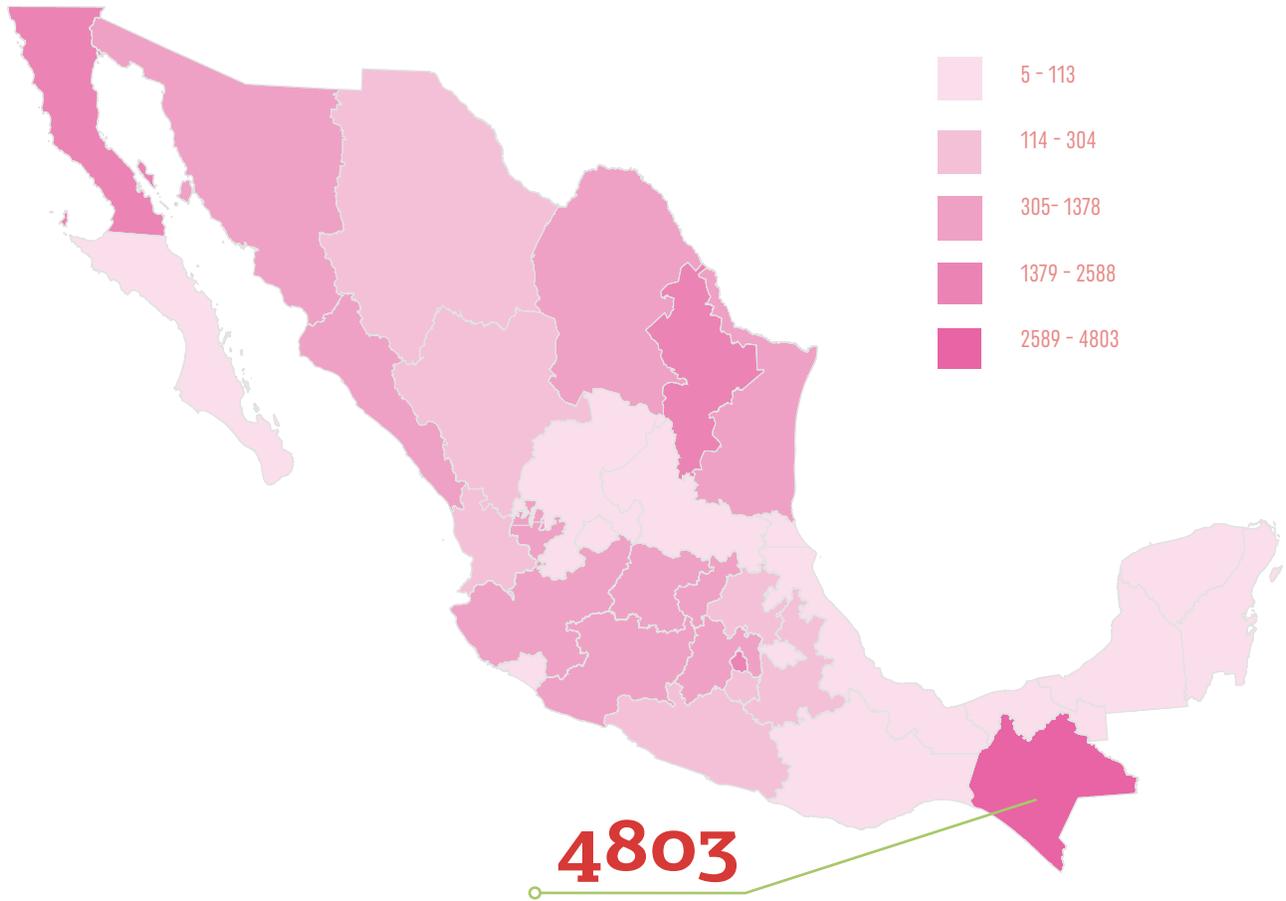
Por cada 100 mil habitantes



Armas cortas canjeadas en programas de desarme voluntario 2011 - 2013



Armas largas canjeadas en programas de desarme voluntario 2011 - 2013



Fuente: Infomex-Nacional, Solicitud de información 0000700205114, SEDENA, 23 de diciembre de 2014.

7

Armas reportadas como perdidas o robadas por policías

Armas reportadas como perdidas/robadas por policías a nivel nacional, 2011-2013¹¹⁵

	TOTAL	% RESPECTO DEL TOTAL
Armas cortas y largas		3,358
Armas cortas	2,450	73%
Armas largas	908	27%

Fuente: Infomex-Nacional, Solicitud de información 0000700205114, SEDENA, 23 de diciembre de 2014.

Tasa¹¹⁶ de armas reportadas como perdidas o robadas por policías a nivel nacional, 2011-2013

Tasa de armas cortas y largas perdidas/robadas por cada mil policías	4.2
--	------------

Fuentes: Infomex-Nacional, Solicitud de información 0000700205114, SEDENA, 23 de diciembre de 2014 e Infomex-Nacional, Solicitud de información 2210300063414, SESNSP-SEGOB, 28 de enero de 2015.

¹¹⁵ El dato corresponde a armas reportadas como perdidas o robadas por las Secretarías de Seguridad Pública y por Procuradurías de Justicia o fiscalías estatales.

¹¹⁶ La tasa se calculó por cada 1000 policías con base en la información de la solicitud 2210300063414. Para obtener el número total de policías por estado se sumo el personal operativo de la policía estatal y el de la PGJ Estatal o Fiscalía General.