

SALUD

SECRETARÍA DE SALUD



CENSIDA

Centro Nacional para la Prevención
y el Control del VIH y el SIDA

**Informe del proceso de publicación,
registro, evaluación, dictaminación
y resultados.**

**CONVOCATORIA PÚBLICA PARA PROYECTOS
QUE COADYUVEN A REFORZAR LA RECTORÍA
DEL CENTRO NACIONAL PARA LA PREVENCIÓN Y
EL CONTROL DEL VIH Y EL SIDA (CENSIDA) 2016.**

● Contenido.

	Página
Publicación de convocatoria	2
Registro de proyectos	2 -6
Evaluación y dictaminación	7-18
Resultados	19-25



Convocatoria pública para proyectos que coadyuven a reforzar la rectoría del centro nacional para la prevención y el control del VIH y el sida (Censida) 2016.

Publicación de convocatoria.

El 28 de junio de 2016 el Censida emitió la *Convocatoria pública para proyectos que coadyuven a reforzar la rectoría del centro nacional para la prevención y el control del VIH y el sida (Censida) 2016*, con el objetivo de fortalecer la política pública en prevención, atención y control del VIH y otras ITS mediante el desarrollo de proyectos innovadores y evaluaciones dirigidas a reforzar la rectoría del Censida en materia de prevención, detección, atención y control del VIH y otras ITS.

Registro de proyectos.

Los proyectos se registraron en el Sistema de monitoreo de actividades de prevención www.censida.grupolatis.net a partir de las 10:00 hrs. del 01 de julio y hasta las 10:00 hrs. del 22 de julio del 2016.

Datos del registro de proyectos.

Las organizaciones de sociedad civil durante el periodo de registro suscribieron proyectos conforme a lo siguiente:

41

Organizaciones de la
sociedad civil e
instituciones
iniciaron el registro.

35 Organizaciones e instituciones culminaron el proceso y sometieron a validación al menos un proyecto.

6 Organizaciones no finalizaron el registro de proyectos.

El registro de los proyectos durante el mismo periodo se realizó conforme a lo siguiente:



50 Proyectos se sometieron a evaluación.

8 Proyectos quedaron en etapa de registro.

Folio del proyecto	Fecha y hora de inicio del registro	Fecha y hora de envío a evaluación	Situación
Proy2da-2016-0001	05/07/2016 11:23		En registro
Proy2da-2016-0002	05/07/2016 14:19	21/07/2016 15:17	En participación
Proy2da-2016-0003	13/07/2016 17:44	21/07/2016 12:02	En participación
Proy2da-2016-0004	15/07/2016 19:20	15/07/2016 19:27	En participación
Proy2da-2016-0005	15/07/2016 22:32	15/07/2016 22:32	En participación
Proy2da-2016-0006	19/07/2016 18:48	19/07/2016 18:49	En participación
Proy2da-2016-0007	19/07/2016 18:56	19/07/2016 18:57	En participación
Proy2da-2016-0008	20/07/2016 15:39	20/07/2016 15:40	En participación
Proy2da-2016-0009	20/07/2016 17:51	20/07/2016 17:51	En participación
Proy2da-2016-0010	20/07/2016 19:05	20/07/2016 19:07	En participación
Proy2da-2016-0011	20/07/2016 19:20	20/07/2016 19:21	En participación
Proy2da-2016-0012	20/07/2016 21:18	20/07/2016 21:19	En participación
Proy2da-2016-0013	21/07/2016 00:19	21/07/2016 00:22	En participación
Proy2da-2016-0014	21/07/2016 09:51	21/07/2016 09:51	En participación
Proy2da-2016-0015	21/07/2016 10:09	21/07/2016 10:10	En participación
Proy2da-2016-0016	21/07/2016 10:28	21/07/2016 10:29	En participación
Proy2da-2016-0017	21/07/2016 10:47	21/07/2016 10:47	En participación
Proy2da-2016-0018	21/07/2016 10:51		En registro
Proy2da-2016-0019	21/07/2016 12:18	21/07/2016 14:50	En participación
Proy2da-2016-0020	21/07/2016 13:14	22/07/2016 09:02	En participación
Proy2da-2016-0021	21/07/2016 16:19	21/07/2016 16:23	En participación

Folio del proyecto	Fecha y hora de inicio del registro	Fecha y hora de envío a evaluación	Situación
Proy2da-2016-0022	21/07/2016 16:49	21/07/2016 16:51	En participación
Proy2da-2016-0023	21/07/2016 17:43	21/07/2016 17:44	En participación
Proy2da-2016-0024	21/07/2016 19:02	21/07/2016 19:05	En participación
Proy2da-2016-0025	21/07/2016 19:15	21/07/2016 19:16	En participación
Proy2da-2016-0026	21/07/2016 20:02	21/07/2016 20:04	En participación
Proy2da-2016-0027	21/07/2016 21:37	21/07/2016 21:37	En participación
Proy2da-2016-0028	21/07/2016 22:22	21/07/2016 22:23	En participación
Proy2da-2016-0029	21/07/2016 22:35	21/07/2016 22:35	En participación
Proy2da-2016-0030	21/07/2016 22:44	21/07/2016 22:50	En participación
Proy2da-2016-0031	21/07/2016 22:52		En registro
Proy2da-2016-0032	21/07/2016 22:59	21/07/2016 22:59	En participación
Proy2da-2016-0033	21/07/2016 23:16	21/07/2016 23:20	En participación
Proy2da-2016-0034	22/07/2016 00:00	22/07/2016 00:01	En participación
Proy2da-2016-0035	22/07/2016 00:09	22/07/2016 00:10	En participación
Proy2da-2016-0036	22/07/2016 00:17	22/07/2016 00:17	En participación
Proy2da-2016-0037	22/07/2016 00:23	22/07/2016 00:24	En participación
Proy2da-2016-0038	22/07/2016 00:47	22/07/2016 00:51	En participación
Proy2da-2016-0039	22/07/2016 00:52	22/07/2016 01:04	En participación
Proy2da-2016-0040	22/07/2016 01:00	22/07/2016 01:01	En participación
Proy2da-2016-0041	22/07/2016 02:29		En registro
Proy2da-2016-0042	22/07/2016 02:31	22/07/2016 02:31	En participación
Proy2da-2016-0043	22/07/2016 02:42	22/07/2016 02:42	En participación
Proy2da-2016-0044	22/07/2016 02:54	22/07/2016 02:58	En participación
Proy2da-2016-0045	22/07/2016 04:13	22/07/2016 04:17	En participación
Proy2da-2016-0046	22/07/2016 05:54	22/07/2016 05:58	En participación
Proy2da-2016-0047	22/07/2016 07:09	22/07/2016 07:13	En participación
Proy2da-2016-0048	22/07/2016 07:32	22/07/2016 07:35	En participación
Proy2da-2016-0049	22/07/2016 08:06	22/07/2016 09:15	En participación
Proy2da-2016-0050	22/07/2016 09:06	22/07/2016 09:08	En participación
Proy2da-2016-0051	22/07/2016 09:11		En registro
Proy2da-2016-0052	22/07/2016 09:14	22/07/2016 09:21	En participación
Proy2da-2016-0053	22/07/2016 09:47	22/07/2016 09:49	En participación
Proy2da-2016-0054	22/07/2016 09:53	22/07/2016 09:54	En participación
Proy2da-2016-0055	22/07/2016 09:53	22/07/2016 09:59	En participación
Proy2da-2016-0056	22/07/2016 10:01		En registro
Proy2da-2016-0057	22/07/2016 10:07		En registro
Proy2da-2016-0058	22/07/2016 10:41		En registro

Las organizaciones sometieron a evaluación sus proyectos en doce categorías de participación según se detalla a continuación:

CATEGORÍA.	NÚMERO.
<p>1 Evaluación de las intervenciones para la detección oportuna del VIH en poblaciones clave y la vinculación a los servicios de salud en los Centros Comunitarios de Detección.</p>	<p>6 proyectos</p>
<p>2 Fortalecimiento de las estrategias estatales de detección y atención integral de las mujeres embarazadas con VIH y sus hijas e hijos recién nacidos para la eliminación de la transmisión materno infantil del VIH y la sífilis congénita.</p>	<p>6 proyectos</p>
<p>3 Fortalecimiento de la detección de tuberculosis latente en las personas con VIH y el continuo de la atención en los servicios de salud del estado de Baja California.</p>	<p>1 proyectos</p>
<p>4 Seroprevalencia del Virus de Hepatitis C en personas con Virus de Inmunodeficiencia Humana.</p>	<p>1 proyectos</p>
<p>5 Fortalecimiento a los programas de reducción de daños en las personas que usan drogas inyectables para prevenir la transmisión del VIH en un estado del norte de México.</p>	<p>3 proyectos</p>
<p>6 Monitoreo de eventos adversos grados 2 a 5 y toxicidad de los medicamentos antirretrovirales en centros centinela.</p>	<p>0 proyectos</p>

CATEGORÍA.	NÚMERO
<p>7 Prevalencia de gonorrea resistente a agentes antimicrobianos.</p>	<p>0 proyectos</p>
<p>8 Declaración política de VIH de la ONU 216: ¿qué sigue para la prevención combinada en México?</p>	<p>3 proyectos</p>
<p>9 Renovación de la propuesta de atención en Telsida.</p>	<p>10 proyectos</p>
<p>10 Desarrollo de una política integral institucional interna y externa para lograr los servicios de salud amigables, libres de estigma y discriminación principalmente asociadas a homofobia y transfobia.</p>	<p>9 proyectos</p>
<p>11 Evaluación de la respuesta estratégica en VIH (2014-2016)</p>	<p>4 proyectos</p>
<p>12 Fortalecimiento de la respuesta comunitaria en poblaciones clave.</p>	<p>7 proyectos</p>

Evaluación y dictaminación:

Las propuestas fueron evaluadas del 22 al 27 de julio de 2016 de manera confidencial y anónima por un grupo de evaluadores según categoría de participación que juzgaron mediante criterios compartidos la estructura técnica y presupuestal de los proyectos.

PONDERACIÓN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN

1. Relevancia y trascendencia (puntuación máxima 30 puntos)

No.	Pregunta	Valoración
1.	¿El Proyecto define claramente la temática que Censida busca abordar?	No cumple
		Presenta serias insuficiencias
		Incumple algunos aspectos
		Cumple en su mayoría
Valor 10 puntos.		Cumple totalmente
Orientación: <i>Considera la temática contenida en la ficha de la convocatoria, además la describe claramente, identifica necesidades y hace propuestas de fortalecimiento</i>		

No.	Pregunta	Valoración
2.	¿El proyecto toma en cuenta como base referencial la descripción de la ficha de la convocatoria?	No cumple
		Presenta serias insuficiencias
		Incumple algunos aspectos
		Cumple en su mayoría
Valor 10 puntos.		Cumple totalmente
Orientación: <i>La ficha de la convocatoria en el apartado de descripción da orientaciones que se deben tomar en cuenta para el desarrollo de los proyectos.</i>		

No.	Pregunta	Valoración
3.	¿El planteamiento del proyecto daría elementos suficientes al Censida para fortalecer los mecanismos de acción en la materia?	No cumple
		Presenta serias insuficiencias
		Incumple algunos aspectos
		Cumple en su mayoría
Valor 10 puntos.		Cumple totalmente
<p>Orientación: <i>Con la ejecución de los proyectos se pretende fortalecer las acciones en la materia, por lo que es deseable que los proyectos consideren dentro de sus propuestas mecanismos de mejora.</i></p>		

2. Claridad y calidad metodológica (puntuación máxima 40 puntos)

No.	Pregunta	Valoración
4.	¿Los objetivos del proyecto refieren exactamente lo que se pretende lograr?	No cumple
		Presenta serias insuficiencias
		Incumple algunos aspectos
		Cumple en su mayoría
Valor 5 puntos.		Cumple totalmente
<p>Orientación: <i>Los objetivos hacen referencia a los resultados y beneficios esperados cuando se lleven a cabo las actividades de proyecto.</i></p>		

No.	Pregunta	Valoración
5.	¿Los objetivos planteados son alcanzables dentro del tiempo y las condiciones en las que se desarrollará el proyecto?	No cumple
		Presenta serias insuficiencias
		Incumple algunos aspectos
		Cumple en su mayoría
Valor 5 puntos.		Cumple totalmente
Orientación: <i>El contexto de desarrollo del proyecto facilita alcanzar los objetivos.</i>		

No.	Pregunta	Valoración
6.	¿Las metas planeadas brindan información sobre los resultados esperados, son medibles, realistas y alcanzables en el tiempo de ejecución del proyecto?	No cumple
		Presenta serias insuficiencias
		Incumple algunos aspectos
		Cumple en su mayoría
Valor 5 puntos.		Cumple totalmente
Orientación: <i>Las metas deben enunciar los resultados esperados de la implementación del proyecto, el nivel de desempeño que se pretende alcanzar, deben ser medibles, realistas y vinculadas al tiempo de ejecución.</i>		

No.	Pregunta	Valoración
7.	¿Las actividades planteadas son suficientes y pertinentes para el cumplimiento de las metas?	No cumple
		Presenta serias insuficiencias
		Incumple algunos aspectos
		Cumple en su mayoría
Valor 5 puntos.		Cumple totalmente
<p>Orientación: <i>El plan de trabajo propuesto considera las actividades necesarias para el cumplimiento de las metas establecidas en el proyecto</i></p>		

No.	Pregunta	Valoración
8.	¿El método de trabajo y las estrategias planteadas en el proyecto son claras y adecuadas en relación con los objetivos propuestos?	No cumple
		Presenta serias insuficiencias
		Incumple algunos aspectos
		Cumple en su mayoría
Valor 5 puntos.		Cumple totalmente
<p>Orientación: <i>El método de trabajo representa los procedimientos metodológicos, es la secuencia lógica de las actividades y es coherente con los objetivos del proyecto.</i></p>		

No.	Pregunta	Valoración
9.	¿El proyecto estructura de manera lógica y consistente las etapas de ejecución del proyecto?	No cumple
		Presenta serias insuficiencias
		Incumple algunos aspectos
		Cumple en su mayoría
Valor 5 puntos.		Cumple totalmente
<p>Orientación: Las metas, metodología y actividades planteadas deben ser claras y exponer etapas, instrumentos, técnicas y en general los medios a seguir para alcanzar los objetivos del proyecto y dar respuesta a las necesidades del Censida.</p>		

No.	Pregunta	Valoración
10.	¿La metodología considera el desarrollo y aplicación de herramientas adecuadas conforme a la temática abordada?	No cumple
		Presenta serias insuficiencias
		Incumple algunos aspectos
		Cumple en su mayoría
Valor 5 puntos.		Cumple totalmente
<p>Orientación: Los proyectos requieren de la aplicación de instrumentos de medición y/o análisis, estas herramientas deben considerar la naturaleza de la temática abordada.</p>		

No.	Pregunta	Valoración
11.	¿La metodología planteada especifica claramente cómo se analizarán los resultados obtenidos en la ejecución del proyecto?	No cumple
		Presenta serias insuficiencias
		Incumple algunos aspectos
		Cumple en su mayoría
Valor 5 puntos.		Cumple totalmente
Orientación: <i>La metodología expresa claramente cómo se realizará el análisis de los resultados del proyecto.</i>		

3. Evaluación de resultados (puntuación máxima 10 puntos)

No.	Pregunta	Valoración
12.	¿Se explica con claridad cómo se analizará la información obtenida durante la ejecución y cómo se expresará en los resultados?	No cumple
		Presenta serias insuficiencias
		Incumple algunos aspectos
		Cumple en su mayoría
Valor 5 puntos.		Cumple totalmente
Orientación: <i>El proyecto debe explicar cómo se analizarán y medirán los resultados del proyecto.</i>		

No.	Pregunta	Valoración
13.	¿Considera que con la ejecución del proyecto el Censida contaría con aportaciones teóricas y operativas en la materia?	No cumple
		Presenta serias insuficiencias
		Incumple algunos aspectos
		Cumple en su mayoría
Valor 5 puntos.		Cumple totalmente
<p>Orientación: <i>Los resultados del proyecto definitivamente contribuirán a fortalecer la respuesta al VIH, sida e ITS. Los resultados podrán ser adoptados a los diferentes contextos de México.</i></p>		

4. Presupuesto (puntuación máxima 10 puntos)

No.	Pregunta	Valoración
14.	¿Usted considera que el presupuesto solicitado es congruente conforme a la descripción técnica del proyecto?	No cumple
		Presenta serias insuficiencias
		Incumple algunos aspectos
		Cumple en su mayoría
Valor 10 puntos.		Cumple totalmente

5. Productos entregables (puntuación máxima 10 puntos)

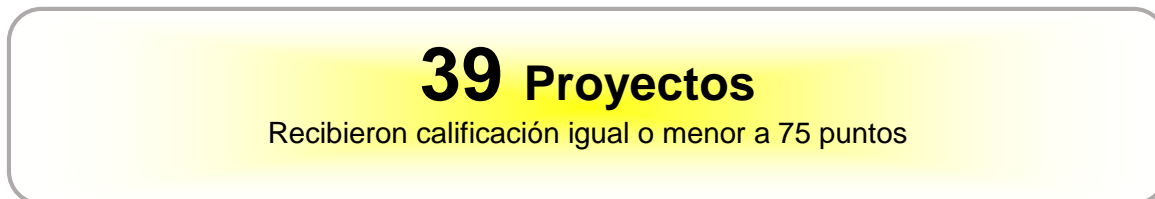
No.	Pregunta	Valoración
15.	¿Dentro de los productos entregables del proyecto atienden a lo planteado en la ficha de la convocatoria?	No cumple
		Presenta serias insuficiencias
		Incumple algunos aspectos
		Cumple en su mayoría
Valor 5 puntos.		Cumple totalmente
<p>Orientación: La ficha de la convocatoria establece los productos entregables esperados de la ejecución del proyecto.</p>		

No.	Pregunta	Valoración
16.	¿Usted considera que la evidencia generada en los productos entregables pueda traducirse en herramientas útiles para el fortalecimiento de la respuesta de VIH, sida e ITS?	No cumple
		Presenta serias insuficiencias
		Incumple algunos aspectos
		Cumple en su mayoría
Valor 5 puntos.		Cumple totalmente

Un proyecto fue descartado y no sometido a evaluación y tres más fueron descalificados en el proceso de evaluación porque sus objetivos no cumplían con algún principio establecido en la ficha técnica de la categoría de participación.



El proceso de evaluación se llevó de manera confidencial y anónima con los siguientes resultados:



PUNTUACIÓN OBTENIDA Y PROYECTOS DESCALIFICADOS

No.	Folio del proyecto	Calificación
1	Proy2da-2016-0002	83.33
2	Proy2da-2016-0003	Descartado
3	Proy2da-2016-0004	53
4	Proy2da-2016-0005	Descartado
5	Proy2da-2016-0006	Descartado
6	Proy2da-2016-0007	74.50
7	Proy2da-2016-0008	83
8	Proy2da-2016-0009	61.83
9	Proy2da-2016-0010	74.67
10	Proy2da-2016-0011	62
11	Proy2da-2016-0012	52
12	Proy2da-2016-0013	73.5
13	Proy2da-2016-0014	74.83
14	Proy2da-2016-0015	64
15	Proy2da-2016-0016	74.17
16	Proy2da-2016-0017	40.33
17	Proy2da-2016-0019	88
18	Proy2da-2016-0020	88.33
19	Proy2da-2016-0021	74.00
20	Proy2da-2016-0022	41
21	Proy2da-2016-0023	92
22	Proy2da-2016-0024	63
23	Proy2da-2016-0025	45.5
24	Proy2da-2016-0026	72
25	Proy2da-2016-0027	Descartado
26	Proy2da-2016-0028	57
27	Proy2da-2016-0029	69.33
28	Proy2da-2016-0030	56.83
29	Proy2da-2016-0032	55
30	Proy2da-2016-0033	61.67
31	Proy2da-2016-0034	65.17
32	Proy2da-2016-0035	26.83
33	Proy2da-2016-0036	85
34	Proy2da-2016-0037	88
35	Proy2da-2016-0038	62

No.	Folio del proyecto	Calificación
36	Proy2da-2016-0039	53
37	Proy2da-2016-0040	88
38	Proy2da-2016-0042	55.5
39	Proy2da-2016-0043	88
40	Proy2da-2016-0044	43
41	Proy2da-2016-0045	74.33
42	Proy2da-2016-0046	60
43	Proy2da-2016-0047	68
44	Proy2da-2016-0048	96
45	Proy2da-2016-0049	66.5
46	Proy2da-2016-0050	71.50
47	Proy2da-2016-0052	85
48	Proy2da-2016-0053	57.50
49	Proy2da-2016-0054	71.50
50	Proy2da-2016-0055	66.50

Para el caso de la categoría 10 “Desarrollo de una política integral institucional para lograr servicios de salud amigables libres de homofobia y transfobia, el Censida determinó financiar a los proyectos con folio **Proy2da-2016-0019**, **Proy2da-2016-0037** y **Proy2da-2016-0043**, toda vez que los tres proyectos recomendados para recibir financiamiento aportaban desde diferentes enfoques material para alcanzar los objetivos de la categoría de participación.

En la evaluación de los proyectos participaron personas con experiencia en el tema provenientes de la administración pública, entidades académicas, organismos internacionales, servicios estatales de salud, órganos públicos autónomos y consultores independientes; todos ellos con interés y conocimiento de las diversas categorías y temas relacionados con la convocatoria, quienes se rigieron por criterios comunes para la dictaminación.

24

Personas conformaron el grupo técnico evaluador.

138

Evaluaciones realizadas en línea.

RELACIÓN DE EVALUADORES

Adriana Villafuerte García.- Jefa de Departamento de Programas Estatales.

Agustín López González.-Director de Prevención y Participación Social de Censida.}

Alberto Herrera Beltrán.- Jefe de Departamento de Promoción de la salud Sexual de Censida.

Alejandra Prieto de la Rosa.-Jefa de la Unidad Departamental de Integración de Información del Instituto de Atención y Prevención de las Adicciones de la Ciudad de México.

Ariel Eduardo Campos Loza.- Jefe del Programa Estatal de VIH del estado de Jalisco.

Benjamín Pelayo Naranjo.- Línea de Atención Telefónica Telsida del Censida.

Carlos L. Magis Rodríguez.- Director de Atención Integral de Censida.

Francisco Javier Arrellano Ayala.- Coordinador grupo UNPFA-ONUSIDA México

Humberto Muñoz Grandé.-Profesor Investigador de la Universidad Autónoma Metropolitana.

Jean Philibert Mobwa Mobwa N Djoli.-Subdirector de Procesos Institucionales de Inclusión y no Discriminación de CONAPRED.

Jessica Salas Martínez.- Consultora Independiente.

Jonathan Orozco Peralta.- Subdirector de Información Digital de la Secretaría de Salud.

Jorge Marín Zurita.- Coordinación de Hospitales Regionales del ISSSTE.

Jorge Pérez Romero.- Coordinador del Doctorado en Gestión de Comunicación e Innovación en Ciencias de la Salud Pública y Atención de Hospitales de la Universidad Popular Autónoma de Veracruz.

Linda Esparza Reynaga.- Asesora de la Comisión Nacional contra las Adicciones.

Mario Jauregui Chiu.- Jefe del Departamento de Programas Sectoriales de Segundo y Tercer Nivel del ISSSTE.

Martha Angélica García Avilés.- Subdirectora de Micobacteriosis en el Centro Nacional de Programas Preventivos y Control de Enfermedades.

Mayra Mahogani Torres Chaies.- Subdirectora de Coordinación de Capacitación en CENADIC.

Norma Beatriz García Fuentes.- Coordinadora Estatal del Programa de VIH, sida e ITS del Morelos.

Raúl Adrián Cruz Flores.- Asesor en la Dirección de Investigación Operativa en Censida.

Ricardo Hernández Forcada.- Director del Programa de VIH/SIDA y Derechos Humanos de la CNDH.

Rubén Carreón Díaz.- J.U.D. de Programas Específicos en el Censida.

Rubén López Molina.- Director de Evaluación de Programas Prioritarios y Especiales de Salud.

Velia Torres Salcido.-Subdirectora de Enlace Intergubernamental de INDESOL.

Publicación de resultados.

El 28 de julio de 2016, una vez concluidas las etapas de revisión documental y evaluación técnica, se publicó la relación de los proyectos susceptibles a recibir financiamiento conforme a la calificación obtenida.

Ciudad de México, 28 de julio de 2016

CONVOCATORIA PÚBLICA PARA PROYECTOS QUE COADYUVEN A REFORZAR LA RECTORÍA DEL CENTRO NACIONAL PARA LA PREVENCIÓN Y EL CONTROL DEL VIH Y EL SIDA (CENSIDA) 2016.

Proyectos recomendados para recibir financiamiento.

El Centro Nacional para la prevención y el Control del VIH y el sida, informa que:

1. Concluyó las etapas de revisión documental y técnica de las propuestas presentadas por diversas organizaciones de la sociedad civil e instancias académicas.
2. Los proyectos que cumplían con los requisitos de participación y atendían los objetivos planteados por la convocatoria fueron evaluados por expertos de diversas áreas e instituciones.
3. La categoría 10 aún no ha sido resuelta, la decisión final se tomará después de entrevistas con los coordinadores de los proyectos con folio Proy2da-2016-0019, Proy2da-2016-0037 y Proy2da-2016-0043.
4. Censida, convocará a las instancias postulantes de los proyectos recomendados para realizar ajustes técnicos y de estructura financiera.
5. Los proyectos que no se sujeten a las observaciones de Censida, podrán ser descartados.
6. Los proyectos que a continuación se enumeran cumplieron con los requisitos de participación y, a juicio de los revisores, se consideran viables.

1. Evaluación de las intervenciones para la detección oportuna del VIH en poblaciones clave y la vinculación a los servicios de salud en los Centros Comunitarios de Detección.

Folio	Nombre del proyecto	Instancia
Proy2da-2016-0036	Evaluación de intervenciones para la detección oportuna del VIH en poblaciones clave y la vinculación (a los servicios de salud) en los Centros Comunitarios de Detección.	Instituto Nacional de Salud Pública

2.- Fortalecimiento de las estrategias estatales de detección y atención integral de las mujeres embarazadas con VIH y sus hijas e hijos recién nacidos para la eliminación de la transmisión materno infantil del VIH y la sífilis congénita.

Folio	Nombre del proyecto	Instancia
Proy2da-2016-0023	Fortalecimiento de las estrategias de detección y atención integral, de las embarazadas con VIH y sus recién nacidos, para la eliminación de la transmisión materno infantil del VIH en dos entidades federativas.	Fundación Nacional de Mujeres por la Salud Comunitaria, A.C.

3.- Fortalecimiento de la detección de tuberculosis latente en las personas con VIH y el continuo de la atención en los servicios de salud del estado de Baja California.

Folio	Nombre del proyecto	Instancia
Proy2da-2016-0048	Detección de tuberculosis latente en las personas con VIH y atención integrada en los servicios de salud de Tijuana, Baja California.	Comisión de Salud Fronteriza México-Estados Unidos

4. Seroprevalencia del Virus de Hepatitis C en personas con Virus de Inmunodeficiencia Humana.

Folio	Nombre del proyecto	Instancia
>>>> DESIERTA <<<<		

5. Fortalecimiento a los programas de reducción de daños en las personas que usan drogas inyectables para prevenir la transmisión del VIH en un estado del norte de México.

Folio	Nombre del proyecto	Instancia
Proy2da-2016-0040	Evaluación integral de la estrategia de reducción de daños dirigidos a personas que se inyectan drogas en el Estado de Baja California: fortaleciendo la implementación, cobertura y efectividad de las intervenciones ya existentes y de nueva creación.	Centro de Servicios CSER, A.C.

6. Monitoreo de eventos adversos grados 2 a 5 y toxicidad de los medicamentos antirretrovirales en centros centinela.

Folio	Nombre del proyecto	Instancia
>>>> DESIERTA <<<<		

7. Prevalencia de Gonorrea Resistente a agentes antimicrobianos.

Folio	Nombre del proyecto	Instancia
>>>> DESIERTA <<<<		

8. Declaración Política de VIH de la ONU 2016: ¿qué sigue para la prevención combinada en México?

Folio	Nombre del proyecto	Instancia
Proy2da-2016-0008	Hacia el cierre de brechas y la atención cascada basada en la prevención combinada para controlar y reducir el VIH, el sida y otras ITS. Una propuesta sistémica basada en protocolos para alcanzar la meta «90-90-90» a partir de un trabajo articulado con actores fundamentales.	Red Internacional FAMECOM, A.C.

9. Renovación de la propuesta de atención en Telsida.

Folio	Nombre del proyecto	Instancia
Proy2da-2016-0052	Articulación tecnológica de los tres ejes de comunicación de Telsida: Redes Sociales Virtuales, sitio Web, una app y línea telefónica.	Inspira Cambio, A.C.

10. Desarrollo de una política integral institucional interna y externa para lograr servicios de salud amigables, libres de estigma y discriminación principalmente asociados a homofobia y transfobia.

Folio	Nombre del proyecto	Instancia
Proy2da-2016-0019	Teoría del Cambio para el desarrollo de una política integral institucional para lograr servicios de salud amigables libres de homofobia y transfobia.	Democracia y Sexualidad, A.C.
Proy2da-2016-0037	Construcción participativa de una política integral para promover servicios de salud amigables, libres de estigma y discriminación por orientación sexual e identidad de género.	Acciones Voluntarias sobre Educación, A.C.
Proy2da-2016-0043	Hacia la no discriminación por homofobia y transfobia estructurales en el Sistema de Salud Mexicano.	Federación Mexicana de Educación Sexual y sexología, A.C.

11. Evaluación de la respuesta estratégica en VIH (2014-2016)

Folio	Nombre del proyecto	Instancia
Proy2da-2016-0020	Evaluación de la respuesta estratégica en VIH (2014-2016)	Consortio de Investigación sobre VIH, sida TB, CISIDAT, A.C.

12. Fortalecimiento de la respuesta comunitaria en poblaciones clave.

Folio	Nombre del proyecto	Instancia
Proy2da-2016-0002	Fortalecimiento de las acciones en prevención enfocada en Personas Transgénero (PTTT), Personas Trabajadoras sexuales (PTS) y Personas Privadas de su Libertad (PPL)	Colectivo Sol, A.C.

Posteriormente se concluyó que para la categoría 10 “Desarrollo de una política integral institucional para lograr servicios de salud amigables libres de homofobia y transfobia, se financiarían los tres proyectos que obtuvieron calificaciones mayores a los 75 puntos los cuales son: **Proy2da-2016-0019**, **Proy2da-2016-0037** y **Proy2da-2016-0043**.

11

Proyectos recibirían financiamiento.

1 organización

No ingreso el comprobante con requisitos fiscales para el pago de la primera ministración.

Finalmente, las organizaciones e instituciones postulantes firmaron los convenios de concertación de acciones.

Convenio	Folio de proyecto	OSC/institución	Título del proyecto	Monto
CCA/004-CENSIDA-COLECTIVO SOL-2016	Proy2da-2016-0002	Colectivo Sol, A.C.	Fortalecimiento de las acciones en prevención enfocada en Personas Transgénero (PTTT), Personas Trabajadoras sexuales (PTS) y Personas Privadas de su Libertad (PPL)	\$ 1,600,000.00
CCA/003-CENSIDA-RED INTERNACIONAL FAMECOM, A.C.-2016	Proy2da-2016-0008	Red Internacional FAMECOM, A.C.	Hacia el cierre de brechas y la atención cascada basada en la prevención combinada para controlar y reducir el VIH, el sida y otras ITS. Una propuesta sistémica basada en protocolos para alcanzar la meta «90-90-90» a partir de un trabajo articulado con actores fundamentales.	2,487.000.08
CCA/010-CENSIDA-DEMOCRACIA Y SEXUALIDAD A.C.-2016	Proy2da-2016-0019	Democracia y Sexualidad, A.C.	Teoría del cambio para el desarrollo de una política integral institucional para lograr servicios de salud amigables libres de homofobia y transfobia.	\$ 533,000.00
CCA/010-CENSIDA-CONSORCIO DE INVESTIGACIÓN SOBRE VIH SIDA TB CISIDA A.C.-2016	Proy2da-2016-0020	Consortio de Investigación sobre VIH, sida, TB, CISIDAT, A.C.	Evaluación de la respuesta estratégica en VIH (2014-2016)	\$ 1,500,000.00
CCA/001-CENSIDA-FUNDACIÓN NACIONAL DE MUJERES POR LA SALUD COMUNITARIA AC-2016	Proy2da-2016-0023	Fundación Nacional de Mujeres por la Salud Comunitaria, A.C.	Fortalecimiento de las estrategias de detección y atención integral, de las mujeres embarazadas con VIH en dos entidades federativas	\$ 684,438.00
CCA/006-CENSIDA-INSTITUTO NACIONAL DE SALUD PÚBLICA-2016	Proy2da-2016-0036	Instituto Nacional de Salud Pública	Evaluación de intervenciones para la detección oportuna del VIH en poblaciones clave y la vinculación (a los servicios de salud) en los Centros Comunitarios de Detección.	\$ 2,599,200.00
CCA/0009-CENSIDA-ACCIONES VOLUNTARIAS SOBRE EDUCACIÓN EN MEXICO A.C.-2016	Proy2da-2016-0037	Acciones Voluntarias sobre Educación, A.C.	Construcción participativa de una política integral para promover servicios de salud amigables, libres de estigma y discriminación por orientación sexual e identidad de género.	\$ 533,250.00

Convenio	Folio de proyecto	OSC/institución	Título del proyecto	Monto
CCA/110-CENSIDA-CENTRO DE SERVICIO CSER, A.C.-2016	Proy2da-2016-0040	Centro de Servicios CSER, A.C.	Evaluación integral de la estrategia de reducción de daños dirigidos a personas que se inyectan drogas en el Estado de Baja California: fortaleciendo la implementación, cobertura y efectividad de las intervenciones ya existentes y de nueva creación.	\$1,499,899.00
CCA/008-CENSIDA-FEDERACIÓN MEXICANA DE EDUCACIÓN SEXUAL Y SEXOLOGÍA, A.C.-2016	Proy2da-2016-0043	Federación Mexicana de Educación Sexual y Sexología, A.C.	Hacia la no discriminación por homofobia y transfobia estructurales en el Sistema de Salud Mexicano.	\$ 530,000.00
CCA/002-CENSIDA-INSPIRA CAMBIO A.C.-2016	Proy2da-2016-0052	Inspira Cambio, A.C.	Articulación tecnológica de los tres ejes de comunicación de Telsida; Redes Sociales Virtuales, sitio web, una app y línea telefónica.	\$794,500.00
Proyecto cancelado debido a que la organización postulante no presentó recibo con requisitos fiscales para el pago de la primera ministración.				
CCA/007-CENSIDA-CSF MEXICO-ESTADOS UNIDOS-2016	Proy2da-2016-0048	Comisión de Salud Fronteriza México-Estados Unidos / Oficina de Alcance Tijuana.	Detección de tuberculosis latente en las personas con VIH y atención integrada en los servicios de salud de Tijuana, Baja California.	\$1,316,300.00

10

Proyectos
recibieron
financiamiento.

Ciudad de México a 15 de agosto de 2016

SALUD

SECRETARÍA DE SALUD



CENSIDA

Centro Nacional para la Prevención
y el Control del VIH y el sida

Centro Nacional para la Prevención y Control del VIH y el sida.

Herschel No. 119
Colonia Anzures
Delegación Miguel Hidalgo
Ciudad de México