

**SEGUIMIENTO A RECOMENDACIONES DE INFORMES Y EVALUACIONES**  
**ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA - ABRIL 2017**  
**INFRAESTRUCTURA PARA LA PROTECCIÓN DE CENTROS DE POBLACIÓN Y ÁREAS PRODUCTIVAS - K129**  
**EVALUACIÓN DE DISEÑO 2016**

<b>CLAVE PRESUPUESTAL PROGRAMA</b>	<b>NOMBRE DEL PROGRAMA</b>	<b>NOMBRE DE LA DEPENDENCIA RESPONSABLE</b>
K129	Infraestructura para la Protección de Centros de Población y Áreas Productivas	Comisión Nacional del Agua (CONAGUA)

### **I. COMENTARIOS GENERALES**

En el cuerpo del documento de la Evaluación se hace referencia reiterativamente de manera incorrecta al “Programa Hídrico Integral de Tabasco”, cuando lo correcto es “Plan Hídrico Integral de Tabasco”; sin embargo, actualmente se le denomina “Proyecto Hidrológico para Proteger a la Población de Inundaciones y Aprovechar Mejor el Agua en el Estado de Tabasco (PROHTAB)”; por lo que se debe considerar la adecuación en todo el documento en donde se haga mención al citado programa.

Al respecto se menciona que “Para el año 2016 se aprobó un presupuesto de 4,121 millones de pesos que se ejercerán en un 71% en obras de protección asociadas con el Lago de Texcoco (aeropuerto), el 19 % se ejercerá en las obras identificadas en el Programa Hídrico Integral de Tabasco...”; Sin embargo, el nombre correcto a que hace referencia al 19% es el Proyecto Hidrológico para Proteger a la Población de Inundaciones y aprovechar mejor el Agua en el Estado de Tabasco (PROHTAB).

Asimismo define que “...existen acciones en el Valle México que no están identificadas y que demandan más del 70% de los recursos antes señalados.”; pero no fundamentan esta aseveración indicando la fuente bibliográfica de este enunciado.

Finalmente en la evaluación se señala que “Adicionalmente se recomienda evaluar la factibilidad de incorporar acciones no estructurales, como la formulación de Programas Hídricos Integrales, la instalación de medición climatológica e hidrometeorológica, planes de alertamiento y acciones de manejo de la cuenca, que también contribuyen a disminuir la vulnerabilidad de los centros de población y las áreas productivas...”.

Dentro del Programa K-129 se consideran acciones tanto de restauración hidrológica en microcuencas y, aunque no es una atribución de la Subdirección General de Infraestructura Hidroagrícola, para el caso específico del PROHTAB, se realizó el mantenimiento y rehabilitación de estaciones climatológicas e hidrométricas; por lo que la recomendación no es válida.

Finalmente se menciona “...el Sistema Nacional de Protección Civil (SINESPROC)...” y se hace la observación de que las siglas correctas son SINAPROC.

### **II. COMENTARIOS ESPECÍFICOS**

Las recomendaciones son claras pero se centran y articulan fundamentalmente en la caracterización del problema que el programa debe resolver y la necesidad de contar con un nuevo diagnóstico que modifique y amplíe los alcances del programa y que permita actualizar la MIR.

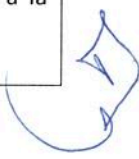
### **III. CALIFICACIÓN DE LAS RECOMENDACIONES**

No.	Recomendación
1	<p>Establecer y focalizar las áreas prioritarias de atención, con base en indicadores de vulnerabilidad para su atención que permitan definir y programar las acciones específicas del programa.</p> <p style="text-align: center;"><b>Criterios de Selección<sup>1</sup></b></p> <p><b>La recomendación es:</b></p> <p>Clara <input checked="" type="checkbox"/> Justificable <input checked="" type="checkbox"/> Relevante <input type="checkbox"/> Factible <input type="checkbox"/></p> <p><b>¿Qué actores participan?</b></p> <p>Subdirección General de Infraestructura Hidroagrícola (coordinación); la Coordinación General de Proyectos Especiales de Abastecimiento y Saneamiento (Participante) y el Organismo de Cuenca Aguas del Valle de México (Participante)</p> <p><b>Justificación y Fundamento Legal<sup>2</sup></b></p> <p>Ley General de Protección Civil</p> <p style="text-align: center;"><b>Criterios de Clasificación<sup>3</sup></b></p> <p><b>Por actores involucrados</b> (seleccione uno):</p> <p>Específico <input type="checkbox"/> Institucional <input type="checkbox"/> Interinstitucional <input checked="" type="checkbox"/> Intergubernamental <input type="checkbox"/></p> <p><b>Nivel de prioridad</b> (seleccione uno):</p> <p>Alta <input type="checkbox"/> Media <input checked="" type="checkbox"/> Baja <input type="checkbox"/></p> <p><b>Justificación:</b></p> <p>La recomendación es útil y ha sido ya atendida a través de SEGOB en su ATLAS NACIONAL DE RIESGOS; que se puede consultar en <a href="http://www.atlasnacionalderiesgos.gob.mx/archivo/aplicaciones.html">http://www.atlasnacionalderiesgos.gob.mx/archivo/aplicaciones.html</a>. Existe también el Índice de Peligro por Inundación, basado en datos de CONAGUA de 2013, retomados por el CENAPRED y que puede consultarse en: <a href="http://www.anr.gob.mx/Descargas/Metodologias/Inundacion.pdf">http://www.anr.gob.mx/Descargas/Metodologias/Inundacion.pdf</a> en donde pueden identificarse áreas prioritarias de atención.</p> <p><b>¿Es un ASM?</b> (seleccione uno):</p> <p>SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/></p> <p><b>¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora?<sup>4</sup></b></p> <p><b>Tipo de acción<sup>5</sup></b> (seleccione uno):</p> <p>Corrige <input type="checkbox"/> Modifica <input type="checkbox"/> Adiciona <input type="checkbox"/> Reorienta <input type="checkbox"/> Suspende parcial o totalmente <input type="checkbox"/></p> <p><b>Tema<sup>6</sup></b> (se puede seleccionar más de uno):</p> <p>Diseño <input type="checkbox"/> Operación <input type="checkbox"/> Resultados <input type="checkbox"/> Productos <input type="checkbox"/> Indicadores <input type="checkbox"/> Cobertura <input type="checkbox"/></p> <p>Planeación <input type="checkbox"/> Ejecución <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> (especificar el tema):</p>

No.	Recomendación
2	<p>Actualizar los Lineamientos, para incorporar el desarrollo de infraestructura hidráulica estratégica correspondiente al nuevo aeropuerto, e Incorporar en la estrategia de solución del problema una intervención integral que incluya la definición de "acciones estructurales" y "acciones no estructurales". Ésta última se ejemplifica como: "la instalación de instrumentos de medición hidrometeorológica e hidrológica, planes de alertamiento y acciones de manejo y conservación de cuencas".</p>
<b>Criterios de Selección<sup>1</sup></b>	
<p><b>La recomendación es:</b></p> <p>Clara <input checked="" type="checkbox"/>      Justificable <input checked="" type="checkbox"/>      Relevante <input type="checkbox"/>      Factible <input type="checkbox"/></p>	
<p><b>¿Qué actores participan?</b>            Subdirección General de Infraestructura Hidroagrícola (coordinación); la Coordinación General de Proyectos Especiales de Abastecimiento y Saneamiento (Participante) y el Organismo de Cuenca Aguas del Valle de México (Participante)</p>	
<p><b>Justificación y Fundamento Legal<sup>2</sup></b>            Ley de Aguas Nacionales y Reglamento Interior de la Comisión Nacional del Agua.</p>	
<b>Criterios de Clasificación<sup>3</sup></b>	
<p><b>Por actores involucrados</b> (seleccione uno):</p> <p>Específico <input type="checkbox"/>      Institucional <input checked="" type="checkbox"/>      Interinstitucional <input type="checkbox"/>      Intergubernamental <input type="checkbox"/></p>	
<p><b>Nivel de prioridad</b> (seleccione uno):</p> <p>Alta <input type="checkbox"/>      Media <input type="checkbox"/>      Baja <input checked="" type="checkbox"/></p>	
<p><b>Justificación:</b>            En los momentos actuales de la fusión del programa no es factible la actualización de los lineamientos, se requiere primero contar con un diagnóstico actualizado que integre una revisión de la problemática que debe atender el programa.</p>	
<p><b>¿Es un ASM?</b> (seleccione uno):</p> <p>SI <input type="checkbox"/>      NO <input checked="" type="checkbox"/></p>	
<p><b>¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora?<sup>4</sup></b></p>	
<p><b>Tipo de acción<sup>5</sup></b> (seleccione uno):</p> <p>Corrige <input type="checkbox"/>      Modifica <input type="checkbox"/>      Adiciona <input type="checkbox"/>      Reorienta <input type="checkbox"/>      Suspende parcial o totalmente <input type="checkbox"/></p>	
<p><b>Tema<sup>6</sup></b> (se puede seleccionar más de uno):</p> <p>Diseño <input type="checkbox"/>      Operación <input type="checkbox"/>      Resultados <input type="checkbox"/>      Productos <input type="checkbox"/>      Indicadores <input type="checkbox"/>      Cobertura <input type="checkbox"/></p> <p>Planeación <input type="checkbox"/>      Ejecución <input type="checkbox"/>      Otros <input type="checkbox"/> (especificar el tema):</p>	

No.	Recomendación
3	<p>Incluir en cada nivel de la MIR, las tres áreas de enfoque que el programa atiende: (a) Centros de Población, b) Zonas Productivas y c) obras hidráulicas estratégicas del nuevo aeropuerto), además de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Revisar los objetivos e indicadores a nivel de Fin y actualizar el área de enfoque correspondiente</li> <li>▪ Revisar los objetivos e indicadores a nivel de Propósito y actualizar el área de enfoque correspondiente</li> <li>▪ Revisar los objetivos e indicadores a nivel de Componente, y actualizar el área de enfoque correspondiente. Se sugiere incluir dos indicadores más: “Los habitantes de las zonas de riesgo en los centros de población”, y “Las obras hidráulicas estratégicas del nuevo aeropuerto”.</li> <li>▪ Revisar los objetivos e indicadores a nivel de actividad.</li> <li>▪ Revisar los supuestos y medios de verificación de los niveles de la MIR.</li> </ul>
<b>Criterios de Selección<sup>1</sup></b>	
<p><b>La recomendación es:</b></p> <p>Clara <input type="checkbox"/>      Justificable <input checked="" type="checkbox"/>      Relevante <input checked="" type="checkbox"/>      Factible <input type="checkbox"/></p>	
<p><b>¿Qué actores participan?</b>          Subdirección General de Infraestructura Hidroagrícola (coordinación); la Coordinación General de Proyectos Especiales de Abastecimiento y Saneamiento (Participante) y el Organismo de Cuenca Aguas del Valle de México (Participante)</p>	
<p><b>Justificación y Fundamento Legal<sup>2</sup></b>          Lineamientos para el registro, revisión y actualización de la Matriz de Indicadores para Resultados y de los Indicadores del Desempeño 2018;</p>	
<b>Criterios de Clasificación<sup>3</sup></b>	
<p><b>Por actores involucrados</b> (seleccione uno):          Específico <input type="checkbox"/>      Institucional <input checked="" type="checkbox"/>      Interinstitucional <input type="checkbox"/>      Intergubernamental <input type="checkbox"/></p>	
<p><b>Nivel de prioridad</b> (seleccione uno):          Alta <input type="checkbox"/>      Media <input type="checkbox"/>      Baja <input checked="" type="checkbox"/></p>	
<p><b>Justificación:</b>          Dada la fusión del programa no es factible. Se requiere primero contar con un diagnóstico actualizado que sustente un replanteamiento de la MIR, que puede o no responder a estas recomendaciones.</p>	
<p><b>¿Es un ASM?</b> (seleccione uno):          SI <input type="checkbox"/>      NO <input checked="" type="checkbox"/></p>	
<p><b>¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora?<sup>4</sup></b></p>	
<p><b>Tipo de acción<sup>5</sup></b> (seleccione uno):          Corrige <input type="checkbox"/>      Modifica <input type="checkbox"/>      Adiciona <input type="checkbox"/>      Reorienta <input type="checkbox"/>      Suspende parcial o totalmente <input type="checkbox"/></p>	
<p><b>Tema<sup>6</sup></b> (se puede seleccionar más de uno):          Diseño <input type="checkbox"/>      Operación <input type="checkbox"/>      Resultados <input type="checkbox"/>      Productos <input type="checkbox"/>      Indicadores <input type="checkbox"/>      Cobertura <input type="checkbox"/>          Planeación <input type="checkbox"/>      Ejecución <input type="checkbox"/>      Otros <input type="checkbox"/> (especificar el tema):</p>	

No.	Recomendación
4	<p>Elaborar un nuevo <b>Diagnóstico</b>, que cumpla los lineamientos. Se recomienda tomar en cuenta las siguientes consideraciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Redefinir las áreas de enfoque que el programa atiende, particularmente las obras hidráulicas estratégicas del nuevo aeropuerto del Valle México, las cuales no están identificadas y demandan más del 70% de los recursos.</li> <li>▪ Incluir en el Diagnóstico el grado de vulnerabilidad para las tres áreas de enfoque propuestas, que el programa atiende.</li> <li>▪ Precisar con base en metodologías, tecnología y bases de información actualizadas, las áreas de atención en función de la vulnerabilidad de las cuencas hidrológicas definidas como población objetivo.</li> <li>▪ Redefinir las áreas de enfoque potencial y objetivo, y con base en estas generar nuevas cuantificaciones al incorporar el concepto de "Acciones no estructurales" como la instalación de instrumentos de medición hidrometeorológica e hidrológica, planes de alertamiento y acciones de manejo y conservación de cuencas.</li> <li>▪ Especificar los periodos de atención (en el corto, mediano y largo plazo), mediante las acciones estructurales y no estructurales.</li> <li>▪ Actualizar el Diagnóstico cada 3 años.</li> <li>▪ Contribuya a analizar integralmente y definir el Problema a resolver, y en consecuencia replantear el Propósito del programa.</li> </ul>
<b>Criterios de Selección<sup>1</sup></b>	
<p><b>La recomendación es:</b></p> <p>Clara <input checked="" type="checkbox"/>      Justificable <input checked="" type="checkbox"/>      Relevante <input checked="" type="checkbox"/>      Factible <input checked="" type="checkbox"/></p>	
<p><b>¿Qué actores participan?</b>  Subdirección General de Infraestructura Hidroagrícola (coordinación); la Coordinación General de Proyectos Especiales de Abastecimiento y Saneamiento (Participante) y el Organismo de Cuenca Aguas del Valle de México (Participante)</p>	
<p><b>Justificación y Fundamento Legal<sup>2</sup></b>  La Subdirección General de Infraestructura Hidroagrícola es la unidad responsable del programa. Derivado de la fusión del programa, la Coordinación General de Proyectos Especiales de Abastecimiento y Saneamiento y el Organismo de Cuenca Aguas del Valle de México participan en el programa.</p> <p>Lineamientos para el registro, revisión y actualización de la Matriz de Indicadores para Resultados y de los Indicadores del Desempeño 2018; "Aspectos a considerar para la elaboración del diagnóstico de los programas presupuestarios de nueva creación que se propongan incluir en el proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación".</p>	
<b>Criterios de Clasificación<sup>3</sup></b>	
<p><b>Por actores involucrados</b> (seleccione uno):</p> <p>Específico <input type="checkbox"/>      Institucional <input checked="" type="checkbox"/>      Interinstitucional <input type="checkbox"/>      Intergubernamental <input type="checkbox"/></p>	
<p><b>Nivel de prioridad</b> (seleccione uno):</p> <p>Alta <input type="checkbox"/>      Media <input checked="" type="checkbox"/>      Baja <input type="checkbox"/></p>	
<p><b>Justificación:</b>  Se considera necesario actualizar el diagnóstico porque solo está incluyendo las acciones correspondientes a la Subdirección General de Infraestructura Hidroagrícola.</p>	



¿Es un ASM? (seleccione uno):

SI  NO

¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora? <sup>4</sup>

Actualizar el Diagnóstico del programa K129.

Tipo de acción<sup>5</sup> (seleccione uno):

Corrige  Modifica  Adiciona  Reorienta  Suspende parcial o totalmente

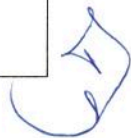
Tema<sup>6</sup> (se puede seleccionar más de uno):

Diseño  Operación  Resultados  Productos  Indicadores  Cobertura

Planeación  Ejecución  Otros  (especificar el tema):



No.	Recomendación
5	Replantear el indicador de Fin que permita evaluar el desempeño del programa y su contribución a la estrategia 2.5 Objetivo del Sectorial "Incrementar la seguridad hídrica ante sequias e inundaciones".
<b>Criterios de Selección<sup>1</sup></b>	
<b>La recomendación es:</b> Clara <input checked="" type="checkbox"/> Justificable <input type="checkbox"/> Relevante <input type="checkbox"/> Factible <input type="checkbox"/>	
<b>¿Qué actores participan?</b> Subdirección General de Infraestructura Hidroagrícola (coordinación); la Coordinación General de Proyectos Especiales de Abastecimiento y Saneamiento (Participante) y el Organismo de Cuenca Aguas del Valle de México (Participante)	
<b>Justificación y Fundamento Legal<sup>2</sup></b> Lineamientos para el registro, revisión y actualización de la Matriz de Indicadores para Resultados y de los Indicadores del Desempeño 2018; "Aspectos a considerar para la elaboración del diagnóstico de los programas presupuestarios de nueva creación que se propongan incluir en el proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación".	
<b>Criterios de Clasificación<sup>3</sup></b>	
<b>Por actores involucrados</b> (seleccione uno): Específico <input type="checkbox"/> Institucional <input checked="" type="checkbox"/> Interinstitucional <input type="checkbox"/> Intergubernamental <input type="checkbox"/>	
<b>Nivel de prioridad</b> (seleccione uno): Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja <input checked="" type="checkbox"/> <b>Justificación:</b> Esta recomendación no es factible en virtud de que primero es necesario replantear el diagnóstico, para posteriormente reelaborar la MIR del programa.	
<b>¿Es un ASM?</b> (seleccione uno): SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/>	
<b>¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora?<sup>4</sup></b>	
<b>Tipo de acción<sup>5</sup></b> (seleccione uno): Corrige <input type="checkbox"/> Modifica <input type="checkbox"/> Adiciona <input type="checkbox"/> Reorienta <input type="checkbox"/> Suspende parcial o totalmente <input type="checkbox"/>	
<b>Tema<sup>6</sup></b> (se puede seleccionar más de uno): Diseño <input type="checkbox"/> Operación <input type="checkbox"/> Resultados <input type="checkbox"/> Productos <input type="checkbox"/> Indicadores <input type="checkbox"/> Cobertura <input type="checkbox"/> Planeación <input type="checkbox"/> Ejecución <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> (especificar el tema):	



No.	Recomendación
6	<p>Definir los indicadores de Actividad adecuados, relevantes y necesarios, que correspondan a todos los productos o beneficios que genera el programa, para asociarlos a cada tipo de Componente.</p> <p style="text-align: center;"><b>Criterios de Selección<sup>1</sup></b></p> <p><b>La recomendación es:</b></p> <p>Clara <input checked="" type="checkbox"/>      Justificable <input type="checkbox"/>      Relevante <input type="checkbox"/>      Factible <input type="checkbox"/></p> <p><b>¿Qué actores participan?</b></p> <p>Subdirección General de Infraestructura Hidroagrícola (coordinación); la Coordinación General de Proyectos Especiales de Abastecimiento y Saneamiento (Participante) y el Organismo de Cuenca Aguas del Valle de México (Participante)</p> <p><b>Justificación y Fundamento Legal<sup>2</sup></b></p> <p>Lineamientos para el registro, revisión y actualización de la Matriz de Indicadores para Resultados y de los Indicadores del Desempeño 2018; "Aspectos a considerar para la elaboración del diagnóstico de los programas presupuestarios de nueva creación que se propongan incluir en el proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación".</p> <p style="text-align: center;"><b>Criterios de Clasificación<sup>3</sup></b></p> <p><b>Por actores involucrados</b> (seleccione uno):</p> <p>Específico <input type="checkbox"/>      Institucional <input checked="" type="checkbox"/>      Interinstitucional <input type="checkbox"/>      Intergubernamental <input type="checkbox"/></p> <p><b>Nivel de prioridad</b> (seleccione uno):</p> <p>Alta <input type="checkbox"/>      Media <input type="checkbox"/>      Baja <input checked="" type="checkbox"/></p> <p><b>Justificación:</b></p> <p>Esta recomendación no es factible en virtud de que primero es necesario replantear el diagnóstico. para posteriormente reelaborar la MIR del programa.</p> <p><b>¿Es un ASM?</b> (seleccione uno):</p> <p>SI <input type="checkbox"/>      NO <input checked="" type="checkbox"/></p> <p><b>¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora?<sup>4</sup></b></p> <p><b>Tipo de acción<sup>5</sup></b> (seleccione uno):</p> <p>Corrige <input type="checkbox"/>      Modifica <input type="checkbox"/>      Adiciona <input type="checkbox"/>      Reorienta <input type="checkbox"/>      Suspende parcial o totalmente <input type="checkbox"/></p> <p><b>Tema<sup>6</sup></b> (se puede seleccionar más de uno):</p> <p>Diseño <input type="checkbox"/>      Operación <input type="checkbox"/>      Resultados <input type="checkbox"/>      Productos <input type="checkbox"/>      Indicadores <input checked="" type="checkbox"/>      Cobertura <input type="checkbox"/></p> <p>Planeación <input type="checkbox"/>      Ejecución <input type="checkbox"/>      Otros <input type="checkbox"/> (especificar el tema):</p>



No.	Recomendación
7	Realizar una evaluación del desempeño en el periodo que ha operado el programa, para valorar los resultados.
<b>Criterios de Selección<sup>1</sup></b>	
<b>La recomendación es:</b> Clara <input checked="" type="checkbox"/> Justificable <input checked="" type="checkbox"/> Relevante <input checked="" type="checkbox"/> Factible <input type="checkbox"/>	
<b>¿Qué actores participan?</b> Subdirección General de Infraestructura Hidroagrícola (coordinación); la Coordinación General de Proyectos Especiales de Abastecimiento y Saneamiento (Participante) y el Organismo de Cuenca Aguas del Valle de México (Participante)	
<b>Justificación y Fundamento Legal<sup>2</sup></b> Lineamientos para la elaboración y presentación del Informe de ejecución y Evaluación ex post de los programas y proyectos de inversión, proyectos de infraestructura productiva de largo plazo y proyectos de asociaciones público privadas de la Administración Pública Federal (SHCP).	
<b>Criterios de Clasificación<sup>3</sup></b>	
<b>Por actores involucrados</b> (seleccione uno): Específico <input type="checkbox"/> Institucional <input checked="" type="checkbox"/> Interinstitucional <input type="checkbox"/> Intergubernamental <input type="checkbox"/>	
<b>Nivel de prioridad</b> (seleccione uno): Alta <input type="checkbox"/> Media <input checked="" type="checkbox"/> Baja <input type="checkbox"/>  <b>Justificación:</b> No se considera FACTIBLE la recomendación. La definición de los proyectos que requerirán evaluación de desempeño (o Ex - Post) es a criterio de la Unidad de Inversiones de la SHCP.	
<b>¿Es un ASM?</b> (seleccione uno): SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/>	
<b>¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora?<sup>4</sup></b>	
<b>Tipo de acción<sup>5</sup></b> (seleccione uno): Corrige <input type="checkbox"/> Modifica <input type="checkbox"/> Adiciona <input type="checkbox"/> Reorienta <input type="checkbox"/> Suspende parcial o totalmente <input type="checkbox"/>	
<b>Tema<sup>6</sup></b> (se puede seleccionar más de uno): Diseño <input type="checkbox"/> Operación <input type="checkbox"/> Resultados <input type="checkbox"/> Productos <input type="checkbox"/> Indicadores <input type="checkbox"/> Cobertura <input type="checkbox"/> Planeación <input type="checkbox"/> Ejecución <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> (especificar el tema):	

No.	Recomendación
8	Revisar las asignaciones presupuestarias, respecto a la magnitud del problema a atender por el programa, definido a través del diagnóstico.
<b>Criterios de Selección<sup>1</sup></b>	
<b>La recomendación es:</b> Clara <input checked="" type="checkbox"/> Justificable <input checked="" type="checkbox"/> Relevante <input checked="" type="checkbox"/> Factible <input type="checkbox"/>	
<b>¿Qué actores participan?</b> Subdirección General de Infraestructura Hidroagrícola (coordinación); la Coordinación General de Proyectos Especiales de Abastecimiento y Saneamiento (Participante) y el Organismo de Cuenca Aguas del Valle de México (Participante) y la SHCP	
<b>Justificación y Fundamento Legal<sup>2</sup></b> Ley Orgánica de la Administración Pública Federal	
<b>Criterios de Clasificación<sup>3</sup></b>	
<b>Por actores involucrados</b> (seleccione uno): Específico <input type="checkbox"/> Institucional <input type="checkbox"/> Interinstitucional <input checked="" type="checkbox"/> Intergubernamental <input type="checkbox"/>	
<b>Nivel de prioridad</b> (seleccione uno): Alta <input type="checkbox"/> Media <input checked="" type="checkbox"/> Baja <input type="checkbox"/>	
<b>Justificación:</b> No es competencia de la CONAGUA; a la SHCP de conformidad con la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, le corresponde Formular el programa del gasto público federal y el proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación y presentarlos a la consideración del Presidente de la República; por lo que la asignación presupuestaria para el K129 depende de las autorizaciones correspondientes.	
<b>¿Es un ASM?</b> (seleccione uno): SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/>	
<b>¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora?<sup>4</sup></b>	
<b>Tipo de acción<sup>5</sup></b> (seleccione uno): Corrige <input type="checkbox"/> Modifica <input type="checkbox"/> Adiciona <input type="checkbox"/> Reorienta <input type="checkbox"/> Suspende parcial o totalmente <input type="checkbox"/>	
<b>Tema<sup>6</sup></b> (se puede seleccionar más de uno): Diseño <input type="checkbox"/> Operación <input type="checkbox"/> Resultados <input type="checkbox"/> Productos <input type="checkbox"/> Indicadores <input type="checkbox"/> Cobertura <input type="checkbox"/> Planeación <input type="checkbox"/> Ejecución <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> (especificar el tema):	

No.	Recomendación
9	<p>Redefinir la población o área de enfoque del programa, que identifiquen las acciones realizadas en el Valle México, relacionadas con el nuevo aeropuerto.</p> <p style="text-align: center;"><b>Criterios de Selección<sup>1</sup></b></p> <p><b>La recomendación es:</b></p> <p>Clara <input type="checkbox"/>      Justificable <input type="checkbox"/>      Relevante <input checked="" type="checkbox"/>      Factible <input type="checkbox"/></p> <p><b>¿Qué actores participan?</b></p> <p>La Coordinación General de Proyectos Especiales de Abastecimiento y Saneamiento (Coordinador) y el Organismo de Cuenca Aguas del Valle de México (Participante)</p> <p><b>Justificación y Fundamento Legal<sup>2</sup></b></p> <p>Lineamientos para el registro, revisión y actualización de la Matriz de Indicadores para Resultados y de los Indicadores del Desempeño 2018 y los "Aspectos a considerar para la elaboración del diagnóstico de los programas presupuestarios de nueva creación que se propongan incluir en el proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación".</p> <p style="text-align: center;"><b>Criterios de Clasificación<sup>3</sup></b></p> <p><b>Por actores involucrados</b> (seleccione uno):</p> <p>Específico <input type="checkbox"/>      Institucional <input checked="" type="checkbox"/>      Interinstitucional <input type="checkbox"/>      Intergubernamental <input type="checkbox"/></p> <p><b>Nivel de prioridad</b> (seleccione uno):</p> <p>Alta <input type="checkbox"/>      Media <input type="checkbox"/>      Baja <input checked="" type="checkbox"/></p> <p><b>Justificación:</b></p> <p>Esta recomendación no es factible en virtud de que primero es necesario replantear el diagnóstico, para posteriormente reelaborar la MIR del programa.</p> <p><b>¿Es un ASM?</b> (seleccione uno):</p> <p>SI <input type="checkbox"/>      NO <input checked="" type="checkbox"/></p> <p><b>¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora?<sup>4</sup></b></p> <p><b>Tipo de acción<sup>5</sup></b> (seleccione uno):</p> <p>Corrige <input type="checkbox"/>      Modifica <input type="checkbox"/>      Adiciona <input type="checkbox"/>      Reorienta <input type="checkbox"/>      Suspende parcial o totalmente <input type="checkbox"/></p> <p><b>Tema<sup>6</sup></b> (se puede seleccionar más de uno):</p> <p>Diseño <input type="checkbox"/>      Operación <input type="checkbox"/>      Resultados <input type="checkbox"/>      Productos <input type="checkbox"/>      Indicadores <input type="checkbox"/>      Cobertura <input type="checkbox"/></p> <p>Planeación <input type="checkbox"/>      Ejecución <input type="checkbox"/>      Otros <input type="checkbox"/> (especificar el tema):</p>

No.	Recomendación
10	<p>Mejorar la estrategia operativa del programa, con un enfoque integral, incluyendo las estrategias del Sistema Nacional de Protección Civil (SINAPROC), al utilizar toda la información disponible para priorizar obras de protección, que contemple acciones estructurales y no estructurales.</p> <p style="text-align: center;"><b>Criterios de Selección<sup>1</sup></b></p> <p><b>La recomendación es:</b></p> <p>Clara <input type="checkbox"/>      Justificable <input checked="" type="checkbox"/>      Relevante <input checked="" type="checkbox"/>      Factible <input type="checkbox"/></p> <p><b>¿Qué actores participan?</b></p> <p>Subdirección General de Infraestructura Hidroagrícola (coordinación); la Coordinación General de Proyectos Especiales de Abastecimiento y Saneamiento (Participante) y el Organismo de Cuenca Aguas del Valle de México (Participante)</p> <p><b>Justificación y Fundamento Legal<sup>2</sup></b></p> <p>Ley General de Protección Civil</p> <p style="text-align: center;"><b>Criterios de Clasificación<sup>3</sup></b></p> <p><b>Por actores involucrados</b> (seleccione uno):</p> <p>Específico <input type="checkbox"/>      Institucional <input type="checkbox"/>      Interinstitucional <input checked="" type="checkbox"/>      Intergubernamental <input type="checkbox"/></p> <p><b>Nivel de prioridad</b> (seleccione uno):</p> <p>Alta <input type="checkbox"/>      Media <input type="checkbox"/>      Baja <input checked="" type="checkbox"/></p> <p><b>Justificación:</b></p> <p>No aplica; CONAGUA ya participa dentro de la Coordinación General de Protección Civil (CGPC) en donde se definen estrategias operativas y se articulan con una gran cantidad de capacidades de respuesta como el Ejército, la Marina, la CONAGUA y la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL) para que trabajen constantemente de manera conjunta y coordinada.</p> <p><b>¿Es un ASM?</b> (seleccione uno):</p> <p>SI <input type="checkbox"/>      NO <input checked="" type="checkbox"/></p> <p><b>¿Cuál es el Aspecto Susceptible de Mejora?<sup>4</sup></b></p> <p><b>Tipo de acción<sup>5</sup></b> (seleccione uno):</p> <p>Corrige <input type="checkbox"/>      Modifica <input type="checkbox"/>      Adiciona <input type="checkbox"/>      Reorienta <input type="checkbox"/>      Suspende parcial o totalmente <input type="checkbox"/></p> <p><b>Tema<sup>6</sup></b> (se puede seleccionar más de uno):</p> <p>Diseño <input type="checkbox"/>      Operación <input type="checkbox"/>      Resultados <input type="checkbox"/>      Productos <input type="checkbox"/>      Indicadores <input type="checkbox"/>      Cobertura <input type="checkbox"/></p> <p>Planeación <input type="checkbox"/>      Ejecución <input type="checkbox"/>      Otros <input type="checkbox"/> (especificar el tema):</p>

## FUENTE DE INFORMACIÓN

- Evaluación de Diseño del Programa Infraestructura para la Protección de Centros de Población y Áreas Productivas (K129). Informe Final.

## IV. UNIDADES ADMINISTRATIVAS PARTICIPANTES

---

**ING. ROGELIO GARCÍA FLORES**  
**GERENTE DE PLANIFICACIÓN HÍDRICA**  
**(CONAGUA)**

---

**MTRO. JAVIER WARMAN DIAMANT**  
**DIRECTOR GENERAL DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN**  
**(SEMARNAT)**



# SEGUIMIENTO A ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA CLASIFICADOS COMO INSTITUCIONALES, DERIVADOS DE INFORMES Y EVALUACIONES EXTERNAS

*Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales*

Documento Institucional

*Periodo 2016-2017*

No.	Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Área Coordinadora	Acciones a emprender	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias
-----	----------	-------------------------------	-------------------	----------------------	------------------	------------------	----------------------	--------------------------

*Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.*

*Año de elaboración: 2017*

No.	Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Área Coordinadora	Acciones a Empezar	Área Responsable	Fecha de Término	Resultados Esperados	Productos y/o Evidencias
6	K-129 Infraestructura para la Protección de Centros de Población y Áreas Productivas	Actualizar el Diagnóstico del programa K129.	Subdirección General de Infraestructura Hidroagrícola	Se tomarán como base los "Aspectos a considerar para la elaboración del diagnóstico de los programas presupuestarios de nueva creación que se propongan incluir en el proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación" publicados por la SHCP y el CONEVAL en Febrero de 2016, considerando en su caso: Las áreas de enfoque potencial, objetivo y atendida; y las "Acciones no estructurales" como la instalación de instrumentos de medición hidrometeorológica e hidrológica, planes de alertamiento y acciones de manejo y conservación de cuencas.	de Proyectos Especiales de Abastecimiento y Saneamiento y Organismo de Cuenca Aguas del Valle de México	28/02/2018	Diagnostico actualizado y MIR actualizada.	Publicación en la página de Transparencia Presupuestaria de la SHCP, así como en la página de la CONAGUA.

Formato oficial emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y la Secretaría de la Función Pública (SFP) para el Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal.

Año de elaboración: 2017