

***Molothrus bonariensis* Gmelin, 1789**

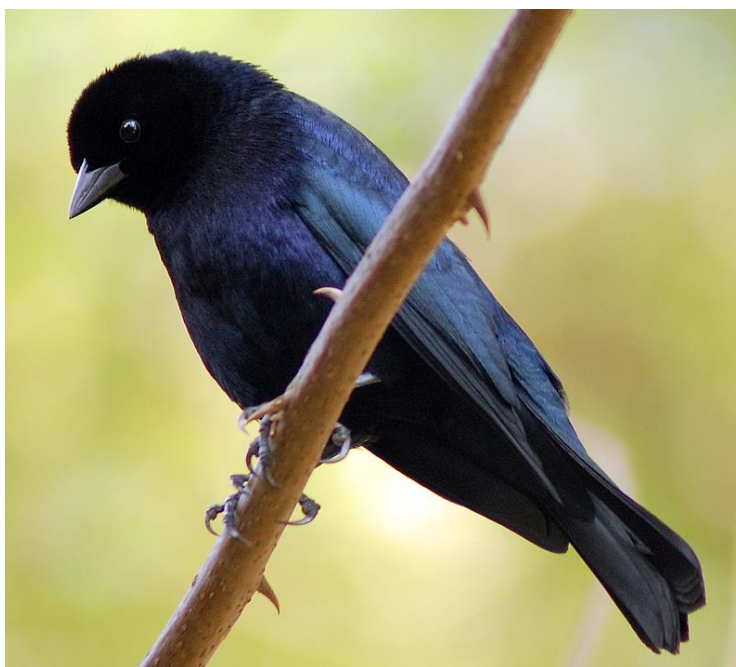


Foto: Liuthalas. Fuente: Wikimedia.

Molothrus bonariensis es un parásito reproductivo que depende de hospederos para incubar sus huevos y criar sus polluelos. No tiene un hospedero específico y pone sus huevos en los nidos de otras especies de aves, algunas de las cuales los aceptan y crían a los polluelos. Afecta negativamente a algunas especies de aves que están en peligro debido a la pérdida de hábitat (Global Invasive Species Database, 2013).

Información taxonómica

Reino: Animalia
Phylum: Craniata
Clase: Aves
Orden: Passeriformes
Familia: Icteridae
Género: *Molothrus*
Especie: *bonariensis*
Nombre científico: ***Molothrus bonariensis* Gmelin, 1789**

Nombre común: Tordo común.

Resultado: **0.471875**

Riesgo: **Alto.**

Descripción de la especie

Plumaje negro azulado y ojos de color oscuro. Los machos presentan un color púrpura distintivo en la cabeza, cuello, parte posterior del pecho y dorso, así como un brillo azulado en las alas. El pico es cónico y delgado. Las hembras presentan tonalidades gris-marrón con el pecho blanquecino, las crías de esta especie son de color carne con el pico color rojizo con bordes que varían del blanco al amarillo (Kluza, 1998). Las hembras pesan alrededor de 45 g y los machos 56 g (Kattan, 1996; Mermoz & Rebores, 2003).

Distribución original

Anguilla, Antigua y Barbuda, Argentina, Barbados, Bolivia, Bonaire, Saint Eustatius y Saba, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Curaçao, Dominica, República Dominicana, Ecuador, Guyana Francesa, Granada, Guadalupe, Guyana, Haití, Martinica, Montserrat, Panamá, Paraguay, Perú, Puerto Rico, San Kitts y Nevis, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Sint Maarten, Surinam, Trinidad y Tobago, Estados Unidos, Uruguay, Venezuela e Islas Vírgenes (BirdLife International, 2012).

Estatus: Exótica presente en México

Fue registrado por primera vez en México en 1996 en el borde del pueblo de Ria Celestún (Yucatán). El establecimiento de la especie en la península de Yucatán se debe principalmente a la gran cantidad de tierras dedicadas a la agricultura (Kluza, 1998).

¿Existen las condiciones climáticas adecuadas para que la especie se establezca en México? **Sí**

1. Reporte de invasora

Especie exótica invasora: Es aquella especie o población que no es nativa, que se encuentra fuera de su ámbito de distribución natural, que es capaz de sobrevivir, reproducirse y establecerse en hábitats y ecosistemas naturales y que amenaza la diversidad biológica nativa, la economía o la salud pública (LGVS, 2010).

A. **Muy alto:** Uno o más análisis de riesgo identifican a la especie como invasora de alto impacto en cualquier país o está reportada como invasora/plaga en México.

Molothrus bonariensis se reporta como especie invasora en Chile, Martinica, Puerto Rico (Global Invasive Species Database, 2013) y Santa Lucía (CABI, 2014).

2. Relación con taxones cercanos invasores

Evidencia documentada de invasividad de una o más especies **con biología similar** dentro del taxón de la especie que se está evaluando. Las especies invasoras pueden poseer características no deseadas que no necesariamente tienen el resto de las especies del taxón.

B. **Alto:** Evidencia documentada de que la especie pertenece a un género en el cual existen especies invasoras o de que existen **especies equivalentes en otros géneros que son invasoras de alto impacto.**

Molothrus ater se reporta como especie invasora en California, Estados Unidos (Global Invasive Species Database, 2014).

3. Vector de otras especies invasoras

La especie tiene el potencial de transportar otras especies invasoras (es un vector), incluyendo patógenos y parásitos de importancia para la biodiversidad, la economía y la salud pública (rabia, psitacosis, virus del Nilo, dengue, cianobacterias...).

F. **Se desconoce:** No hay información.

4. Riesgo de introducción (para exóticas presentes en México y especies nativas)

Probabilidad que tiene la especie de continuar introduciéndose o introducirse a nuevas áreas en donde no ha sido reportada previamente. Destaca la importancia de la vía o el número de vías por las que entra la especie. Interviene también el número de individuos y la frecuencia de introducción.

B. **Alto:** Evidencia documentada de que la especie tiene una alta demanda o tiene la posibilidad de llegar a zonas en donde no ha sido reportada previamente (traslocación, introducción en áreas lejanas a la de la distribución reportada), por una o más vías (pero no por sus propios medios) o el número de individuos que se introducen es considerable o hay pocos individuos con una alta frecuencia de introducción o se utiliza para actividades que fomentan su dispersión o escape.

Se ha introducido a Estados Unidos, Bahamas, Barbados, Cuba, Curaçao, Jamaica, Martinica, Puerto Rico, Chile y México (CABI, 2014).

En el caso de México, se ha reportado en la península de Yucatán (Kluza, 1998).

En 1900, *M. bonariensis* era un pájaro mascota popular, y las importaciones a gran escala tuvieron lugar de Argentina a los mercados en las regiones centrales de Chile (Global Invasive Species Database, 2013). Se sugiere que las poblaciones chilenas de esta especie se originaron de aves que fueron liberados o escaparon de sus jaulas (Reed, 1913, 1934 & Barros, 1956 citados por Global Invasive Species Database, 2013).

5. Riesgo de establecimiento (para especies presentes en México o nativas)

Probabilidad que tiene la especie de reproducirse y fundar poblaciones viables en una región fuera de su rango de distribución actual (ya sea como introducida o nativa).

A. **Muy alto:** Evidencia documentada de que la especie ha establecido exitosamente más de una población autosuficiente en al menos una localidad fuera de su rango de distribución nativa o introducida y está incrementando el número de individuos o especies con reproducción asexual, hermafroditas, especies que puedan almacenar los gametos por tiempo prolongado, semillas o quistes de invertebrados que permanecen latentes por varios años o especies que presenten estrategia r.

Existen poblaciones establecidas en el suroeste de Perú, norte de Chile (Marín, 2000 citado por Global Invasive Species Database, 2013), Curaçao (Debrot & Prins, 1992 citado por CABI, 2014) y Yucatán, México (Kluza, 1998).

En el caso de México, el establecimiento de la especie en la península de Yucatán se debe principalmente a la gran cantidad de tierras dedicadas a la agricultura (Kluza, 1998)

M. bonariensis es una de las pocas aves que no construye nido, ni incuba sus huevos, ni cría a sus pichones, sino que deposita sus huevos en nidos ajenos delegando en otras aves el proceso reproductivo y de crianza. Este proceso comienza en primavera, cuando los machos buscan hembras y desarrollan comportamientos del cortejo (Global Invasive Species Database, 2013). Esta especie pone 60 a 100 huevos por temporada (Friedmann, 1929).

6. Riesgo de dispersión

Probabilidad que tiene la especie de expandir su rango geográfico cuando se establece en una región en la que no es nativa. Se toma en cuenta la disponibilidad de medidas para atenuar los daños potenciales.

A. **Muy alto:** Evidencia documentada de que la especie aumenta rápidamente su rango geográfico de distribución en otros países- o dentro del país, en caso de que ya esté establecida- por medios naturales o artificiales. Por ejemplo las especies con capacidad migratoria a grandes distancias, etc. No se cuenta con medidas para su mitigación.

M. bonariensis se ha beneficiado por la modificación del medio ambiente por el hombre, debido a la creación de espacios urbanos y otros hábitats abiertos con pocos árboles (Global Invasive Species Database, 2013). La flexibilidad mostrada por esta especie tanto en su estrategia generalista y su dieta omnívora, pueden ser los responsables de su rango de expansión, ya que le permite explorar nuevos lugares (Isacch, 2002 citado por Global Invasive Species Database, 2013).

La mayoría de los programas de eliminación en América del Norte, se basan en la captura y caza con resultados mixtos (Global Invasive Species Database, 2013) y la eliminación de huevos durante la temporada de cría lo que requiere un considerable nivel de habilidad y una manipulación eficiente del nido (Schmidt & Schaefer, 2003 & Opperl *et al.*, 2004 citado por Global Invasive Species Database, 2013). Sin embargo, las poblaciones de *M. bonariensis* a nivel regional no se ven afectadas por la mayoría de los programas de eliminación (Opperl *et al.*, 2004 citado por Global Invasive Species Database, 2013).

AMENAZAS A LA SALUD PÚBLICA

7. Impactos sanitarios

Impactos a la salud humana, animal y/o vegetal causados **directamente por la especie**. Por ejemplo, si la especie es venenosa, tóxica, causante de alergias, epidemias, es una especie parasitoide o la especie en sí es una enfermedad (dengue, cólera, etc.). En caso de especies que sean portadoras de plagas y otras especies causantes de enfermedades, la información se menciona en la **pregunta 3**. Si estas plagas son de importancia económica, entonces se incluye en la sección de impactos correspondiente.

F. **Se desconoce**: No hay información.

AMENAZAS A LA ECONOMÍA

8. Impactos económicos

Impactos a la economía. Puede incluir incremento de costos de actividades productivas, daños a la infraestructura, pérdidas económicas por daños o compensación de daños, pérdida de usos y costumbres, etc.

F. **Se desconoce**: No hay información.

AMENAZAS A LA DIVERSIDAD BIOLÓGICA NATIVA

9. Impactos al ecosistema

Impactos al ambiente, se refieren a cambios físicos y químicos en agua, suelo, aire y luz.

E. **Nulo**: No hay información de que la especie cause cambios a pesar de que sí hay información sobre otros aspectos de la especie.

10. Impactos a la biodiversidad

Impactos a las comunidades y especies por ejemplo mediante herbivoría, competencia, depredación e hibridación.

A. **Muy alto:** Existe evidencia documentada de que la especie representa un riesgo de extinción de especies en alguna categoría de riesgo por interacción biótica (por ejemplo herbivoría, frugivoría, competencia, depredación, hibridación...) o existe la posibilidad de que se introduzca en ecosistemas sensibles (islas, oasis, etc.) o genera cambios permanentes en la estructura de la comunidad (alteración de redes tróficas, cambios en la estructura de los ecosistemas, daños en cascada y afectación a las especies clave).

M. bonariensis afecta a sus víctimas mediante la destrucción de sus huevos, además de cargar con la responsabilidad de los huevos que la especie dejó en su lugar. Las víctimas participan en la incubación, alimentación y crianza de los polluelos (Cruz *et al.*, 1995 citado por Global Invasive Species Database, 2013); parasita a especies de muchos géneros diferentes (Global Invasive Species Database, 2013).

Además ha reducido la biodiversidad nativa de las Antillas, Bahamas (*Icterus dominicensis*), Brasil (Cavalcanti & Pimentel, 1988), Colombia, Cuba, Jamaica, Martinica, Santa Lucía y Uruguay (Global Invasive Species Database, 2013).

Así mismo, es una amenaza para las especies en peligro de extinción en Brasil, Ecuador (*Atlapetes pallidiceps*), Martinica (*Icterus bonana*) y Puerto Rico (*Agelaius xanthomus*) (Global Invasive Species Database, 2013).

Referencias:

BirdLife International. 2012. *Molothrus bonariensis*. En: IUCN 2013. IUCN Red List of Threatened Species. Version 2013.2. Consultado el 03 de junio de 2014 en: <http://www.iucnredlist.org/details/22724345/0>

CABI. 2014. *Molothrus bonariensis*. En: Invasive Species Compendium. Wallingford, UK: CAB International. Consultado el 03 de junio de 2014 en: <http://www.cabi.org/isc/datasheet/75202>

Cavalcanti, R. B. & Pimentel, T.M. 1988. Shiny cowbird parasitism in central Brazil, *The Condor* 90:40-43.

Friedmann, H. 1929. The cowbirds. A study in the biology of social parasitism. Charles C. Thomas Publisher, Baltimore, MD.

Global Invasive Species Database. 2013. *Molothrus bonariensis*. Consultado en junio de 2013 en: <http://www.issg.org/database/species/ecology.asp?si=312&fr=1&sts=&lang=EN>

Global Invasive Species Database. 2014. *Molothrus ater*. Consultado el 03 de junio de 2014 en: <http://www.issg.org/database/species/ecology.asp?si=310&fr=1&sts=sss&lang=EN>

Kattan, G. H. 1996. Growth and provisioning of shiny cowbird and house wren host nestlings. *Journal of Field Ornithology*. 67 (3): 434-441.

Kluza, D. A. 1998. First record of shiny cowbird (*Molothrus bonariensis*) in Yucatan, Mexico. *Wilson Bulletin*. 110 (3): 429.

Ley General de Vida Silvestre (LGVS). 2010. Nueva ley publicada en el *Diario Oficial de la Federación* el 3 de julio de 2000. Última reforma publicada DOF 06-04-2010.

Mermoz, M. E., & Rebores, J. C. 2003. Reproductive success of Shiny Cowbird (*Molothrus bonariensis*) parasitizing the larger Brown-and-Yellow Marshbird (*Pseudoleistes virescens*) in Argentina. *The Auk*. 120 (4): 1128-1139.

Oppel, S., Schaefer, H. M., Schmidt, V. & Scroder, B. 2004. Cowbird Parasitism of Pale-headed Brush-finch *Atlapetes pallidiceps*: Implications for Conservation and Management, *Bird Conservation International* 14: 63 - 75.

Woodworth, B. L. 1999. Modeling Population Dynamics of a Songbird Exposed to Parasitism and Predation and Evaluating Management Options. *Conservation Biology*. 13 (1): 67-76.