

### Anexo 3. Agenda de evaluación 2013-2018 para el Programa de Coinversión Social

Programa: Programa de Coinversión Social

Clave Presupuestaria: S-070

Año de inicio de evaluación	Tipo de Evaluación	Objetivos	Duración o periodo de ejecución	Componentes a evaluar	Justificación e importancia	Referencia	Insumos necesarios
<b>2013</b>	<b>Diagnóstico y propuestas de atención</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Fundamentar la permanencia y justificar las eventuales modificaciones sustantivas al programa, a partir de la identificación del problema que se busca resolver así como la caracterización y análisis detallado de los aspectos principales del mismo.</li> <li>Plantear posibles alternativas de solución y seleccionar las más apropiada, a efecto de mejorar el diseño, la operación y los resultados del programa.</li> </ul>	3 -4 meses	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identificación del problema</li> <li>Caracterización del problema</li> <li>Definición, cuantificación y caracterización de la población potencial y objetivo</li> <li>Experiencias de atención a la problemática</li> <li>Propuesta de diseño</li> <li>Marco de actuación de la propuesta</li> <li>Proyecciones financieras y metas para la solución propuesta</li> <li>Previsiones para integración y operación de padrones</li> </ul>	<p>Deficiencias e inconsistencias importantes en el Diagnóstico, particularmente en torno de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>la identificación, caracterización y magnitud del problema focal; y</li> <li>la definición y cuantificación de la población potencial y objetivo.</li> <li>el problema definido y su traducción en el objetivo general del Programa</li> </ul> <p>Adicionalmente, el diagnóstico no incluye una propuesta de atención, que:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>revise otras experiencias nacionales e internacionales para atender el problema;</li> <li>especifique, valore y seleccione las alternativas de atención; y</li> <li>proponga elementos de rediseño así como proyecciones y provisiones para mejorar sustancialmente el desempeño del programa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diagnóstico 2009</li> <li>ROP 2007-2012</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Metodologías robustas de planeación estratégica y marco lógico.</li> <li>Información de censos, conteos y encuestas nacionales.</li> <li>Información estadística interna de carácter operativo y financiero, actualizada y confiable.</li> <li>Estudios y evaluaciones nacionales e internacionales sobre programas similares.</li> <li></li> </ul>
<b>2014</b>	<b>Diseño</b>	<p>General:</p> <p>Evaluar mediante trabajo de gabinete y apoyado en información proporcionada por el programa, el diseño del programa. Lo anterior, con el fin de que las recomendaciones puedan retroalimentar el diseño y mejorar la gestión del programa.</p>	3 – 4 meses	<ul style="list-style-type: none"> <li>Características del programa</li> <li>Contribución a los objetivos estratégicos;</li> <li>Matriz de indicadores,</li> <li>Población potencial y objetivo;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Valorar la integración del marco conceptual y normativo construido con el Diagnóstico, en particular en cuanto a la redefinición de la población potencial y</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Diagnóstico del programa.</li> <li>Estudios y evaluaciones nacionales e internacionales sobre programas similares.</li> <li>Información estadística interna actualizada y</li> </ul>

Año de inicio de evaluación	Tipo de Evaluación	Objetivos	Duración o periodo de ejecución	Componentes a evaluar	Justificación e importancia	Referencia	Insumos necesarios
		<p>Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Analizar el diseño del programa.</li> <li>Identificar y analizar su vinculación con la planeación sectorial y nacional.</li> <li>Analizar la consistencia entre su diseño y la normatividad aplicable.</li> <li>Identificar posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Vinculación con las ROP, y</li> <li>Coincidencias, complementariedades y duplicidades con otros programas.</li> </ul>	<p>objetivo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Valorar el análisis para la selección de la alternativa de intervención, basado en la revisión de experiencias internacionales y nacionales</li> <li>Constatar la correspondencia entre las ROP y la MIR</li> </ul>		<p>confiable.</p>
<b>2015-2016</b>	<b>Impacto</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identificar con metodologías rigurosas la contribución, atribuible a la ejecución del programa, para la conformación de capital social I así como otras variables asociadas al desarrollo social de los grupos vulnerables</li> </ul>	18-24 meses	<p>Valoración sobre los efectos e impactos esperados, incluyendo los indicadores de Fin y Propósito de la MIR, así como otras mediciones complementarias:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Impactos sobre la formación del capital social de los grupos</li> <li>Efectos en el fortalecimiento y articulación de los actores sociales y los grupos vulnerables</li> <li>Otras mediciones complementarias: Empoderamiento Participación social y comunitaria Confianza y conformación de redes en la comunidades</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>En más de 6 años no se han realizado evaluaciones de impacto rigurosas al programa, por lo que se desconoce en qué medida cumple con los objetivos establecidos.</li> <li>El levantamiento de una sola encuesta permitiría medir la contribución marginal de cada programa en la conformación del capital y el fortalecimiento de los actores institucionales</li> </ul>	ECR07; EED08; EED09; EED10 ECR11; EENA10	<ul style="list-style-type: none"> <li>Metodologías robustas y de probada eficacia para medir las variables de interés.</li> <li>Levantamiento de información nacional representativo, con actores sociales</li> <li>Análisis cualitativo para entender mejor los procesos mediante los cuales los productos se convierten a resultados</li> <li>Información estadística interna actualizada y confiable.</li> <li>Padrones de actores sociales y grupos beneficiados.</li> </ul>
<b>2017</b>	<b>Procesos</b>	Realizar un análisis sistemático, mediante trabajo de campo y de gabinete, sobre la operación del programa con la finalidad de conocer cómo se conducen al logro de la meta a nivel propósito, así como detectar los problemas operativos a los que se enfrenta y las buenas prácticas que	6 -9 meses	<ul style="list-style-type: none"> <li>Operación del programa.</li> <li>Identificación y clasificación de los procesos.</li> <li>Análisis y medición de atributos de los procesos.</li> <li>Análisis global de la operación del programa.</li> </ul>	Evaluar si la operación del programa favorece el logro de la metas a nivel de Propósito, ya que, de existir un diseño adecuado, la correcta operación del programa permitiría el logro		<ul style="list-style-type: none"> <li>Metodologías adecuadas para análisis y reingeniería de procesos.</li> <li>Información estadística interna de carácter operativo y financiero, actualizada y confiable.</li> </ul>

Año de inicio de evaluación	Tipo de Evaluación	Objetivos	Duración o periodo de ejecución	Componentes a evaluar	Justificación e importancia	Referencia	Insumos necesarios
		se realizan, de manera que se puedan emitir recomendaciones que permitan mejorar su gestión.			de las metas de cada Componente establecido en la matriz de indicadores del programa y, por lo tanto, el logro del Propósito.		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Visitas de campo a beneficiarios de los actores sociales a través de los cuales se entregan los apoyos y entrevistas con los actores sociales</li> </ul>
<b>2018</b>	<b>Consistencia y Resultados</b>	Evaluar mediante trabajo de gabinete y apoyado en información proporcionada por el programa, la fortaleza del programa en cuanto a su diseño, planeación estratégica, cobertura y focalización, operación, percepción de la población objetivo y resultados. Lo anterior, con el fin de que las recomendaciones de este análisis puedan retroalimentar el diseño y la gestión del programa, para incidir positivamente en su desempeño.	6 meses	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseño,</li> <li>• Planeación Estratégica</li> <li>• Cobertura y Focalización</li> <li>• Operación</li> <li>• Percepción de la Población Objetivo Resultados.</li> </ul>	Se considera pertinente analizar el programa de forma global y sistemática, al menos una vez durante cada administración, a efecto de valorar la consistencia y los resultados del mismo.		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diagnóstico del programa.</li> <li>• Estudios y evaluaciones nacionales e internacionales sobre programas similares.</li> <li>• Información interna estadística, operativa y financiera actualizada y confiable.</li> <li>• Matrices de indicadores de resultados</li> <li>• Informes de evaluaciones anteriores.</li> <li>• Conocimiento y experiencia en planeación estratégica, metodología de marco lógico, indicadores de desempeño, y diseño de programas y proyectos de desarrollo.</li> </ul>
Observaciones generales							