

Anexo 1: PCS 1: Ficha técnica de Evaluación de Procesos 2008 del Programa de Coinversión Social

Los resultados aquí presentados reflejan lo encontrado en la citada evaluación en el momento en que se llevó a cabo y no necesariamente siguen vigentes o reflejan la opinión del Meta-evaluador.

Nombre del programa: Programa de Coinversión Social
Año de evaluación: 2008
Nombre de la evaluación: Evaluación de Procesos del Programa de Coinversión Social
Tipo de evaluación: Evaluación de Procesos
Objetivos de la evaluación: Analizar de manera sistemática la operación del Programa de Coinversión Social, mediante trabajo de gabinete, realización de entrevistas y observación directa en los distintos niveles en que opera, con la finalidad de conocer las características de sus procesos, examinar sus ventajas y especificar los problemas que enfrenta.
Metodología utilizada: Revisión de los documentos del Programa en sus elementos de planeación, difusión, solicitud de apoyos, selección de solicitudes, producción, distribución, entrega y seguimiento de los apoyos; entrevistas sostenidas con funcionarios del INDESOL; observación de uno de los procesos fundamentales del Programa; el dictamen de solicitudes y las respuestas de dictaminadores a una encuesta que se les envió por correo electrónico; asimismo, un conjunto de visitas a los estados de Chihuahua, México y Oaxaca, observación del proceso de dictamen de proyectos, y sesión de retroalimentación con personal de INDESOL.
Valoración técnica: No aplica
Principales Resultados: 1. NORMATIVIDAD EN MATERIA DE PROCESOS: <ul style="list-style-type: none">• Los principales procesos están diseñados y existen las previsiones normativas.

- No existen mecanismos para el seguimiento de proyectos, una vez que han concluido.
- No se prevén actividades para la evaluación de impactos del Programa.
- No existen procesos que permitan ordenar una estrategia y dar una dirección, lo que afecta a todos los actores del programa.
- Se cuenta con una valiosa comisión dictaminadora de proyectos tripartita.

2. ASPECTOS Y HALLAZGOS DE LA OPERACIÓN:

- En general, los procesos se realizan conforme a la normatividad.
- Difusión del Programa en estados es muy débil.
- Falta de revisión de las convocatorias.
- Los impactos del PCS no han sido evaluados.
- La operación no está alineada con lo establecido en la MIR.
- Se levanta información de campo que no es sistematizada.
- El seguimiento de proyectos se acerca más a visitas de verificación y control que de acompañamiento.

3. ANÁLISIS COMPARATIVO DE PROCESOS:

- Los beneficiarios consideran que la mecánica operativa es más clara y simplificada en los estados que en el nivel federal.
- Los procesos están más orientados a OSC con experiencia que a las nuevas.
- Se encuentran diferencias en la validación de proyectos.
- Hay variaciones en el número y duración de las sesiones y el proceso de dictaminación de proyectos.
- No se tienen mecanismos sistematizados de difusión de resultados.
- En lo general la entrega de recursos a los beneficiarios es eficiente.

Resumen de Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones:

FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES:

- Se cuenta con una MIR y se reportan avances periódicos de los mismos.

- Asociar el registro de OSC con la difusión del Programa es un acierto.
- Es un proceso claramente estructurado y normado en todas sus fases.
- La muestra de proyectos a los que se da seguimiento alcanza el 25% del total.

DEBILIDAD O AMENAZA:

- No existe un proceso estructurado de planeación que permita la mejora continua.
- Los indicadores contenidos en la MIR no dan cabal cuenta de los resultados e impactos.
- No existen mecanismos para ampliar la difusión a OSC que aún no cuentan con CLUNI.
- La complejidad para la integración de formatos y elaboración de proyectos genera incentivos a pagar a un tercero.
- No se notifica de manera sistemática el rechazo de proyectos y las causas.
- No todos los dictaminadores son expertos en el tema que dictaminan.
- Faltan mecanismos para sancionar el retraso de los recursos de coinversión estatal.

RECOMENDACIONES:

- Fundamental realizar la planeación estratégica para dar rumbo al programa.
- Importante fortalecer los esquemas tripartitos de dictamen.
- Revisión de los procesos, para orientarlos al fortalecimiento de las OSC organizadas y la creación de nuevas instancias transformadoras y novedosas.
- Estrechar la comunicación con las OSC y fortalecer su capacitación.
- Más y mejor difusión.
- Prioritaria la definición y medición de indicadores de éxito del Programa

PCS: Programa de Coinversión Social

MIR: Matriz de indicadores de resultados

ROP: Reglas de Operación 2007

PND: Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012

PSDS: Programa Sectorial de Desarrollo Social 2007-2012.

OSC.- Organizaciones de la Sociedad Civil.

AREP: Agentes Responsables de la Ejecución de los Proyectos

PP: Población Potencial.

PO: Población Objetivo.

PA: Población Atendida

CS: Capital Social