

Anexo 1-PCS: Ficha Técnica de Evaluación Específica de Desempeño (EED-2010-2011) del Programa de Coinversión Social

Los resultados aquí presentados reflejan lo encontrado en la citada evaluación en el momento en que se llevó a cabo y no necesariamente siguen vigentes o reflejan la opinión del Meta-evaluador.

Nombre del Programa: Programa de Coinversión Social (PCS)
Año de evaluación: 2011
Nombre de la Evaluación: Informe de la Evaluación Específica de Desempeño 2010-2011
Tipo de la Evaluación: Específica de Desempeño
Objetivos de la Evaluación: <ul style="list-style-type: none">• Analizar la evaluación realizada al PCS 2010, a través de sus principales indicadores de resultados y de servicios y gestión.• Identificar avances en los aspectos susceptibles de mejora del PCS.• Mostrar los avances del PCS en materia de cobertura.• Identificar las principales fortalezas y retos del PCS.
Metodología utilizada: Mediante trabajo de gabinete, análisis documental y únicamente con base en la información contenida en el SED y la proporcionada por el CONEVAL y a partir del Informe de Evaluación Específica de Desempeño 2010.
Valoración técnica: No aplica
Principales Resultados: RESULTADOS/PRODUCTOS <ul style="list-style-type: none">• De 3 indicadores, uno no presenta datos (<i>Porcentaje de proyectos apoyados que contribuyen a la generación de capital social</i>); el segundo, relativo a la profesionalización de los actores quedó alrededor de 4 puntos porcentuales debajo de la meta; y el tercero relativo a infraestructura, la superó.• De 5 indicadores de servicio y gestión 4 están por arriba de la meta y sólo uno, relativo a los proyectos que inciden en municipios con menor IDH, no alcanzó la meta por 1.93 puntos porcentuales.

- La mayoría de los indicadores seleccionados tienen como año base el 2009 y en algunos casos 2006, pero el formato no expresa el valor de los años intermedios, imposibilitando su análisis y tendencia en el tiempo.
- La evaluación retoma hallazgos de otras evaluaciones como la de procesos 2008. (Ver los hallazgos en la ficha correspondiente)
- No se reportan los resultados principales de la Evaluación Externa 2010: Efectos del PCS en la construcción de capital social.
- Hay evidencia de avances en la atención de los ASM.

Hallazgos Relevantes:

- Se encuentra en proceso una evaluación para medir los efectos del programa en la construcción de capital social.
- El programa no cuenta con un sistema de seguimiento y monitoreo orientado a resultados.
- No se reportan resultados sistematizados de las visitas de campo que se deben realizar de acuerdo a las ROP.
- Las EED 2009 y 2010 retoman como ASM la mayoría de los hallazgos de la EPR 2008.
- El diagnóstico ubica como problema central, la debilidad y desarticulación de los actores sociales.
- El PCS convoca a partir de 2010 a impulsar los CRAM para generar sinergias entre actores sociales.

COBERTURA:

- Población potencial, objetiva y atendida, claramente definidas y cuantificadas.
- En 2008, la PO fue de 2,268 AS; y la PA de 1,366 AS.
- 2009, la PP fue de 15,248 AS; la PO de 15,248 AS; y la PA de 1,359 AS.
- 2010, la PP fue de 16,999 AS; la PO de 3,245 AS; y la PA de 1,605 AS.

ASM:

- Mejorar las estrategias para crear sinergias entre los AS para potenciar la construcción de capital social.
- Sistematizar el seguimiento y monitoreo de los proyectos apoyados.
- Fortalecer la difusión del programa.
- Implementar mecanismos para conocer los resultados alcanzados por los proyectos apoyados.
- Definir capital social y actores sociales fortalecidos y elaborar una propuesta de operacionalización.
- Recuperar y sistematizar las experiencias y proyectos exitosos.

Avances:

- Seguimiento puntal de los ASM.
- Se modificó el resumen narrativo del Fin de la MIR 2011.

- Diagnóstico del problema que clarifica los esfuerzos del programa.
- Se está llevando a cabo una evaluación de impacto.
- De acuerdo con las ROP 2011, los Municipios ya no forman parte de la Población Potencial.
- Se coordinaron acciones con la CDI para mejorar la difusión de convocatorias de Indesol orientadas a pueblos indígenas.

Resumen de Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones: (máximo 1,500 caracteres)

FORTALEZAS:

- Se aprovecha la experiencia de las evaluaciones para mejorar el diseño y operación del programa.
- Comisiones dictaminadoras tripartitas
- Seguimiento puntual del programa a los Aspectos Susceptibles de Mejora.

DEBILIDADES

- No se reporta avance del indicador de fin.
- Definición poco operativa de dos conceptos relevantes en el diseño del PCS: *Capital Social* y *Fortalecimiento*, así como una metodología para su evaluación.
- La definición de PO no es la misma en todos los instrumentos de planeación.

RETOS:

- Definir y operacionalizar los términos capital social y actores sociales.

RECOMENDACIONES:

- Sistematizar la información de los procesos de seguimiento y evaluación.
- Sistematizar las experiencias y proyectos exitosos para generar mayor aprendizaje
- Replantear los indicadores de Propósito y de Fin, con base en los resultados de la evaluación externa de efectos
- Generar reportes y análisis sobre los resultados de las visitas de campo para conocer el desempeño de los proyectos apoyados.

AS: Actores Sociales

EED: Evaluación Específica de Desempeño

ASM: Aspectos Susceptibles de Mejora

EPR: Evaluación de Procesos

CDI: Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas

CRAM: Centros Regionales de Acompañamiento y Monitoreo

MIR: Matriz de Indicadores de Resultados

OSC: Organismos de la Sociedad Civil

PA: Población Atendida

PCS: Programa de Coinversión Social

PO: Población Objetivo

PP: Población Potencial

ROP: Reglas de Operación