

## ANEXO 6

### METAS DEL PROGRAMA

Nombre del programa: Programa de Coinversión Social

Modalidad: Sujeto a Reglas de Operación

Dependencia/Entidad: Instituto Nacional de Desarrollo Social

Unidad Responsable: Dirección General Adjunta de Promoción, Vinculación y Coinversión Social

Tipo de Evaluación: Evaluación en Materia de Diseño

Año de la Evaluación: 2014

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	U. Med.	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de Mejora de la Meta
Fin	1.1. Porcentaje de Organizaciones de la Sociedad Civil que participan con acciones de cooperación para el desarrollo comunitario.	28.16	SI	La meta establece un incremento en la cobertura de Actores Sociales con acciones de cooperación para el desarrollo comunitario.	SI	Para la ejecución del PCS implica enfocar la promoción de convocatorias a los actores objetivo.	SI	Existe registro de Actores Sociales con el perfil requerido que no han acudido a los apoyos que otorga el PCS.	NO
Propósito	2.1. Porcentaje de Actores Sociales apoyados que invierten en infraestructura o equipamiento.	75	SI	Por la experiencia del PCS se ha estimado una meta en porcentaje relativamente baja pero alcanzable, los antecedentes documentan cifras que muestran como se han mantenido.	SI	La conservación de un porcentaje relativamente moderado implica esfuerzos operativos y de promoción con los AS que considera significativo mantener la cifra.	SI	Por los antecedentes y experiencia analizada se proyecta como factible, alcanzable y en condiciones de ser superada en próximos ejercicios.	SI

	2.2. Índice de fortalecimiento institucional de los Actores Sociales apoyados por el PCS.	81	SI	El porcentaje de la meta considera un punto superior a la línea de base, esto se justifica ya que las variables para el indicador en el diseño actual del PCS aumentó de 3 a 4	SI	Con la inclusión de la variable de capacidad institucional, el Índice comprende más características y cualidades deseables en los Actores Sociales que permiten tener una medición más cercana de su fortalecimiento institucional.	SI	Se ha desarrollado la metodología para la estimación del IFI.	SI
	2.3. Porcentaje de Actores Sociales apoyados que manifiestan tener vinculación con otras organizaciones, instituciones y/o redes.	85	SI	Esta meta del indicador refuerza uno de los aspectos comprendidos en el índice de fortalecimiento.	SI	El PCS promueve los aspectos de vinculación de los actores sociales desde el formato de presentación de proyectos, con la medición del IFI y con los eventos propios para propiciar el ascenso de la meta.	SI	Se han identificado los insumos con los cuales pueda estimarse la valoración de la meta.	SI
Componentes	3.1. Porcentaje de proyectos apoyados a través de la vertiente de Fortalecimiento, capacitación y sistematización.	13	SI	El porcentaje de estas metas se estima con relación a la asignación de presupuestos y las ponderaciones para cada vertiente que varía entre cada ejercicio.	SI	Las metas de estos indicadores corresponden al cumplimiento de los porcentajes de acuerdo al presupuesto y ponderación determinados.	SI	No obstante la variación de porcentajes, es pertinente, medible y justificable la medición y mejora de las metas propuestas.	NO
	3.2. Porcentaje de proyectos apoyados a través de la vertiente de Promoción del Desarrollo Humano y Social.	86							

	3.3. Porcentaje de proyectos apoyados a través de la vertiente de Investigación.	1							
	3.4. Porcentaje de Actores Sociales que participan en las capacitaciones.	60	SI	El porcentaje es bajo en relación a que se están considerando a actores sociales que aunque no logren presentar proyectos, si participen en las capacitaciones.	SI	Internamente para el PCS es un reto aumentar la meta al establecer la relación de capacitados contra los actores sociales que presenta proyectos.	SI	Se cuenta con los insumos desde la promoción de convocatorias hasta la recepción de proyectos para la estimación de la meta.	SI
	3.5. Porcentaje de Actores Sociales apoyados que participan en los eventos de vinculación.	70	SI	El porcentaje sugerido es moderado en función de que no todos los actores sociales apoyados participan en los eventos de vinculación.	SI	La meta establece un reto para los responsables de ejecución del PCS respecto a la promoción de participantes y el beneficio adicional que se espera generar.	SI	Se cuenta con los mecanismos para la estimación y mejora de la meta.	SI
Actividades	4.1. Porcentaje de medios utilizados en la Promoción de las convocatorias.	100	SI	El porcentaje estima un nivel de gestión alcanzado respecto a los medios disponibles que se emplean para la promoción de convocatorias.	SI	De forma muy concreta la meta orienta a la aplicación de todos los medios disponibles para la difusión de convocatorias.	SI	Se cuenta con todos los elementos de cálculo y monitoreo para hacer eficiente y pleno el alcance de la meta.	NO
	4.2. Porcentaje de proyectos recibidos completos.	97	SI	El porcentaje sugerido está considerando un incremento respecto a periodos anteriores.	SI	El desempeño que muestra esta meta inspira al equipo ejecutor del PCS para elevar la efectividad de las capacitaciones en la elaboración y presentación de	SI	Están al alcance del equipo ejecutor los insumos para establecer, medir y mantener o mejorar el resultado de la meta.	NO

					proyectos completos.			
4.3. Porcentaje de proyectos validados.	93	SI	Respecto a la línea de base este porcentaje sugiere mantener el comportamiento que el indicador ha presentado en ejercicios recientes.	SI	Corresponde al equipo ejecutor cumplir los procesos sugeridos para el alcance de la meta, no obstante los impedimentos de los actores sociales que ya no están a su alcance.	SI	Existen los mecanismos para corroborar que los procesos que están en manos de los ejecutores fueron aplicados.	NO
4.4. Porcentaje de proyectos dictaminados.	100	SI	El porcentaje estima la ejecución de los procesos debidos para que el equipo ejecutor alcance su plena realización.	SI	La estimación de esta meta y su pleno cumplimiento da evidencia de la eficacia del equipo ejecutor.	SI	Están sistematizados los procesos y mecanismos de obtención de datos para la estimación de la meta.	NO
4.5. Porcentaje de proyectos elegibles apoyados.	56	SI	El alcance de la meta está condicionado a las característica de los proyectos presentados.	SI	No está al alcance pleno del equipo ejecutor, sin embargo, orienta a las áreas que participan en la capacitación de los actores sociales.	SI	Hay evidencia de los procesos y mecanismos sistematizados para estimar la eficiencia y ejecución de las dictaminaciones.	NO

4.6. Porcentaje de Actores Sociales con proyectos elegibles apoyados.	63	SI	Para el cálculo de la meta establecida hay una relación entre el número de proyectos dictaminados como elegibles y el presupuesto.	SI	El equipo ejecutor debe asegurar con los mecanismos debidamente establecidos que se ejerza el presupuesto con relación al resultante de la meta.	SI	Los procesos y protocolos para la asignación de apoyos están documentados y cuentan con los insumos y referentes para el cálculo del indicador y su meta.	NO
4.7. Porcentaje de presupuesto ejercido en apoyo a proyectos.	100	SI	El porcentaje es una variante respecto a periodos anteriores que se presentaba con montos económicos.	SI	Es importante destacar que este porcentaje podría ser superado por convenios adicionales o remanentes de periodos anteriores.	SI	Se cuenta con los insumos para determinar el logro pleno del porcentaje de la meta, sin embargo, en algunos periodos podría ser superado por convenios o remanentes aplicados al ejercicio vigente.	NO
4.8. Porcentaje de capacitaciones para los Actores Sociales realizadas.	100	SI	El porcentaje se ha estimado sobre la gestión del equipo ejecutor para efectuar plenamente las capacitaciones programadas.	SI	La valoración del indicador con sus variables y meta estimada orienta al equipo ejecutor a cumplir los procesos cabalmente.	SI	Están evidenciados los mecanismos e instrumentos que se aplican para la valoración de la meta.	NO
4.9. Porcentaje de eventos de articulación realizados.	100	SI	El porcentaje se ha estimado con relación a los eventos de vinculación programados.	SI	La valoración del indicador con sus variables y meta estimada, orienta al equipo ejecutor a cumplir los procesos cabalmente.	SI	Se cuenta con todos los elementos de cálculo y monitoreo para hacer eficiente y pleno el alcance de la meta.	NO