RASGOS GENERALES DE LA EVOLUCIÓN ECONÓMICA DE MÉXICO A ENERO DE 2017

Economía Mundial

En 2016, el crecimiento del PIB mundial registró su nivel más bajo en los últimos seis años: 3.1%, una cifra muy inferior a la tasa proyectada el año anterior. Se espera que el crecimiento económico repunte moderadamente en 2017 (3.4%) y 2018 (3.6%). Sin embargo, las proyecciones de crecimiento para 2017 han sido continuamente objeto de revisiones a la baja a lo largo de los años. Asimismo, persiste una elevada incertidumbre sobre la economía mundial.

Tanto el decepcionante rendimiento económico registrado en 2016 como las perspectivas por debajo de la tendencia para 2017 generan preocupación sobre la capacidad de la economía de: i) crear una cantidad suficiente de empleos; ii) mejorar la calidad del empleo en el caso de quienes ya tienen un trabajo; y iii) garantizar que los beneficios del crecimiento sean compartidos de manera inclusiva. En todo el mundo, los países afrontan el doble desafío de reparar los daños provocados por la crisis y de crear oportunidades de empleo de calidad para los nuevos participantes en el mercado de trabajo.

Se prevé que los niveles y tasas de desempleo mundial se mantengan elevados a corto plazo, pues la mano de obra mundial sigue creciendo. En particular, se espera que la tasa de desempleo mundial registre un modesto incremento y pase del 5.7% en 2016 a 5.8% en 2017. Este aumento supone 3.4 millones más de personas desempleadas en todo el mundo, con lo cual el desempleo total superaría los 201 millones en 2017. Si bien se proyecta que la tasa de desempleo mundial se

mantendrá relativamente estable en 2018, el ritmo de crecimiento de la mano de obra (es decir, de aquellos que buscan empleo) rebasará la creación de empleo, por lo cual 2.7 millones de personas más estarán en situación de desempleo en todo el mundo.

El incremento de los niveles y tasas de desempleo en 2017 tendrá origen en el deterioro de las condiciones del mercado de trabajo en los países emergentes: los efectos de varias recesiones profundas que tuvieron lugar en 2016 seguirán afectando a los mercados de trabajo en 2017. De hecho, se prevé que en los países emergentes 3.6 millones más de personas estarán en situación de desempleo entre 2016 y 2017. Se espera que en el mismo período la tasa de desempleo en estos países pase del 5.6 al 5.7%. La situación en América Latina y el Caribe genera particular preocupación, pues se proyecta que la tasa de desempleo aumentará 0.3 puntos porcentuales en 2017 hasta alcanzar el 8.4% (sobre todo, debido al incremento del desempleo en el Brasil).

Por el contrario, se prevé que en los países desarrollados el desempleo se reduzca en 2017 (670 mil personas menos) y que la tasa pase de 6.3% (2016) a 6.2%. Según las proyecciones, en Europa, sobre todo en Europa Septentrional, Meridional y Occidental, los niveles y las tasas de desempleo seguirán disminuyendo. Sin embargo, se espera que el ritmo de esta mejora se reduzca, y hay señales de que el desempleo estructural está empeorando. Lo mismo puede decirse de Canadá y de Estados Unidos de Norteamérica. Por ejemplo, tanto en Europa como en América del Norte se siguen registrando elevados niveles de desempleo de larga duración en comparación con los niveles observados antes de la crisis. En el caso de Europa, este indicador aumentó recientemente, pese a la disminución de la tasa de desempleo. De hecho, en la UE-28[1], la proporción de personas en situación de desempleo que

[1] Alemania, Austria, Bélgica, Bulgaria, Chipre, Croacia, Dinamarca, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Italia, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Malta, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Checa, Rumanía, Suecia.

buscan empleo desde hace doce meses o más alcanzó el 47.8% durante el segundo trimestre de 2016, mientras que en el mismo trimestre de 2012 este indicador se situaba en el 44.5%. Además, en el segundo trimestre de 2016, más de dos tercios de este grupo (en total, 6 millones de personas) estaban en situación de desempleo desde hacía más de dos años.

Se espera que en los países en desarrollo los niveles de desempleo también se incrementen en 2017 (450 mil personas más) y que las tasas de desempleo ronden el 5.5% en 2017 y 2018. Sin embargo, en muchos países emergentes y en desarrollo predomina el empleo de poca calidad crónico, es decir, elevadas proporciones de trabajadores por cuenta propia y trabajadores familiares no remunerados (ambas categorías se consideran formas vulnerables de empleo) y de trabajadores pobres.

Los trabajadores con empleos vulnerables suelen padecer de elevados niveles de precariedad. En efecto, este grupo suele tener acceso limitado a sistemas contributivos de protección social. La situación es más recurrente en el caso de los trabajadores asalariados. Sin embargo, se prevé que la proporción de trabajadores con empleo vulnerable no registre más que mejoras marginales en los próximos años: se espera que la tasa de empleo vulnerable disminuya menos de 0.2 puntos porcentuales anuales durante los próximos dos años. Cabe resaltar que este indicador se redujo en promedio en 0.5 puntos porcentuales cada año entre 2000 y 2010. Así pues, se espera que las formas vulnerables de empleo asciendan a poco más del 42% del empleo total en 2017, lo cual corresponde a 1 mil 400 millones de personas en todo el mundo. De hecho, casi la mitad de los trabajadores de los países emergentes tienen empleos vulnerables. En los países en desarrollo, cuatro de cada cinco trabajadores están en esta situación. Por ello se espera que la cantidad de trabajadores con empleos vulnerables en todo el mundo aumente en 11 millones cada año. Las dos regiones más afectadas por el empleo vulnerable son Asia Meridional y África Subsahariana.

En 2016, los trabajadores pobres supusieron nuevamente un problema: casi la mitad de los trabajadores de Asia Meridional y casi dos tercios de los trabajadores de África Subsahariana viven en situación de pobreza extrema o moderada (es decir, con menos de 3.10 dólares estadounidense diarios en paridad de poder adquisitivo). A largo plazo, las tasas de trabajadores pobres han registrado una tendencia a la baja, que se espera siga su curso en 2017. En los países emergentes y en desarrollo se prevé que la proporción de trabajadores que viven en situación de pobreza moderada o extrema caerá de 29.4 a 28.7% entre 2016 y 2017. Sin embargo, la reducción de las tasas de trabajadores pobres se está desacelerando.

Si bien los valores absolutos de trabajadores pobres han disminuido en años recientes, el ritmo de esa disminución se está reduciendo. En los países en desarrollo, la cantidad de trabajadores pobres está aumentando. Mientras que en los países emergentes las tasas y la cantidad de trabajadores pobres han registrado rápidos descensos, en los países en desarrollo esta disminución no ha podido mantener el ritmo del crecimiento del empleo. Por ello se espera que en los países en desarrollo la cantidad de trabajadores con ingresos inferiores a 3.10 dólares diarios aumente en 3 millones cada año durante los próximos dos años.

Subyacente a estas tendencias sociales y del mercado de trabajo agregadas se encuentran las disparidades (muchas veces amplias) observadas entre varios grupos demográficos. Las disparidades de género en las oportunidades del mercado de trabajo causan particular preocupación, pues se observan y persisten en varias zonas geográficas. Por ejemplo, en África del Norte, las mujeres en la mano de obra tendrán el doble de probabilidades de estar en situación de desempleo que los hombres en 2017. En los Estados Árabes, la brecha es aún más marcada: la probabilidad de que las mujeres estén en situación de desempleo es más de dos veces superior a la de los hombres, y entre ambos grupos hay una brecha de más de 12 puntos porcentuales. En África, Asia y el Pacífico y los Estados Árabes, las mujeres

registran sistemáticamente tasas más altas de empleo vulnerable. Por ejemplo, en Asia Meridional, casi el 82% de las mujeres tenían un empleo vulnerable en 2016, mientras que la cifra entre los hombres era apenas superior al 72 por ciento.

En el mercado de trabajo, las brechas de género también se observan en las diferencias de remuneración. Como se subraya en el Informe Mundial sobre Salarios 2016/2017 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), se sigue registrando una brecha respecto de los salarios por hora (que en países como Azerbaiyán y Benin alcanza el 40%), pese a las legislaciones en materia de remuneración equitativa adoptadas en varios países.

Asimismo, habida cuenta de la incertidumbre mundial creciente, el riesgo de malestar social o descontento ha aumentado en casi todas las regiones. El índice de malestar social de la OIT, cuyo objetivo es vincular el malestar expresado con la situación socioeconómica de los países, indica que el malestar social mundial promedio aumentó entre 2015 y 2016. De hecho, entre 2015 y 2016, ocho de once regiones registraron incrementos en la medida del malestar social y, sobre todo, los Estados Árabes.

Tanto el descontento con la situación social como la falta de oportunidades de empleo decente, entre otros, influyen en la decisión de las personas de migrar. Entre 2009 y 2016, la proporción de población en edad de trabajar dispuesta a emigrar al extranjero de forma permanente aumentó en todas las regiones del mundo, a excepción de Asia Meridional y Asia Sudoriental y el Pacífico. Durante este período, América Latina y el Caribe y los Estados Árabes registraron los aumentos más marcados. En el ámbito mundial, África Subsahariana fue la región que registró la proporción más alta de personas dispuestas a trasladarse al extranjero (32%), seguida de cerca por América Latina y el Caribe y África del Norte (más del 30% y del 27%, respectivamente).

Salarios

En los últimos años se ha reconocido cada vez más la necesidad de controlar las tendencias de los salarios y de aplicar políticas salariales sostenibles, que atajen el estancamiento de éstos, aumenten los niveles de remuneración de los millones de trabajadores y trabajadoras pobres del mundo, aseguren una distribución justa, reduzcan las excesivas desigualdades de los salarios y del ingreso, y refuercen el consumo como pilar fundamental de una economía sostenible.

Tras la crisis financiera del período 2008-2009, el crecimiento del salario real mundial comenzó a recuperarse en 2010, pero se desaceleró a partir de 2012, para caer en 2015 del 2.5 al 1.7%, su nivel mínimo en cuatro años. Al excluir a China, donde el crecimiento salarial fue más rápido que en ninguna otra parte, el crecimiento salarial real ha caído del 1.6% en 2012 al 0.9% en 2015.

Menor crecimiento salarial en las economías emergentes y en desarrollo

Durante la mayor parte del período posterior a la crisis, el crecimiento salarial mundial se debió en buena medida al relativamente fuerte crecimiento salarial en los países emergentes y en desarrollo de Asia y el Pacífico, sobre todo en China, pero también al de otros países y regiones en desarrollo. Más recientemente, esta tendencia ha perdido fuerza o se ha revertido. Entre los países emergentes y en desarrollo del G-20[2], el crecimiento del salario real cayó del 6.6% en 2012 al 2.5% en 2015. Al analizar el crecimiento salarial regional, el informe indica que en 2015 el crecimiento del salario real permaneció en un nivel relativamente firme del 4.0% en Asia, se redujo al 3.4% en Asia Central y Occidental, y tuvo un valor estimativo del 2.1% en el caso de los Estados Árabes, y del 2.0% en África. En 2015, el salario

[2] Argentina, Australia, Brasil, Canadá, China, Francia, Alemania, India, Indonesia, Italia, Japón, México, Republica of Corea, Rusia, Arabia Saudita, Sudáfrica, Turquia, Reino Unido, Estados Unidos de Norteamérica y la Unión Europea.

real se contrajo un 1.3% en América Latina y el Caribe (en gran medida debido al descenso de los salarios en el Brasil), y un 5.2% en Europa Oriental (causado principalmente por la caída de los salarios en la Federación de Rusia y Ucrania).

Mayor crecimiento salarial en los países desarrollados

En cambio, en los países desarrollados el crecimiento salarial ascendió. Entre los países desarrollados del G-20, el crecimiento salarial real subió del 0.2% en 2012 al 1.7% en 2015, la tasa más elevada en el último decenio. En 2015, el crecimiento salarial real escaló al 2.2% en los Estados Unidos de Norteamérica, al 1.5% en Europa Septentrional, Meridional y Occidental, y al 1.9% en los países de la Unión Europea (UE). Buena parte de estas tendencias se explica por el crecimiento salarial más acelerado en los Estados Unidos de Norteamérica y Alemania. Todavía no está claro si dicho crecimiento se mantendrá en el futuro, o si en los países desarrollados se repetirá el patrón anterior de estancamiento de los salarios. En un clima económico en el que el riesgo de deflación ha aumentado en muchos países, el propio declive de los salarios podría convertirse en un importante factor de riesgo y llegar a provocar una espiral salarial deflacionaria.

A escala mundial, la recuperación de América del Norte y algunos países europeos no ha bastado para compensar el declive de las economías emergentes y en desarrollo. La menor diferencia de crecimiento salarial entre los países en desarrollo y los desarrollados también supone una desaceleración en el proceso de convergencia de los salarios entre los dos grupos de países.

Tendencias del salario real

En las tendencias del salario real influyen factores económicos como el crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) y la inflación de precios, además de

otros factores. Actualmente, muchos estudios indican que en la mayor parte de los países el crecimiento salarial mundial en los últimos decenios ha quedado a la zaga del crecimiento de la productividad laboral; ello ha provocado un descenso de la participación salarial en el PIB. Es probable que ello se deba a una combinación de factores, como la globalización, las tecnologías que favorecen a determinadas competencias, el debilitamiento de las instituciones del mercado de trabajo, y la creciente presión de los mercados financieros para que los superávit generados por las grandes empresas se desvíen a los inversionistas. Tras cierto previsible movimiento anticíclico ascendente entre 2007 y 2010, en muchos países la participación salarial entre 2010 y 2015 ha retomado su descenso a largo plazo en una cantidad reducida de países. Entre las excepciones cabe citar a Alemania, China y Estados Unidos de Norteamérica, aunque incluso en estos países la participación salarial persiste bien por debajo de sus niveles máximos.

El salario medio no explica la distribución de los salarios entre los diferentes grupos de asalariados. Es bien sabido que en los últimos decenios la desigualdad salarial ha aumentado en muchos países del mundo. Cierto nivel de desigualdad refleja las diferencias entre los perfiles personal y productivo de quienes trabajan, pero la desigualdad excesiva conlleva consecuencias sociales y económicas que preocupan cada vez más. El informe destaca la correlación que suele existir entre mayor desigualdad salarial, mayor desigualdad de la renta de los hogares y disminución de la participación salarial.

En los últimos años, muchos países han adoptado o aumentado el salario mínimo como forma de apoyar a los trabajadores y trabajadoras pobres y de reducir la desigualdad salarial. De los datos recientes se infiere que fijar el salario mínimo en un nivel adecuado puede aumentar los ingresos de los trabajadores mal remunerados —muchos de los cuales son mujeres— sin que ello tenga efectos negativos significativos sobre los puestos de trabajo. Ahora bien, la fijación de un

salario mínimo es un acto de equilibrio: debe tener una base empírica, producirse tras la celebración de consultas con los interlocutores sociales, y, si procede, con su participación directa en pie de igualdad. El informe Mundial sobre Salarios 2016/2017 de la OIT suministra cifras comparativas sobre el nivel de los salarios mínimos frente a la media salarial en una serie de países.

La desigualdad salarial de un país puede medirse de distintas formas. El informe clasifica en orden ascendente a todas las personas asalariadas de un país en función de su salario, y las divide en diez grupos (deciles) o 100 grupos (percentiles), y explica que en la mayor parte de los países los salarios van subiendo paulatinamente en casi toda la distribución salarial, aunque al llegar al 10% superior se registra un aumento drástico, en especial en el caso del 1% de asalariados con el nivel máximo de remuneración. En Europa, el 10% mejor remunerado percibe un promedio equivalente al 25.5% del total de los salarios abonados al total de trabajadores de los respectivos países, casi tanto como lo que percibe el 50% con menor remuneración (29.1%). Si bien los datos no son estrictamente comparables, el porcentaje correspondiente al tramo del 10% superior es incluso más elevado en algunas economías emergentes; por ejemplo, en el Brasil (35%), India (42.7%) y Sudáfrica (49.2%). En Sudáfrica e India, el porcentaje correspondiente al 50% con menor remuneración es de apenas el 11.9% y el 17.1% del total de los salarios pagados, respectivamente.

El informe indica que los salarios y la desigualdad entre ellos no vienen determinados solo por el perfil de las personas en términos de competencias (como el nivel de instrucción, la edad o la antigüedad en el puesto), sino que hay otra serie de factores determinantes, entre otros, el género, el tamaño de la empresa, el tipo de contrato y los sectores a los que pertenecen los trabajadores. Las estadísticas descriptivas de una muestra de países desarrollados y en desarrollo documentan que un título universitario no garantiza necesariamente un empleo bien remunerado; que

los sectores inmobiliario y financiero destacan entre los que tienen trabajadores con niveles máximos de remuneración; y que la proporción de mujeres no deja de reducirse a medida que se asciende hacia los deciles mejor remunerados. En Europa, por ejemplo, las mujeres representan en promedio entre el 50 y el 60% de los trabajadores de los tres deciles con menor remuneración; esta proporción cae hasta el 35% entre el 10% de asalariados mejor remunerados, y hasta un 20% entre los del 1% con la máxima remuneración. En algunas economías emergentes y en desarrollo, el contraste es aún mayor. El informe utiliza un modelo estándar con el que se procura explicar los salarios sobre la base del perfil personal por competencias, como el nivel de instrucción, la edad y la antigüedad en el puesto; sin embargo, este modelo no explica una parte importante de la variación observada en los salarios. De hecho, hay grandes —en ocasiones, enormes— diferencias entre el salario real de las personas y el predictible en función del perfil de competencias.

Los argumentos habituales sobre las competencias no han podido explicar una parte sustancial de la variación observada de los salarios, y ello ha hecho dirigir la atención hacia el lugar de trabajo como determinante de la desigualdad salarial. La bibliografía reciente indica que la creciente desigualdad entre las empresas (cálculo basado en las diferencias entre los salarios medios de las empresas) ha tenido un importante papel en el aumento de la desigualdad salarial en los Estados Unidos de Norteamérica entre 1981 y 2013, así como en la disminución de la desigualdad salarial en el Brasil entre 1996 y 2012. En los Estados Unidos de Norteamérica, la mayor desigualdad entre las empresas se ha atribuido sobre todo a la creciente polarización, según la cual los trabajadores mejor calificados se concentran en algunas empresas, y los menos calificados en otras, lo cual concuerda con la tendencia a reestructurar y externalizar las actividades periféricas para que las lleven a cabo subcontratistas o concesionarios. En el Brasil, buena parte de la reducción de la desigualdad entre empresas se ha atribuido al aumento del salario mínimo.

Tanto el estancamiento del salario medio como el continuo descenso de la participación salarial pueden acarrear consecuencias sociales y económicas. En lo atinente a las repercusiones sociales, la desconexión entre el crecimiento económico y el crecimiento de los salarios equivale a que quienes trabajan y sus familias sienten que no reciben una proporción justa de los frutos del progreso económico, y ello alimenta su frustración. En cuanto al aspecto económico, el crecimiento salarial bajo merma el consumo de los hogares, lo cual puede reducir la demanda agregada, en particular cuando los salarios se estancan en muchas economías grandes al mismo tiempo. En tal sentido, el mayor crecimiento salarial registrado en 2015 en diversos países ha tenido efectos económicos positivos más allá de sus fronteras. Allí donde sea económicamente factible, debería apoyarse o incluso fomentarse más el mayor crecimiento salarial. Esto no es posible en todos y cada uno de los países, pues en algunos el mayor crecimiento de los salarios supondría un aumento de los costos laborales de forma insostenible para las empresas y el empleo, y podría causar una reducción significativa de las exportaciones o las inversiones. Por lo tanto, se necesitan planteamientos diferenciados adaptados al perfil de los países.

En ediciones anteriores del Informe Mundial sobre Salarios se reclamó coordinación entre las políticas a escala mundial, para evitar la aplicación de políticas de moderación salarial en demasiados países al mismo tiempo, o recortes salariales con fines competitivos para aumentar las exportaciones, pues cualquiera de las dos opciones podía ocasionar una caída de la demanda agregada regional o mundial o deflación. A este respecto, es un acierto la inclusión de las políticas salariales en el programa de las reuniones recientes del G-20. En 2016, el G-20 instó a aplicar políticas macroeconómicas que hicieran crecer sustancialmente los salarios y la productividad, y principios sostenibles para la política salarial que al fortalecer las instituciones y políticas del mercado de trabajo —como el salario mínimo y la

negociación colectiva— permitieran impulsar incrementos salariales que reflejaran mejor el crecimiento de la productividad.

Entorno Nacional

Economía Mexicana

Las reformas estructurales de gran alcance y las sólidas políticas macroeconómicas han fortalecido la resiliencia de la economía de México, a pesar del complicado entorno nacional y el difícil contexto global; sin embargo, pueden emprenderse más acciones para impulsar la productividad y garantizar un crecimiento que sea suficientemente incluyente para procurar a todos mejores condiciones de vida.

El crecimiento de la productividad de México repuntó recientemente en los sectores que se beneficiaron de las reformas estructurales: energético (electricidad, petróleo y gas), financiero y de telecomunicaciones. La apertura comercial, la inversión extranjera directa, la integración en las cadenas globales de valor y los incentivos a la innovación han impulsado las exportaciones, en especial las de automóviles. Sin embargo, otros sectores se han rezagado, al verse afectados por regulaciones locales demasiado rigurosas, instituciones jurídicas débiles, informalidad arraigada, corrupción y desarrollo financiero insuficiente.

La economía mexicana ha estado sujeta a choques provenientes del exterior. Entre estos, el principal ha sido el resultado de la elección presidencial en Estados Unidos de Norteamérica, el cual ha propiciado un alza súbita en las tasas de interés en dólares y ha implicado un aumento importante en el riesgo de la aplicación de medidas proteccionistas por parte de ese país. En particular, la expectativa de que la próxima administración estadounidense podría seguir una política fiscal expansionista ha incrementado las expectativas de inflación en ese país, ejerciendo presiones al alza sobre las tasas de interés en dólares en todos sus plazos y

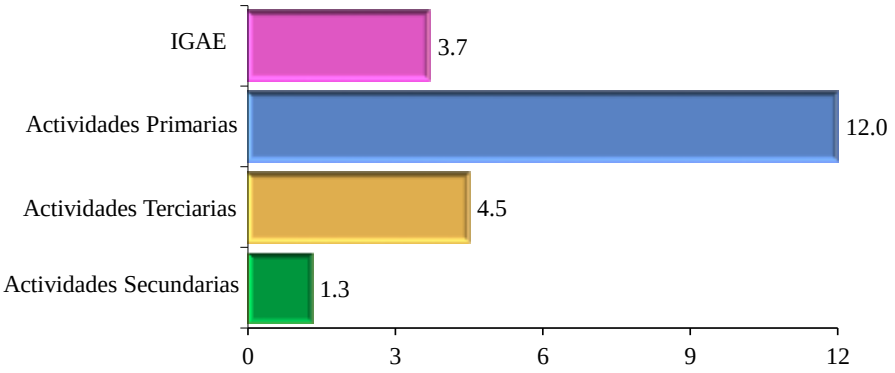
repercutiendo esto último sobre las tasas de interés tanto en economías avanzadas, como emergentes. Esta situación se ha reflejado en México en el comportamiento de las tasas de interés, en el tipo de cambio y en mayores expectativas de inflación.

Indicador Global de la Actividad Económica (IGAE)

Cifras Originales

En noviembre de 2016, el IGAE registró un crecimiento de 3.7% con respecto al mismo mes del año anterior. Las Actividades Primarias aumentaron 12.0%, las Actividades Terciarias se elevaron 4.5% y las Actividades Secundarias aumentaron en 1.3 por ciento.

INDICADOR GLOBAL DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA
DURANTE NOVIEMBRE[p/] DE 2016
-Variación porcentual real respecto al mismo mes del año anterior-

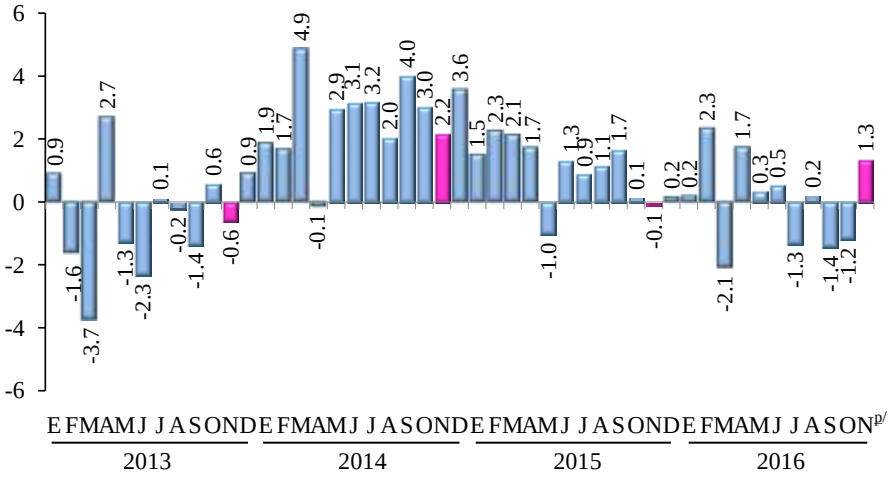


[p/] Cifras preliminares.
Nota: El IGAE no incluye los subsectores de Aprovechamiento forestal, pesca, caza y captura, ni la totalidad de las Actividades Terciarias, por lo que su tasa de crecimiento puede diferir de la que registre el PIB.
FUENTE: INEGI.

Actividad Industrial en México

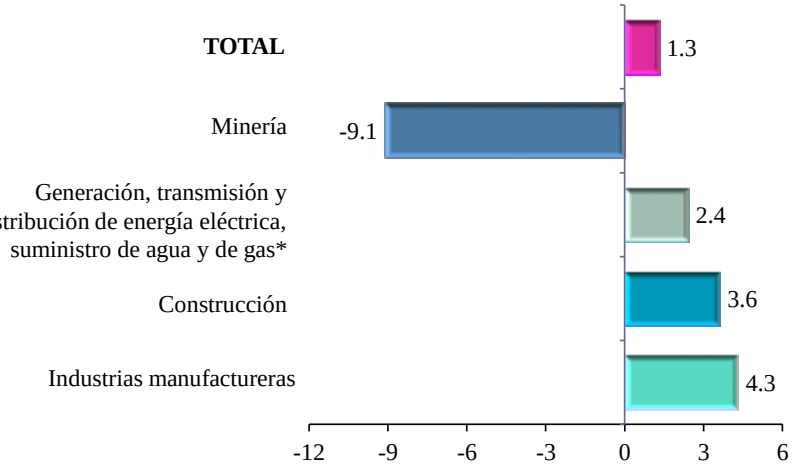
En su comparación anual y con cifras originales, la Actividad Industrial aumentó 1.3% en términos reales durante el penúltimo mes de 2016, respecto a igual mes del año anterior, no obstante que se mantiene la caída en la minería.

ACTIVIDAD INDUSTRIAL A NOVIEMBRE DE 2016
-Variación porcentual real respecto al mismo mes del año anterior-



p/ Cifras preliminares.
FUENTE: INEGI.

ACTIVIDAD INDUSTRIAL POR SECTOR
A NOVIEMBRE DE 2016 p/
-Variación porcentual real respecto al mismo mes del año anterior-

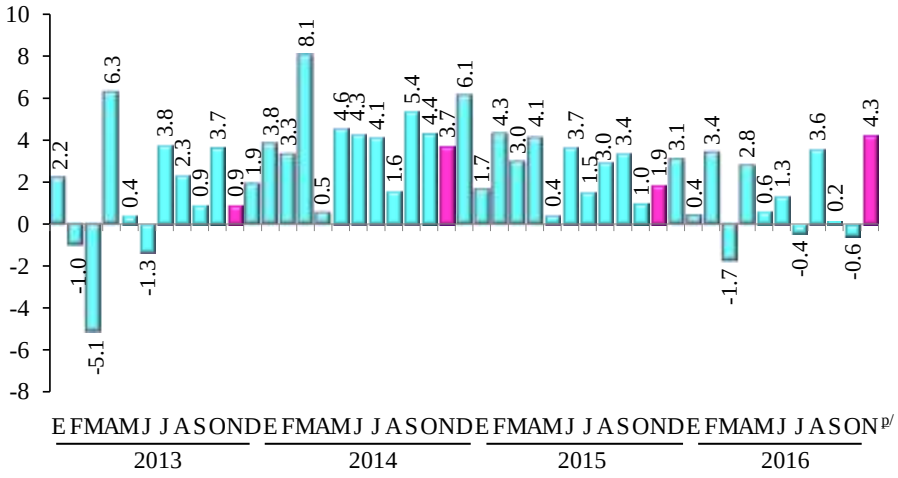


* Por ductos al consumidor final.
p/ Cifras preliminares.
FUENTE: INEGI.

Industrias Manufactureras

El sector de las Industrias Manufactureras aumentó 4.3% a tasa anual durante noviembre de 2016, con relación al mismo mes del año previo.

INDUSTRIAS MANUFACTURERAS A NOVIEMBRE DE 2016
-Variación porcentual real respecto al mismo mes del año anterior-

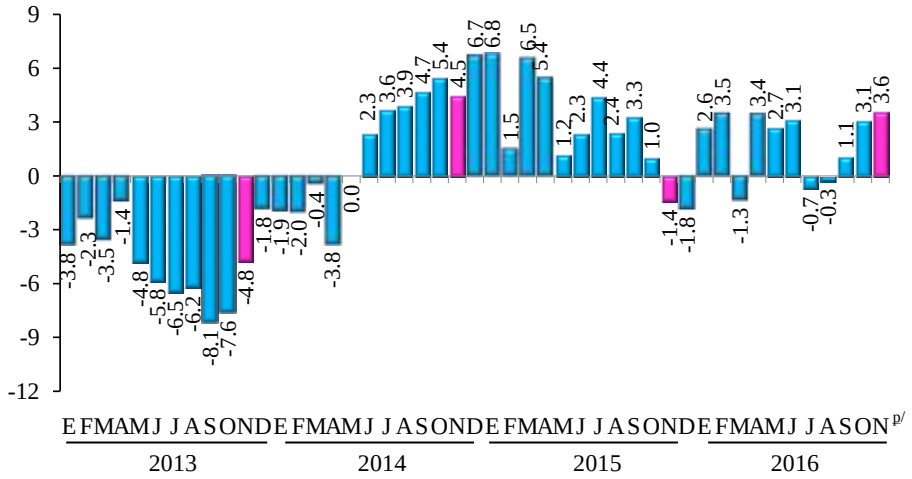


p/ Cifras preliminares.
FUENTE: INEGI.

Industria de la Construcción

En noviembre de 2016, la Industria de la Construcción aumentó 3.6% con respecto al mismo mes de 2015.

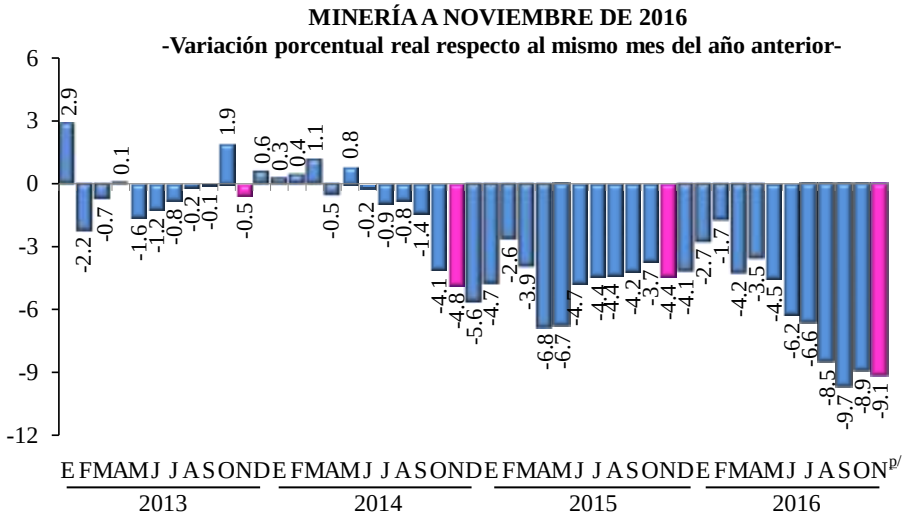
INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN A NOVIEMBRE DE 2016
-Variación porcentual real respecto al mismo mes del año anterior-



p/ Cifras preliminares.
FUENTE: INEGI.

Minería

La Minería cayó 9.1% en el penúltimo mes de 2016 respecto al mismo mes del año anterior, como consecuencia de los descensos reportados en la extracción de petróleo y gas de 10.3% y en los servicios relacionados con la minería de 20.1 por ciento.

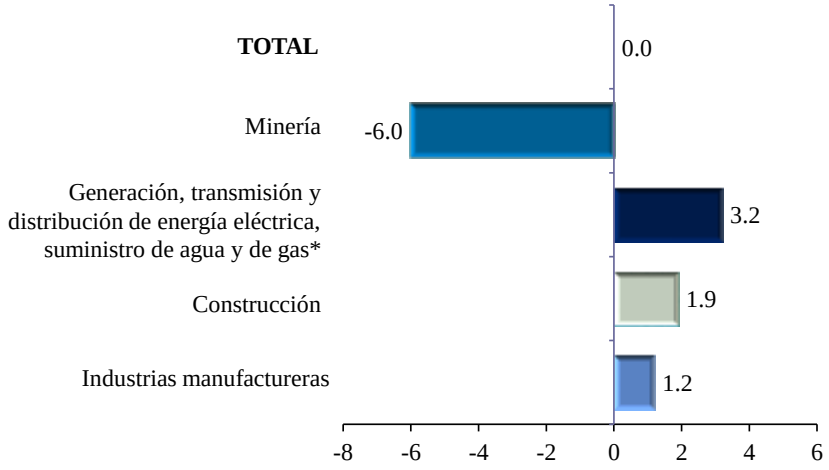


p/ Cifras preliminares.
FUENTE: INEGI.

Resultados durante enero-noviembre de 2016

En el lapso enero-noviembre de 2016, la Actividad Industrial no mostró alguna variación en términos reales con relación a igual período de 2015, producto del crecimiento de tres de los cuatro sectores que la integran. La Construcción aumentó en 1.9%, la Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y de gas por ductos al consumidor final 3.2% y las Industrias manufactureras se elevaron 1.2% en el mismo lapso; en tanto la Minería disminuyó 6.0 por ciento.

ACTIVIDAD INDUSTRIAL POR SECTOR
ENERO-NOVIEMBRE DE 2016 p/
-Variación porcentual real respecto al mismo mes del año anterior-



* Por ductos al consumidor final.
p/ Cifras preliminares.
FUENTE: INEGI.

Demanda Interna

Diversos indicadores de consumo han continuado mostrando una recuperación, apoyados en parte por la evolución favorable del mercado laboral y la disponibilidad del crédito. No obstante, algunos indicadores del sector real de la economía empiezan a mostrar signos de agotamiento como es el caso de la inversión fija bruta.

Consumo

En el lapso de enero a noviembre de 2016, el crecimiento que reportó el consumo interno se explica principalmente por:

- En diciembre 2016, el total de trabajadores asegurados inscritos en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) ascendió a 18 millones 616 mil 624, lo anterior significó 732 mil 591 trabajadores asegurados más en relación con el mismo mes de 2015.

- El INEGI, a partir de los resultados preliminares de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), dio a conocer que a nivel nacional, la tasa de desocupación (TD) fue de 3.7% de la PEA en el último mes de 2016, misma tasa que la registrada en el mes que le precede, con series ajustadas por estacionalidad.

- Niveles de inflación moderados. Al cierre de 2016, la inflación general anual se situó en 3.36%, a tasa anual, que se compara con el 2.12% de 2015.

- Una expansión en el otorgamiento de crédito a dos dígitos. A noviembre de 2016, el saldo del crédito vigente de la banca comercial al sector privado se ubicó en 3 billones 780 mil 300 millones de pesos, lo que implicó un incremento real anual de 12.6%, resultado de la aceleración en el crecimiento del crédito al consumo (9.2%) y del crecimiento del crédito a la vivienda (6.7%) y a las empresas y personas físicas con actividad empresarial (17.5%).

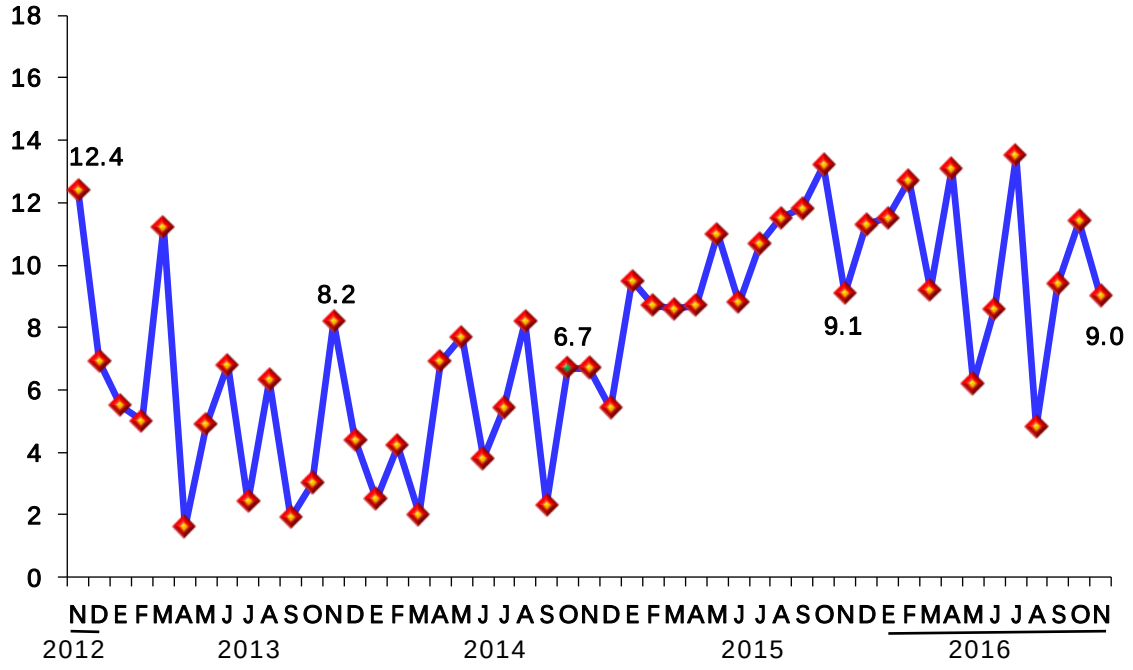
- Mayor flujo de remesas hacia territorio nacional. El dinero que mandan los mexicanos en Estados Unidos de Norteamérica a sus familias ha crecido en dólares y en pesos. Las remesas que los connacionales residentes en el extranjero enviaron a México sumaron 24 mil 625.62 millones de dólares al cierre de noviembre de 2016, monto 9.04% superior al reportado en el mismo lapso de 2015.

REMESAS DE TRABAJADORES
–Transferencias netas del exterior–
Millones de dólares

* Enero-noviembre.
FUENTE: Banco de México.

El desempeño de estos indicadores ha permitido una evolución favorable en el consumo interno. Al respecto se nota un repunte en la tasa de crecimiento nominal de las ventas en las tiendas departamentales (asociadas a la ANTAD) al cierre de noviembre de 2016, al registrar una tasa de crecimiento de 9.0% a unidades totales.

ÍNDICE DE VENTAS, ASOCIACIÓN NACIONAL DE TIENDAS DE AUTOSERVICIO Y DEPARTAMENTALES
- Crecimiento Mensual Nominal a Tiendas Totales–
Noviembre 2012 - noviembre 2016



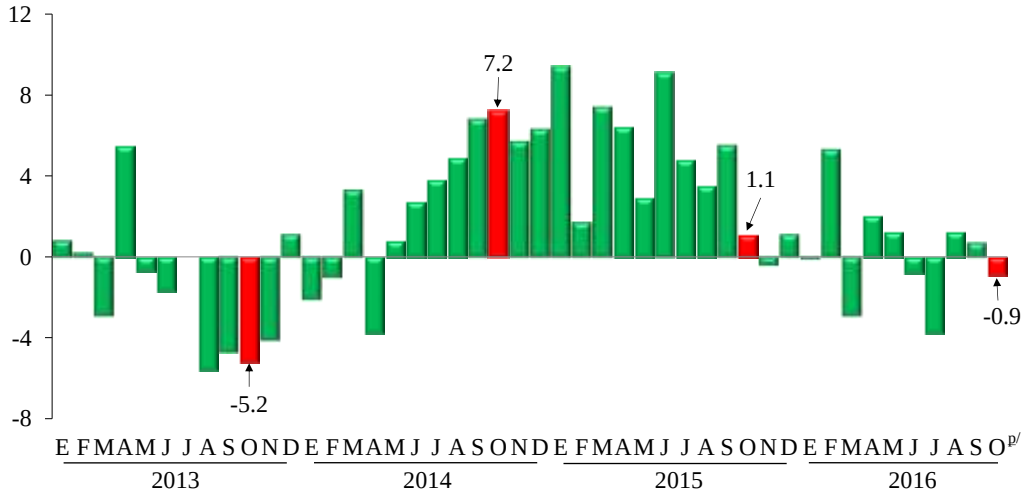
FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información proporcionada por la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales (ANTAD).

La Asociación Mexicana de la Industria Automotriz (AMIA), A.C. publicó información correspondiente al mes de diciembre de 2016 sobre las ventas del sector automotriz, destacando que en dicho mes se vendieron 192 mil 567 vehículos ligeros, cifra récord para cualquier mes registrado y 19.9% superior a igual mes de 2015.

Inversión Fija Bruta

En su comparación anual y con cifras originales, la Inversión Fija Bruta disminuyó 0.9% durante octubre de 2016, respecto a la de igual mes de 2015.

INVERSIÓN FIJA BRUTA
-Variación porcentual real respecto al mismo período del año anterior-

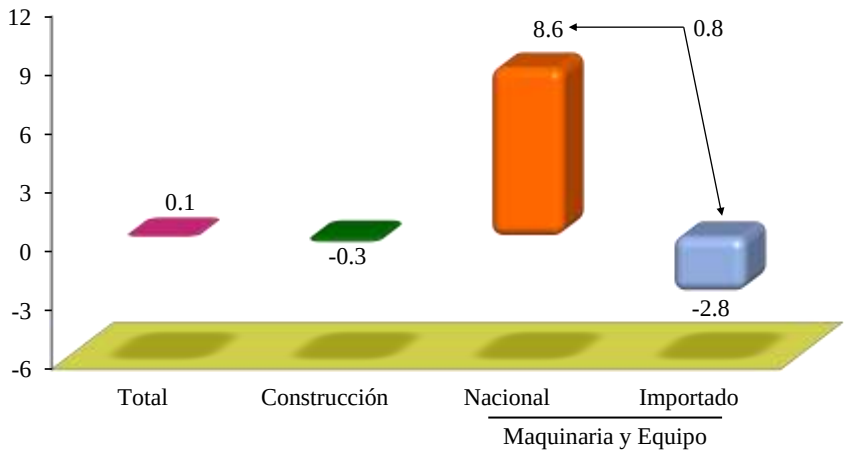


p/ Cifras preliminares.
FUENTE: INEGI.

Resultados enero-octubre de 2016

La Inversión Fija Bruta aumentó 0.1% durante el lapso enero-octubre de 2016 con relación a 2015. Los resultados por componentes fueron los siguientes: los gastos de inversión en Maquinaria y equipo total aumentaron 0.8% (los de origen importado cayeron 2.8% y los nacionales aumentaron 8.6%) y los de Construcción disminuyeron 0.3% en el lapso de referencia, producto del avance de 4.1% en la residencial y de la disminución de 3.8% en la no residencial.

INVERSIÓN FIJA BRUTA
-Variación porcentual real respecto al mismo período del año anterior-
Enero-octubre de 2016p/



p/ Cifras preliminares.
FUENTE: INEGI.

Demanda Externa

Exportaciones Totales de Mercancías

En el período enero-noviembre de 2016, el valor de las exportaciones totales alcanzó 340 mil 697.3 millones de dólares, lo que significó una disminución anual de 2.5%. Dicha tasa fue reflejo de reducciones de 1.1% en las exportaciones no petroleras y de 22.8% en las petroleras.

* Cifras oportunas para noviembre de 2016.
FUENTE: Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Secretaría de Economía, Servicio de Administración Tributaria y Banco de México.

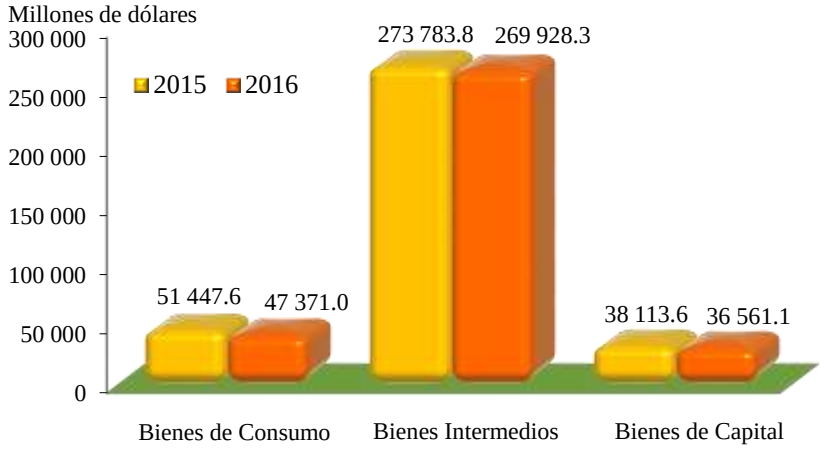
Estructura de las Exportaciones

La estructura del valor de las exportaciones de mercancías durante el período enero-noviembre de 2016 fue la siguiente: bienes manufacturados 89.9%, bienes agropecuarios 3.9%, productos petroleros 5.0% y productos extractivos no petroleros 1.2 por ciento.

Importaciones Totales de Mercancías

En el período enero-noviembre de 2016, el valor de las importaciones totales ascendió a 353 mil 860.4 millones de dólares, monto menor en 2.6% al observado en igual período de 2015. A su interior, las importaciones no petroleras cayeron 2.1% a tasa anual, en tanto que las petroleras lo hicieron en 8.2 por ciento.

IMPORTACIONES TOTALES*
Enero-noviembre
2015-2016
TOTAL 353 860.4



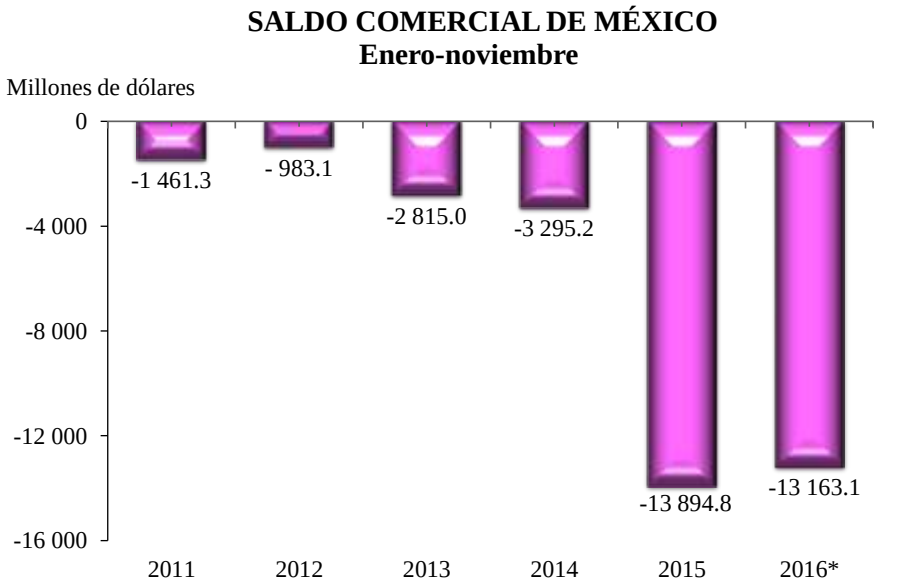
* Cifras oportunas para noviembre de 2016.
FUENTE: Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Secretaría de Economía, Servicio de Administración Tributaria y Banco de México.

Estructura de las Importaciones

La estructura del valor de las importaciones durante el lapso enero-noviembre de 2016 fue la siguiente: bienes de uso intermedio 76.3%, bienes de consumo 13.4% y bienes de capital 10.3 por ciento.

Saldo Comercial

Al cierre de noviembre de 2016, la balanza comercial del país fue deficitaria en 13 mil 163.1 millones de dólares, monto que significó un decremento de 5.3% en el déficit respecto al mismo período del año anterior (13 mil 894.8 millones de dólares).



* Cifras oportunas para noviembre.
FUENTE: Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Secretaría de Economía, Servicio de Administración Tributaria y Banco de México.

Política Fiscal

Ingresos Presupuestarios

Los ingresos presupuestarios del Sector Público durante enero-noviembre de 2016 se ubicaron en 4 billones 209 mil 849.3 millones de pesos, monto superior en 9.2% en términos reales respecto a igual período de 2015 y mayores en 1.2% si se excluye en ambos años el entero del remanente de operación del Banxico y los ingresos asociados a las aportaciones patrimoniales del Gobierno Federal a Petróleos Mexicanos (Pemex) y a la Comisión Federal de Electricidad (CFE).

Gasto Presupuestario

Entre enero y noviembre de 2016, el gasto neto pagado se ubicó en 4 billones 520 mil 150.1 millones de pesos, cifra mayor en 3.0% en términos reales respecto al

mismo período de 2015. Por su parte, el gasto programable aumentó 1.6% en términos reales en el mismo lapso.

Deuda del Sector Público

El saldo de la deuda interna neta del Sector Público Federal (Gobierno Federal, Empresas Productivas del Estado y la banca de desarrollo) se ubicó en 9 billones 306.4 mil millones de pesos al cierre de noviembre de 2016, mientras que el saldo registrado al cierre de 2015 fue de 8 billones 160.6 mil millones de pesos.

El saldo de la deuda externa neta del Sector Público Federal, por su parte, se situó en 175 mil 351.0 millones de dólares al término de noviembre de 2016.

Finalmente, el Saldo Histórico de los Requerimientos Financieros del Sector Público (RFSP), la medida más amplia de deuda pública, ascendió a 9 billones 383.7 mil millones de pesos al cierre de noviembre de 2016, mientras que el observado al cierre de 2015 ascendió 8 billones 633.5 mil millones de pesos. El componente interno del SHRFSP se ubicó en 5 billones 879.8 mil millones de pesos, mientras que el externo fue de 3 billones 503.9 mil millones de pesos.

Política Monetaria

En su Anuncio de Política Monetaria del 15 de diciembre de 2016, el Banco de México informó que la Junta de Gobierno decidió incrementar el objetivo para la Tasa de Interés Interbancaria a un día en 50 puntos base, a un nivel de 5.75%. Lo anterior con el objeto de contrarrestar las presiones inflacionarias adicionales y reforzar la contribución de la política monetaria al proceso de convergencia, y tomando en cuenta el incremento de 25 puntos base del 14 de diciembre de 2016 en el rango objetivo para la tasa de referencia de la Reserva Federal de Estados Unidos de Norteamérica.

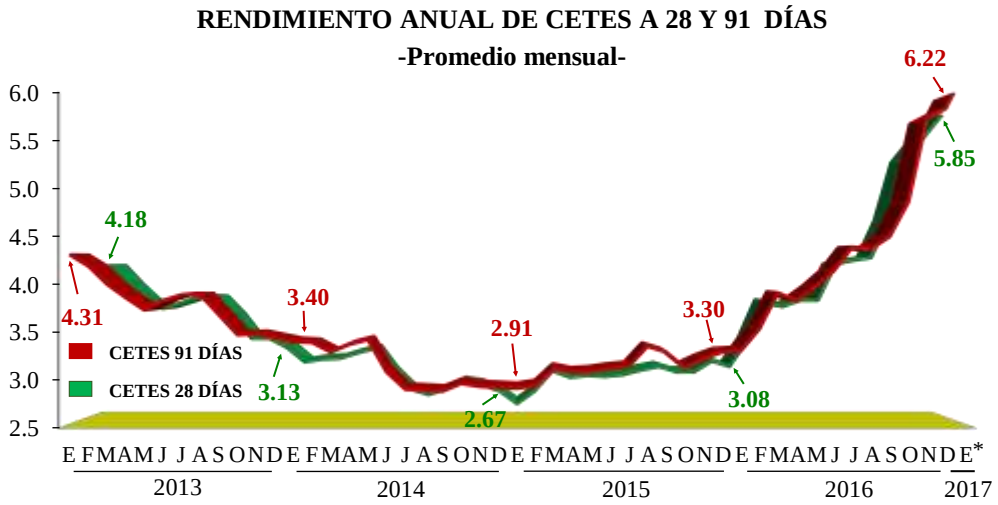
Inflación

La inflación general anual continúa ubicándose en el rango oficial de 3.0% ± un punto porcentual. Al cierre de 2016, el Índice Nacional de Precios al Consumidor se ubicó en 3.36% a tasa anual. Ello, reflejando la tendencia al alza gradual de la inflación subyacente, la cual registró una tasa anual de 3.44%, así como la evolución de la no subyacente, que se situó en 3.13%. El desempeño de la inflación subyacente se explica, principalmente, por la evolución del subíndice de precios de las mercancías, en particular el de las alimenticias, que ha mantenido un aumento gradual como resultado de la depreciación de la moneda nacional. Por otro lado, la inflación no subyacente presentó un incremento moderado en diciembre del año pasado, asociado a los aumentos de los precios de productos agropecuarios y de las gasolinas.

El Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) en diciembre de 2016 registró una variación de 0.46%, cifra mayor en 0.05 centésimas de punto porcentual a la del mismo mes de un año antes (0.41%). El índice de precios subyacente registró una alza mensual de 0.45%, en tanto que el índice de precios no subyacente reportó una variación mensual de 0.51 por ciento.

Tasas de interés

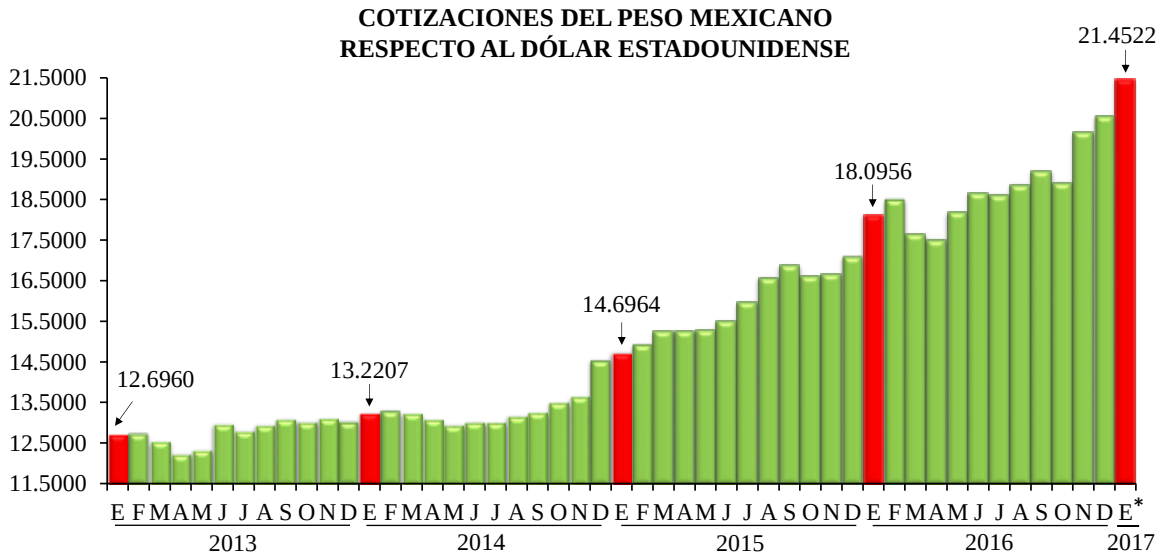
Durante las tres primeras subastas de enero de 2017, los Cetes a 28 días registraron en promedio una tasa de rendimiento de 5.85%, porcentaje mayor en 24 centésimas de punto porcentual respecto a diciembre de 2016 (5.61%) y mayor en 2.77 puntos porcentuales con relación a enero de 2016 (3.08%); mientras que en el plazo a 91 días, el promedio de rendimiento en las tres primeras subastas de enero de 2017 fue de 6.22%, cifra mayor en 38 centésimas de punto con relación a diciembre de 2016 (5.84%), y superior en 2.92 puntos porcentuales con respecto a enero de 2016 (3.30%).



* A la tercera subasta.
FUENTE: Banco de México.

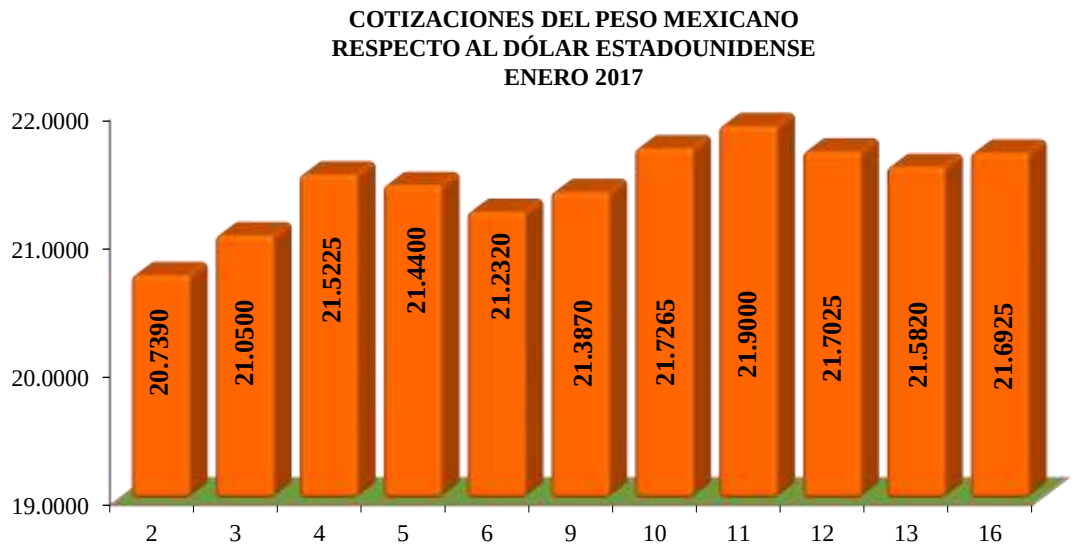
Paridad cambiaria

La cotización promedio del peso interbancario a 48 horas frente al dólar, en el lapso del 2 al 16 de enero de 2017, registró un promedio de 21.4522 pesos por dólar, lo que representó una apreciación de 4.48% con relación a diciembre de 2016 (20.5326 pesos por dólar), y una depreciación de 18.55% respecto a enero de 2016 (18.0956 pesos por dólar).



* Promedio al día 16 de enero.
FUENTE: Banco de México.

Al mantenerse el incremento en la volatilidad en los mercados financieros y cambiarios internacionales, del 2 al 16 de enero de 2017, la cotización promedio del peso interbancario a 48 horas frente al dólar reportó una trayectoria de depreciación acelerada alcanzando máximos históricos, llegando a su nivel más alto el día 11 (21.9000 pesos por dólar) y el mínimo el día 2 (20.7390 pesos por dólar). Cabe destacar que la mayor volatilidad en el mercado cambiario podría continuar en razón de las primeras medidas que tome la Administración Trump en el vecino país del norte.

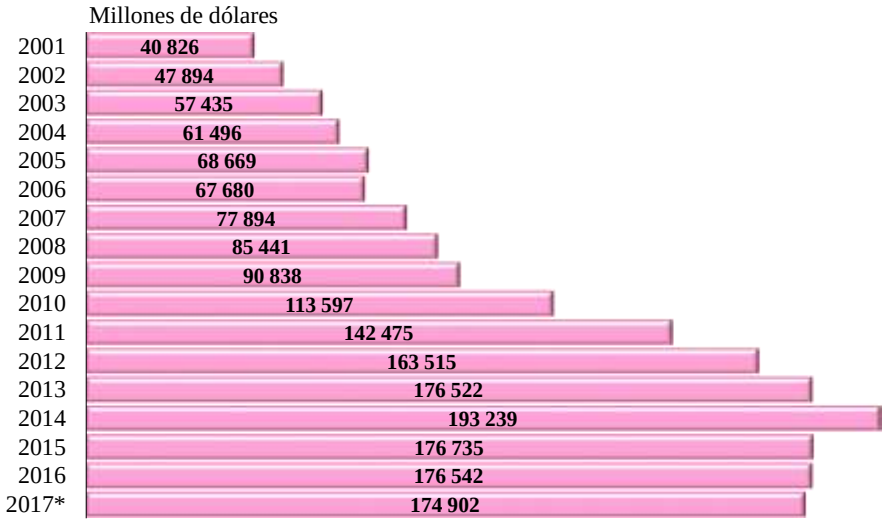


FUENTE: Banco de México.

Reservas Internacionales

Al 13 de enero de 2017, la reserva internacional fue de 174 mil 902 millones de dólares, lo que representó una disminución de 0.93% con respecto al cierre de diciembre de 2016 (176 mil 542 millones de dólares).

RESERVAS INTERNACIONALES NETAS
-Saldo al fin de período-



* Al día 13 de enero.
FUENTE: Banco de México.

Perspectivas de la Economía Mexicana

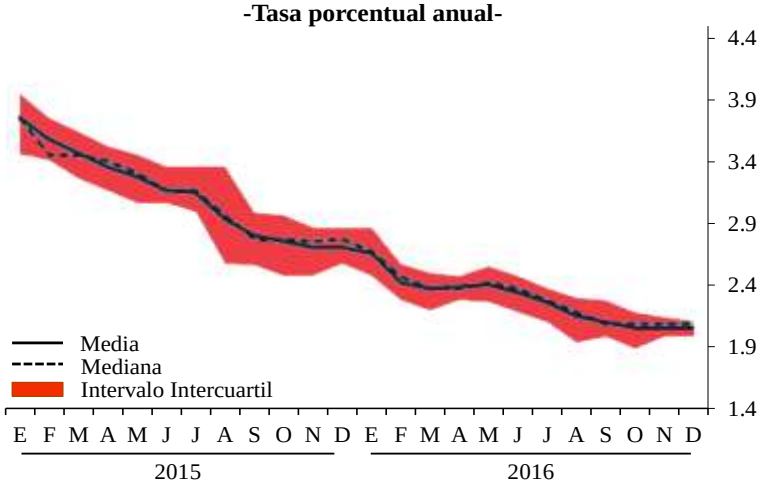
El 16 de diciembre de 2016, el Banco de México (Banxico) dio a conocer la "Encuesta sobre las Expectativas de los Especialistas en Economía del Sector Privado: diciembre de 2016", en la que se presenta entre otra información la siguiente:

Las mediciones incluyen tres diferentes formas de pronóstico: i) con base en la media (promedio simple de las respuestas); ii) con base en la mediana (suma de respuestas hasta que se alcanza el 50% del total de las respuestas), y iii) con base en el intervalo intercuartil (al dividir el total de respuestas en cuatro partes porcentualmente iguales, el dato se obtiene al calcular el rango entre el primer y tercer cuartil).

Las expectativas de crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) real para 2016 permanecieron constantes con respecto a la encuesta de noviembre (2.8% media y

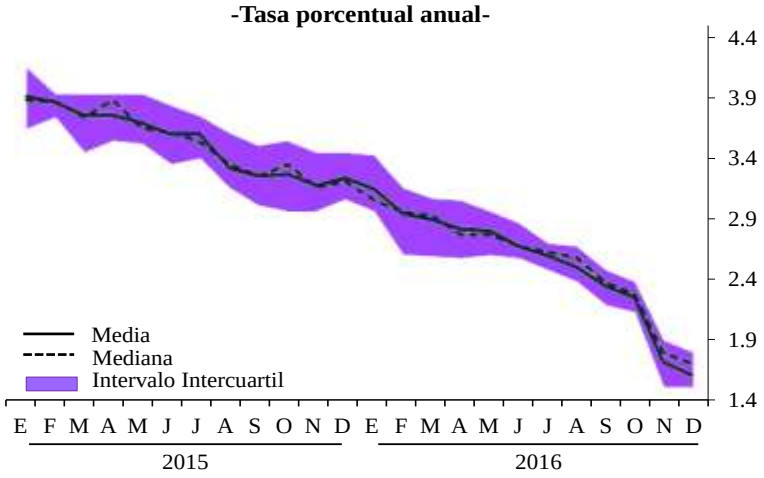
2.10% mediana), al tiempo que las referentes a 2017 se revisaron a la baja (1.60% media y 1.70% mediana).

PRONÓSTICOS DE LA VARIACIÓN DEL PIB PARA 2016
-Tasa porcentual anual-



FUENTE: Banco de México.

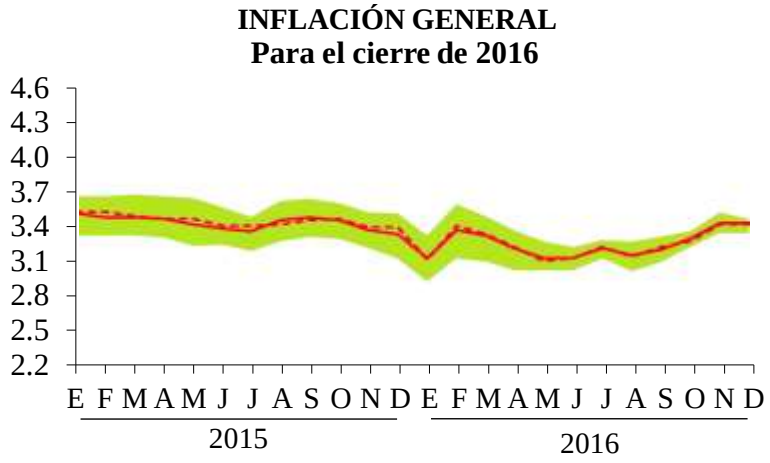
PRONÓSTICOS DE LA VARIACIÓN DEL PIB PARA 2017
-Tasa porcentual anual-

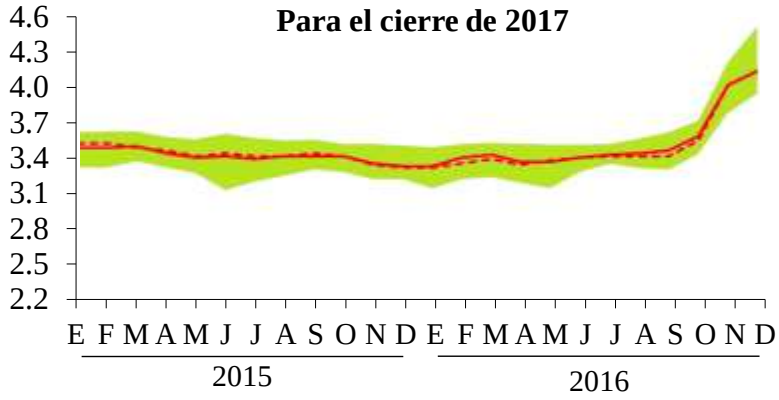


FUENTE: Banco de México.

La probabilidad asignada por los analistas a que la inflación general se ubique dentro del intervalo de variabilidad de más o menos un punto porcentual en torno al objetivo de 3% permaneció en niveles cercanos a los reportados en la encuesta

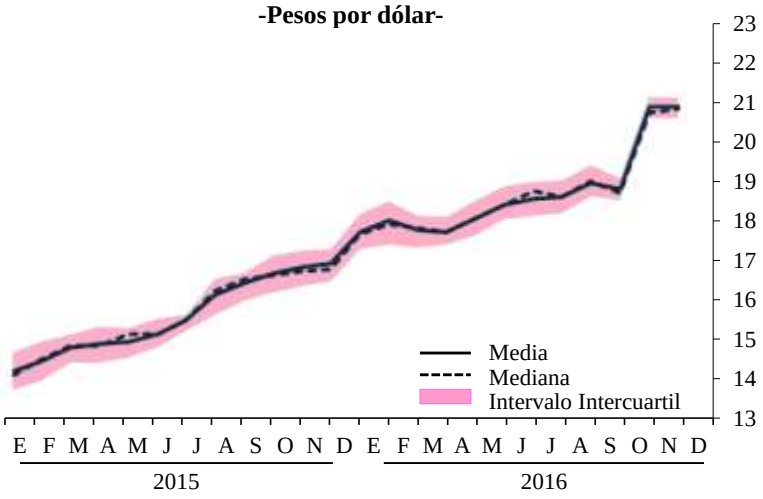
precedente para el cierre de 2016 (3.41% media y 3.40% mediana), al tiempo que aumentó para el cierre de 2017 (4.13% media y mediana).





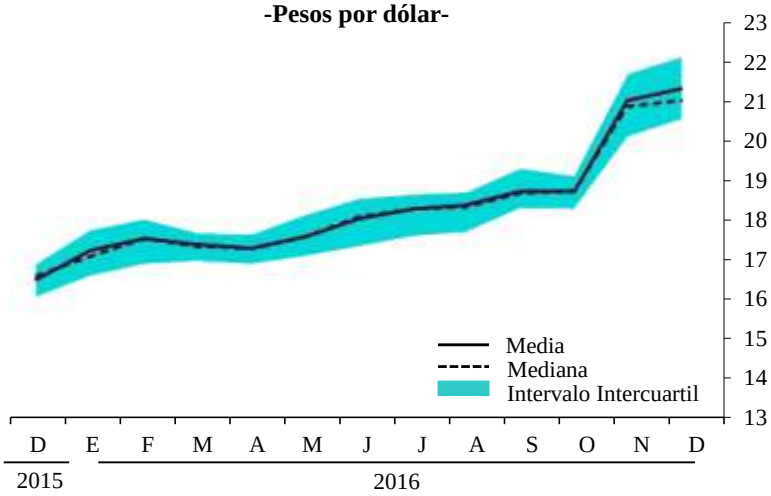
Las perspectivas sobre el nivel del tipo de cambio del peso frente al dólar estadounidense para el cierre de 2016 se mantuvieron en niveles similares a los del mes anterior (media de 20.74 pesos por dólar), si bien la mediana correspondiente aumentó (20.70 pesos por dólar). Para el cierre de 2017, dichas perspectivas se revisaron al alza con respecto a la encuesta previa (media de 21.70 pesos por dólar y mediana de 20.92 pesos por dólar).

EXPECTATIVAS DEL TIPO DE CAMBIO
PARA EL CIERRE DE 2016
-Pesos por dólar-



FUENTE: Banco de México.

EXPECTATIVAS DEL TIPO DE CAMBIO
PARA EL CIERRE DE 2017
-Pesos por dólar-

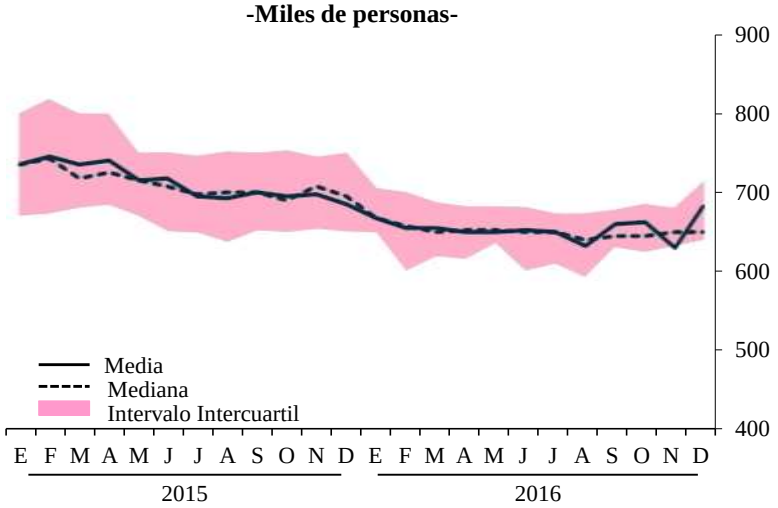


FUENTE: Banco de México.

La variación prevista por los analistas en cuanto al número de trabajadores asegurados en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) (permanentes y eventuales urbanos) para el cierre de 2016 aumentó en relación con la encuesta precedente (media 683 y mediana 650 mil trabajadores), aunque la mediana correspondiente permaneció constante. Para el cierre de 2017, las perspectivas sobre

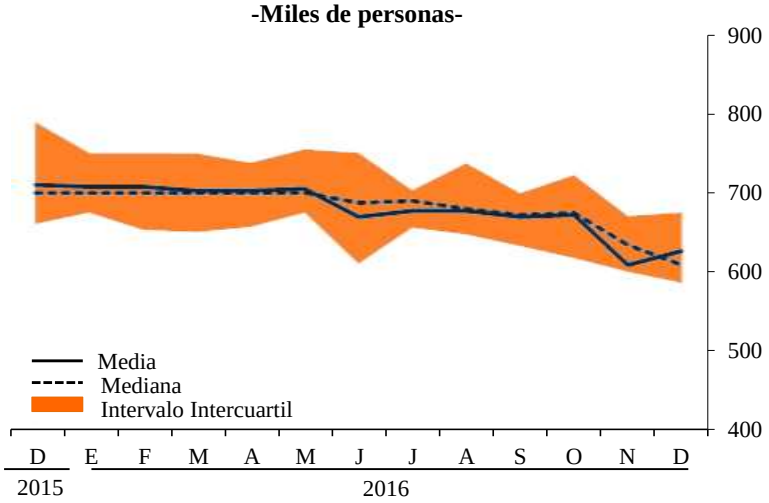
dicho indicador se mantuvieron en niveles similares a los registrados en el mes previo (media 628 mil de trabajadores y mediana 609 mil), si bien la mediana correspondiente disminuyó.

EXPECTATIVAS DE VARIACIÓN EN EL NÚMERO DE TRABAJADORES ASEGURADOS EN EL IMSS PARA 2016
-Miles de personas-



FUENTE: Banco de México.

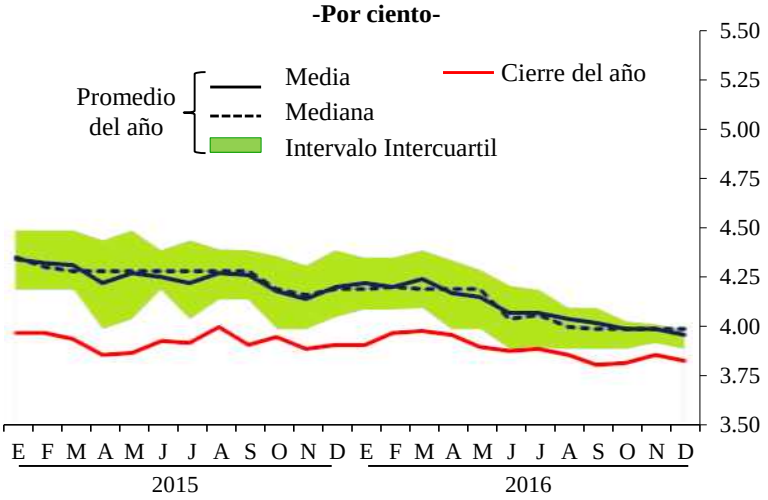
EXPECTATIVAS DE VARIACIÓN EN EL NÚMERO DE TRABAJADORES ASEGURADOS EN EL IMSS PARA 2017
-Miles de personas-



FUENTE: Banco de México.

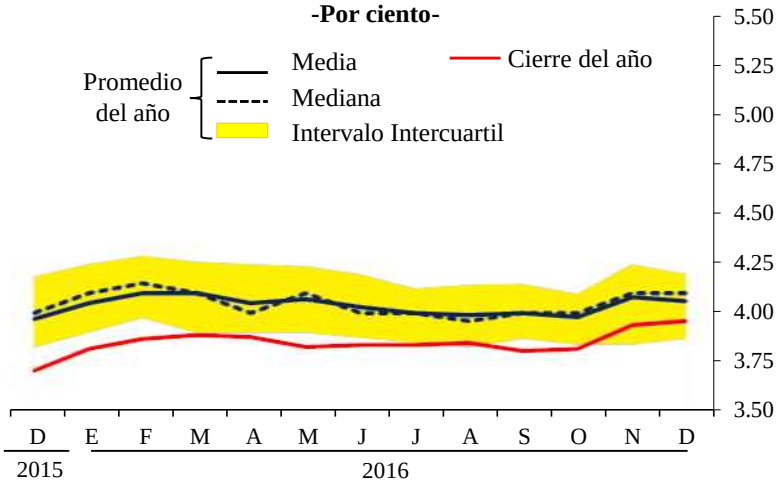
Los pronósticos sobre la tasa de desocupación nacional para los cierres de 2016 y 2017 permanecieron en niveles cercanos a los de noviembre (3.84%), aunque las medianas correspondientes se revisaron a la baja (3.97%).

EXPECTATIVAS DE LA TASA DE DESOCUPACIÓN NACIONAL PARA 2016
-Por ciento-



FUENTE: Banco de México.

EXPECTATIVAS DE LA TASA DE DESOCUPACIÓN NACIONAL PARA 2017
-Por ciento-



FUENTE: Banco de México.

El cuadro siguiente presenta la distribución de las respuestas de los analistas consultados por el Banco de México en relación con los factores que podrían obstaculizar el crecimiento económico de México en los próximos meses. Como se aprecia, los especialistas consideran que los principales factores son, en orden de importancia: la debilidad del mercado externo y la economía mundial (19% de las respuestas); la inestabilidad financiera internacional (12% de las respuestas); la inestabilidad política internacional (10% de las respuestas); la plataforma de producción petrolera (8% de las respuestas); y la incertidumbre cambiaria y los problemas de inseguridad pública (8% de las respuestas cada uno).

PORCENTAJE DE RESPUESTAS RESPECTO A LOS PRINCIPALES FACTORES QUE PODRÍAN OBSTACULIZAR EL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN MÉXICO
-Distribución porcentual de respuestas-

		2016											
	dic	**ene**	**feb**	**mar**	**abr**	**may**	**jun**	**jul**	**ago**	**sep**	**oct**	**nov**	**dic**
Debilidad del mercado externo y la economía mundial	26	23	26	25	24	25	24	25	27	22	24	20	19
Inestabilidad financiera internacional	12	18	20	14	15	15	19	17	12	8	3	11	12
Inestabilidad política internacional	2	2	-	-	-	-	-	3	3	6	6	8	10
Plataforma de producción petrolera	17	10	11	11	13	11	15	10	13	10	13	9	8
Incertidumbre cambiaria	3	6	8	3	-	4	5	7	3	7	4	11	8
Problemas de inseguridad pública	17	12	7	12	15	14	10	8	8	7	12	6	8
Contracción de la oferta de recursos del exterior	-	-	-	-	-	4	3	-	-	5	-	4	6
La política fiscal que se está instrumentando	3	3	4	5	5	3	4	4	5	4	10	5	5
Debilidad en el mercado interno	-	2	-	-	3	3	3	5	6	5	5	4	4
El precio de exportación del petróleo	12	13	12	15	14	12	7	8	8	10	10	9	4
La política monetaria que se está aplicando	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	3	4
Incertidumbre sobre la situación económica interna	-	-	-	-	-	-	-	-	3	3	-	5	3
Los niveles de las tasas de interés externas	3	-	-	-	-	3	-	4	-	4	-	-	2
Presiones inflacionarias en el país	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Ausencia de cambio estructural en México	-	-	-	-	3	-	-	-	3	-	-	-	-
Disponibilidad de financiamiento interno en nuestro país	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El nivel del tipo de cambio real	-	2	-	-	-	-	3	-	-	3	-	-	-
Elevado costo del financiamiento interno	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Aumento en los costos salariales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Aumento en precios de insumos y materias primas	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El nivel de endeudamiento de las empresas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El nivel de endeudamiento de las familias	-	-	-	-	-	-	-	-		-	-	-	-
Incertidumbre política interna	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	-	3	-
Otros	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Nota: Distribución con respecto al total de respuestas de los analistas, quienes pueden mencionar hasta tres factores que podrían obstaculizar el crecimiento económico de México.
El guion indica que el porcentaje de respuestas se ubica estrictamente por debajo de 2 por ciento.
Los factores se ordenan de acuerdo con la frecuencia con que aparecen las respuestas en la última encuesta.
Pregunta de la Encuesta: en su opinión, ¿durante los próximos seis meses, cuáles serían los tres principales factores limitantes al crecimiento de la actividad económica?

FUENTE: Banco de México.

Asimismo, a continuación se reportan los resultados sobre la percepción que tienen los analistas respecto al entorno económico actual. Al respecto se aprecia que:

- La proporción de analistas que considera que el clima de negocios empeorará en los próximos seis meses disminuyó en relación con la encuesta anterior, si bien continúa siendo la preponderante. Por su parte, la fracción de especialistas que piensa que permanecerá igual aumentó con respecto al mes previo.

- La distribución de respuestas sobre la situación actual de la economía es similar a la de la encuesta anterior, de modo que la fracción de analistas que opina que la economía no está mejor que hace un año continúa siendo la predominante.

- La fracción de especialistas que no están seguros sobre la coyuntura actual disminuyó en relación con noviembre, al tiempo que la proporción de analistas que considera que es un mal momento para invertir es la preponderante, de igual forma que el mes anterior.

PERCEPCIÓN DEL ENTORNO ECONÓMICO
-Distribución porcentual de respuestas-

	Encuesta	
	noviembre	**diciembre**
Clima de los negocios en los próximos seis meses[1/]		
Mejorará	3	6
Permanecerá igual	18	25
Empeorará	79	69
Actualmente la economía está mejor que hace un año[2/]		
Sí	6	10
No	94	90
Coyuntura actual para realizar inversiones[3/]		
Buen momento	0	6
Mal momento	65	66
No está seguro	35	28

1/ Pregunta en la Encuesta: ¿Cómo considera que evolucione el clima de negocios para las actividades productivas del sector privado en los próximos seis meses en comparación con los pasados seis meses?
2/ Tomando en cuenta el entorno económico-financiero actual: ¿Considera usted que actualmente la economía del país está mejor que hace un año?
3/ ¿Cómo considera que sea la coyuntura actual de las empresas para efectuar inversiones?
FUENTE: Banco de México.

Sistema de Ahorro para el Retiro

- Al cierre de diciembre de 2016, el total de las cuentas individuales que administran las Administradoras de Fondos para el Retiro (Afores) sumaron 57 millones 277 mil 15. El rendimiento del sistema durante el período 1997-2016 (diciembre) fue de 11.54% nominal anual promedio y 5.61% real anual promedio.

Mercado bursátil

- Al cierre de diciembre de 2016, el Índice de Precios y Cotizaciones (IPyC) de la Bolsa Mexicana de Valores (BMV) fue de 45 mil 642.90 unidades, lo que representó una ganancia nominal acumulada en el año de 6.20% con relación al cierre de diciembre de 2015 (42 mil 977.50 unidades).

Petróleo

- Petróleos Mexicanos (Pemex) informó que durante el período enero-noviembre de 2016, el precio promedio de la mezcla de petróleo crudo de exportación fue de 34.87 dólares por barril (d/b), lo que significó una reducción de 22.04% con relación al mismo período de 2015 (44.73 d/b).

- Cabe destacar que en el mes de noviembre de 2016, el precio promedio de la mezcla de petróleo crudo de exportación fue de 38.20 d/b, cifra 5.77% menor con respecto al mes inmediato anterior, 33.19% superior con relación a diciembre pasado (28.68 d/b) y 7.82% mayor si se le compara con el onceavo mes de 2015.

- Durante el lapso enero-noviembre de 2016 se obtuvieron ingresos por 14 mil 38 millones de dólares por concepto de exportación de petróleo crudo

mexicano en sus tres tipos, cantidad que representó una disminución de 20.37% respecto al mismo período enero-noviembre de 2015 (17 mil 630 millones de dólares). Del tipo Maya se reportaron ingresos por 10 mil 577 millones de dólares (75.35%), del tipo Olmeca se obtuvieron un mil 446 millones de dólares (10.30%) y del tipo Istmo se percibió un ingreso de 2 mil 15 millones de dólares (14.35%).

- De acuerdo con cifras disponibles de Petróleos Mexicanos (Pemex) y de la Secretaría de Energía (Sener), el precio promedio de la mezcla mexicana de exportación del 3 al 13 de enero de 2017 fue de 45.72 d/b, cotización 2.08% mayor a la registrada en diciembre pasado (44.79 d/b) y mayor en 91.22% si se le compara con el promedio de enero de 2016 (23.91 d/b).

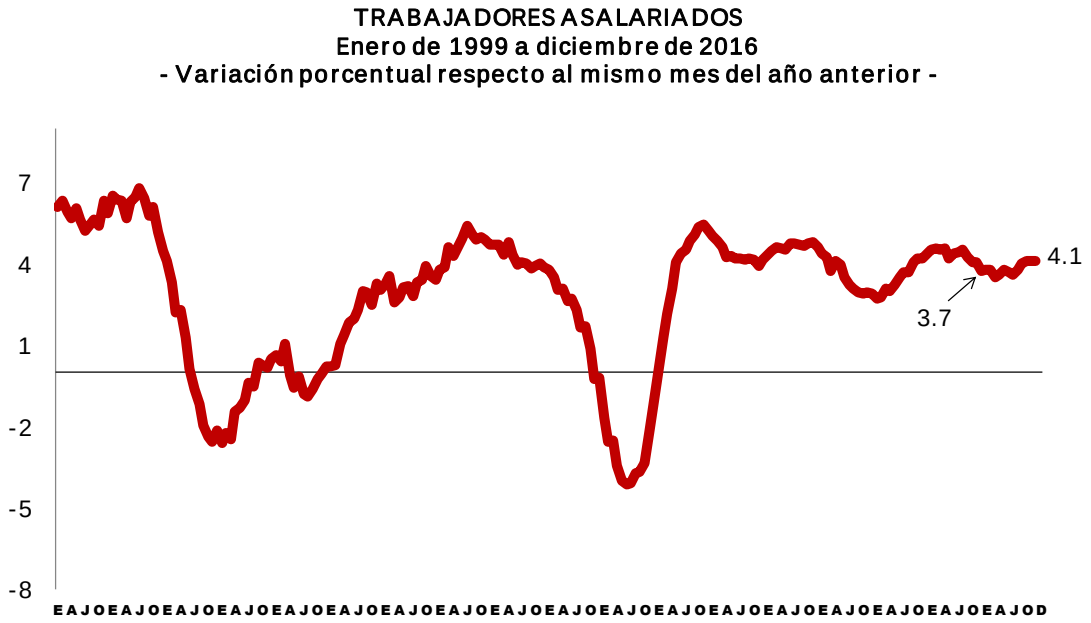
Turismo

- Durante el período enero-noviembre de 2016 se registraron ingresos turísticos por 17 mil 445 millones 870.57 mil dólares, monto que significó un aumento de 10.27% con respecto al mismo lapso de 2015. Asimismo, el turismo egresivo realizó erogaciones por 9 mil 261 millones 168 mil 220 dólares, lo que representó un aumento de 1.59%. Con ello, durante el período enero-noviembre de 2016, la balanza turística de México reportó un saldo de 8 mil 184 millones 702 mil 350 dólares, cantidad 22.06% superior con respecto al mismo período del año anterior.

Empleo

- Con base en las cifras publicadas por la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) se observó que en 2016, el total de trabajadores asegurados inscritos en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) ascendió a 18

millones 616 mil 624, lo anterior significó 732 mil 591 trabajadores asegurados más en relación con 2015 y un aumento de 4.1 por ciento.



- Los resultados publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) sobre el personal ocupado en los Establecimientos con Programa de la Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación (IMMEX) señalan que el personal ocupado en los establecimientos con programa IMMEX presentó una caída de 0.1% en octubre de 2016 respecto al mes que le precede, con cifras desestacionalizadas. Según el tipo de establecimiento en el que labora, en los no manufactureros (que llevan a cabo actividades relativas a la agricultura, pesca, comercio y a los servicios) disminuyó 1.5% y en los manufactureros aumentó 0.1% a tasa mensual.

- Conforme a la información de la Encuesta Mensual de la Industria Manufacturera (EMIM) que realiza el INEGI en empresas del sector industrial en México, se observó que el personal ocupado en la industria manufacturera presentó un aumento de 0.2% en noviembre de 2016 frente al

mes que le precede, con datos ajustados por estacionalidad. Por tipo de contratación, tanto el número de obreros como el de los empleados que realizan labores administrativas aumentó 0.2 por ciento.

- De acuerdo con cifras de la Encuesta Nacional de Empresas Constructoras, el personal ocupado en la industria de la construcción reflejó una caída de 0.2% en octubre de 2016 frente al mes precedente, según datos ajustados por estacionalidad. Por tipo de contratación, el personal no dependiente de la razón social retrocedió 1.9%, en tanto que el personal dependiente o contratado directamente por la empresa aumentó 0.4% (el número de obreros avanzó 0.3%, el de los empleados 0.1% y el grupo de otros —que incluye a propietarios, familiares y otros trabajadores sin remuneración— fue mayor en 1.9%) a tasa mensual durante el mes de referencia.

- Con base en la serie estadística de la Encuesta Mensual sobre Empresas Comerciales (EMEC) publicada por el INEGI, correspondiente al mes de octubre de 2016, se observó que el personal ocupado en los establecimientos comerciales, tanto con ventas al por mayor como al por menor, crecieron con respecto al nivel reportado un año antes en 8.0 y 2.2%, respectivamente. Los resultados de la Encuesta Mensual de Servicios (EMS), publicados por el INEGI el pasado 20 de diciembre de 2016, muestran que el índice de Personal Ocupado aumentó 0.1 por ciento.

- En el tercer trimestre de 2016, el Índice Global de Productividad Laboral de la Economía (IGPLE) por hora trabajada, que resulta de la relación entre el Producto Interno Bruto (PIB) a precios constantes y el factor trabajo de todas las unidades productivas del país mostró un nivel de 101.6 puntos (base 2008=100), mientras que en el trimestre anterior había sido de 102 puntos; dicho comportamiento reflejó una caída de 0.3%, con cifras ajustadas por

estacionalidad. A tasa interanual se registró una disminución de 1.2 por ciento.

ÍNDICE GLOBAL DE PRODUCTIVIDAD LABORAL DE LA ECONOMÍA (IGPLE) Y POR GRUPOS DE ACTIVIDAD
Tercer trimestre
- Cifras desestacionalizadas -

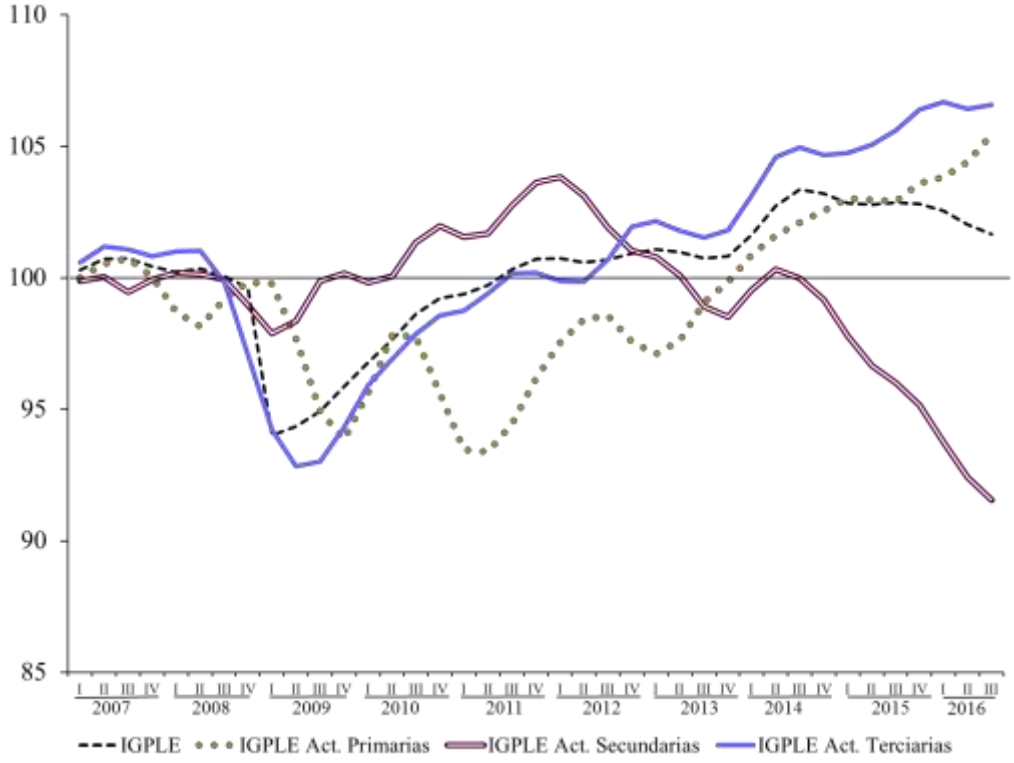
Índices	Variación % durante el 3er Trimestre de 2016 con respecto al:	
	Trimestre inmediato anterior	Mismo trimestre de 2015
IGPLE con base en horas trabajadas	-0.3	-1.2
IGPL en las Actividades Primarias	1.8	2.3
IGPL en las Actividades Secundarias	-0.8	-4.8
IGPL en las Terciarias	0.9	1.3

Productividad y Costo Laboral Unitario

En el tercer trimestre de 2016, el Índice Global de Productividad Laboral de la Economía (IGPLE) por hora trabajada, que resulta de la relación entre el Producto Interno Bruto (PIB) a precios constantes y el factor trabajo[3] de todas las unidades productivas del país mostró un nivel de 101.6 puntos (base 2008=100), mientras que en el trimestre anterior había sido de 102 puntos; dicho comportamiento reflejó una caída de 0.3%, con cifras ajustadas por estacionalidad.

[3] Cifras generadas por la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo.

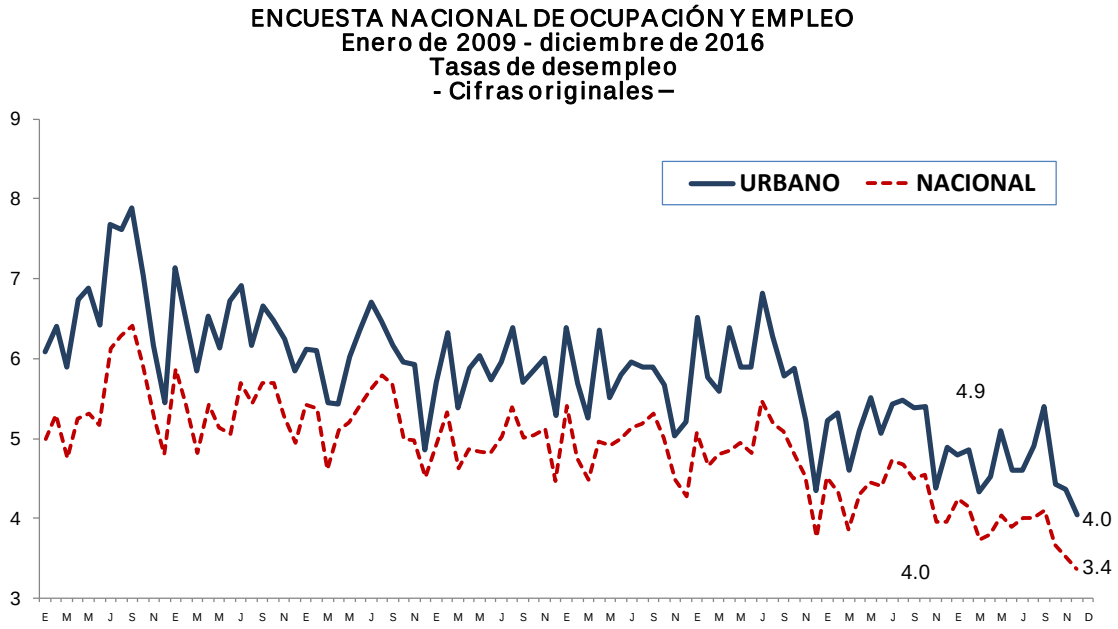
ÍNDICE GLOBAL DE PRODUCTIVIDAD LABORAL DE LA ECONOMÍA (IGPLE)
POR GRUPOS DE ACTIVIDAD
Primer trimestre de 2007 – tercer trimestre de 2016
- Variación porcentual respecto a igual trimestre del año anterior -



FUENTE: INEGI.

- El INEGI, a partir de los resultados preliminares de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), dio a conocer que a nivel nacional, la tasa de desocupación (TD) fue de 3.4% de la PEA en el último mes de 2016, misma tasa que la registrada en el mes que le precede, con cifras originales.

  En particular, al considerar solamente el conjunto de 32 principales áreas urbanas del país, en donde el mercado de trabajo está más organizado, la desocupación en este ámbito significó 4.0% de la PEA en diciembre de 2016, dato similar al del mes inmediato anterior, con cifras originales.



Salarios Mínimos

- En la sesión del 1° de diciembre de 2016, el Consejo de Representantes de la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos acordó por unanimidad que el salario mínimo general que tendría vigencia a partir del 1o. de enero de 2017 en la República Mexicana, como una sola área geográfica integrada por todos los municipios del país y demarcaciones territoriales (Delegaciones) de la Ciudad de México, se integra por tres componentes: primero, el monto del salario mínimo general vigente en 2016, $73.04 pesos diarios; segundo, el Monto Independiente de Recuperación (MIR), $4.00 pesos diarios y, tercero, el incremento de 3.9% sobre la suma de los dos componentes anteriores, $3.00 pesos diarios, lo que arroja un monto de $80.04 pesos diarios como cantidad mínima que deben recibir en efectivo los trabajadores por jornada diaria de trabajo.

- Los salarios mínimos profesionales que tendrán vigencia a partir del 1o. de enero de 2017, para las profesiones, oficios y trabajos especiales como

cantidad mínima que deben recibir en efectivo los trabajadores por jornada diaria de trabajo, serán los que están vigentes en 2016 más un incremento del 3.9 por ciento.

SALARIOS MÍNIMOS A PARTIR DEL 1° DE ENERO DE 2017
ÁREA GEOGRÁFICA ÚNICA

Pesos diarios		Porcentaje de aumento por fijación sobre suma de (1) + (2)	Pesos diarios
Monto vigente 2016 (1)	Monto Independiente de Recuperación (MIR) (2)		Vigente a partir del 1° de enero de 2017
73.04	4.00	3.9%	80.04

- El propósito del MIR es hacer posible que se recupere el poder adquisitivo de los trabajadores asalariados que perciben un salario mínimo general, para que éste se cumpla no debe repercutirse en los precios de los bienes y servicios que consumen las familias en las que existe por lo menos un trabajador de salario mínimo general, por lo que se hace un atento exhorto a la industria, al comercio y a los servicios a que apoyen el logro de este objetivo. Se reitera que el incremento de Monto Independiente de Recuperación de $4.00 pesos diarios, señalado en cuadro anterior, corresponde al proceso de recuperación gradual y sostenida que deberá tener el salario mínimo general, única y exclusivamente para beneficio de los trabajadores asalariados que lo perciben.

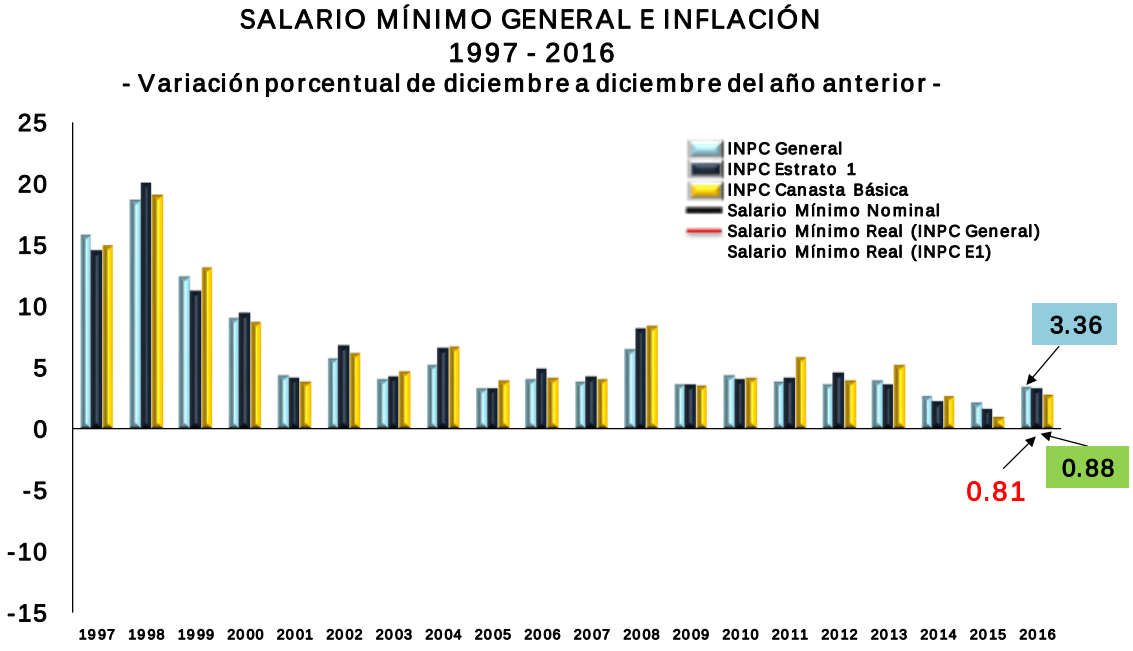
- De igual forma, el aumento al MIR no debe afectar al precio salario de la economía, ni a la contratación colectiva.

- Con el MIR, el Consejo de Representantes decidió avanzar hacia la recuperación del poder adquisitivo del salario mínimo aun antes de que concluya el proceso deliberativo que arrancó a partir de que éste creó la Comisión Consultiva para la Recuperación gradual y sostenida de los

Salarios Mínimos Generales y Profesionales, proceso que tiene previsto concluir hacia el mes de agosto de 2017, con base en el Informe Final de la Comisión Consultiva y de los Estudios Técnicos que en ésta se realizaron.

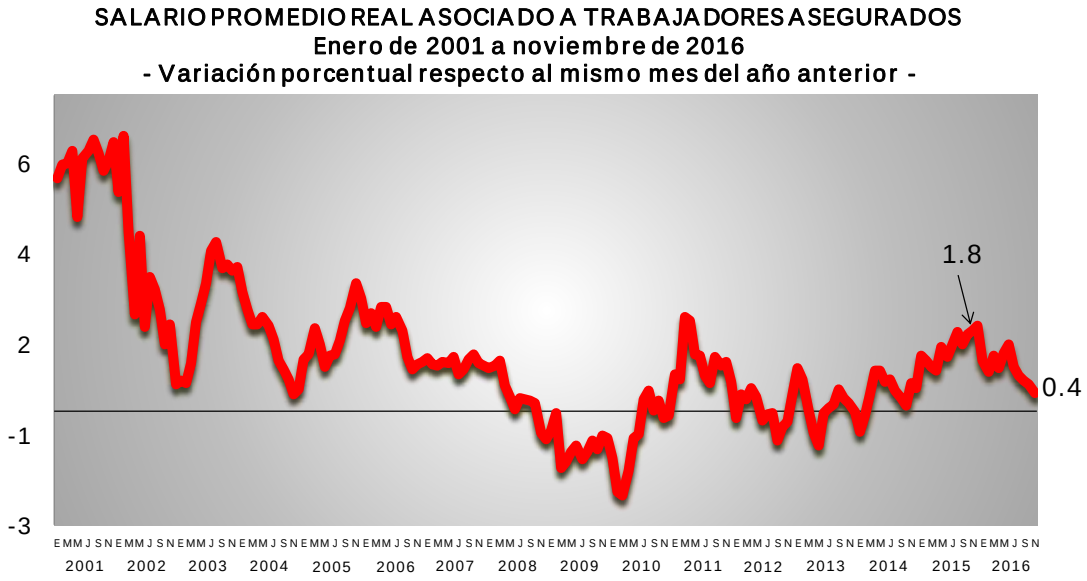
- En 2016, el poder adquisitivo del salario mínimo general aumentó 0.81%. Lo anterior fue resultado de que el nivel de inflación —medido con el Índice Nacional de Precios al Consumidor General (INPC General)— en ese año (3.36%) fue menor al aumento nominal de 4.2% que el Consejo de Representantes de la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos determinó para salario mínimo a partir del 1° de enero de 2016.

- De igual forma, si se considera la inflación mediante el Índice Nacional de Precios al Consumidor para familias con ingresos de hasta un salario mínimo (INPC Estrato1), que durante el mismo período ascendió a 3.29%, se puede observar que el salario mínimo real registró un crecimiento de 0.88 por ciento.



Salarios

- De acuerdo con la información publicada por la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS), en noviembre de 2016 los trabajadores asegurados en el Instituto Mexicano de Seguro Social (IMSS) reportaron un salario promedio de 317.39 pesos diarios (9 648.51 pesos mensuales), lo que en términos reales significó un crecimiento de 0.59% con respecto a diciembre anterior. En su evolución real interanual —de noviembre de 2015 a noviembre de 2016— mostró un incremento de 0.42 por ciento.

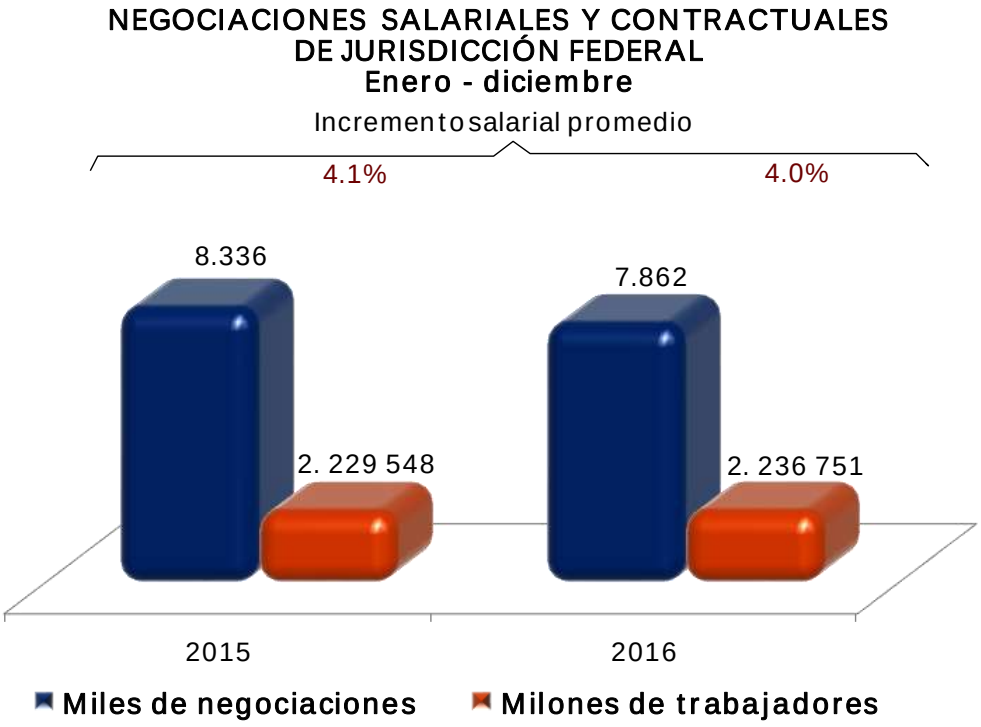


Negociaciones Laborales

Negociaciones salariales en la jurisdicción federal

- La Dirección General de Investigación y Estadísticas del Trabajo (DGIET) de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) publicó la información donde se señala que durante 2016 se realizaron 7 mil 862 revisiones salariales y contractuales entre empresas y sindicatos de jurisdicción federal. En ellas se involucró a 2 millones 236 mil 751 trabajadores, quienes obtuvieron un

incremento promedio de 4.0% directo al salario.

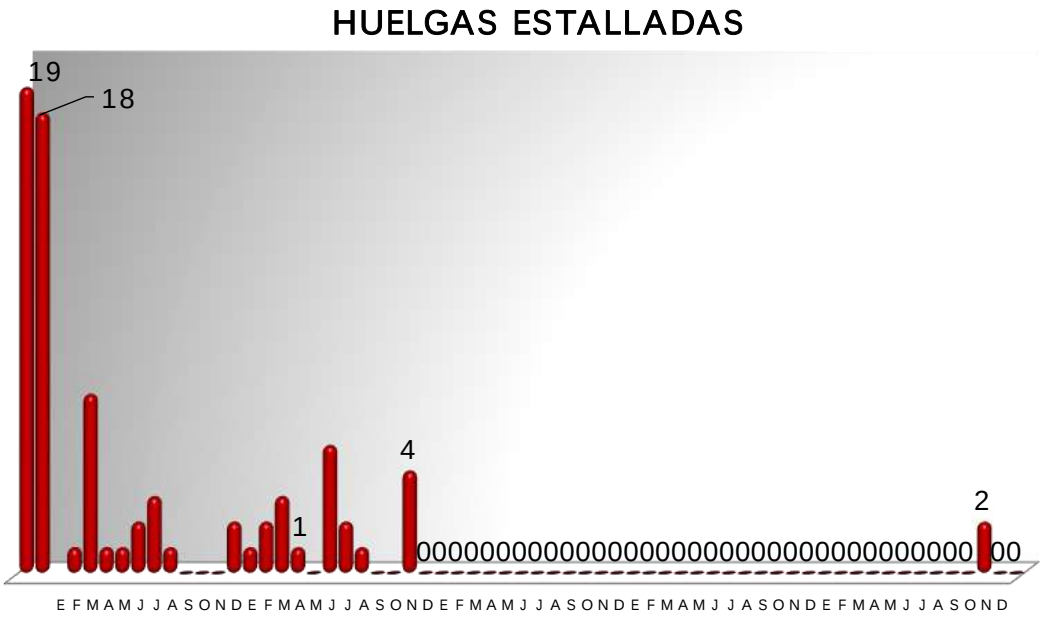


Negociaciones salariales y contractuales de jurisdicción local

- La información más reciente que publica la DGIET señala que en en octubre de 2016 se efectuaron 2 mil 297 negociaciones salariales y contractuales de jurisdicción local. A través de ellas los 81 mil 468 trabajadores trabajadores involucrados obtuvieron un incremento salarial promedio de 4.3 por ciento.

Huelgas

- En materia de huelgas estalladas, la DGIET informó que durante 2016 solamente se registraron dos huelgas en el ámbito federal, mismas que involucraron a 290 trabajadores. La causa que originó estos eventos fue la revisión de contrato colectivo; el sector de actividad económica afectado fue el de industrias manufactureras, específicamente en la rama de industrias metálicas y en la de fabricación de productos metálicos. Geográficamente, ambas huelgas se ubicaron en el estado de Tamaulipas y estallaron en el mes de octubre.



Evolución de los precios (INPC)

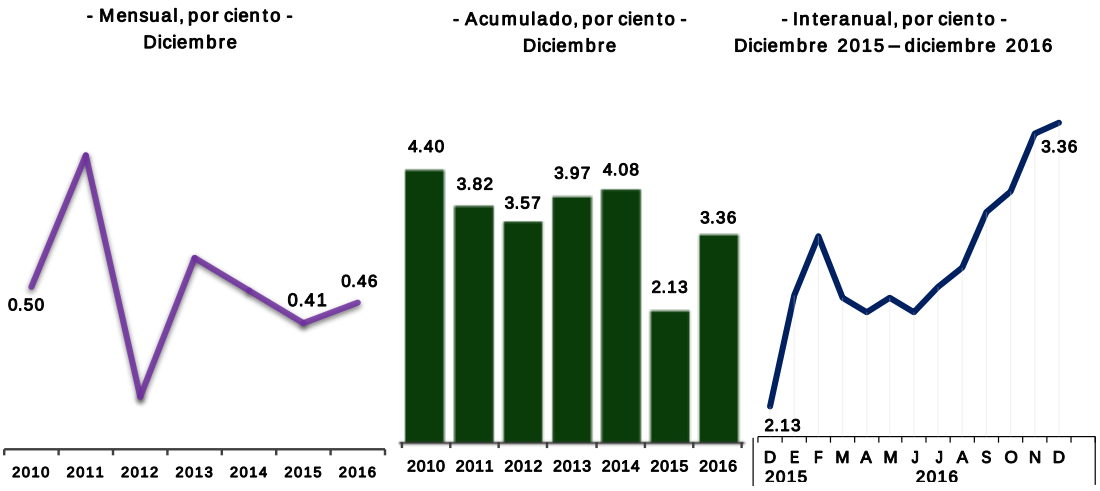
- El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) presentó el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC), con información de diciembre de 2016, cuya variación mensual se ubicó en 0.46%, cifra superior en 0.05 puntos porcentuales a la del mismo mes de un año antes (0.41%). Los conceptos que sobresalen por mostrar las alzas más importantes en sus precios fueron: limón (23.12%), transporte aéreo (19.71%), uva (16.33%) y cebolla (13.97%). En oposición, los conceptos que mostraron las bajas más notables fueron: chile serrano (-19.47%), papaya (-13.38%), tomate verde (-11.19%) y ejotes (-10.31%).

- La variación interanual del INPC, en diciembre de 2016, se ubicó en 3.36%, superior en 1.23 puntos porcentuales con relación a la de diciembre de 2015 (2.13%) y menor que la presentada el mismo mes de 2014 (4.08%).

- En diciembre de 2016, la inflación del INPC presentó con una variación anual de 3.36%, lo anterior como resultado de una disminución en la variación mensual (0.46%) respecto a los tres meses previos. No obstante, el comportamiento durante el año mostró un repunte acumulado a partir de mayo con mayores incrementos de septiembre a noviembre de 2016.

ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR

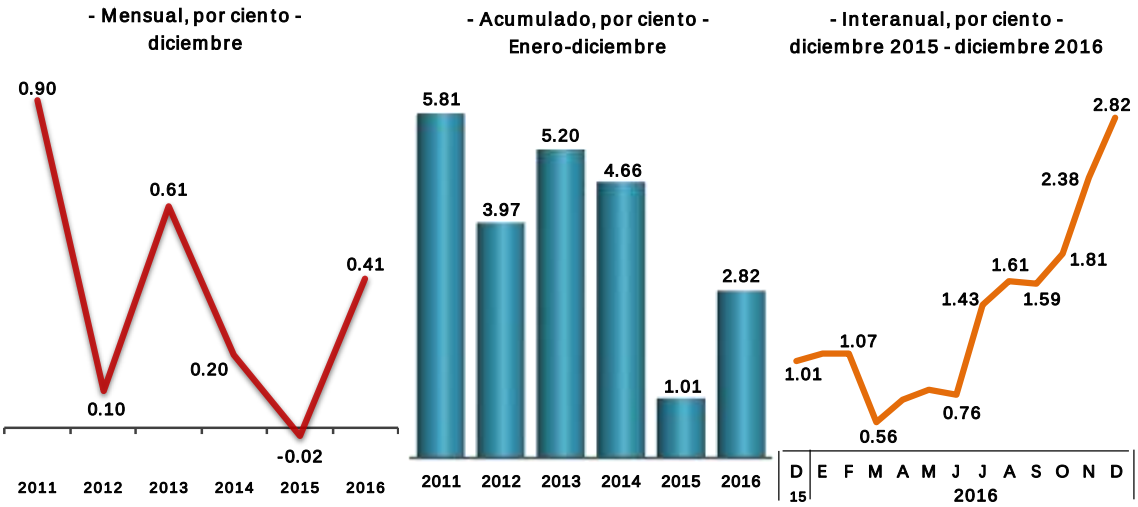
-A diciembre de varios períodos-



- De diciembre de 2015 a diciembre de 2016, el Índice de Precios de la Canasta Básica se ubicó en 2.82%, porcentaje superior en 1.81 puntos porcentuales con relación a la del mismo ciclo de 2015 (1.01%) y menor en 1.84 puntos porcentuales a la registrada en 2014.

ÍNDICE DE PRECIOS DE LA CANASTA BÁSICA

-A diciembre de varios períodos-



Inflación Subyacente y no Subyacente

- La variación anual del INPC en diciembre de 2016 fue de 3.36%, mientras que en igual mes de un año antes se estableció en 2.13%. Por su parte, el comportamiento anual de los índices subyacente y no subyacente fue de 3.44 y 3.13%, respectivamente; en el mismo período de 2015 las cifras correspondientes fueron de 2.41 y 1.28 por ciento.

Evolución de los Índices de los Estratos

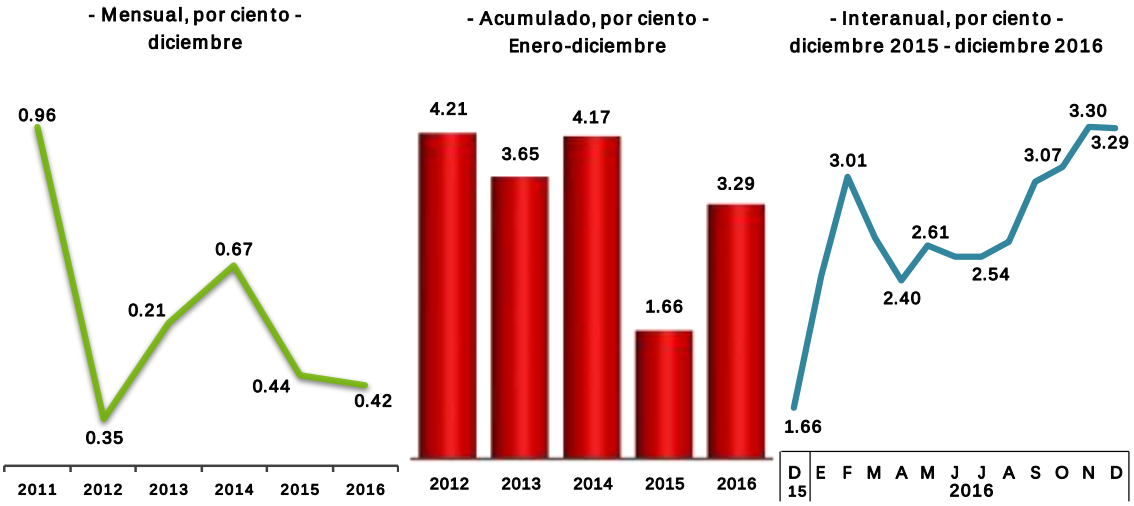
- En diciembre de 2016, la variación interanual de los Índices de los Estratos I, II y III se ubicó por debajo de la inflación general (3.36%); en 0.07, 0.18 y 0.12, en cada caso. Por su parte, el Estrato IV (3.45%) se situó por encima del nivel registrado por el INPC en 0.09 puntos porcentuales.

- De diciembre de 2015 a diciembre de 2016, el índice de precios del Estrato I del INPC registró una variación de 3.29%, cantidad menor en 0.07 puntos porcentuales a la del Índice General (3.36%) y superior en 0.47 puntos porcentuales a la variación del Índice de la Canasta Básica (2.82%) en igual

período. Lo anterior significa que para el consumidor en general el impacto en el nivel de precios fue mayor, respecto al que significó para las familias que perciben hasta un salario mínimo.

ÍNDICE DE PRECIOS DEL ESTRATO I

-A diciembre de varios períodos-



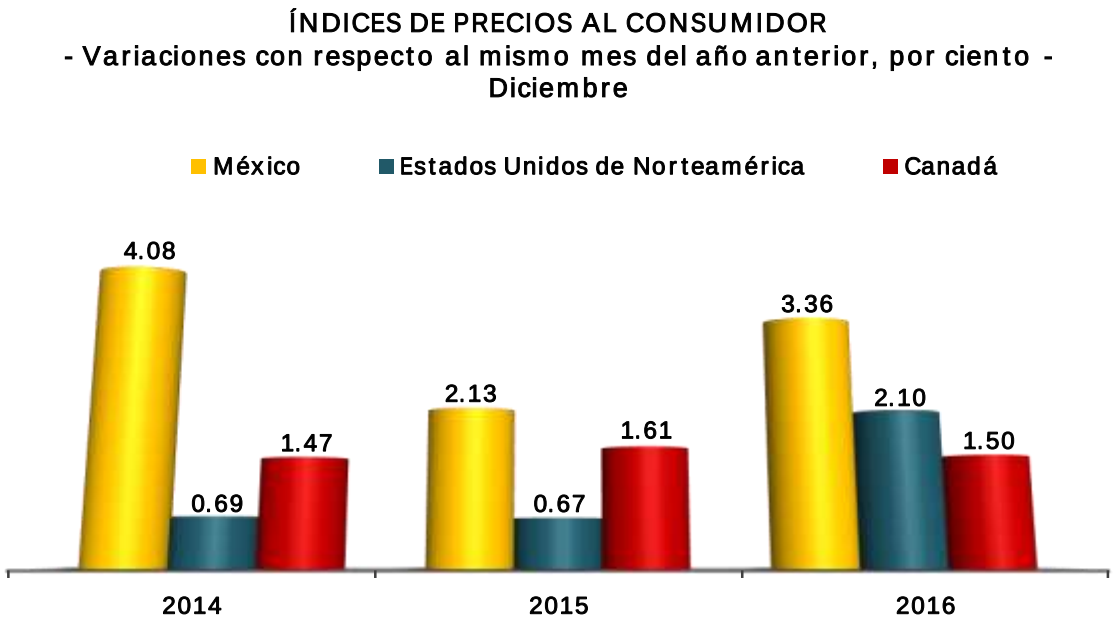
Evolución de los precios por ciudad

- En diciembre de 2016, 44 de las 46 ciudades que integran el INPC observaron variaciones anuales superiores a las registradas durante el mismo período de 2015; se distinguieron Ciudad Acuña, Coahuila de Zaragoza; Matamoros, Tamaulipas y Ciudad Juárez, Chihuahua por haber alcanzado los incrementos más notables de sus precios, en términos de puntos porcentuales.

- En sentido inverso, Iguala, Guerrero y Durango, Durango fueron las únicas ciudades en las que el crecimiento en el nivel de precios fue menor al del mismo período del año anterior, en -0.28 y -0.13 puntos porcentuales, respectivamente.

Evolución de la inflación en México, Estados Unidos de Norteamérica y Canadá

- El INPC de México presentó una variación interanual de 3.36%, en diciembre de 2016, mayor en 1.26 puntos porcentuales a la cifra que alcanzó el IPC de Estados Unidos de Norteamérica (2.10%) y 1.86 puntos porcentuales por arriba de la registrada en el Índice de Precios al Consumidor de Canadá (1.50%).



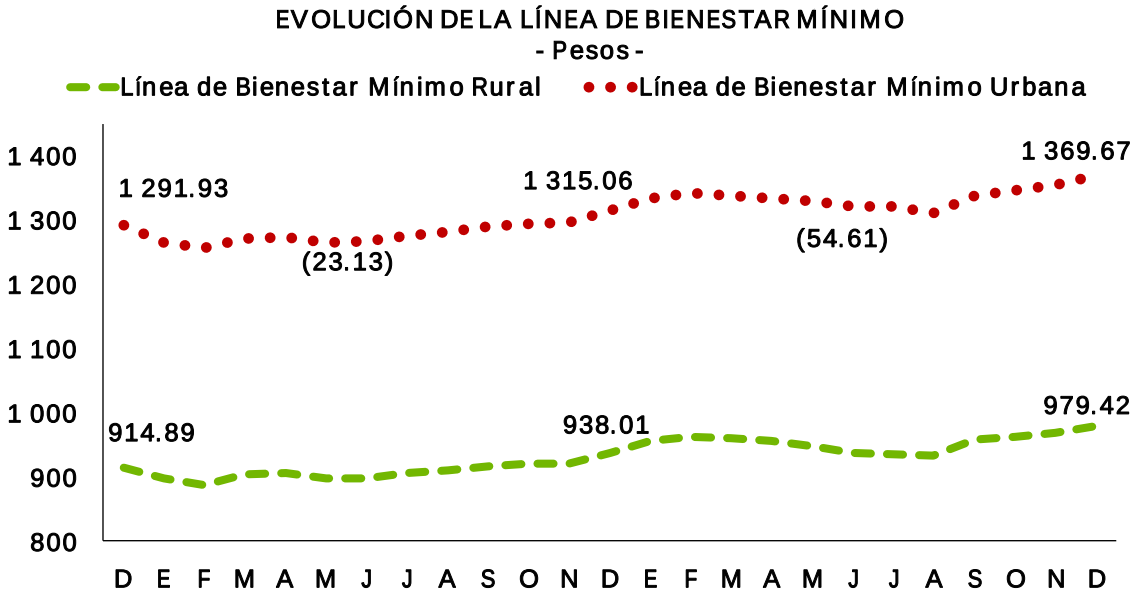
Índice Nacional de Precios Productor

- El Índice Nacional de Precios Productor (INPP), en diciembre de 2016, registró una variación de 1.02%, sin incluir el efecto del petróleo crudo de exportación y sin servicios; la cual es superior en 0.54 puntos porcentuales a la reportada en diciembre de 2015 (0.48%) y menor en 0.41 puntos comparada con la de 2014.

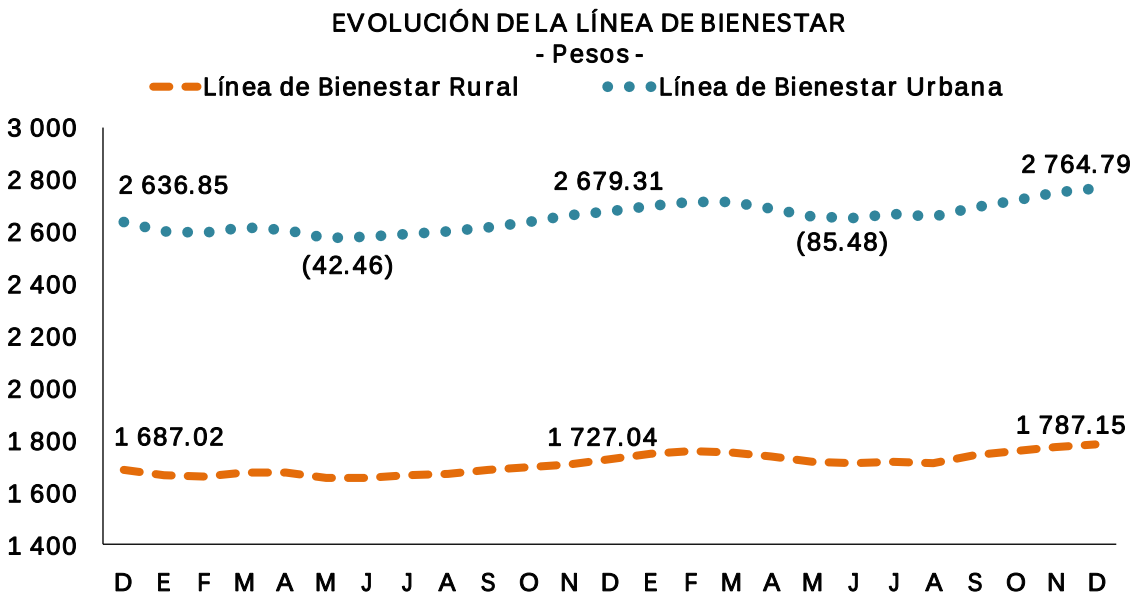
- De diciembre de 2015 a diciembre de 2016, la variación del INPP, sin incluir el efecto del petróleo crudo de exportación y sin servicios, fue de 10.27%; la variación anual más alta registrada en los últimos seis años.

Análisis Mensual de las Líneas de Bienestar (CONEVAL)

- En diciembre de 2016, el monto monetario mensual que necesita una persona para adquirir la canasta básica alimentaria del CONEVAL (línea de bienestar mínimo) fue de 979.42 pesos, en las zonas rurales, y de un mil 369.67 pesos, en las ciudades.



- En diciembre de 2016, la canasta básica alimentaria y no alimentaria (línea de bienestar) ubicó su valor monetario en un mil 787.15 pesos en el ámbito rural, con una variación interanual de 3.48%; en tanto que para el área urbana fue de 2 mil 764.79 pesos, equivalentes a 3.19%, cantidad menor en 0.17 puntos porcentuales comparada con la presentada por el índice general de 3.36 por ciento.



Canasta Básica Alimentaria

- De diciembre de 2015 a diciembre de 2016, la inflación anual de la Canasta Básica Alimentaria Rural presentó un aumento de 4.41%. Lo anterior, como resultado del incremento en los precios de los siguientes productos: frijol (30.81%), azúcar (27.99%), limón (25.25%), así como manzana y perón (24.88%).

- En diciembre de 2016 se registró un crecimiento anual en la Canasta Básica Alimentaria Urbana de 4.15%, el cual se explicó, al igual que en la canasta básica alimentaria rural, por el incremento en los precios de frijol, azúcar, limón y manzana y perón.

Canasta Básica No Alimentaria

- De diciembre de 2015 a diciembre de 2016, el precio de los grupos de la canasta básica no alimentaria rural se ubicó en 2.37%. Este comportamiento se debió, en buena medida, al aumento en los precios de cuidado de la salud (4.64%);

otros gastos (4.39%); y educación, cultura y recreación (4.28%). Por el contrario, comunicaciones y servicios para vehículos (-5.48%); artículos de esparcimiento (-4.50%); y vivienda y servicios de conservación (-1.25%) presentaron las únicas variaciones negativas en sus precios del período.

- La inflación anual de la canasta básica no alimentaria urbana se ubicó en 2.26%, de diciembre de 2015 a diciembre de 2016, como resultado del desempeño de los precios de otros gastos (4.63%); cuidado de la salud (4.54%); y educación, cultura y recreación (4.09%). En sentido inverso, las únicas variaciones negativas en el nivel de precios se registraron en comunicaciones y servicios para vehículos (-4.59%); artículos de esparcimiento (-4.38%); y vivienda y servicios de conservación (-0.93%).